

## 웨딩드레스 디자인의 감성이미지에 대한 지역간 비교 연구

이은정 · 이은숙<sup>†</sup>

울산대학교 의류학과

### A study on the Sensibility Image Comparison of Wedding Dress Design between two regions

Eun-Jung Lee and Eun-Sook Lee<sup>†</sup>

Dept. of Clothing & Textiles University of Ulsan, Ulsan, Korea

**Abstract :** This study is to analyze the regional differences of sensibility image of wedding dress design for single women of marriageable age in Ulsan and Seoul. The conclusions of this study were as follows. In silhouette, both of two regions were not significant differences but within the same sensibility image there was a bit of differences. In neckline, reminded sweetheart of pure image, yet those of Ulsan reminded sweetheart of feminine image. Both of two regions reminded V of hard image, boat of feminine image, square of hard image, halter of complex image. But within the same sensibility image there was a bit of differences between two regions. Oval was significant differences between two regions. Subject of Ulsan reminded oval of mature image, yet those of Seoul reminded oval of elegance image. It was reminded ruffle of complex image. Subject of Ulsan reminded china of hard image, yet those of Seoul reminded china of calm image. In material, it was not significant differences between two regions, but within the same sensibility image there was a bit of differences between two regions. In detail, subject of Ulsan reminded ruffle of messy image, yet those of Seoul reminded ruffle of complex image. Both of two areas reminded ribbon of pure image, button of pure image. Subject of Ulsan reminded beads of feminine image, yet those of Seoul reminded beads of pure image. In conclusion, it could be said that there was no major differences in sensibility image for wedding dress design between Ulsan and Seoul.

**Key words :** wedding dress, design, sensibility image

## 1. 서 론

오늘날 일상적으로 착용되는 패션은 과거에 비해 전통적으로 남성성과 여성성을 확연히 구분짓는 의상보다는 성차를 불분명하게 하는 트렌드를 유행 코드로 만들고 있다는 점에서 그 만큼 소비자들의 패션선택의 폭을 넓게 하였을 뿐 아니라 다양한 디자인과 아이템으로 전개될 수 있음을 보여준다. 이러한 경향은 현 소비자들이 다양한 생활을 영위하며 그에 따른 적절한 패션을 선택하려는 가치변화, 경제적 수준의 향상, 다양한 취미 등에 의해 영향을 받은 것으로 보인다. 하지만 그 속에서도 특별한 용도로 착용되는 패션 아이템은 사용 용도의 고유한 상징적 의미를 유지하려는 특성이 강하여 일반 패션과는 달리 상대적으로 디자인의 변형 폭은 좁고 보수적인 디자인 성향이 강한 편이다. 특별한 목적을 가진 패션 중에서 웨딩드레스는 상징적 의미를 유지하면서 이를 착용하는 주 타겟의 취향이 동시에 병행

되어 선택되는 의상으로, 시대적 트렌드가 어느 정도 반영되어 나름대로의 유행 스타일을 갖고 있으며 또한 다른 패션 아이템에 비해 개개인 신부를 가장 매력적이고 돋보이게 해주면서 다른 신부와 차별화를 줄 수 있는 디자인이 내재되어야 한다.

웨딩드레스는 한정된 수요층에 의해 수용되는 의상이므로 일상복과는 달리 무조건 유행을 추구한 디자인을 기획하기 보다는 이를 착용가능한 연령층의 취향이나 체형 특징에 맞는 디자인을 기획하는 것이 필요하다. 그리고 웨딩드레스는 일생에 한번 착용되는 의상이기 때문에 기능성이나 실용성을 강조한 디자인보다는 감성적 이미지가 돋보이는 심미적 디자인이 강조되어야 한다. 이러한 측면에서 볼 때 지속적으로 유행하고 있는 웨딩드레스 디자인에 대한 소비자의 감성이미지를 살펴볼 필요가 있으며, 결혼의식은 지역별 전통적인 풍습과 관습에 의해 영향을 받는 의례중의 하나이므로 지역의 결혼관습과 풍습은 웨딩드레스 디자인의 감성이미지에서도 지역적 차이가 나타날 것으로 예견되어 이와 관련된 연구가 필요하다. 기존의 선행연구들(김봉주, 2001; 문윤경, 1995; 박정은, 2001; 박성희, 1992; 신은정, 2001; 이미연, 1999; 현선진, 1986)에서는 웨딩드레스에 대한 시각적 감성연구, 웨딩드레스에 대한 의식구조, 웨딩드

Corresponding author: Eun-Sook Lee  
Tel. +82-52-259-2843, Fax. +82-52-259-2843  
E-mail: eunsook@ulsan.ac.kr

레스의 변화, 디자인 개발, 이미지 선호도, 디자인 요소의 이미 지 지각 등에 관한 것으로 실제 웨딩드레스 착용자인 예비신부 및 미혼여성들을 대상으로 지역간 웨딩드레스 디자인에 대한 감성이미지를 고찰한 부분은 이루어지지 않고 있다.

따라서 개성과 다양성을 원하는 감성소비자의 취향에 맞는 디자인을 기획하기 앞서 지속적으로 유행하는 디자인에 대한 감성 이미지를 살펴보는 것이 필요하여 본 연구의 목적을 울산 지역과 서울지역의 결혼준비 미혼여성들을 대상으로 웨딩드레스 디자인의 감성이미지를 비교분석함에 두고자 한다.

본 연구의 결과는 지역별 미혼 여성들이 웨딩드레스 디자인의 각 항목들에 대해 어떠한 감성이미지를 가지고 있는지를 추 측 가능케 함으로써, 지역별 디자인 기획 유무 판단의 결정에 참고자료로 활용함으로써 경제적 효율성을 가져올 수 있으며 지역별 웨딩드레스 관련 업체들의 디자인 선정 시에 자료로 활 용될 수 있을 것으로 사료된다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 웨딩드레스 정의 및 변화

웨딩드레스(Wedding Dress)는 서양 결혼식에서 신부가 착용 하는 의상의 총칭(다사라고육개발원, 2002)으로서, 프랑스어로는 로브 드 마리에(Robe de mariee)라 한다(홍돈희, 1977).

19세기부터 순결의 상징으로 흰색 웨딩드레스가 신부의상으로 일반화되고 이것은 근대에 이르러, 의상도 패션화라는 사조 에 밀려 패션경향에 영합하면서 20세기까지 일정한 격식을 갖 춘 의상미를 나타내며 발전되었다(이미연, 1999). 웨딩드레스의 기본적인 구성요소로는 흰색의 드레스와 베일(하승연, 1998), 티 아라, 화관, 귀걸이, 목걸이, 부케, 장갑 등이 장식적으로 이용되어 지며(이은정, 장경례, 2006) 이들 각각은 상징적 의미를 갖고 있 다. 흰색의 웨딩드레스는 신부의 순결을, 흰색의 베일은 신부의 정절을 뜻하며, 장미, 카네이션, 프리지아, 영란 등의 백색 꽃은 오렌지 꽃에서 유래한 것으로 본래 다산과 순결을 상징하였다(이정현, 1999). 각 시대의 패션에 따라 각기 어울리는 디자인의 드레스로 선택되어 진다. 웨딩드레스의 형태는 원피스가 일반적 이고 뒤에 트레인이 길게 끌리는 것이 보통이며, 색상은 주로 흰색을 사용하며 액세서리 색상도 이와 같다(하승연, 1998).

이러한 웨딩드레스는 혼례식에서 신부의 역할을 성공적으 로 수행하게 할 뿐 아니라 각 나라의 특유하고도 전통적인 풍 습과 관습, 민족의식을 잘 나타내어 주며 어떠한 의복보다 가장 가치를 주어 치장하므로 그 시대의 미의식도 알아볼 수 있는 중 요한 대상이 되어왔다(김자은, 1993). 각 시대의 미의식은 사회 문화적 요소에 의해 변화되며 이는 웨딩드레스 디자인에 반영 되어 나타나므로 시대에 따라 디자인 변화에 영향을 주기도 한 다. 이러한 관점에서 우리나라의 웨딩드레스 디자인 변화를 시 대적으로 살펴보면 약간의 변화를 보이고 있음을 알 수 있다.

국내 웨딩드레스 역사에 획을 긋는 전환기는 1950년대로 흰 색의 서양식 웨딩드레스에 베일을 착용하는 전형적인 웨딩드레

스의 변천사가 시작되었다(김봉주, 2001). 이후 개화의 가속화 는 사람들로 하여금 서구식 결혼문화에 익숙하게 하여 이즈음 에 웨딩드레스를 대여하는 체제가 생겨나면서 각 대여점들이 원하는 웨딩드레스를 갖추으로써 예비신부들의 취향이나 체형 에 맞는 디자인 선택은 어려운 시기였다. 1960년대는 약간의 플레이어가 된 A 실루엣과 소매 폭이 타이트한 새틴슬리브 형식 의 반소매나 7부 소매, 라운드 넥크라임, 긴 베일 등을 심플한 디자인이 나타났으며, 뒷 트레인의 장식 위치는 초기에는 허리 선이었으나 후기로 접어들면서 어깨에서 늘어뜨리는 디자인이 강조되었다. 산업화 시대가 본격적으로 시작된 1970년대는 미 니, 미디, 맥시, 판탈롱, 샤넬 라인 등 다양한 모드가 나타나 실용적인 모드로 토착화된 시기로 플레이어가 된 H 실루엣과 퍼 프 슬리브, 리플단 등의 양장 디테일을 응용하였고 또한 하이 넥크라임에 가슴부분을 비치게 하는 시스루 소재를 사용하였으 며, 그 부분에 구슬과 스팅글 장식을 하여 화려한 디테일을 표 현하는 경향으로 나타났다. 1980년대는 패션에 대한 의식이 높 아지면서 더욱 개성적인 스타일을 추구하였고 웨딩드레스는 가 장 화려해지는 시기였다. 웨딩드레스는 어깨와 스커트가 부풀 려진 소위 '공주풍'의 웨딩드레스가 크게 유행하였는데 드레스 의 길이는 전보다 훨씬 길어지고 넓어졌으며, 또 목을 깊이 파 고 어깨를 강조한 빅토리아 스타일이 인기를 끌면서 목선은 주 름을 잡아 어깨까지 깊게 꿇고 레그 오브 머튼 슬리브의 디자 인이 유행하였다. 대신 베일은 오히려 짧아지는 경향을 보인 것 이 특징이었다.

머리장식은 보석왕관보다는 진주화관이나 꽃을 이용한 화관 장식이 인기를 끌었고 이마에 꽃으로 장식한 밴드를 두르는 장 식이 주류를 이루기도 하였다. 1990년대는 중반까지는 80년대 공주풍 웨딩드레스 스타일이 그대로 유지되면서 레이스, 프릴, 리본 등의 장식효과를 많이 사용하는 경향을 보였으나 90년대 후반기 이후 전체적인 장식을 절제한 심플한 웨딩 디자인이 인 기를 끌면서 모던한 이미지 경향이 유행으로 나타났다. 특히 웨 딩드레스의 소재가 고급화되면서 어깨를 풍성하게 하는 퍼프 소매가 사라지고 몸의 형태가 자연스럽게 드러나는 슬립 앤드 룡 스타일이 유행하기 시작한 것은 90년대 후반기에 나타난 새 로운 경향이었다. 웨딩드레스의 소재에서도 수직 실크, 미카도 실크, 자카드, 타프트 등을 사용하였고 색상에서도 변화가 생겨 아이보리색이 강세를 보이기 시작하였다. 2000년대는 웨딩드레 스의 키워드가 럭셔리와 심플함을 동시에 지향하게 되면서 실 루엣은 슬립화, 단순화되어 A 실루엣이나 H 실루엣 등 몸의 곡선을 따라 흘러내리는 차분한 실루엣이 주종을 이루었고 디 테일과 소재는 레이스, 자수, 비즈 등을 사용하여 화려함과 고 급스러움을 추구하는 경향으로 나타났다.

이처럼 웨딩 트렌드는 변화하는 사회적 환경과 보조를 맞추 면서 나름대로 시대적 변화를 보였으며 웨딩드레스 디자인 선 택은 신부 자신이 제일 중요하지만 결혼은 신랑, 신부, 양가의 부모님, 친인척 간의 새로운 사회적 관계를 맺게 하는 사회제 도이므로 일반 패션제품과는 달리 신부 이외의 사람들의 의견,

웨딩장소, 패션 트렌드 등은 웨딩드레스 디자인 트렌드에 영향을 줄 수 있는 요인임을 알 수 있다.

## 2.2. 감성이미지

감성은 인간이 가지고 있는 여러 감각기관을 통해서 생성되는 다의적이고 복잡한 평가적 판단을 야기시키는 주관적인 감성으로 뜻하기 때문에 이를 객관적으로 측정하여 정의 내리기는 어렵다.

감성은 심리학에서는 “자극에 반응하여 감각을 일으키는 능력”이라 정의(이수원, 1992)하고, 철학에서는 “인상을 받아들이는 능력”으로 정의(김화중, 1991)하고 있다. 이것은 아름다운 것을 보았을 때 아름다움을 느끼는 것을 의미한다. 이러한 감성은 최근에 디자인이나 생활공간의 설계, 인터넷상에서의 홈페이지 구축에 이용되어져 구체화되고(강혜림, 2001) 있고 거의 대부분의 경우 형용사로 표현할 수 있으며, 형용사를 소재로 하여 인간의 심상공간을 측정하는 방법으로써 의미분법(박경수, 2000)의 척도로 측정되고 있다. 의류학에서는 다양한 패션제품에서 느끼는 감성을 패션감성으로 보고 이와 관련된 연구가 많이 이루어지고 있다. 패션감성은 패션제품이 다양한 시각적 정보를 가지고 있을 뿐 아니라 인체에 직접 착용되기 때문에 형태, 색채, 소재, 문양 등의 디자인 요소에 따라 다양한 감성으로 표현되므로 색채감성, 소재감성, 무늬감성 등의 패션제품 조형성에 따른 감성과 개개의 의복조형성이 복합되어 나타나는 전체로서 의미(김유진, 이경희, 2003)되고 있다.

감성이미지와 관련된 기존의 연구들을 살펴보면, 김미지자(1996)의 “Texture & Colour Coordination의 감성 공학적 Technology에 관한 연구”, 손진훈 외(1998)의 “직물의 역학적 특성이 질감감성에 미치는 영향”, 박수진 외 (1998)의 “직물디자인 감성이미지 스케일”, 오혜순과 이경희(2002)의 “의복재질의 시각적 감성연구”이다. 이러한 연구들은 의복재질 혹은 직물디자인을 대상으로 감성이미지를 측정하거나 감성이미지 스케일을 제시한 연구들이다. 김유진과 이경희(2003)는 패션감성과 감정의 관계를 통해 오늘날 소비자들의 다양한 가치소비의 양상과 심리적 특성에 관한 연구를, 오희선(2004)은 감성으로 세분화한 G감성 유형으로 소비자를 세분화하고 G감성에 따라 캐주얼 브랜드 퍼스널리티에 대한 지각의 차이에 관한 연구들로서 이러한 연구들은 감성이미지와 개인적 특질간의 관계를 밝히고 있다. 신은정과 권혜숙(2002)은 여대생들이 선호하는 웨딩드레스 이미지를 밝히고 그들이 선호하는 웨딩드레스 이미지와 자아이미지에 관한 연구, 이미연과 이명희(2002)는 웨딩드레스 디자인 요소와 지각자의 성별이 신부의 전체적인 인상에 미치는 영향에 관한 연구가 이루어졌다.

웨딩드레스는 미혼여성에게 있어서 아주 특별한 의미를 지닌 의상으로, 그 의미는 다른 의복보다 감성적인 자극에 의해 많은 영향을 받는 아이템이므로 감성에 착안한 디자인기획이 매우 중요하다. 특히 요즘 신세대로 지칭되는 예비신부들은 감성적인 충족을 추구하는 세대로서, 감성을 소비하는 특징을

지녔고 지역적 생활습관 문화, 교육 등에 의해 형성될 수 있는 지역적 문화 차이를 보일 수 있다. 이러한 측면들은 감성적인 욕구를 강조하는 감성마케팅과 지역 마케팅의 기획을 할 필요가 있음을 시사한다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서 살펴보고자 하는 웨딩드레스 디자인 항목인 실루엣, 네크라인, 소재, 디테일에 대한 감성이미지를 지역별로 차이가 나타나는지 살펴볼 필요가 있음을 알 수 있다.

## 3. 연구문제 및 연구방법

### 3.1. 연구문제

본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다. 웨딩드레스 디자인, 즉 실루엣, 네크라인 및 칼라, 소재, 디테일에 대한 감성이미지가 울산지역과 서울지역의 미혼여성 간에 차이가 나타나는지를 살펴본다.

첫째, 웨딩드레스 실루엣에 대한 감성이미지 차이를 살펴본다.

둘째, 웨딩드레스 네크라인 및 칼라에 대한 감성이미지 차이를 살펴본다.

셋째, 웨딩드레스 소재에 대한 감성이미지 차이를 살펴본다.

넷째, 웨딩드레스 디테일에 대한 감성이미지 차이를 살펴본다.

### 3.2. 연구방법 및 연구범위

본 연구의 자료는 웨딩 잡지인 ‘마이 웨딩’에서 실루엣, 네크라인 및 칼라, 소재, 디테일의 4항목을 대표하는 디자인 요소를 빈도수에 의해 선정하였다. 웨딩드레스 디자인의 감성이미지를 나타내는 형용사 선정은 다음과 같은 절차에 의해서 이루어졌다.

1. 1차 예비조사는 웨딩전문잡지인 ‘마이웨딩’에서 추출된 X 실루엣, H 실루엣, A 실루엣, 머메이드 실루엣, 엠파이어 실루엣의 사진은 칼라사진과 흑백사진이 혼용되어 있어 피실험자들이 인지하는데 영향을 미치는 유채색의 색상을 제거하기 위하여 흑백으로 각각 4장씩 스캔 받았다. 그 중에서 가장 선명하게 보이는 웨딩드레스 흑백사진을 각각 2장씩 채선정하여 이를 의류전문가 3인에게 보여준 후 다섯 종류의 실루엣을 대표하는 최종 표본 1장씩을 각각 선정하였다.

네크라인 및 칼라는 웨딩드레스에서 주로 사용되는 스위트하트 네크라인, 브이 네크라인, 보트 네크라인, 스퀘어 네크라인, 홀터 네크라인, 오벌 네크라인, 러플칼라, 차이나칼라의 6종류의 네크라인 및 2종류의 칼라로 된 웨딩드레스를 선정하여 배경색을 동일하게 한 후 실물사진 촬영을 실시하였다.

소재의 경우 현재 웨딩샵에서 전시되고 있는 실물 웨딩드레스의 소재를 레이스 소재, 광택궁단 소재, 혼합 소재의 세 가지로 분류하여 배경색을 동일하게 한 후 실물사진 촬영을 실시하였다.

디테일의 경우 현재 웨딩샵에서 전시되고 있는 실물 웨딩드레스에서 장식된 러플 장식, 리본 장식, 단추 장식, 구슬비즈 장식의 4종류의 웨딩드레스를 선정하여 배경색을 동일하게 한

후 실물사진 촬영을 실시하였다.

2. 2차 예비조사는 여대생 20명을 대상으로 실루엣, 네크라인 및 칼라, 소재, 디테일의 실물사진을 일주일 간격으로 5회 보여주었으며, 매회 4항목에 대한 감성이미지를 형용사로 표현하도록 하였다. 표현된 형용사 중에서 빈도 수에 의하여 7개의 형용사를 추출하였고 이들과 반대되는 형용사를 7쌍으로 한 형용사 7쌍을 만들었다. 아울러 선행연구 이미연(1999)의 웨딩드레스의 디자인 요소와 지각자 성격에 따른 인상형성 연구에서 3쌍의 형용사를 추출하여 총 10쌍의 형용사가 본 조사의 감성 이미지 측정을 위하여 사용되었다.

3. 3차 예비조사는 4항목에 대한 실물사진을 기초로 도식화로 제작하여 피실험자 여대생 50명과 미혼여성 50명에게 보여준 후 웨딩드레스 디자인의 감성이미지를 조사하였다.

실루엣 종류의 대표되는 X 실루엣, H 실루엣, A 실루엣, 머메이드 실루엣, 엠파이어 실루엣의 다섯 가지를 흑백으로 처리하여 도식화로 제작하였다.

네크라인 및 칼라는 웨딩드레스에서 주로 사용되어지는 대표되는 스위트하트 네크라인, 브이 네크라인, 보트 네크라인, 스퀘어 네크라인, 홀터 네크라인, 오벌 네크라인, 러플칼라, 차이 나칼라의 8종류의 웨딩드레스를 제시하고 네크라인 및 칼라 부분을 클로즈업하여 도식화로 제시하였다.

단, 소재(레이스, 광택공단, 레이스와 공단의 혼합형)와 디테일(러플 장식, 리본 장식, 단추 장식, 구슬·비즈 장식)은 서로 다른 디자인 경우와 동일한 디자인 경우에 따라 감성이미지 차이가 나타나는지를 살펴보기 위하여 두 종류로 나누어 제작하였다. 이때 동일한 디자인의 웨딩드레스는 Adobe Photoshop CS를 사용하여 도식화로 제시하였다.

4. 본 조사는 예비조사에서 이루어진 설문지의 내용을 참고로 하여 실루엣은 동일하게 사용하였고, 네크라인 및 칼라 부분은 도식화를 제시하였고, 소재부분은 서로 다른 디자인과 동일한 디자인의 웨딩드레스를 제시하고 소재의 자세한 표현을 돕기 위해 칼라 스티커를 제작하였고 소재 샘플을 제시하였다. 디테일 부분에서는 동일한 디자인별 웨딩드레스 디자인 사진과 병행하여 도식화도 함께 제시하였다.

본 연구를 위한 자극물은 피실험자들에게 영향을 미치는 요소들을 없애고 이미지 효과만을 알아보기 위해 얼굴, 팔, 배경색과 같은 과외 변인들은 일제히 통제시키고 배경색은 색상효과를 배제시킨 흑백으로 처리하였다.

**3.3. 연구대상 및 기간**

본 연구는 형용사 수집을 위한 예비조사, 자극물 수집 및 제작을 위한 예비조사, 이를 토대로 한 본 조사로 이루어졌다.

1. 형용사추출을 위한 예비조사는 총 3회의 예비조사가 이루어졌고 자극물 수집 및 제작을 위한 예비조사는 2회에 걸쳐 실시되었다.

2. 여대생 20명 단위로 실루엣, 네크라인 및 칼라, 소재, 디테일을 일주일 간격으로 총 5회 실시하였다.

**Table 1.** 표본의 개인적 특성 n=290

	변 수	N(%)
연 령	21세 이하	98(33.8)
	22~25세 이하	117(40.3)
	26세 이상	75(25.9)
계		290(100)
거주지역	서울	146(50.3)
	울산	144(49.7)
	계	290(100)
직 업	대학생	197(67.9)
	직업 유	84(29.0)
	직업 무	9(3.1)
계		290(100)

3. 본 조사를 위한 예비조사의 타당도를 살펴보기 위해 여대생 50명과 미혼여성 50명에게 설문지를 배포하여 소재, 디테일 항목에 있어서는 웨딩드레스 디자인에 영향을 받는지를 알아보기 위해 서로 다른 디자인별 소재 이미지와 동일한 디자인별 소재이미지, 서로 다른 디자인별 디테일의 이미지와 동일한 디자인별 디테일의 이미지에 대한 조사를 실시하였다.

4. 본 조사를 위해 배부된 설문지 300부 중 불성실하게 응답을 제외한 290부가 자료 분석에 사용되었다.

본 연구에 참여한 표본의 개인적 특성은 Table 1과 같다.

표본의 연령분포는 21세 이하 98명, 22~25세 이하 117명, 26세 이상 75명으로 나타났으며, 거주지역은 서울지역 미혼여성 146명, 울산지역 미혼여성 144명의 분포로 나타났다. 직업은 대학생 197명, 직업 유 84명, 직업 무 9명으로 나타났다.

**3.4. 측정도구 및 조사내용**

감성이미지 측정을 위한 형용사 선정은 최종 선정된 웨딩드레스의 사진으로 여대생 30명에게 보여준 후 각각 받은 느낌을 형용사로 기술하는 자유응답 기술방식을 사용하여 빈도수에 의해 우아한, 화려한, 여성적인, 단순한, 귀여운, 세련된, 섹시한 7개가 추출되었고 이들 형용사와 상반되는 형용사들을 조사하여 7쌍으로 이루어지게 하였다. 아울러 선행연구 이미연(1999)의 웨딩드레스의 디자인 요소와 지각자 성격에 따른 인상형성 연구를 참고로 본 연구에 가장 적합하다고 생각되는 3쌍을 선정하여 총 10쌍의 형용사로 이루어진 7점 Likert 척도로 구성되었다. 본 연구자는 지역별 감성이미지 차이는 형용사 쌍에 대한 평균값으로 분석하였다. 분석기준은 중앙값 4를 중심으로 1의 값에 가까울수록 우아한, 화려한, 여성적인, 단순한, 풍성한, 단정한, 귀여운, 세련된, 부드러운, 섹시한의 형용사를 나타내고 7의 값에 가까울수록 천박한, 수수한, 남성적인, 복잡한, 차분한, 지저분한, 성숙한, 촌스러운, 딱딱한, 청순한의 형용사를 나타낸다. 본 조사에서는 울산지역은 연구자가 직접 피 실험자들을 대상으로 일대일 설문조사를 실시하였고 서울지역은 본 연구자와 본 설문지에 대해 교육을 받은 3명의 면접원

이 일대일 설문조사를 실시하였다.

3.5. 자료처리 및 분석방법

자료분석은 SPSS-WIN 10.0을 사용하였으며, 표본의 개인적 특성을 살펴보기 위하여 빈도, 백분율을, 지역별 웨딩드레스 디자인의 감성이미지의 차이는 t-test가 사용되었다.

4. 연구결과 및 고찰

4.1. 웨딩드레스 디자인에 대한 감성이미지

울산지역과 서울지역의 미혼여성들의 웨딩드레스 디자인에 대한 감성이미지를 분석하고 지역별 차이를 살펴보고자 한다.

4.1.1. 웨딩드레스 실루엣에 대한 감성이미지

울산지역과 서울지역의 미혼여성들을 대상으로 X 실루엣, H 실루엣, A 실루엣, 머메이드 실루엣, 엠파이어 실루엣 각각의 감성이미지를 분석한 결과는 <표2>와 같다.

지역별 감성이미지 차이를 살펴보면 X 실루엣 경우, 우아한, 화려한, 여성적인, 단순한-복잡한, 단정한-지저분한, 귀여운-성숙한, 세련된, 청순한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면, X실루엣에서는 울산은 서울에 비해 우아한(M=2.20), 여성적인(M=1.71), 단정한(M=3.38), 세련된(M=3.43), 청순한(M=4.71) 이미지로, 서울은 울산에 비해 화려

한(M=2.41), 복잡한(M=4.74), 귀여운(M=2.99) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

H 실루엣은 차분한, 성숙한, 부드러운 이미지에서 지역별 유의적 차이가 나타났다. 즉, 울산은 서울에 비해 차분한(M=6.18), 성숙한(M=6.13)로, 서울은 울산에 비해 부드러운(M=2.94) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

A 실루엣은 우아한, 화려한-수수한, 세련된, 부드러운 이미지에서 지역별 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울에 비해 부드러운(M=3.11)로, 서울은 울산에 비해 우아한(M=2.47), 화려한(M=3.61), 세련된(M=2.50) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

머메이드 실루엣은 여성적인, 단순한, 단정한, 세련된 이미지에서 지역별 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울에 비해 여성적인(M=1.71) 이미지로, 서울은 울산에 비해 단순한(M=3.03), 단정한(M=3.04), 세련된(M=2.19) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

엠파이어 실루엣은 우아한, 수수한, 여성적인, 성숙한, 세련된-촌스러운, 부드러운, 청순한 이미지에서 지역별 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울에 비해 수수한(M=5.20), 청순한(M=4.65) 이미지로, 서울은 울산에 비해 우아한(M=2.69), 여성적인(M=2.67), 성숙한(M=4.83), 세련된(M=3.36), 부드러운(M=3.14) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

이상의 결과를 통하여 실루엣에 대한 감성이미지는 울산과 서울이라는 두 지역간의 평가차가 나타나고 있음을 알 수 있어

Table 2. 지역별 웨딩드레스 실루엣에 대한 감성이미지 차이 분석결과 n=290

감성이미지	실루엣	지역	X 실루엣		H 실루엣		A 실루엣		머메이드 실루엣		엠파이어 실루엣	
			평균	t	평균	t	평균	t	평균	t	평균	t
우아한-천박한	울산	서울	2.20	-3.197**	2.38	1.234	2.91	3.026**	2.46	1.091	3.22	3.213**
			2.61		2.22		2.47		2.28		2.69	
화려한-수수한	울산	서울	2.95	3.412**	4.84	.420	4.38	3.954***	2.62	-.701	5.20	4.179***
			2.41		4.76		3.61		2.74		4.45	
여성적인-남성적인	울산	서울	1.71	-2.761**	2.43	.683	2.25	-1.005	1.71	-2.545*	3.05	2.437*
			2.04		2.33		2.38		1.98		2.67	
단순한-복잡한	울산	서울	3.95	-4.617***	1.95	.007	2.33	-.325	3.75	4.159***	2.40	-1.570
			4.74		1.94		2.37		3.03		2.62	
풍성한-차분한	울산	서울	2.11	.328	6.18	2.883**	4.95	.753	4.72	.909	5.43	1.707
			2.06		5.84		4.83		4.56		5.14	
단정한-지저분한	울산	서울	3.38	-5.875***	2.09	-.268	2.62	.878	3.43	2.504*	2.89	1.435
			4.29		2.13		2.51		3.04		2.65	
귀여운-성숙한	울산	서울	4.64	7.987***	6.13	6.726***	5.53	.115	5.88	-1.130	4.43	-2.204*
			2.99		5.13		5.49		6.04		4.83	
세련된-촌스러운	울산	서울	3.43	-2.254*	2.62	.264	3.10	3.798***	2.60	2.683**	4.11	4.059***
			3.81		2.58		2.50		2.19		3.36	
부드러운-딱딱한	울산	서울	2.68	.243	3.37	2.415*	3.11	-5.20***	2.71	.026	3.73	3.277**
			2.65		2.94		3.99		2.70		3.14	
섹시한-청순한	울산	서울	4.71	2.388*	3.12	-1.113	2.92	1.584	1.86	-1.736	4.65	2.907**
			4.35		3.33		2.65		2.07		4.14	

\* 평균값은 7점 Likert 척도로 측정된 문항들의 평균치

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

울산 n=146, 서울 n=144

실루엣 선정은 소비자 체형도 중요하지만 소비자의 거주지역의 문화적 생활이 보다 영향을 미치는 요인으로 볼 때 소비자의 거주지역에서 형성되는 유행이나 라이프스타일을 고려한 실루엣 디자인 기획이 필요함을 알 수 있다.

4.1.2. 웨딩드레스 네크라인 및 칼라에 대한 감성이미지

울산지역 미혼여성들과 서울지역 미혼여성들을 대상으로 스위트하트 네크라인, 브이 네크라인, 보트 네크라인, 스퀘어 네크라인, 홀터 네크라인, 오벌 네크라인, 러플 칼라, 차이나 칼라의 감성이미지를 각각 분석한 결과는 Table 3과 같다.

두 지역의 웨딩드레스 네크라인 및 칼라에 대한 이미지는 부분적으로 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 스위트하트 네크라인은 우아한, 여성적인, 귀여운-성숙한, 부드러운, 청순한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울보다 우아한(M=2.63), 여성적인(M=2.33), 부드러운(M=2.71) 이미지로, 서울은 울산보다 귀여운(M=3.56), 청순한(M=4.59) 이미지로 연상하고 있음을 알 수 있다.

브이 네크라인은 우아한, 화려한-수수한, 여성적인-남성적인, 차분한, 세련된-촌스러운 이미지에서 유의적 차이가 나타났다.

울산이 서울보다 수수한(M=4.65), 차분한(M=5.34) 이미지로, 서울은 울산보다 우아한(M=3.54), 여성적인(M=3.62), 세련된(M=3.07) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

보트 네크라인은 우아한, 여성적인, 단정한, 귀여운-성숙한, 섹시한-청순한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울보다 우아한(M=1.95), 여성적인(M=1.83), 성숙한(M=4.71) 이미지로, 서울은 울산보다 단정한(M=2.28), 청순한(M=4.98) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

스퀘어 네크라인은 성숙한 이미지에서만 유의적 차이가 나타났다. 즉, 서울이 울산보다 성숙한(M=4.87) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

홀터 네크라인은 여성적인, 성숙한, 섹시한-청순한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울보다 여성적인(M=2.16), 성숙한(M=5.35), 섹시한(M=3.38) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

오벌 네크라인은 여성적인, 차분한, 성숙한, 섹시한-청순한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울보다 여성적인(M=2.27), 차분한(M=4.55), 성숙한(M=5.11) 이미지로, 서울은 울산보다 청순한(M=4.49) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

Table 3. 지역별 웨딩드레스 네크라인에 대한 감성이미지 차이 분석결과 n=290

네크라인 감성 이미지	지역	스위트하트		브이		보트		스퀘어		홀터		오벌		러플		차이나	
		평균	t	평균	t	평균	t	평균	t	평균	t	평균	t	평균	t	평균	t
우아한- 천박한	울산	2.63		3.95		1.95		3.97		2.86		2.20		3.05		3.72	
	서울	3.08	-3.527***	3.54	2.897**	2.19	-2.117*	4.15	-1.228	2.77	.467	2.44	-1.805	2.31	3.877***	2.76	6.642***
화려한- 수수한	울산	4.21		4.65		3.92		4.32		1.86		3.98		1.62		5.58	
	서울	4.28	-.382	3.99	3.725***	4.19	-1.360	4.07	1.650	1.98	-999	4.19	-1.096	1.53	.794	5.15	2.546*
여성적인- 남성적인	울산	2.33		4.17		1.83		4.00		2.16		2.27		1.92		5.49	
	서울	2.78	-3.394**	3.62	3.039**	2.14	-2.654**	4.13	-.685	2.53	-2.775**	2.67	-2.835**	1.99	-.518	4.17	6.901***
단순한- 복잡한	울산	3.13		2.33		2.25		2.75		5.93		2.78		6.03		2.46	
	서울	3.18	-.364	2.49	-1.291	2.32	-.600	2.97	-1.454	5.77	1.145	2.75	.223	6.01	.200	2.39	.491
풍성한- 차분한	울산	4.29		5.34		3.97		4.63		2.03		4.55		1.77		5.80	
	서울	4.07	1.324	5.01	2.566*	3.93	.164	4.70	-.512	2.04	-.055	4.13	2.393*	1.63	1.415	5.31	3.247**
단정한- 지저분한	울산	2.98		2.68		2.58		3.06		5.11		2.63		5.10		2.11	
	서울	3.19	-1.498	2.74	-.409	2.28	2.452**	3.06	-.006	5.15	-.283	2.63	-.013	5.58	-3.223**	1.86	1.796
귀여운- 성숙한	울산	4.27		5.27		4.71		4.53		5.35		5.11		4.07		4.70	
	서울	3.56	4.026***	5.19	.663	3.73	4.812**	4.87	-2.469*	4.15	.901**	4.42	3.833***	3.69	1.853	4.92	-1.424
세련된- 촌스러운	울산	3.82		4.00		3.12		4.37		3.90		3.00		4.55		4.34	
	서울	4.03	-1.245	3.07	5.076***	3.02	.659	4.08	1.603	4.16	-1.328	3.10	-.578	4.33	1.150	3.07	6.936***
부드러운- 딱딱한	울산	2.71		5.56		2.19		5.69		2.65		3.05		2.93		5.81	
	서울	3.17	-3.474**	5.36	1.242	2.26	-.541	5.70	-.311	2.74	-.539	2.98	.438	2.81	.756	4.78	6.103***
섹시한- 청순한	울산	4.25		3.42		3.90		4.04		3.38		3.93		4.28		4.74	
	서울	4.59	-2.216*	3.26	1.005	4.98	-5.622***	4.28	-1.832	4.08	5.060***	4.49	-3.492**	4.30	-.138	5.01	-1.980*

\* 평균값은 7점 Likert 척도로 측정된 문항들의 평균치

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

울산 n=146, 서울 n=144

러플 칼라는 우아한, 지저분한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 서울은 울산보다 우아한(M=2.31), 지저분한(M=5.58) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

차이나 칼라는 우아한, 수수한, 남성적인, 차분한, 세련된-촌스러운, 딱딱한, 청순한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울보다 수수한(M=5.58), 남성적인(M=5.49), 차분한(M=5.80), 딱딱한(M=5.81) 이미지로, 서울은 울산보다 우아한(M=2.76), 세련된(M=3.07), 청순한(M=5.01) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

이상의 결과를 통하여 네크라인 및 칼라 디자인의 경우, 여성적인 이미지를 부각시키고자 하는 디자인은 스위트하트형, 보트형, 오벌형의 네크라인을, 모던한 이미지를 추구하는 디자인은 브이형, 스퀘어형의 네크라인, 차이나 칼라를 활용하는 것이 적절함을 알 수 있다.

4.1.3. 웨딩드레스 소재에 대한 감성이미지

울산과 서울의 미혼여성들을 대상으로 레이스, 광택공단, 혼합형에 대한 감성이미지를 분석한 결과는 Table 4, Table 5와 같다.

4.1.3.1. 서로 다른 디자인별 소재에 대한 감성이미지

지역별 감성이미지 차이를 살펴보면 레이스는 우아한, 화려

한, 여성적인, 풍성한, 단정한-지저분한, 귀여운, 세련된, 부드러운 이미지에서 유의적 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면, 울산은 서울에 비해 우아한(M=2.10), 화려한(M=2.41), 여성적인(M=1.78), 풍성한(M=2.60), 단정한(M=3.15), 세련된(M=2.93), 부드러운(M=2.60) 이미지로 서울은 울산에 비해 귀여운(M=2.97) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

광택공단은 울산은 서울에 비해 우아한(M=2.42), 수수한(M=4.97), 여성적인(M=2.36), 단순한(M=1.94), 단정한(M=1.92), 청순한(M=5.19) 이미지에서 유의적 차이를 보였음을 알 수 있다.

혼합형은 서울은 울산에 비해 우아한(M=2.39), 지저분한(M=5.72) 이미지에서 유의적 차이를 보였음을 알 수 있다.

4.1.3.2. 동일한 디자인별 소재에 대한 감성이미지

지역별 감성이미지 차이를 살펴보면 레이스는 여성적인, 풍성한, 지저분한, 귀여운-성숙한, 청순한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울보다 여성적인(M=2.02), 풍성한(M=2.04) 이미지로, 서울은 울산보다 지저분한(M=4.92), 귀여운(M=3.47), 청순한(M=4.35) 이미지로 연상함을 알 수 있다. 광택공단은 울산은 서울보다 우아한(M=2.21), 여성적인(M=2.06), 단순한(M=2.47), 단정한(M=2.39), 세련된(M=2.95),

Table 4. 지역별 서로 다른 디자인별 소재에 대한 감성이미지 차이 분석결과 n=290

감성이미지	소재	지역	레이스		광택공단		혼합형	
			평균	t	평균	t	평균	t
우아한-천박한		울산	2.10	-5.165***	2.42	-3.166**	2.96	2.961**
		서울	2.77		2.88			
화려한-수수한		울산	2.41	-2.002*	4.97	3.209**	1.33	-0.973
		서울	2.75		4.32			
여성적인-남성적인		울산	1.78	-5.434***	2.36	-3.283**	1.76	-0.766
		서울	2.45		2.88			
단순한-복잡한		울산	4.03	-.321	1.94	-4.696***	6.39	1.554
		서울	4.08		2.57			
풍성한-차분한		울산	2.60	-2.434*	4.48	.923	1.38	-1.800
		서울	2.99		4.28			
단정한-지저분한		울산	3.15	-5.843***	1.92	-4.405***	5.19	-3.215**
		서울	4.02		2.49			
귀여운-성숙한		울산	3.71	3.796***	4.59	1.047	4.50	1.589
		서울	2.97		4.39			
세련된-촌스러운		울산	2.93	-5.318***	3.24	-.212	4.27	1.040
		서울	3.77		3.28			
부드러운-딱딱한		울산	2.60	-2.208*	3.14	-1.459	2.77	-1.332
		서울	2.90		3.44			
섹시한-청순한		울산	4.66	.605	5.19	2.090*	4.14	-.959
		서울	4.55		4.80			

\*평균값은 7점 Likert 척도로 측정된 문항들의 평균치  
 \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001  
 울산 n=146, 서울 n=144

**Table 5.** 지역별 동일한 디자인별 소재에 대한 감성이미지 차이 분석결과 n=290

감성이미지	소재	지역	레이스		광택공단		혼합형	
			평균	t	평균	t	평균	t
우아한-천박한		울산	2.61	-.725	2.21	-4.329***	2.45	-3.084**
		서울	2.72		2.78		2.92	
화려한-수수한		울산	1.84	-1.009	3.73	-.868	1.88	-2.598*
		서울	1.95		3.90		2.18	
여성적인-남성적인		울산	2.02	-3.300**	2.06	-4.750***	1.92	-5.220***
		서울	2.47		2.63		2.57	
단순한-복잡한		울산	5.48	1.481	2.47	-2.938**	4.91	.803
		서울	5.25		2.88		4.78	
풍성한-차분한		울산	2.04	-2.084*	3.50	-.793	2.24	-2.808**
		서울	2.31		3.65		2.62	
단정한-지저분한		울산	4.48	-2.848**	2.39	-2.840**	4.11	-2.957**
		서울	4.92		2.73		4.54	
귀여운-성숙한		울산	4.19	4.057***	3.37	.258	4.27	3.840***
		서울	3.47		3.33		3.60	
세련된-촌스러운		울산	3.75	-1.855	2.95	-2.304*	3.62	-.993
		서울	4.08		3.27		3.79	
부드러운-딱딱한		울산	3.19	-.152	2.45	-4.280***	3.12	-.064
		서울	3.22		3.02		3.13	
섹시한-청순한		울산	4.05	-2.358*	4.66	.282	3.91	-2.909**
		서울	4.35		4.62		4.25	

\* 평균값은 7점 Likert 척도로 측정된 문항들의 평균치

\*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

울산 n=146, 서울 n=144

부드러운(M=2.45) 이미지에서 유의적인 차이를 보였음을 알 수 있다.

혼합형은 우아한, 화려한, 여성적인, 풍성한, 지저분한, 귀여운-성숙한, 섹시한-청순한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울보다 우아한(M=2.45), 화려한(M=1.88), 여성적인(M=1.92), 풍성한(M=2.24) 이미지로, 서울은 울산보다 지저분한(M=4.54), 귀여운(M=3.60), 청순한(M=4.25) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

이상의 결과를 통하여 레이스, 공단은 여성적인 이미지로 대변되나 웨딩드레스 소재는 다른 일상복과는 달리 제한적이고 계절적 영향을 받는 항목이므로 실루엣, 디테일에 따른 소재선택이 이루어져야 함을 알 수 있다.

#### 4.1.4. 웨딩드레스 디테일에 대한 감성이미지

울산과 서울의 미혼여성들을 대상으로 러플 장식, 리본 장식, 단추 장식, 구슬·비즈 장식에 대한 감성이미지를 분석한 결과는 Table 6과 같다.

지역별 감성이미지 차이를 살펴보면 러플 장식은 울산은 서울에 비해 여성적인(M=2.55), 풍성한(M=2.98), 부드러운(M=3.48) 이미지에서 유의적 차이를 보였음을 알 수 있다.

리본 장식의 감성이미지에서는 두 지역간의 유의적 차이가 나타나지 않았다. 단추 장식은 울산은 차분한(M=4.83) 이미지에서, 서울은 부드러운(M=3.18) 이미지에서 유의적 차이가 나타났다.

구슬·비즈 장식은 우아한, 화려한, 여성적인, 단순한-복잡한, 단정한, 귀여운-성숙한 이미지에서 유의적 차이가 나타났다. 울산은 서울에 비해 우아한(M=2.36), 화려한(M=2.65), 여성적인(M=2.03) 이미지로, 서울은 울산에 비해 단순한(M=3.58), 단정한(M=3.33), 귀여운(M=3.49) 이미지로 연상함을 알 수 있다.

이상의 결과를 통하여 디테일 디자인 기획의 경우, 지역간의 차이가 나타남을 알 수 있어 지역간 소비자의 취향이 반영되어져야 함을 알 수 있다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구는 울산과 서울의 미혼여성들에게 디자인 항목으로 분류한 실루엣, 네크라인 및 칼라, 소재, 디테일을 대표한다고 생각되는 것들을 도식화하거나 사진으로 제시하여 각 항목들에 대한 감성이미지를 살펴보았다. 본 연구결과를 요약하면 다음과 같다.



**Table 6.** 지역별 웨딩드레스 디테일에 대한 감성이미지 차이 분석결과

n=290

감성이미지	디테일	지역	러플 장식		리본 장식		단추 장식		구슬비즈 장식	
			평균	t	평균	t	평균	t	평균	t
우아한-천박한		울산	3.62	-.256	2.63	-.586	3.10	1.186	2.36	-3.655***
		서울	3.66		2.70		2.92		2.86	
화려한-수수한		울산	2.89	-1.247	4.76	-.807	4.76	1.426	2.65	-4.832***
		서울	3.08		4.91		4.51		3.52	
여성적인-남성적인		울산	2.55	-4.048***	2.12	-1.658	3.10	.847	2.03	-4.824***
		서울	3.11		2.31		2.96		2.60	
단순한-복잡한		울산	4.57	-.695	2.12	-.655	2.75	.678	4.36	4.381***
		서울	4.68		2.19		2.65		3.58	
풍성한-차분한		울산	2.98	-2.953**	4.75	.742	4.83	2.854**	3.43	.204
		서울	3.40		4.60		4.33		3.40	
단정한-지저분한		울산	4.68	.811	2.05	-1.804	2.79	.695	3.70	2.258*
		서울	4.55		2.26		2.67		3.33	
귀여운-성숙한		울산	3.65	1.068	2.23	-1.652	3.78	1.816	4.15	4.026***
		서울	3.49		2.49		3.47		3.49	
세련된-촌스러운		울산	4.36	1.051	3.43	-.860	4.00	1.873	3.23	-1.652
		서울	4.18		3.57		3.68		3.49	
부드러운-딱딱한		울산	3.48	-2.239*	2.77	.157	3.97	4.497***	3.04	-.420
		서울	3.83		2.74		3.18		3.10	
섹시한-청순한		울산	4.18	-1.363	5.55	1.954	5.06	1.904	4.36	-1.142
		서울	4.34		5.30		4.76		4.56	

\* 평균값은 7점 Likert 척도로 측정된 문항들의 평균치

\* p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

울산 n=146, 서울 n=144

웨딩드레스 디자인에 대한 감성이미지를 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 실루엣에 대한 감성이미지의 경우, 울산과 서울의 미혼 여성들은 X 실루엣에서는 여성적인 이미지로, H 실루엣에서는 차분한 이미지로, A 실루엣에서는 성숙한 이미지로, 머메이드 실루엣에서는 성숙한 이미지로, 웨이퍼 실루엣에서는 차분한 이미지로 지역에 상관없이 나타났음을 알 수 있었다.

둘째, 넥라인에 대한 감성이미지의 경우, 스위트하트 넥라인에서는 울산은 여성적인 이미지로, 서울은 청순한 이미지로, 브이 넥라인에서는 지역에 상관없이 딱딱한 이미지로, 보트 넥라인에서는 지역에 상관없이 여성적인 이미지로, 스퀘어 넥라인에서는 지역에 상관없이 딱딱한 이미지로, 홀터 넥라인에서는 지역에 상관없이 복잡한 이미지로, 오벌 넥라인에서는 울산은 성숙한 이미지로, 서울은 우아한 이미지로 나타났음을 알 수 있었다.

러플 칼라는 지역에 상관없이 복잡한 이미지로, 차이나 칼라는 울산은 딱딱한 이미지로, 서울은 차분한 이미지로 나타났음을 알 수 있었다.

셋째, 서로 다른 디자인별 소재에 대한 감성이미지의 경우, 레이스는 울산은 여성적인 이미지로, 서울은 여성적인 이미지

와 청순한 이미지로, 광택공단은 지역에 상관없이 청순한 이미지로, 혼합형은 지역에 상관없이 복잡한 이미지로 나타났음을 알 수 있었다.

동일한 디자인별 소재에 대한 감성이미지의 경우, 레이스는 지역에 상관없이 복잡한 이미지로, 광택공단은 울산은 여성적인 이미지로, 서울은 청순한 이미지로, 혼합형은 지역에 상관없이 화려한 이미지로 나타났음을 알 수 있었다.

넷째, 디테일에 대한 감성이미지의 경우, 러플 장식에서는 울산은 지저분한 이미지로, 서울은 복잡한 이미지로, 리본 장식에서는 지역에 상관없이 청순한 이미지로, 단추 장식은 지역에 상관없이 청순한 이미지로, 구슬·비즈 장식에서는 울산은 여성적인 이미지로, 서울은 청순한 이미지로 나타났음을 알 수 있었다.

이상의 감성이미지 분석결과를 통하여 웨딩드레스 디자인은 여성적 이미지와 모던한 이미지로 기획될 수 있다. 여성적 이미지를 위한 디자인 기획은 X실루엣, A실루엣, 머메이드 실루엣, 스위트하트형, 보트형, 오벌형의 넥라인, 레이스 혹은 공단을 활용할 수 있으며, 보다 청순함이 강조된 여성적 이미지를 가진 디자인을 할 경우에는 부분적인 디테일 장식을 이용함으로써 효과를 가져 올 수 있으며 그 예로써 리본, 단추, 구슬

비즈 등 디테일 장식의 활용이라 할 수 있다. 모던한 이미지를 위한 디자인 기획은 H실루엣과 엠파이어 실루엣, 브이형과 스퀘어형의 네크라인, 차이나 칼라를 주 아이템으로 이용하며 디테일 장식 부분은 배제시켜도 가능할 것으로 생각된다.

본 연구에서는 울산과 서울의 미혼여성들만을 대상으로 웨딩드레스 디자인의 감성이미지를 조사하였으나 웨딩드레스는 예비신부 당사자뿐만 아니라 예비신랑, 시부모, 친정부모의 가치관이나 평가가 어느 정도 반영되는 아이템이기 때문에 후속 연구에서는 연구대상자들을 확대하여 미혼 남성, 예비 시부모, 예비 친정 부모들을 대상으로 웨딩드레스 디자인에 대한 감성 이미지 연구가 이루어져야 본 연구를 심화할 수 있을 것으로 사료된다.

**참고문헌**

강혜림. (2001). 인터넷상에서 디지털 색채를 통한 감성이미지 접근에 관한 연구-대학 병원 웹사이트 분석을 중심으로-, 중앙대학교 첨단영상전문대학원 석사학위논문.

김미지자. (1996). *Texture & Colour Coordination의 감성 공학적 Technology에 관한 연구*. 한양대학교 대학원 박사학위논문.

김봉주. (2001). *웨딩드레스에 대한 시각적 감성 연구*. 부산대학교 대학원 석사학위논문.

김유진, 이경희. (2003). 현대패션에 대한 감성과 감정의 관계연구(제1보). *한국의류학회지*, 27(3/4), 418-428.

김자은. (1993). *웨딩드레스(Wedding Dress)의 역사적 변화에 관한 고찰*. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.

김화중. (1991). *색채심리*. 서울: 동국출판사, p. 12.

라사라교육개발원. (2002). *패션용어사전*. 서울:(주)라사라패션정보. p. 80.

마이웨딩. 서울: 웅진 출판. 2002(pp. 10-12), 2003(pp.1-12), 2004(pp.1-6)

문윤경. (1995). *우리나라 웨딩드레스의 근대사적 고찰*. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.

박경수. (2000). *감성공학 및 감각생리*. 서울: 영지문화사, p. 13.

박성희. (1992). *실용적 웨딩드레스 디자인 개발에 관한 연구*. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.

대학교 대학원 석사학위논문.

박수진, 장분익, 정찬섭. (1998). 직물디자인 감성이미지 스케일. ‘한국감성과학회’ 추계학술대회 논문집, pp. 218-224.

박정은. (2001). *현대 웨딩드레스의 유행 변화에 관한 연구*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

손진훈, 박현영, 문성실, 최상섭, 강대임. (1998). 직물의 역학적 특성이 질감감성에 미치는 영향. ‘한국감성과학회’ 추계학술대회 논문집, pp. 230-243.

신은정. (2001). *웨딩드레스 이미지 선호도와 자아이미지에 관한 연구*. 상명대학교 예술디자인대학원 석사학위논문.

신은정, 권혜숙. (2002). 여대생들의 웨딩드레스 이미지 선호도와 자아이미지. *한국복식학회지*, 52(5), 31-45.

오해순, 이경희. (2002). 의복재질의 시각적 감성연구. *한국의류학회지*, 26(9/10), 1412-1423.

오희선. (2004). G감성에 따른 브랜드 퍼스널리티에 관한 연구-리바이스를 중심으로-. *한국의류산업학회지*, 6(5), 605-612.

이미연. (1999). *웨딩드레스의 디자인 요소와 지각자 성별에 따른 인상형성 연구*. 성신여자대학교 대학원 의류학과석사학위논문.

이미연, 이명희. (2002). 웨딩드레스의 디자인 요소와 지각자 성별에 따른 인상형성 연구(제2보)-소재, 소매와 장식유무를 중심으로-. *한국의류학회지*, 26(8), 1216-1227.

이수원. (1992). *심리학*. 서울: 정민사, p. 104.

이은정, 장경혜. (2006). 시대별 한국 대중스타의 웨딩드레스 디자인 분석. *한국의상디자인학회지*, 8(2), 85-94.

이정현. (1999). *빈센트 반 고흐의 회화모티프를 응용한 웨딩드레스 디자인 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

이승연. (1998). *웨딩드레스 디자인 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

현선진. (1986). *웨딩드레스의 디자인에 관한 연구*. 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.

홍돈희. (1977). *서양복식에 나타난 Robe의 의미*. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

(2008년 4월 16일 접수/2008년 6월 9일 1차 수정/  
2008년 7월 24일 2차 수정/2009년 1월 20일 게재확정)