한국치위생교육학회지 : 제9권 제1호, 2009
J Korean Acad Dental Hygiene Education Vol. 9, No. 1, 2009

일부 치위생과 학생들의 치면세마교과목 만족도에 관한 연구

심형순 · 이향님
광주보건대학 치위생과

색인 : 만족도, 치면세마교과목, 치위생과

1. 서론

치과위생사는 '치석제거 및 치아우식증의 예방을 위한 불소도포 기타 치아 및 구강질환의 예방과 위생에 관한 업무에 종사한다' 고 의료기사 등에 관한 법률 시행령 제2조 제1항에 규정되어 있다. 치과위생사가 되기 위해서는 결격사유에 해당되지 않아야 하며, 취득하고자 하는 면허에 상응하는 보건 · 의료에 관한 학문을 전공하는 대학(교)을 졸업한 자로서 국가시험에 합격하여 보건복지부장관의 면허를 받아야 한다[1].

치과위생사의 국가시험은 필기시험과 실기시험으로 구분하여 실시하고 있으며, 필기시험 200점과 실기시험 100점의 총 300점으로 매 과목 40% 이상, 전 과목 60% 이상 득점한 자를 합격자로 하고, 실기시험은 60% 이상 득점한 자를 합격자로 한다[1]. 필기시험은 5개 분야로 실시하는 반면, 실기시험은 치면세마실습교과목 단독으로 합격이 결정되므로 치위생(학)과 교육과정에서 평균 4학기 이상을 이론과 실습에 할애하고 있다[2].

치면세마란 구강병을 예방할 목적으로 구강내의 자연치아나 인공치아에 부착된 경성 또는 연성 침착물을 물리적으로 제거하고 치아표면을 활택하게 함으로써 재부착을 방지할 목적으로 하는 예방술식을 의미한다. 건강한 구강건강상태를 유지 및 관리하기 위해서는 개인마다 치면세마를 하는 시기는 변동될 수 있으나 일반적으로 6개월마다 치면세마를 하는 것이 이상적이다[3].

치면세마는 치과위생사의 업무 중에 중요한 부분이며 구강내에서 해당되는 부위의 치면세마를 하기 위해서는 여러 동작을 연속적으로 자연스럽게 진행하면서 치면에 부착되어 있는 부착물들을 제거하여야 하므로 동작 하나하나에 정확성이 요구되고, 국가시험에서도 동작에 대한 평가가 세부적인 항목으로 구성되어 있어서 학생들은 어렵고 힘들게만 인식하는 경향이 있다. 더불어 치면세마 교과목을 담당하고 있는 교육자 또한 상당한 부담감을 가지고 교육에 임하게 되므로 학생들이 어렵

연락처: 심형순 우) 506-701 광주광역시 광산구 신창동 683-3번지 광주보건대학 치위생과
연구실: 062-958-7636, 휴대폰: 010-8603-3142, E-mail: shshim13@hanmail.net

본 연구는 2008년 광주보건대학의 학술연구비 지원에 의해 이루어졌음

게 느끼는 부분을 파악하고 분석하여 원활하게 수행할 수 있도록 개인별 집중적인 교육훈련이 절실하게 필요한 상황이다.

따라서 치위생과 학생들이 manikin을 이용한 치면세마실습시 기구적용이 어렵다고 느끼는 부위와 항목을 파악하고 치면세마교과목에 관한 전반적인 내용과 교과목 만족도에 영향을 미치는 요인들을 분석하여 개선된 교육지침자료를 마련하기 위하여 본 연구를 시작하게 되었다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구는 광주 · 전남지역에 소재하고 있는 치위생과 재학생 중에서 1학년 2학기부터 2학년 1학기까지 치면세마이론과 치면세마실습을 이수하고 manikin에서만 실습을 마친 4개 대학을 대상으로 설문지법을 이용하여 조사하였다. 1년 동안 치면세마교과목을 배운 학생에게 응답목적 및 기록방법을 설명하고, 2007년 1학기 마지막 수업시간에 직접 작성하도록 한 후 회수하는 방법을 이용하였다. 총 302명 중에 부실한 설문지를 제외한 282명의 설문지를 최종 분석하였다.

2.2. 연구방법

본 검사도구는 정과 최[4], 김 등[5], 심 등[6]이 작성한 설문지를 참고하여 작성하였으며, 광주지역 2학년 학생 62명에게 예비조사한 후 수정 · 보완하여 본 설문을 실시하였다. 일반적인 특성 3문항, 학기별 수업방법과 교수에 관한 사항 3문항, 대학생활에 관한 사항 3문항, 치면세마실습에 관한 사항 6문항, 치면세마실습시 스트레스 요인 1문항이었다. 만족도에 관한 항목은 학과만족도 6문항, 교수만족도 7문항, 실습실만족도 4문항, 치면세마이론 만족도 6문항, 치면세마실습 만족도 4문항으로 나누어 측정한 27개 문항에 대한 각 요인별 Cronbach's alpha 계수는 학과만족도 .847, 교수만족도 .830, 실습실만족도 .909, 치면세마이론 만족도 .708, 치면세마실습 만족도 .922로 본 설문도구의 신뢰도는 높은 것으로 확인할 수 있었다. 측정방법은 '전혀 그렇지 않다' 1점, '보통' 3점, '매우 그렇다' 5점으로 하여 평균점수가 높을수록 그 영역에서의 만족도가 높다고 해석하였다.

2.3. 분석방법

자료의 분석방법은 SPSS 12.0 program을 이용하였다. 조사대상자의 일반적인 특성, 대학생활에 관한 사항, 치아모형상에서 부위별 및 항목별 기구적용 난이도, 치면세마실습시 스트레스 요인, 영역별 만족도는 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 통해 파악하였으며, 일반적인 특성과 학기별 수업방법, 교수에 따른 치면세마이론과 치면세마실습 만족도는 t-test와 ANOVA를 시행하였다. 또한 전반적인 만족도와 치면세마실습의 세부항목 만족도간의 상관관계를 파악하기 위해 Pearson, 상관분석을 이용하였고, 치면세마실습 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 선형회귀분석을 실시하였다.

3. 연구성적

3.1. 대학생활과 치과위생사의 업무 및 치면세마실습에 관한 사항

대학생활에서 가장 중요하다고 생각하는 부분은 '전문적이고 학문적 지식습득'이 33.7%로 가장 많았으며, '장래직업준비'가 31.9%, '폭넓은 인간관계' 18.8%, '적성개발 및 취미생활' 11.3% 순으로 나타났으며, 치과위생사의 중요한 업무는 '치면세마'가 43.3%로 가장 많았으며, '예방처치' 22.0%, '구강보건교육' 17.2% 순으로 나타

표 1. 대학생활과 치과위생사의 업무 및 치면세마실습에 관한 사항

구분	내용	N	%
대학생활에서 가장 중요한 부분	전문적이고 학문적 지식습득	95	33.7
	폭넓은 인간관계	53	18.8
	교양과 인격도야	7	2.5
	장래직업준비	90	31.9
	적성개발 및 취미생활	32	11.3
	사회참여 및 봉사활동	5	1.8
치과위생사의 중요한 업무	구강보건교육	48	17.2
	예방처지	62	22.0
	치면세마	122	43.3
	구강진료보조	16	5.7
	방사선촬영	2	0.7
	기타	36	11.3
치면세마실습시 스트레스 요인	지식과 기술 부족	128	45.2
	이론과 실습차이	37	13.1
	과다한 과제량	6	2.1
	자신감 부족	65	23.0
	교육적 열악한 환경	6	2.1
	부족한 실습시간	13	4.6
	교수평가	7	2.5
	교수의 불성실한 지도	8	2.8
	기타	12	4.3
합		282	100.0

났다. 치면세마실습시 스트레스 요인은 '지식과 기술 부족'이 45.2%로 가장 높았으며, '자신감 부족' 23.0%, '이론과 실습의 차이'가 13.1% 순이었다(표 1).

3.2 일반적인 특성에 따른 치면세마교과목의 만족도

학교성적에 따라 치면세마이론 만족도는 '상' 3.31점, '중' 3.23점, '하' 2.96점 순이었으며($p<0.01$), 실습만족도는 '상' 3.36점, '중' 3.24점, '하' 3.06점 순으로 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 건강상태는 이론과 실습에서 '건강'이 3.23점과 3.23점으로 가장 높았다. 교우관계에 따라서는 이론만족도에서 '조금 있음'이 3.22점으로 가장 높게 나타나 유의한 차이가 있었으며($p<0.01$), 실습만족도에서는 '많이 있음'이 3.29점으로 가장 높았지만 유의한 차이는 없었다(표 2).

3.3 학기별 수업방법과 교수에 따른 치면세마교과목의 만족도

1학년 2학기에 '이론만 배운 학생'이 이론만족도가 3.18점이었고, 실습만족도는 3.31점으로 높게 나타나 유의한 차이가 있게 나타났다($p<0.01$). 2학년 1학기에 '실습만 배운 학생'이 이론만족도가 3.27점, 실습만족도가 3.47점으로 유의한 차이가 있었으며, 담당교수가 '전임'인 경우 이론만족도 3.20점, 실습만족도 3.24점으로 높았으며 유의한 차이가 있었다($p<0.05$)(표 3).

표 2. 일반적인 특성에 따른 치면세마교과목의 만족도

구분	내용	치면세마이론 만족도				치면세마실습 만족도			
		N	M	SD	P	N	M	SD	P
학교성적	하	55	2.96	.52	.002**	55	3.06	.44	.002**
	중	192	3.23	.58		192	3.24	.51	
	상	35	3.31	.57		35	3.36	.55	
건강상태	허약	34	2.89	.63	.044	34	3.20	.33	.507
	보통	76	3.14	.53		76	3.15	.50	
	건강	172	3.23	.59		172	3.23	.53	
교우관계	전혀 없음	7	2.52	.43	.000**	7	3.11	.47	.311
	거의 없음	15	2.84	.56		15	3.03	.29	
	조금 있음	208	3.22	.56		208	3.21	.49	
	많이 있음	52	3.20	.59		52	3.29	.57	
		282	3.19	.58		282	3.23	.50	

**p<0.01

표 3. 학기별 수업방법과 교수에 따른 치면세마교과목의 만족도

구분	내용	치면세마이론 만족도				치면세마실습 만족도			
		N	M	SD	P	N	M	SD	P
1-2학기	이론만	112	3.18	.55	.892	112	3.31	.63	.007**
	이론 및 실습	170	3.17	.60		170	3.14	.40	
2-1학기	실습만	69	3.27	.55	.155	69	3.47	.61	.000**
	이론 및 실습	213	3.16	.59		213	3.12	.44	
담당교수	전임	239	3.20	.59	.105	239	3.24	.48	.035*
	외래	43	3.05	.53		43	3.06	.57	
		282	3.19	.58		282	3.23	.50	

**p<0.01, *p<0.05

3.4. 치면세마실습에 관한 사항

3.4.1. Manikin에서의 부위별 기구적용 난이도

Manikin에서 탐침시 가장 어려운 부위는 '상악전치부설면'이 25.2%로 가장 많았으며, '상악우측구치부설면' 22.0%, '하악전치부설면' 18.4% 순이었으며, 시클스켈러 사용은 '상악전치부설면' 26.6%로 가장 많았으며, '상악우측구치부설면' 21.0%, '하악전치부설면' 19.5% 순으로 나타났다. 유니버설 큐렛 사용시 가장 어렵게 느끼는 부위는 '상악전치부설면' 20.9%로 가장 많았으며, '상악우측구치부설면' 19.2%, '하악전치부설면' 16.3% 순이었으며, 그레이스 큐렛 사용시 가장 어렵게 느끼는 부위는 '상악우측구치부설면'이 21.9%로 가장 많았으며, '상악전치부설면' 18.8%, '하악전치부설면' 15.2% 순으로 나타났다(표 4).

표 4. Manikin에서의 부위별 기구적용 난이도

	탐침		시클스켈러		유니버설 큐렛		그레이시 큐렛	
	N	%	N	%	N	%	N	%
상악우측구치협면	11	3.9	6	2.1	11	3.9	12	4.3
상악우측구치설면	63	22.0	60	21.0	54	19.2	61	21.9
상악전치순면	8	2.8	4	1.4	6	2.1	7	2.5
상악전치설면	71	25.2	75	26.6	59	20.9	53	18.8
상악좌측구치협면	14	5.0	16	5.7	21	7.4	15	5.3
상악좌측구치설면	14	5.0	13	4.6	21	7.4	20	7.2
하악우측구치협면	2	.7	3	1.1	4	1.4	4	1.4
하악우측구치설면	15	5.3	13	4.6	23	8.2	24	8.5
하악전치순면	2	.7	6	2.1	5	1.8	11	3.9
하악전치설면	52	18.4	55	19.5	46	16.3	43	15.2
하악좌측구치협면	9	3.2	12	4.3	11	3.9	8	2.8
하악좌측구치설면	21	7.4	19	6.7	21	7.4	24	8.5
합	282	100.0	282	100.0	282	100.0	282	100.0

표 5. Manikin에서의 항목별 기구적용 난이도

항목	탐침		시클스켈러		유니버설 큐렛		그레이스 큐렛	
	N	%	N	%	N	%	N	%
환자위치	4	1.4	2	.7	3	1.1	1	.4
술자위치	12	4.3	11	3.9	11	3.9	11	3.9
올바른 기구선택	3	1.1	4	1.4	4	1.4	9	3.2
기구 잡는법	7	2.5	10	3.5	7	2.5	9	3.2
손고정	50	17.7	39	13.8	42	14.9	43	15.2
기구적합	11	3.9	13	4.6	14	5.0	18	6.4
기구삽입	29	10.3	0	0	48	17.0	41	14.5
기구동작	156	55.3	199	70.5	150	53.2	148	52.5
측방압	10	3.5	4	1.4	3	1.1	2	.7
합	282	100.0	282	100.0	282	100.0	282	100.0

3.4.2. Manikin에서의 항목별 기구적용 난이도

Manikin에서 탐침시 어려운 항목은 '기구동작' 55.3%로 가장 많았으며, '손고정' 17.7%, '기구삽입' 10.3% 순으로 나타났다. 시클스켈러는 '기구동작' 70.5%로 가장 많았으며, '손고정' 13.8% 순이었다. 유니버설 큐렛 사용시 어렵게 느껴지는 이유로는 '기구동작'이 53.2%로 가장 많았으며, '기구삽입' 17.0%, '손고정' 14.9% 순이었으며, 그레이스 큐렛은 '기구동작' 52.5%로 가장 많았으며, '손고정' 15.2%, '기구삽입' 14.5% 순이었다(표 5).

3.5. 영역별 만족도에 관한 사항

영역별 전체만족도를 살펴보면 '교수만족도'가 3.48점으로 가장 높았으며, '학과만족도' 3.23점, '치면세마실습 만족도' 3.21점 순이었으며, 치면세마실습 만족도의 세부항목을 살펴보면 '환자와 술자자세'가 3.46점으로 가장 높았으며, '기

본 술기' 3.27점, '수기구 사용법' 3.16점, '검사기구 사용법' 3.01점 순이었다(표 6).

3.6. 전반적인 만족도간의 상관관계

치면세마이론 만족도와 가장 상관이 높은 요인은 학과만족도였으며, 교수만족도, 치면세마실습 만족도, 대학만족도 순이었고, 치면세마실습 만족도는 학과만족도, 이론만족도 순으로 상관관계가 있게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<0.001$)(표 7).

3.7. 치면세마실습 만족도에 영향을 미치는 요인

치면세마실습 만족도에 가장 크게 영향을 미치는 세부항목은 '수기구 사용법'으로 나타났으며 '기본 술기', '검사기구 사용법', '자세' 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<0.01$)(표 8).

표 6. 영역별 전체만족도

구분	내용	M	SD
학과만족도		3.23	.73
교수만족도		3.48	.64
대학만족도		2.52	.73
치면세마이론 만족도		3.18	.58
치면세마실습 만족도		3.21	.51
	환자와 술자자세	3.46	.73
	기본 술기	3.27	.62
	검사기구 사용법	3.01	.57
	수기구 사용법	3.16	.57

표 7. 전반적인 만족도간의 상관관계

	학과	교수	대학	이론	실습
학과	1				
교수	.436**	1			
대학	.301**	.323**	1		
이론	.690**	.466**	.258**	1	
실습	.410**	.153	.139	.371**	1

**상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의

표 8. 치면세마실습 만족도에 영향을 미치는 요인

구분	치면세마실습 만족도			
	S.E.	베타	t	P
환자와 술자자세	.000	.179	0.220	.000**
검사기구 사용법	.000	.209	0.741	.000**
수기구 사용법	.000	.417	6.400	.000**
기본 술기	.000	.396	3.440	.000**

**$p<0.01$

4. 총괄 및 고안

양대 구강병인 치아우식증과 치주질환의 예방업무를 담당하는 치과위생사는 일정한 지식과 기술을 갖춰서 국가로부터 면허증을 받고 전문직으로 사회에서 활동하고 있다. 치과위생사의 전문가 구강병 예방업무로 치면세마를 들 수 있는데 실기시험의 단독과목으로 국가시험의 당락에 영향을 미치고 있다. 그러므로 이 과목을 담당하고 있는 교육자는 국가시험의 합격에 대한 심적인 부담감을 갖고 있으며 이 과목을 수강하고 있는 학생들도 많은 스트레스를 받고 있어서 효율적인 수업과 바람직한 교육이 될 수 있는 방법을 모색하기 위해 본 연구를 시작하게 되었다.

박[7]의 연구에서 치과현장에서 88.1%가 1일 근무시간 중 5시간 이상을 서 있는 상태에서 근무를 하고 있는 결과 치과 스텝의 건강이 장기적으로는 치과경영의 가장 핵심적인 요소로 건강상태가 본 연구에서는 보통 이상이 93.3%로 나타나 건강한 상태였으며, 교우관계도 91.1%로 원만한 관계를 유지하고 있었다. 정[8]의 연구에서 현재 근무지에서 근무하고 있는 이유는 원장과 스텝들과의 협조관계 때문이라는 결과로 비추어 볼 때 인간관계는 사회생활의 기본 요소로 중요한 부분이며, 성공한 사람들의 공통점이므로 대학에서도 인간관계와 관련된 과목 개설과 학기별 특강이 이루어져야 한다.

2학년 1학기를 마친 시점에서 치과위생사의 중요한 업무는 '치면세마'가 43.3%로 가장 많았으며, 대학생활에서 가장 중요하다고 생각하는 부분은 '장래직업준비'와 '전문적이고 학문적 지식습득'이 가장 많았다. 직업에 대한 준비를 위한 대학생활의 만족도는 2.52점으로 보통 이하의 불만족이 나타난 결과 학생들이 대학생활에서 중요하다고 생각하는 부분이 충족되지 못하면 취업 후 직장에서도 자신감과 만족도가 낮아지므로, 빠른 속도로 복잡하게 변화해 가는 경쟁사회에서 대학도 수요자 중심의 교육이 이루어질 수 있도록 신속하게 대처해야 한다.

Manikin에서 느끼는 기구별 어려운 부위를 살펴보면 탐침과 시클스켈러 및 유니버설 큐렛은 '상악전치부설면'을 가장 어렵게 느꼈으며, '상악우측구치부설면'과 '하악전치부설면' 순이었다. 그레이스 큐렛을 사용할 때 가장 어렵게 느끼는 부위는 '상악우측구치부설면'이 가장 많았으며, '상악전치부설면', '하악전치부설면' 순으로 나타나 비슷한 결과를 볼 수 있었다. 어렵게 느끼는 부위가 공통적으로 간접시진 부위로 치경을 사용하여 기구를 동작하여야 하는 점과 manikin에서는 치과진료의자와 다르게 상악을 뒤로 젖히는 범위가 한계가 있어 어렵게 느낀 것으로 생각된다. 치경 사용이 익숙해지기 위한 방안으로 일반 거울 앞에서 동작을 시연하는 잦은 과제물을 주어서 일상생활에서 연습할 수 있는 여러 가지 방법들을 제시하여 수업시간 이외의 반복적인 사용이 이루어지면 치경 사용에 자신감이 생기고 자연스럽게 설면부위의 어려움은 해결되리라 생각된다. 또한 '하악전치부설면'이 어렵게 느껴지는 이유는 치경사용과 함께 치아는 적은 반면, 기구의 끝 일부분만 치아의 중앙부위에 적합한 후 기구삽입과 동작이 이루어져야 하는데 중앙부분보다 약간 앞에서 동작이 시행되므로 사용된 기구와 부위별 시청각 교육자료를 통한 반복적인 연습이 필요하다.

그리고 manikin에서 어렵게 느껴지는 항목은 탐침과 시클스켈러, 유니버설과 그레이스 큐렛의 모든 기구에서 '기구동작'이 가장 어렵다고 나타났다. 기구동작의 시작부위에서는 손과 손목 및 전완을 동시에 이용한 손목동작으로 시작하다가 능각부위에서는 손가락으로 기구를 돌려가면서 손목동작이 병행되어야 한다. 그러므로 기구를 교합면이나 절단연으로 당기는 동작을 할 때에는 손목동작만 하고 근, 원심에 따라 기구를 엄지손가락을 이용하여 밀거나 잡아당기는 동작으로 기구를

돌릴 때에는 접합상피나 치은연으로 내릴 때에만 협, 설면 중앙보다 더 중첩동작을 반복하면 원활하게 이루어지리라 생각된다.

또한 손고정이 어렵다고 생각하는 이유는 손가락을 사용하여 기구동작을 하는 경우나 기구 잡는 법에서 너무 손잡이방향으로 길게 잡는 경우이므로, 이를 개선하여 손고정의 중요성을 강화하여 교육함으로써 손목을 이용한 기구동작이 자연스럽게 이루어질 수 있도록 단계적인 교육이 필요하다.

치면세마실습 만족도는 다른 영역과 비교해보면 3.21점으로 약간 높게 나타났으나, 심[5] 등의 연구 3.91점보다는 낮게 나타났다. 치면세마실습 만족도의 세부항목을 살펴보면 부위별 '환자와 술자 자세'를 조절할 수 있다는 항목이 3.46점으로 가장 높게 나타났는데 이는 기구를 사용하는 것과 비교하면 단순하여 가장 쉽게 느끼고 있었던 점으로 생각된다. '기구 잡는법', '손고정', '기구적합' 및 '기구삽입'과 '기구동작'의 '기본 술기'는 3.34점으로 대체적으로 높았으나, '수기구 사용법'은 3.16점으로 낮게 나타났다. 수기구 사용법은 기본 술기와 가장 상관성이 높은 항목이었으며, 치면세마실습 만족도에 가장 크게 영향을 미치는 요인이었다. 이는 기본 술기의 각각의 항목은 만족스럽지만 수기구를 이용하여 연속적인 동작이 이루어져야 할 경우에는 기술과 자신감의 부족으로 인하여 만족도가 낮게 나타난 것으로 사료된다.

가장 자신감이 낮게 나타난 항목은 '검사기구 사용법'으로 치경과 탐침 및 치주탐침이었다. 치경은 사용하는 횟수가 적어서 익숙하지 않아 어렵게 느껴지며, 탐침과 치주탐침의 사용시 측방압을 수기구에 비하여 가볍게 적용하는 방법과 탐침의 작업부를 치은연하로 삽입하여 접합상피에서 느껴지는 촉감의 불확실성 및 날카로운 끝부분을 미숙한 기구동작으로 인하여 초래될 치은의 손상에 대한 두려움으로 사용하는 데 심적인 부담감을 느껴 가장 낮게 나타났으리라 사료된다.

치면세마실습시 '지식과 기술 부족', '이론 및 실습의 차이'로 인하여 '자신감의 부족' 등이 가장 큰 스트레스 요인으로 나타났으며, 학교성적이 좋은 학생이 낮은 학생보다 치면세마이론과 실습 만족도가 높았으며, 이론과 실습을 병행하는 수업방식보다는 실습만 단독으로 학습하였을 때와 외래교수가 아닌 전임교수가 가르쳤을 때 치면세마실습 만족도가 높게 나타났다. 이는 학과에 전공자가 배치되지 않고 비전공자가 운영하는 대학에 대한 심각한 부분을 역력하게 드러내는 부분이라고 생각된다. 또한 실습 중에 학생의 부족한 부분이 발견되면 1:1의 수업방식으로 올바르게 지도가 되어 성적향상에 노력을 기울어야 하지만, 실습시간에 교수 1인당 배정된 학생 수가 많은 관계로 학생 개인에게 배당되는 시간이 매우 부족하여 결국 자신감 형성에 도움을 주지 못한 상태가 지속된다. 이를 해결하기 위해서는 전공전임교수가 치면세마실습교과목을 가르쳐야 하며 학생 인원수에 대비한 교수 수의 조정이 절실하게 필요하다.

치면세마이론 및 실습만족도와 가장 상관이 높은 요인은 '학과만족도'였으며, '교수만족도', '대학만족도' 순이었다. 대학만족도는 학과만족도에 가장 상관관계가 높게 나타나 대학생활에 만족할수록 전공학습에도 만족한다는 오[9]의 연구와 비슷하게 나타났다. 대학만족도가 높은 학생은 안정감과 자신감이 있고 다른 사람의 기대를 잘 충족시켜주고 학습동기가 높아서 학업성적이 향상되고 개인의 성장은 물론 학교와 사회발전에 큰 도움을 주기 때문에 학교당국은 대학생활에 대한 만족도 향상을 위한 지속적인 관심을 가져야 한다.

본 연구의 제한점으로는 전국 치위생(학)과 학생을 대상으로 조사된 결과가 아니며 연구대상이 2학년으로만 구성되어 고학년과의 연구결과와는 다르게 나타날 수 있는 가능성이 있으므로 일반화시키는 데 조심스러우며, 또한 동일한 교수가 연구조사된 전체 학생을 가르치지 않았다는 점에서

교수간의 차이로 인하여 발생되는 부분도 고려되어야 한다. 그러나 치면세마교과목에 대한 연구가 부족한 실정으로 비교 참고할 자료가 미비하였으나 기초자료를 위해 실시되었던 조사에 의의를 둘 수 있다. 그리고 동일한 학생을 대상으로 manikin에서 실습했을 때와 직접환자실습에 따른 교과목 만족도에 대한 지속적인 연구와 국가시험에 합격하여 현장에서 근무하고 있는 졸업생들을 통한 교과목 만족도와 실용성에 대한 조사도 필요하다.

2학년 1학기를 마친 시점에서 재학생들이 장래 치과위생사로서 가장 중요한 업무는 치면세마라고 느끼고 있는 점을 고려해 볼 때 학교성적 향상을 위해 학생 개인의 맞춤형 학습지도가 필요하며, 학과 및 대학의 만족도를 증진시키기 위한 방안도 모색되어야 한다. 또한 지식과 기술 및 자신감 부족으로 인하여 많은 스트레스를 받고 있는 부위와 항목에 관한 내용을 검토하여 쉬운 교육방법으로 기술을 연마할 수 있는 효과적인 시청각 매체를 개발하고 개인 지도 등을 실시한다면 취업 후 치면세마분야에서 탁월한 기능을 할 수 있을 것으로 사료된다.

5. 결론

치위생과 재학생들이 manikin을 이용한 치면세마실습시 기구적용이 어렵다고 느끼는 부위와 항목을 파악하고 치면세마교과목에 관한 전반적인 내용과 교과목 만족도에 영향을 미치는 요인들을 분석하여 개선된 치면세마교과목의 교육지침자료를 마련하기 위한 목적으로 광주 · 전남지역 치위생과 재학생 중에서 1학년 2학기부터 2학년 1학기까지 치면세마이론과 치면세마실습을 이수하고 manikin에서만 실습을 마친 2학년 282명을 대상으로 조사하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. Manikin에서 탐침과 시클스켈러 및 유니버설 큐렛 사용시 가장 어려운 부위는 '상악전치부설면' 이었으며, 그레이스 큐렛은 '상악우측구치부설면' 이었다. 모든 기구에서 가장 어려운 항목은 '기구동작' 이었다.

2. 치면세마실습시 스트레스 요인은 '지식과 기술부족' 이 가장 높았으며, '자신감 부족', '이론과 실습의 차이' 로 나타났다. 치면세마실습 만족도는 3.21점이었으며, 치면세마실습 만족도의 세부항목은 '환자와 술자자세' 가 3.46점으로 가장 높았고 '기본 술기' 3.27점, '수기구 사용법' 3.16점, '검사기구 사용법' 3.01점 순이었다.

3. 학교성적에 따라 치면세마실습 만족도는 '상' 3.36점, '중' 3.24점, '하' 3.06점 순으로 유의한 차이가 있었다($p<0.05$). 학기 중 '실습만 배운 학생' 의 실습만족도는 3.47점이었으며, 담당교수가 '전임교수' 인 경우가 실습만족도가 3.24점으로 유의한 차이가 있었다($p<0.05$).

4. 치면세마이론 및 실습 만족도와 가장 상관이 높은 요인은 '학과만족도' 였으며, 치면세마실습 만족도에 가장 크게 영향을 미치는 세부항목은 '수기구 사용법' 이었고, '기본 술기', '기본기구 사용법', '환자와 술자자세' 순이었으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p<0.01$).

참고문헌

1. 강부월, 황윤숙, 김영경 외 4인. 의료기사 등 의료관계법규. 서울:고문사;2007:212-213.
2. 김응권, 김영진, 김창희 외 7인. 치위생학의 교육표준화 및 발전방향. 2005.
3. 조민정, 이은숙, 박정란 외 10인. 치면세마총론. 3판. 서울:고문사;2006:3-5.
4. 정재연, 최정이. 치위생과 학생들의 전공교육 및 직업관에 대한 의식조사연구. 한국학교보건학회지 2000;13:132-145.
5. 김재은, 이은순, 강순화. 한국대학생의 삶의 만족도. 서울:집문당;1997:96.
6. 심형순, 고은경, 하명옥. 일부 치위생과 학생들의 대학생활과 치면세마교과목과의 상관관계에 대한 연구. 한국치위생교육학회지 2006;6(3):187-200.
7. 박정란. 치과위생사의 작업동작과 근골격계 증상간의 관련성. 경북대학교 보건학 박사학위논문 2006.
8. 정연화. 치과위생사의 이직결정에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 2003;3(2):183-194.
9. 오미성. 일부간호전문대학생들의 학교생활만족도에 관한 조사연구. 순천간호전문대학논문집 1988;12:129-148.

Abstract

A study on the oral prophylaxis subject satisfaction of the dental hygiene department students in some area

Hyung-Soon Shim, Hyang-Nim Lee

Department of Dental Hygiene in Gwangju Health College University

Key words : department of dental hygiene, manikin, oral prophylaxis subject, satisfaction

The purpose of this study was to prepare improved education guideline by grasping parts and items felt difficult to apply instruments by the students of the dental hygiene department in the practice of oral prophylaxis using manikin and analyzing factors influencing the satisfaction at the oral prophylaxis subject. To achieve this purpose, 285 senior students of the dental hygiene department located in the Kwangju. Jeonnam area who took theory and practice courses of oral prophylaxis but only practiced the manikin from the second semester of 1st year were selected as the subjects. The following results were obtained.

1. In the manikin, the most difficult part was maxillary anterior lingual in the use of explorer, sickle scaler, and universal curet, and maxillary right posterior lingual was in the use of gracey curet. In the dentiform, the most difficult item was instrument stroke in the use of explorer, sickle scaler, universal curet and gracey curet.

2. The highest stressor was the lack of knowledge and skill in practice of oral prophylaxis, followed by the lack of confidence, and difference between theory and practice in oral prophylaxis. The overall practice satisfaction was 3.23 at oral prophylaxis. The highest satisfaction was found in patient and operator position(3.51), followed by basic skill(3.34), the way to use hand instrumentation(3.16), and the way to use oral examination instrumentation(3.01).

3. According to school records, satisfaction at oral prophylaxis practice satisfaction was 3.36 of good, 3.24 of fair, and 3.06 of poor, suggesting significant difference($p<0.05$). Students who participated just in practice during a school term showed 3.47 of satisfaction. The highest satisfaction was found in a full-time professor as a professor in charge(3.24) and there was significant difference($p<0.05$).

4. The highest correlated factor between oral prophylaxis theory and practice satisfaction was curriculum satisfaction. The use of hand instrumentation was found to have the greatest effect on the practice satisfaction at oral prophylaxis, followed by basic skill, the way of basic instrumentation, and position. There was statistically significant difference($p<0.01$).

접수일–2009. 1.9 수정일–2009. 2.19 게재확정일–2009. 3.15