

임플란트 환자의 일반적 특성 및 구강관심도에 따른 기능별 만족도 연구

유은미 · 황윤숙¹

극동정보대학 치위생과, ¹한양여자대학 치위생과

색인 : 임플란트, 구강관심도, 기능, 만족

1. 서론

구강건강이란 상병에 이환되어 있지 않고 허약하지 않을 뿐만 아니라 정신작용과 사회생활에 장애가 되지 않는 치아와 악안면 구강조직기관 상태라고 정의되고 있으며 치아는 저작기능과 발음기능, 그리고 심미적 기능과 관련이 있고 치아의 상실은 이러한 기능의 상실을 초래하여 사회생활에 장애요인이 되고 있다¹⁾. 따라서 최근 치아에 손상을 주지 않으면서 최고의 기능성과 심미성을 추구하는 치료에 대한 대중들의 관심이 높아지면서 임플란트 치료는 더욱 증가하고 있으며 이러한 추세는 계속 이어지고 있다. 치과 임플란트(이하 임플란트)는 우식이나 치주병 혹은 외상 등으로 소실된 자연치아를 대신하여 인공 대치물을 상·하악 골에 식립하여 전체적인 구강기능과 치아기능을 회복시키는 술식으로²⁾ 1960년대 완전 무치악 환자에서 고정성 보철치료를 위해 처음 도입된 이후 점차 그 적용범위가 확대되어 현재는 치아를 상실

한 대부분의 경우에서 안정적인 치료법으로 이용되고 있다.

치료의 적용범위가 확대됨에 따라 환자의 연령이나 치아상실부위의 상태도 다양해졌으며 따라서 임플란트 치료가 도입된 초기에는 단순히 상실된 치아의 기능회복이 목표였던 것이 이제는 기능의 회복뿐만 아니라 심미성의 회복, 나아가서는 환자의 자신감을 회복시켜 주는 것까지 요구되는 등 환자들의 치료결과에 대한 기대치가 높아졌다³⁾.

임플란트는 일반보철보다 수명이 길고 교합력을 자연치아와 동일하게 수복해주며 주위의 치아를 삭제하지 않아 남은 치아를 보호하고 틀니의 불편함을 해소하는 등 일반보철과 비교할 때 여러 가지 장점을 가지고 있으나, 치료기간이 길고 비용이 비싸며 수술에 대한 부담감과 함께 조절되지 않는 전신적인 질환이 있는 경우에는 시술이 제한되는 단점이 있다⁴⁾.

이러한 단점에도 불구하고 임플란트는 상실된 치아부위에 전통적으로 행해오던 다른 어떤 보철

물보다 기능성, 안정성, 심미성의 회복뿐만 아니라 상실치아를 가진 환자들 삶의 질적 개선에 기여할 수 있는 효과가 입증된 좋은 술식이며 현대 의학기술이 낳은 괄목할 만한 성과라고 할 수 있다⁵⁾.

현재 임플란트의 성공기준은 환자와 술자의 요구에 따라 변하고 있으며 기능적, 심미적, 사회적 요구를 동시에 만족시켜 주어야 한다. 또한 환자의 주관적 평가가 임플란트 시술의 성공에 있어 큰 영향을 끼친다는 것이 강조되고 있고 임플란트 시술의 증가와 함께 임플란트 시술의 만족도에 대한 조사의 필요성도 증가되었으나⁶⁾ 실제적으로 임플란트에 대한 정확한 정보는 미흡한 수준이다.

지금까지의 연구에서는 정형근의 두 종류의 치과 임플란트 식립 후 조직반응에 대한 비교 연구⁷⁾와 조인호의 임플란트의 고정체와 지대주의 연결 형태가 임플란트의 피로 강도에 미치는 영향에 관한 연구⁸⁾ 등 임플란트 시술의 안정성이나 기능에 대한 내용 위주로 많이 이루어졌다. 이외에도 임플란트 환자의 유형 및 분포⁹⁾, 연령 및 성별에 따른 임플란트 선택 동기¹⁰⁾ 등 다양한 논문이 있지만 임플란트 환자들의 일반적 특성에 따른 저작기능, 심리적, 기능, 사회적 기능 등 각 기능별 만족도와 구강관심도에 따른 만족도에 대한 연구는 매우 부족한 편이다.

따라서 본 연구는 임플란트 환자의 각 기능별 만족도를 분석하여 치과 의료기관에서 임플란트를 시술하고자 하는 환자에게 다양한 정보를 제공하고 효과적인 상담을 하여 환자의 기대수준에 따른 치료의 만족도를 높이기 위한 프로그램의 기초 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 2005년 9월 15일부터 2005년 11월 10일까지 편의표본추출법으로 서울특별시, 경기도 소재의 치과 병·의원을 중심으로 임플란트를 시술받은 환자에게 160부의 설문지를 배부하였으며, 최종분석은 불성실하게 응답하거나 결과분석이 곤란한 11부를 제외한 149부를 사용하였다.

2.2. 연구방법

연구방법은 연구자가 직접 연구대상자에게 연구의 취지를 간단하게 설명하고 구조화된 설문지를 이용하여 자기기입식 설문조사방법으로 실시하였으며 연구도구로는 신¹³⁾의 연구에서 사용된 설문지를 수정·보완하여 작성하였다. 설문내용은 일반적 특성(성별, 연령, 학력, 결혼 여부, 소득) 5문항과 구강관심도(치료 시 걱정되는 부분, 정기검진, 관심 분야, 임플란트 지식) 4문항, 저작기능과 사회적, 심리적 기능의 만족도에 관한 문항이 각각 3문항으로 구성되었다. 각 만족도 점수는 5점 리커트 척도로 1=매우 그렇지 않다, 2=그렇지 않다, 3=보통이다, 4=그렇다, 5=매우 그렇다로 측정하였다.

2.3. 분석방법

수집된 자료의 통계분석은 SPSS WIN 12.0 통계프로그램을 이용하였다. 대상자의 일반적 특성과 구강상태 및 관심도는 실수와 백분율로 산출하였고, 환자의 만족도는 기술통계값을 이용하였다. 일반적 특성에 따른 만족도와 구강관심도에 따른 전반적 만족도 비교는 T-test와 ANOVA를 이용하였으며, 사후검정은 Duncan multiple range test를 이용하였다. 만족도의 각 요인별 상관관계를 알아보기 위해 Pearson's correlation coef-

ficient로 분석하였다.

3. 연구성적

3.1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

연구대상자의 성별은 남자 64명(43.0%), 여자 85명(57.0%)으로 여자가 남자보다 많았고, 연령대를 보면 40대가 64명(43.0%)으로 가장 높은 빈도를 보였으며, 50대가 56명(37.6%), 60대가 20명(13.4%), 70대 이상 9명(6.0%) 순이었다.

학력은 대졸 이상 85명(58.4%), 고졸 44명(29.5%), 중졸 15명(10.1%), 국졸 이하 3명(2.0%) 순이었으며, 결혼 여부는 기혼 132명(88.6%), 미혼 6명(4.0%), 기타(이혼 및 사별) 11명(7.4%)이었다.

소득은 200~400만 원 미만이 59명(39.6%), 400~600만 원 미만이 28명(18.8%), 800만 원 이상이 33명(22.1%), 200만 원 미만이 39명(6.0%), 600~800만 원 미만이 20명(13.4%) 순이었다.

3.2. 연구대상자의 구강관심도

연구대상자의 구강관심도는 <표 2>와 같다. 치료 시 가장 걱정되는 부분은 합병증 및 부작용 41명(27.5%), 비용 39명(26.2%), 통증 38명(25.5%), 직장 및 업무 21명(14.1%), 식사 9명(6.0%) 순이었으며, 정기검진 시기는 1년에 한 번이 49명(32.9%)으로 가장 많았고, 6개월에 한 번이 38명(25.5%), 불편할 때만이 31명(20.8%) 순이었다. 연구대상자가 가장 가치를 두는 관심 분야는 치아건강이 80명(53.7%)으로 가장 많았고, 전신건강이 37명(24.8%), 여가생활, 외모가 각각 15명

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

구분	특성	빈도(N)	%
성별	남	64	43.0
	여	85	57.0
연령	40대	64	43.0
	50대	56	37.6
	60대	20	13.4
	70대 이상	9	6.0
학력	국졸 이하	3	2.0
	중졸	15	10.1
	고졸	44	29.5
	대졸 이상	87	58.4
결혼 여부	미혼	6	4.0
	기혼	132	88.6
	기타	11	7.4
소득	200만 원 미만	9	6.0
	200~400만 원 미만	59	39.6
	400~600만 원 미만	28	18.8
	600~800만 원 미만	20	13.4
	800만 원 이상	33	22.1
계		149	100.0

(10.1%), 주거 2명(1.3%) 순으로 조사되었다. 임플란트에 대한 환자의 주관적 지식 정도는 조금 알고 있다 100명(67.1%), 보통이다 31명(20.8%), 매우 많이 알고 있다 13명(8.7%) 순이었다.

3.3. 임플란트 환자의 기능별 만족도

임플란트 환자의 만족도 기술통계 분석결과는 <표 3>과 같다. 각 세부영역별로 만족도를 분석한 결과 전반적 만족도가 4.29점으로 가장 높았고, 사회적 기능 4.20점, 심리적 기능 4.06점, 씹는 기능 3.90점 순으로 나타났다.

3.4. 일반적 특성에 따른 임플란트 환자의 만족도 비교

임플란트 환자의 일반적 특성에 따른 만족도 비교는 <표 4>와 같다. 먼저 저작기능을 살펴보면, 연령에 있어 60대가 4.21점으로 가장 높았고, 40대 3.91점, 50대 3.80점, 70대 3.75점 순으로 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 학력에 있어서는 국졸 이하가 4.75점으로 매우 높게 나타났고, 대졸 이상 3.93점, 고졸 3.84점, 중졸 3.75점 순이었으며, 결혼 여부에 있어서는 기타 4.38점, 기혼 3.88점, 미혼 3.50점 순이었으며, 역시 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 소득에 있어서는 600~800만 원 미만이 4.23점으로 높게 나타났고, 800

표 2. 연구대상자의 구강관심도

구분	내용	빈도(N)	%
치료 시 걱정되는 부분	통증	38	25.5
	식사	9	6.0
	합병증 및 부작용	41	27.5
	직장 및 업무	21	14.1
	비용	39	26.2
	기타	1	0.7
정기검진	3개월에 한 번	13	8.7
	6개월에 한 번	38	25.5
	1년에 한 번	49	32.9
	2년에 한 번	18	12.1
	불편할 때만	31	20.8
관심 분야	주거	2	1.3
	외모	15	10.1
	여가생활	15	10.1
	전신건강	37	24.8
	치아건강	80	53.7
임플란트 지식	매우 많이 알고 있다	13	8.7
	조금 알고 있다	100	67.1
	보통이다	31	20.8
	잘 모른다	4	2.7
	전혀 모른다	1	0.7
계		149	100.0

표 3. 임플란트 환자의 만족도

구분	문항수	평균	표준편차
저작기능	4	3.90	0.56
사회적 기능	4	4.20	0.48
심리적 기능	4	4.06	0.55
전반적인 만족도	3	4.29	0.56

표 4. 일반적 특성에 따른 만족도 정도

구분	저작기능		사회적 기능		심리적 기능		전반적 만족도		
	M±SD	t or F (p)	M±SD	t or F (p)	M±SD	t or F (p)	M±SD	t or F (p)	
성별	남	3.87±0.57	-0.446	4.19±0.51	-0.166	4.02±0.59	-0.702	4.34±0.47	0.984
	여	3.92±0.55	(.656)	4.20±0.48	(.868)	4.08±0.52	(.484)	4.25±0.63	(.327)
연령	40대	3.91±0.52		4.21±0.46		4.03±0.54		4.24±0.58	
	50대	3.80±0.48	-2.881	4.11±0.40	1.719	3.85±0.44	11.022	4.14±0.52	6.436
	60대	4.21±0.81	(.038*)	4.37±0.70	(.166)	4.51±0.58	(.000***)	4.60±0.51	(.000***)
	70대 이상	3.75±0.43		4.33±0.46		4.52±0.40		4.81±0.37	
학력	국졸 이하	4.75±0.01		4.75±0.00		5.00±0.00		5.00±0.00	
	중졸	3.75±0.40	3.005	4.10±0.56	2.466	4.00±0.40	4.456	4.02±0.59	3.554
	고졸	3.84±0.51	(.032*)	4.10±0.41	(.065)	3.91±0.51	(.005**)	4.20±0.56	(.016*)
	대졸 이상	3.93±0.59		4.25±0.50		4.11±0.57		4.35±0.54	
결혼 여부	미혼	3.50±0.47	6.097	4.16±0.46	3.417	3.95±0.78	2.763	4.05±0.68	5.162
	기혼	3.88±0.53	(.003**)	4.17±0.46	(.035***)	4.03±0.54	(.066)	4.26±0.55	(.007**)
	기타	4.38±0.68		4.38±0.68		4.43±0.50		4.78±0.47	
소득	200만 원 미만	3.47±0.72		4.05±0.64		4.30±0.62		4.44±0.55	
	200~400만 원 미만	3.88±0.49		4.12±0.49		4.04±0.49		4.18±0.56	
	400~600만 원 미만	3.75±0.58	4.035	3.98±0.43	7.042	3.87±0.57	2.826	4.17±0.50	1.886
	600~800만 원 미만	4.23±0.57	(.004**)	4.23±0.38	(.000***)	3.81±0.68	(.027**)	4.43±0.46	(.116)
	800만 원 이상	3.96±0.51		4.54±0.35		4.26±0.48		4.44±0.65	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

만 원 이상 3.96점, 200~400만 원 미만 3.88점 순이었고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

사회적 기능을 보면, 결혼 여부에 있어서 기타 4.38점, 기혼 4.17점, 미혼 4.16점 순이었고, 소

득에 있어서는 800만 원 이상이 4.54점으로 높게 나타났고, 600~800만 원 미만 4.23점, 200~400만 원 미만 4.12점 순이었고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

심리적 기능을 살펴보면, 연령에 있어 70대 4.52점, 60대 4.51점, 40대 4.03점, 50대 3.85점 순으로 나타났고, 학력에 있어서는 국졸 이하가 5.00점으로 매우 높은 점수를 보였고, 대졸 이상 4.11점, 중졸 3.91점 순이었으며, 소득에 있어서는 200만 원 미만이 4.30점으로 가장 높았고, 800만 원 이상 4.26점, 200~400만 원 미만 4.04점 순으로 나타났으며 모두 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

마지막으로 전반적 만족도를 살펴보면 연령에 있어 70대가 4.81점으로 매우 높은 점수를 보였고 60대 4.60점, 40대 4.24점, 50대 4.14점 순으로 나타났으며, 학력에 있어서는 국졸 이하가 5.00점으로 매우 높은 점수를 보였고, 대졸 이상 4.35점, 고졸 4.20점, 중졸 4.02점 순으로 나타났으며, 결혼 여부에 있어서는 기타 4.78점, 기혼 4.26점, 미혼 4.06점 순으로 나타났고 모두 통계적으로도 유의한 차이를 보였다.

3.5. 구강관심도에 따른 만족도

임플란트 환자의 구강관심도 중 관심 분야와 임플란트 지식 정도에 따른 만족도는 <표 5>와 같다. 먼저 가장 가치를 두는 관심 분야에 있어서 외

모가 4.57점으로 가장 높았고, 치아건강 4.34점, 여가생활 4.28점, 주거 4.16점, 전신건강 4.06점 순이었다. 사후분석결과 외모가 전신건강에 비해 유의하게 높음을 알 수 있었는데 임플란트 환자의 외모에 대한 관심도는 식립부위와 환자의 성별에 따라 차이가 있을 수 있다. 임플란트에 대한 환자의 주관적 지식 정도에 따른 만족도를 보면 매우 많이 알고 있다가 4.58점으로 가장 높았고, 조금 알고 있다 4.33점, 보통이다 4.09점, 잘 모른다 4.08점, 전혀 모른다 3.33점 순으로 지식 정도가 높을수록 만족도도 높음을 알 수 있었으며, 통계적으로도 유의한 차이를 보였다.

3.6. 변수들 간의 상관관계 분석

본 연구의 만족도에 사용된 변수들 간의 상관관계를 분석한 결과<표 6>, 각 변수들 간의 상관관계에 있어서 모두 통계적으로 매우 유의한 순 상관관계를 보였다. 특히 사회적 기능과 심리적 기능, 심리적 기능과 전반적인 만족도에 있어서는 높은 순 상관관계를 보였다. 결과적으로 심리적 기능이 높을수록 사회적 기능과 전반적인 만족도가 높음을 알 수 있었다($p < .001$).

표 5. 구강관심도에 따른 만족도

	구분	M±D	F	p
관심 분야	주거 ^a	4.16±0.23	2.764	.030* b>d
	외모 ^b	4.57±0.51		
	여가생활 ^c	4.28±0.66		
	전신건강 ^d	4.06±0.60		
	치아건강 ^e	4.34±0.52		
지식 정도	매우 많이 알고 있다 ^a	4.58±0.45	2.890	.024* a>e
	조금 알고 있다 ^b	4.33±0.58		
	보통이다 ^c	4.09±0.53		
	잘 모른다 ^d	4.08±0.16		
	전혀 모른다 ^e	3.33±0.59		

*p<.05

표 6. 변수들 간의 상관관계 분석

	저작기능	사회적 기능	심리적 기능	전반적인 만족도
저작기능	1.000			
사회적 기능	.797*** .000	1.000		
심리적 기능	.798*** .000	.854*** .000	1.000	
전반적인 만족도	.788*** .000	.800*** .000	.825*** .000	1.000

***p<.001

4. 총괄 및 고안

임플란트는 최근 들어 치의학 분야에서 가장 관심을 끌고 있는 분야 중의 하나이고 자연치아의 손상 없이 결손부위만의 회복이 가능하므로 가장 보전적인 방법이 될 수 있으며, 또한 최근에는 심미적으로도 자연치아와 거의 유사하게 회복해줄 수 있다. 환자의 의식이 점점 변화되고 다양화되고 있는 현대사회에서 자연치아를 상실한 상·하악에 임플란트를 시술하여 본래 환자가 가지고 있었던 치아처럼 치료를 받는 것은 환자와 술자가 모두 추구하는 것이며, 이러한 술식이 많이 보급, 활용된다면 상실치아를 가진 많은 환자가 수혜를 받고 삶의 질이 향상되는 데 많은 기여가 될 것이다.

임플란트 시술은 치아의 기능을 회복하는 데 성공적인 치료법 중 하나로 밝혀지고¹¹⁾ 임플란트 시술에 대한 관심과 임플란트에 대한 인식도 점점 높아지고 있는데 실제적으로 임플란트에 대한 정보는 미흡한 수준이다.

따라서 본 연구는 임플란트 환자들의 일반적 특성에 따른 저작기능, 심미적 기능, 사회적 기능 등 각 기능별 만족도와 구강관심도에 따른 전반적 만족도를 분석하여 치과 의료기관에서 임플란트를 시술하고자 하는 치아상실 환자에게 다양한 정보를 제공하는 데 있다.

본 연구에서 임플란트 지식 정도는 조금 알고 있다 100명, 매우 많이 알고 있다 13명으로 75% 이상이 지식이 있는 것으로 나타났는데, 이는 류¹²⁾의 연구에서 임플란트를 환자들의 10명 중 7명 정도가 임플란트에 대해 보통 이상으로 알고 있다고 응답한 것과 같은 결과이다.

응답자의 각 기능별 만족도의 차이를 본 결과 씹는 기능, 사회적 기능, 심리적 기능의 경우 높은 결과를 보였고 전반적인 만족도와 저작능력 또한 유의하게 높게 나타났는데, 이는 신¹³⁾의 연구에서 임플란트 시술 환자의 치아상실부위별 만족도 연구에서 임플란트 시술 전에 비해 시술 후 저작기능, 사회적 기능, 심리적 기능의 만족도가 유의하게 증가한다고 한 것과 같고 Thomason 등¹⁴⁾의 연구에서도 임플란트 의치를 가지고 있는 집단에서 편안함과 안정감, 씹는 능력이 유의하게 높게 나타났다고 보고한 결과와 같다. 또한 Cibirka¹⁵⁾ 등은 임플란트 환자에게 기능과 만족감에 관한 설문조사를 시행하였으며, 그 결과 식사 시 안정감, 심미, 발음, 전체적 만족도에서 임플란트 치료 전보다 상당히 개선됨을 보였고, 거의 모든 환자가 필요시 다시 임플란트 치료를 받을 의향이 있다거나 다른 이에게 추천하겠다는 의견을 보였던 것과도 같다.

각 세부영역별로 만족도를 분석한 결과 전반적

만족도가 4.29점으로 가장 높았고, 사회적 기능 4.20점, 심리적 기능 4.06점, 씹는 기능 3.90점 순으로 씹는 기능에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타났는데, 이는 이⁶⁾의 임플란트 시술 환자의 치과 의료서비스 만족도에 관한 연구에서 의료서비스 등 전반적인 만족도에서는 긍정적인 만족이 90% 이상이라고 보고했지만, 가장 좋아진 점으로 잘 씹을 수 있다(59.8%)로 나타난 것과는 차이가 있음을 알 수 있다. 장¹⁰⁾의 연구에서도 20대에서 50대까지 임플란트의 장점 중 가장 중요하게 생각하는 요인이 저작기능과 관련된 기능적인 면이었고 덜 중요하게 생각하는 면이 심미적인 면이었던 결과와는 다른 것을 알 수 있다. 이는 임플란트가 보편화되고 임플란트의 기술이 발달함에 따라 씹는 기능뿐 아니라 사회적 기능과 심미적 기능까지도 환자들이 요구하게 되고 이를 만족할 수 있는 치과 의료수준이 되었음을 알 수 있다.

본 연구에서는 임플란트 환자의 일반적 특성에 따른 각 기능별 만족도와 구강관심도에 따른 만족도를 서울과 경기 지역의 치과 병·의원에서 임플란트를 시술받은 환자 149명을 대상으로 분석하였는데, 이러한 연구결과를 전체 임플란트 환자에 대한 내용으로 확대 해석하기에는 문제점이 있다.

그러므로 기존의 연구들에서 언급되었던 만족도에 영향을 주는 변수들 뿐 아니라 임플란트 만족도에 대한 실질적인 연구의 제한점을 보완하여 치과방문의 구조적인 시스템과 다른 변수들을 고려한 좀 더 포괄적이고 세밀한 연구가 활발하게 이루어져야 할 것이다.

5. 결론

본 연구는 임플란트 환자의 만족도를 분석하여 임플란트에 관심이 있는 일반인과 치과 의료기관

에서 임플란트를 시술하고자 하는 치아상실 환자에게 다양한 정보를 주고 효과적인 상담을 하여 치료의 만족도를 높이기 위한 프로그램의 기초 자료를 제공하고자 서울특별시, 경기 지역의 치과 병·의원에 내원하는 임플란트 환자 총 149명을 대상으로 자기기입식 설문조사를 실시하였다.

본 연구의 결론은 다음과 같다.

1. 연구대상자가 치료 시 가장 걱정하는 부분은 합병증 및 부작용 41명, 비용 39명 순이었으며, 정기검진 시기는 1년에 한 번이 49명으로 가장 많았고 가장 가치를 두는 관심 분야는 치아건강이 80명으로 가장 많았고, 전신건강이 37명 순으로 조사되었다. 임플란트 지식 정도는 조금 알고 있다 100명, 보통이다 31명, 매우 많이 알고 있다 13명 순이었다.
2. 임플란트 환자의 만족도를 각 세부영역별로 분석한 결과 전반적 만족도가 4.29점으로 가장 높았고, 사회적 기능 4.20점, 심리적 기능 4.06점, 씹는 기능 3.90점 순으로 나타났다.
3. 임플란트 환자의 일반적 특성에 따른 만족도를 비교한 결과 저작기능은 연령에 있어 60대가 4.21점으로 가장 높았으며 사회적 기능을 보면 소득에 있어서는 800만 원 이상이 4.54점으로 높게 나타났고, 심리적 기능을 살펴보면 연령에 있어 70대가 4.52점으로 가장 높았다. 마지막으로 전반적 만족도를 살펴보면 연령에 있어 70대가 4.81점으로 매우 높은 점수를 보였으며 모두 통계적으로도 유의한 차이를 보였다.
4. 구강관심도에 따른 만족도는 먼저 관심 분야에 있어서 외모가 4.57점으로 가장 높았고, 사후 분석결과 외모가 전신건강에 비해 유의하게 높음을 알 수 있었다. 임플란트에 대한 환자의 주

관적 지식 정도에 따른 차이를 보면 매우 많이 알고 있다가 4.58점으로 가장 높았고, 조금 알고 있다 4.33점 순으로 지식 정도가 높을수록 만족도도 높음을 알 수 있었으며, 통계적으로도 유의한 차이를 보였다.

5. 본 연구의 만족도에 사용된 변수들 간의 상관관계를 분석한 결과, 각 변수들 간의 상관관계에 있어서 모두 통계적으로 매우 유의한 순 상관관계를 보였다. 특히 사회적 기능과 심리적 기능, 심리적 기능과 전반적인 만족도에 있어서는 높은 순 상관관계를 보였다. 결과적으로 심리적 기능이 높을수록 사회적 기능과 전반적인 만족도가 높음을 알 수 있었다($p < .001$).

참고문헌

1. 정의운. 임플란트 보철 진료환자의 인식. 조선대학교 환경보건대학원 석사학위논문 2003.
2. 황윤숙, 김선주, 김연화 외. 치과 임플란트학. 대한나래출판사, p3-8, 2002.
3. 김선재. 임플란트 환자상담을 위해 반드시 알아야 할 임플란트 지식, 대한구강악안면임프란트학회지 2006.
4. 장봉준. 연령별 성별에 따른 임플란트 선택 동기. 중앙대학교 대학원 치의학과 석사학위논문 2002.
5. 홍성재. 임플란트 환자의 유형 및 분포에 관한 연구. 연세대학교 대학원 치의학과 석사학위논문 2002.
6. 이해정. 임플란트 시술환자의 치과 의료서비스 만족도에 관한 연구. 대구가톨릭대학교 보건과학대학원 석사학위논문 2005.
7. 정형근. 두 종류의 치과 임플란트 식립 후 조직반응에 대한 비교 연구. 경희대학교 대학원 치주학과 석사학위논문 2002.
8. 조인호. 임플란트의 고정체와 지대주의 연결형태가 임플란트의 피로 강도에 미치는 영향에 관한 연구. 단국대학교 대학원 보철과 박사학위논문 2001.
9. 박지은, 윤정호, 정의원 외. 임플란트 환자의 분포 및 식립부 유형. 대한치주과학회지 34(4): 819, 2004.
10. 장봉준. 연령별 성별에 따른 임플란트 선택 동기. 중앙대학교 대학원 치의학과 석사학위논문 2002.
11. Levi A, Psoter W, Agar JR, Reisine ST, Taylor TD. Patient self-reported satisfaction with maxillary anterior dental implant treatment. The International Journal of Oral & Maxillofacial Implants

- 18(1): 113-120, 2003.
12. 류연정. 치과 임플란트에 관한 인식도 조사연구. 단국대학교 정책경영대학원 석사학위논문 2004.
 13. 신철호. 임플란트 시술환자의 치아상실 부위별 만족도 연구. 연세대학교 보건대학원 석사학위논문 2004.
 14. Thomason JM, Lund JP, Chehade A, Feine JS: Patient satisfaction with mandibular implant overdentures and conventional dentures 6 months after delivery. *The Journal of Prosthetic Dentistry* 16:67-73, 2003.
 15. Cibirka RM, Razzoog M, Lang B. R. Critical evaluation of patient responses to dental implant therapy, *J. Prosthet Dent* 78(6):574-581, 1997.

Abstract

Study for general characters of dental implant patients and satisfaction level of function by dental interest level

Eun-Mi Yoo · Yoon-Sook Hwang¹

Dept. of Dental Hygiene, Keukdong College

¹*Dept. of Dental Hygiene, Hanyang Women's College*

Key words : dental interest, implant, level of satisfaction, function

For this study, self-completion survey for 149 implant patients of dental clinics and hospitals in Seoul and Kyunggi areas has been executed in order to provide basic data for increasing patient satisfaction level by effective consultation and various information for the patients who want dental implantation.

The conclusion of the study is like below.

1. In terms of demographics of the study, sample size of female patients(n=85) was more than that of male patients(n=64) and patients in their 50s were major age group. When it comes to the educational level, university graduates were 85 and high school graduates were 44. And 132 were married and 6 were single. In the income level, monthly income between KRW 2~4 million was major group(n=59).
2. In the study, patients' most concern was complication or adverse events(n=41), and price(n=39) & annual dental check-up(n=49) were following it. And 80 patients responded that dental health is the most valuable(n=80) and whole body health was following(n=37). In terms of knowledge on dental implant, 100 patients responded 'know just a little', 31 and 13 answered 'generally know' and 'well know' each.
3. As a result of analyzing implant patients' satisfaction level by segment, general satisfaction rate

was highest as 4.20, social satisfaction rate was 4.20, psychological function was 4.06 and masticatory function was 3.90.

4. Based on the result of comparing patient satisfaction level by general characters of dental implant patient, chewing function was the highest in the age group of 60s with score of 4.21 and in terms of social function, the group with over KRW 8 million of monthly income showed highest score with 4.54. When it comes to the psychological function, patients in their 70s showed highest satisfaction level with 4.52.

In the end, patients in their 70s showed highest score with 4.81 in the overall satisfaction and it was also statistically significant.

5. In the overall satisfaction level by interest in dental health, appearance showed highest score with 4.57 and it was also significantly higher than that of whole body.

In the variance by dental knowledge, 'well know' group showed highest score with 4.58, and that of 'just a little' group was 4.33. That means there are correlations between dental knowledge and satisfaction level.

6. As a result of analyzing correlations amongst variances of the study, there were strong positive correlations among them. And there were very significantly positive correlations especially between social and psychological function and between psychological and overall satisfaction level.

In conclusion, higher psychological function has strong relations with both social function and overall satisfaction level($p < .001$).