

광주지역 치위생과 학생들의 취업에 관한 의식조사

전미진 · 최문실 · 박정수¹

송원대학 치위생과, ¹서강정보대학 치위생과

색인 : 치위생과 학생, 취업, 의식조사

1. 서론

최근 우리나라 노동시장에서 저학력 여성노동 인력이었던 고졸 이하 여성인력의 채용규모가 줄어든 반면 대졸 이상 여성인력의 채용규모는 꾸준히 증가하고 있는 추세이다¹⁾. 이와 같은 채용추세는 기업이 고학력 여성인력 활용을 점차 확대하고 있다는 측면에서 상당히 바람직하다.

그중 전문대를 졸업한 여성의 경우는 현저한 취업률 증가를 보이고 있으나 4년제 대학을 졸업한 여성의 취업률은 제자리걸음을 하고 있거나 오히려 감소추세를 보이고 있다. 1981년에 28.8%였던 전문대학 졸업생의 취업률은 1991년에는 68.1%로 증가하였다. 한편 4년제 대학 졸업 여성의 취업률은 같은 시기에 47.5%에서 39.4%로 훨씬 줄어들었다²⁾.

전문대학은 학문연구나 이론 위주의 교육을 하는 4년제 대학과는 달리 이론과 더불어 실습, 특히 기업체에서의 현장실습을 중시함으로써 단기간

에 직접 현장업무를 담당할 수 있는 훈련된 전문 직업인 양성을 목표로 한다. 따라서 산업사회의 요구를 충족시킬 수 있는 특성 있는 영역이나 전공의 경우 취업률이 높다³⁾.

우리나라는 80년대 중반 이후 구조적 실업으로 인한 고학력 실업률이 증가하여 4년제 대학 졸업자들은 매년 극심한 취업난을 겪고 있으며, 특히 여성의 경우 문제는 심각하다⁴⁾.

한편 우리나라 여성들의 고등교육 진입률이 꾸준히 증가하여 1990년 당시 4년제 대학생 중 여학생의 비율이 28.5%에 불과하던 것이 2001년에는 36.2%를 차지하였고, 교육기간의 연장은 고학력화로 인한 하향 취업을 꺼리는 비자발적인 실업을 이끌어 낸다^{5,6)}. 따라서 열악한 노동시장 여건 하에서 여성고학력자의 취업은 더욱 어려워지고 있는 실정이다.

이러한 의미에서 장래의 직업인인 전문대학생들에게 개인의 가능성을 발견하게 하여 이를 개발 시킴으로써 자신의 진로를 올바르게 계획, 준비,

선택하도록 도와주고, 직업에 잘 적응하여 발전할 수 있도록 이끌어 주는 지도 또한 매우 중요한 과제라고 할 수 있다⁷⁾.

국가의 구강보건정책이 치료 위주의 진료에서 예방 위주의 진료로 전환되면서 한국직업능력개발원은 구강질환의 예방처치자이자 구강보건교육 전문가인 치과위생사의 수요 및 고용이 꾸준히 증가할 것으로 예상하고 있다⁸⁾. 즉, 치과위생사는 국민의 구강건강증진을 위해 구강보건관리 및 환자관리, 구강건강유지와 증진을 위한 예방적 서비스를 제공할 뿐만 아니라 올바른 구강건강관리에 대한 교육적 측면도 담당하고 있다⁸⁾.

그러나 사회에 진출하기에 앞서 올바른 인생관에 기초한 성숙된 직업의식, 즉 자신이 최소한 갖추어야 할 지식과 일에 임하는 태도를 스스로 키워 나가지 않으면 직업 적응이 힘들어서 자신에게 맡겨진 일을 제대로 해내기가 어려워진다⁹⁾.

따라서 본 연구는 광주지역 치과위생과 졸업반을 대상으로 취업에 관한 의식을 조사함으로써 전문직업인에게 필요한 사명감과 책임감을 갖춘 구강보건전문인력 양성에 필요한 자료를 제공하기 위해 실시하였다.

2. 연구대상 및 방법

2.1. 연구대상

본 조사는 2009년 3월 2일부터 3월 20일까지 광주지역 치과위생과 3학년에 재학 중인 학생들을 대상으로 자기기입식 설문조사법을 실시하였고, 배부한 171부의 설문지 중 설문에 응답해 준 136부를 분석하였다.

2.2. 통계분석

본 조사에 사용된 설문지의 문항은 일반적 특성 3문항, 입학동기에 관한 1문항, 취업에 관한 견해 4문항, 취업 선택시 영향을 주는 요인 10문항으로 구성하였다. 또한 10문항은 Likert 5점 척도를 이용하여 매우 그렇다 5점, 그렇다 4점, 보통이다 3점, 그렇지 않다 2점, 매우 그렇지 않다 1점으로 평가하였다. 수정된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 사용하였고, 조사대상자의 일반적 특성, 취업에 관한 견해, 치과위생사에 대한 인식, 입학동기에 대한 견해는 빈도분석을 실시하였으며, 취업에 미치는 요인은 기술분석을 실시하여 평균과 표준편차를 구하였다. 입학동기와 만족도 간의 관계를 보기 위하여 Chi-square 검정을 실시하였고, 취업에 영향을 미치는 요인의 항목에 대한 신뢰도분석 결과 Cronbach's Alpha 값은 0.628을 확보하였다.

3. 연구성적

3.1. 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자의 일반적인 특성은 <표 2>와 같았다. 연령분포는 22세가 75.7%로 가장 많았고 여성은 100%를 차지하였다.

3.2. 입학동기에 관한 인식

조사대상자의 입학동기에 대한 견해는 <표 3>과 같았다. 치과위생과를 다니는 졸업반 학생들의 입학동기는 안정된 직업을 얻기 위함이 67(49.3%)로 가장 많았고, 가족, 친지, 담임교사의 권유가 40(29.4%)이었고, 입학성적에 맞추어서가 14(10.3%)였고, 적성에

표 1. 취업에 영향을 미치는 요인에 관한 신뢰도분석 결과

| Cronbach's Alpha | 항목수 |
|------------------|-----|
| .628 | 10 |

맞아서가 8(5.9%), 기타가 4(2.9%), 경제적 사정이 3(2.2%) 순이었다.

3.3. 입학동기와 직업만족도

입학동기와 직업만족도와의 관계를 조사한 결과는 다음 <표 4>와 같았다.

적성의 경우 만족이 62.5%로 가장 많았고, 보통 25.0%, 만족하지 않는다 12.5% 순이었다. 안정된

직업을 얻기 위해서가 보통 35.8%, 만족이 31.3%, 그저 그렇다 22.4%, 만족하지 않는다. 6.0% 순이었고, 경제적인 사정으로는 보통이 66.7%, 그저 그렇다 33.3% 순이었다. 입학성적에 맞추어서가 보통이 35.7%, 그저 그렇다 28.6%, 만족이 21.4%, 만족하지 않는다 14.3% 순이었으며, 가족, 친지, 담임 교사의 권유가 보통이 37.5%, 그저 그렇다 32.5%, 만족 20.0%, 만족하지 않는다 7.5% 순으로 조사되

표 2. 조사대상자의 일반적인 특성

단위 : N(%)

| 구분 | 내용 | 빈도(N=136) |
|----|--------|------------|
| 연령 | 21세 이하 | 17(12.5) |
| | 22세 | 103(75.7) |
| | 23세 이상 | 16(11.8) |
| 성별 | 여 | 136(100.0) |

표 3. 입학동기에 대한 견해

단위 : N(%)

| 구분 | 내용 | 빈도(N=136) |
|------|-------------------|-----------|
| 입학동기 | 적성에 맞아서 | 8(5.9) |
| | 안정된 직업을 얻기 위해서 | 67(49.3) |
| | 경제적 사정으로 | 3(2.2) |
| | 입학성적에 맞추어서 | 14(10.3) |
| | 가족, 친지, 담임교사의 권유로 | 40(29.4) |
| | 기타 | 4(2.9) |

표 4. 입학동기와 직업만족도와의 관계

단위 : N(%)

| 구분 | 합계 | 만족하지 않는다 | 그저 그렇다 | 보통이다 | 만족 | 매우 만족 | |
|-------------------|------------|----------|----------|----------|----------|--------|-------------------|
| 합계 | 136(100.0) | 11(8.1) | 34(25.0) | 50(36.8) | 37(27.2) | 4(2.9) | |
| 적성에 맞아서 | 8(100.0) | 1(12.5) | 0(0.0) | 2(25.0) | 5(62.5) | 0(0.0) | |
| 안정된 직업을 얻기위해 | 67(100.0) | 4(6.0) | 15(22.4) | 24(35.8) | 21(31.3) | 3(4.5) | |
| 경제적인 사정으로 | 3(100.0) | 0(0.0) | 1(33.3) | 2(66.7) | 0(0.0) | 0(0.0) | $\chi^2 = 15.730$ |
| 입학성적에 맞추어서 | 14(100.0) | 2(14.3) | 4(28.6) | 5(35.7) | 3(21.4) | 0(0.0) | df = 20 |
| 가족, 친지, 담임교사의 권유로 | 40(100.0) | 3(7.5) | 13(32.5) | 15(37.5) | 8(20.0) | 1(2.5) | p = 0.733 |
| 기타 | 4(100.0) | 1(25.0) | 1(25.0) | 2(50.0) | 0(0.0) | 0(0.0) | |

어 입학동기와 직업에 대한 만족도($p=0.733$)는 통계적으로 유의한 관계는 없었다.

3.4. 취업에 관한 견해

조사대상자의 취업에 관한 견해는 <표 5>와 같았다.

취업희망기관에 대한 조사에서는 보건직 공무원에 취업하기를 희망하는 비율이 78(30.7%)로 가장 많았고, 다음으로 치과병원이 77(30.3%), 종합병원 및 대학병원 치과 59(23.2%), 치과의원 17(6.7%), 전공과 다른 직업이 13(5.1%), 기타(대학 및 유관기관) 10(3.9%) 순이었다. 치과위생사 채용시 치과에서 요구하는 조건은 성실성 92(37.4%), 외모 45(18.3%),

실기능력 45(18.3%), 화술 30(12.2%), 학업성적 24(9.8%), 기타 자격증 소지 여부 6(2.4%), 추천서 4(1.6%) 순이었다.

치과를 선택할 때 참고해야 할 사항으로 윗사람이나 선배 말을 참고한다가 90(44.8%)으로 가장 많았고, 본인 스스로 결정 48(23.9%), 전공학과의 교수의견에 따라 결정과 친구와 동료의 말을 참고한다가 28(13.9%)로 같았고, 기타가 7(3.5%) 순이었다.

치과에서 원장님을 포함하여 함께 일할 구성원의 수는 몇 명이 좋겠는가에 대한 의견에서 4명 이상 10명 이하가 127(93.4%), 11명 이상 20명 이하가 5(3.7%), 3명 이하가 4(2.9%) 순이었다.

표 5. 취업에 관한 견해

단위 : N(%)

| 구분 | 내용 | 빈도(N=136) |
|--------------------|----------------|-----------------|
| 취업희망기관* | 치과병원 | 77(30.3) |
| | 치과의원 | 17(6.7) |
| | 종합병원 및 대학병원 치과 | 59(23.2) |
| | 보건직 공무원 | 78(30.7) |
| | 전공과 다른 직업 | 13(5.1) |
| | 기타(대학 및 유관기관) | 10(3.9) |
| | 직원채용시 | 성실성 |
| 요구하는 조건* | 화술 | 30(12.2) |
| | 외모 | 45(18.3) |
| | 실기능력 | 45(18.3) |
| | 학업성적 | 24(9.8) |
| | 기타 자격증 소지 여부 | 6(2.4) |
| | 추천서 | 4(1.6) |
| | (취업)선택시 참고사항* | 친구와 동료의 말을 참고한다 |
| 윗사람이나 선배 말을 참고한다 | | 90(44.8) |
| 본인 스스로 결정 | | 48(23.9) |
| 전공학과의 교수 의견에 따라 결정 | | 28(13.9) |
| 기타 | | 7(3.5) |
| 원하는 구성원의 수 | 3명 이하 | 4(2.9) |
| | 4명 이상 10명 이하 | 127(93.4) |
| | 11명 이상 20명 이하 | 5(3.7) |

*복수응답분석임

3.5. 취업(직장) 선택시 영향요인

조사대상자의 취업 선택시 영향요인에 대해 Likert 5점 척도를 이용하여 조사한 결과는 <표 6>과 같았다. 영향요인에서 치과내의 직장 분위기가 4.58점으로 가장 높게 조사되었고, 다음으로 보수 4.44점, 병원규모, 시설, 근무환경 즉 복지가 4.31점이었고, 본인의 능력을 맘껏 발휘할 수 있는 곳이 4.17점, 근무시간이 4.13점이었고, 출퇴근거리 및 시간이 4.03점, 결혼 후 근무여부가 3.70점, 치과의 인지도 또는 유명도가 3.62점, 원장님의 출신학교가 2.50점, 종교가 1.99점 순이었다.

3.6. 치과위생사에 대한 인식

치과위생사에 대한 인식을 조사한 결과는 <표 7>과 같았다.

치과위생사의 인지경로에 대한 질문에 응답자의 73(53.7%)이 주위 지인을 통해서라고 응답하였고, 입시관련 서적을 보고는 25(18.4%), 기타는 33(24.2%), 매스컴은 5(3.7%) 순이었다.

치과위생사의 역할에 대한 정보인지는 잘 몰랐다가 52(38.2%), 조금 알았다가 31(22.8%), 보통이 28(20.6%), 전혀 몰랐다 20(14.7%), 잘 알았다는 5(3.7%) 순이었다.

치과위생사의 주된 업무에 대한 복수응답질문에 치과진료협조가 92(25.2%)였고, 구강보건교육이 83(22.7%), 구강병 예방이 72(19.7%), 환자관리가 61(16.7%)이었고, 병원관리는 32(8.8%), 공중구강보건활동 16(4.4%), 치과경영지원 9(2.5%) 순이었다.

치과위생사의 직업에 대한 만족도에서는 보통이다 50(36.8%), 만족한다 37(27.2%), 그저 그렇다 34(25.0%), 만족하지 않는다 11(8.1%), 매우 만족한다 4(2.9%) 순이었다.

협회에서 노력해야 할 분야에서 권익보호는 54(39.7%)였고, 홍보 및 취업에 관한 정보제공은 31(22.8%), 새로운 지식과 기술보급 25(18.4%), 국제 교류는 16(11.8%), 회원 간의 친목도모 6(4.4%), 기타는 4(2.9%) 순이었다.

치과위생사를 위한 교육희망분야는 환자관리가 34(25.0%)로 가장 많았고, 임플란트는 31(22.8%), 심미 20(14.7%), 치주 19(14.0%), 치과기공과정 12(8.8%), 전산 및 치과관련 정보화 11(8.1%) 기타 9(6.6%) 순이었다.

취업유지의 질문인 치과위생사의 근무연한은 언제까지라 생각하느냐는 질문에 하고 싶을 때까지로 응답한 수가 92(67.6%)로 가장 많았고, 연령제

표 6. 취업선택시 영향요인

단위 : M±SD

| 구분 | N | 최소값 | 최대값 | 평균±표준편차 |
|-------|-----|-----|-----|----------|
| 분위기 | 136 | 2.0 | 5.0 | 4.58±.57 |
| 복지 | 136 | 3.0 | 5.0 | 4.31±.60 |
| 능력발휘 | 136 | 3.0 | 5.0 | 4.17±.60 |
| 근무시간 | 136 | 2.0 | 5.0 | 4.13±.81 |
| 근무여부 | 136 | 1.0 | 5.0 | 3.70±.92 |
| 출퇴근거리 | 136 | 1.0 | 5.0 | 4.03±.86 |
| 보수 | 136 | 2.0 | 5.0 | 4.44±.72 |
| 인지도 | 136 | 2.0 | 5.0 | 3.62±.85 |
| 출신학교 | 136 | 1.0 | 5.0 | 2.50±.88 |
| 종교 | 136 | 1.0 | 5.0 | 1.99±.96 |

표 7. 치과위생사에 대한 인식

단위 : N(%)

| 구분 | 내용 | 빈도(N=136) |
|-------------|------------------|-----------|
| 인지경로 | 매스컴 | 5(3.7) |
| | 입시관련 서적 | 25(18.4) |
| | 주위 지인을 통해 | 73(53.7) |
| 역할에 대한 정보인지 | 기타 | 33(24.2) |
| | 잘 알았다 | 5(3.7) |
| | 조금 알았다 | 31(22.8) |
| | 보통이다 | 28(20.6) |
| | 잘 몰랐다 | 52(38.2) |
| 주 업무* | 전혀 몰랐다. | 20(14.7) |
| | 구강병 예방 | 72(19.7) |
| | 환자관리 | 61(16.7) |
| | 구강보건교육 | 83(22.7) |
| | 치과진료협조 | 92(25.2) |
| | 병원관리 | 32(8.8) |
| | 공중구간보건활동 | 16(4.4) |
| | 치과경영지원 | 9(2.5) |
| 만족도 | 만족하지 않는다 | 11(8.1) |
| | 그저 그렇다 | 34(25.0) |
| | 보통이다 | 50(36.8) |
| | 만족한다 | 37(27.2) |
| 협회에서 노력할 분야 | 매우 만족한다 | 4(2.9) |
| | 권익보호 | 54(39.7) |
| | 새로운 지식과 기술을 보급 | 25(18.4) |
| | 국제교류 | 16(11.8) |
| | 홍보 및 취업에 관한 정보제공 | 31(22.8) |
| | 회원 간의 친목도모 | 6(4.4) |
| 교육희망분야 | 기타 | 4(2.9) |
| | 환자관리 | 34(25.0) |
| | 임플란트 | 31(22.8) |
| | 심미 | 20(14.7) |
| | 치주 | 19(14.0) |
| | 전산 및 치과관련 정보화 | 11(8.1) |
| | 치과기공과정 | 12(8.8) |
| | 기타 | 9(6.6) |
| 치과위생사의 근무연한 | 하고 싶을 때까지 | 92(67.6) |
| | 연령제한 | 18(13.2) |
| | 출산 전 | 10(7.4) |
| | 결혼 전 | 1(0.7) |
| | 임신 전 | 10(7.4) |
| | 기타 | 5(3.7) |

*복수응답분석임

한 돕 18(13.2%), 출산 전과 임신 전이 10(7.4%), 기타가 5(3.7%), 결혼 전 1(0.7%) 순이었다.

4. 충괄 및 고안

국민생활수준의 향상으로 모든 분야에서 질 높은 서비스가 요구됨에 따라 치과의료계도 전문성을 갖춘 의료인력을 필요로 하고 있다. 또한 인구의 노령화와 경제적 증진은 구강건강유지 및 회복을 위한 진료분야에도 많은 변화를 가져왔는데, 특히 예방과 관리의 교육적인 차원이 강조되고 있다.

의료소비자들의 질 높은 의료서비스에 대한 요구를 효율적으로 충족시키기 위해서는 무엇보다도 자신의 직업에 만족할 수 있도록 하는 것이 중요한 일이다^{10,11}.

그 이유는 자신의 직무에 만족할 때, 개인에게 주어진 업무를 효율적이고 긍정적으로 수행할 수 있을 뿐만 아니라, 전문적인 발전도 기대할 수 있기 때문이다. 따라서 구강보건인력 중 하나인 치과위생사가 전문직업인으로서 역할과 책임을 다할 수 있도록 하는 것이 중요하며 직업에 대한 만족도를 높이고 일의 능률을 향상시킬 수 있도록 하는 것이 필요하다¹².

이에 본 연구는 광주지역 치위생과 3학년 학생들을 대상으로 미래의 치과위생사에 대한 만족도를 높이고 전문직업인으로서 치과위생사에 대한 확신과 바람직한 진료 지도 방안을 모색하고자 취업에 관한 인식조사를 실시하였다.

조사대상자의 일반적인 특성은 <표 2>과 같이 연령분포에서는 22세가 103명 75.7%로 대부분을 차지했고, 성별로는 전체 대상자 모두가 여성이었으며, 졸업학제 또한 3년제가 전체 대상자 모두를 차지한 것으로 보아 광주지역 치위생과가 3년제 학제로만 구성되어 있음을 알 수 있었다.

본 조사 <표 3>의 입학동기에 대한 견해는 안정

된 직업을 얻기 위함이 67(49.3%)로 가장 많았고, 가족, 친지, 담임교사의 권유가 40(29.4%), 입학성적에 맞추어서가 14(10.3%) 순이었다. 또한 한¹³의 연구에서도 안정된 직업을 얻기 위함이 265(57.5%), 가족, 친지, 담임교사 권유 91(19.7%), 입학성적 59(12.8%) 순으로 같은 경향을 보였다.

<표 4>의 입학동기와 직업만족도와와의 관계는 '만족한다' 에서 적성에 맞추어서가 5(62.5%)로 가장 많았고, 안정된 직업을 얻기 위해서는 21(31.3%), 입학성적에 맞추어서 3(21.4%), 가족, 친지, 담임교사의 권유가 8(20.0%) 순이었고, 입학동기와 직업에 대한 만족도는 통계적으로 유의한 관계는 없었다($p=0.733$). 한¹³의 연구에서는 적성에 맞는 것 같아서가 92.3%, 안정된 직업을 얻기 위해서 76.6%, 가족, 친지, 담임교사의 권유는 70.3%, 입학성적에 맞추어서가 67.8% 순으로 자신의 적성을 고려하여 진로를 선택하는 적성에 맞추어서가 제일 우선순위로 본 조사와 유사한 결과를 얻었다.

취업에 관한 견해는 <표 5>와 같이 취업희망기관의 조사에서는 보건직 공무원이 78 (30.7%)로 가장 많았고, 치과병원 77(30.3%), 종합병원 및 대학병원 치과 59(23.2%), 치과의원 17(6.7%) 순으로 평생직장 개념의 보건직 공무원을 선호하는 추세로 보이며, 김¹⁴과 임¹⁷의 연구에서는 개인치과 25.7%, 종합병원 25.1%, 보건지소 22.0% 순으로 보고되었고, 황 등¹⁵의 연구에서는 보건직 공무원을 희망하는 비율이 28.2%였고, 치과의원이 10.5% 순으로 불안한 현대를 살아가는 학생들 또한 미래의 자기 모습이 안정적으로 정년까지 보장되는 삶을 살아가기를 원하는 양상임을 볼 수 있었다.

치과에서 치과위생사 채용시 요구하는 조건에서 복수응답의 결과 성실성 92(37.4%), 외모와 실기능력이 45(18.3%), 화술이 30(12.2%) 순으로 응답하였고, 한 등¹⁶의 연구에서는 성실성 244(90.4%), 화술 177(65.6%), 외모 139(51.5%) 순으로 본 조사

와 비슷한 순으로 조사되었고, 한¹³⁾의 조사에서와 같이 치위생과 학생들을 대상으로 하는 연구결과 말싸나 태도를 중요시하는 것과 같이 직원채용시 성실성을 중요하게 꼽는 것으로 나타났다.

치과선택시 참고사항에서 복수응답의 결과, 윗사람이나 선배 말을 참고한다 90(44.8%), 본인 스스로 결정 48(23.9%), 친구와 동료 말을 참고한다와 전공학과의 교수 의견에 따라 결정이 28(13.9%) 순이었고, 임¹⁷⁾의 연구에서도 윗사람이나 선배 말을 참고한다가 62.2%로 가장 많았으며, 다음이 본인 스스로 결정 50.8%로 일찍 경험한 선배의 말이 치과선택시 조언자가 되어 주는 것으로 조사되었다.

원하는 구성원의 수는 4명 이상 10명 이하가 127(93.4%), 11명 이상 20명 이하가 5(3.7%), 3명 이하가 4(2.9%) 순으로 조사되었고, 한¹³⁾의 조사에서는 6~10명이 45.8%, 5명 이하가 25.6%, 11명~15명이 15.4% 순으로 원하는 구성원의 수는 10명 이하인 대체로 가족적인 분위기의 직장을 선호하는 것으로 나타났다.

〈표 6〉의 취업선택시 영향을 주는 요인은 직장 분위기가 5점 만점 중 4.58점으로 가장 높게 조사되었고, 다음으로 보수가 4.44점, 복지(병원규모, 시설, 근무환경)가 4.31점, 능력발휘 4.17점, 근무시간 4.13점, 출퇴근거리 4.03점, 결혼 후 근무여부가 3.70점, 치과의 인지도 또는 유명도가 3.62점 순으로 조사되었다.

이는 한 등¹⁶⁾의 조사에서도 구성원들 간의 인간관계가 4.81로 가장 높게 조사되었고, 다음으로 월차, 연차, 휴식공간 등 복지분야가 중요한 요인으로 드러났다.

〈표 7〉치과위생사 직업에 대한 인식조사 결과 치과위생사의 주업무에 대한 복수응답조사는 치과 진료협조 92(25.2%), 구강병 예방 72(19.7%), 구강보건교육 83(22.7%), 병원관리 32(8.8%), 공중구강보건활동 16(4.4%)이었고, 치과경영지원은

9(2.5%)로 낮게 조사되었다.

한 등¹⁶⁾ 조사에서는 구강병 예방업무가 38.9%와 92.6%로 조사되었고, 공중구강보건분야에서 치위생사의 예방분야에 대한 역할의 중요성을 확신시킴과 아울러 발돋움해야 함을 인식시켜야 할 것으로 사료되었다.

직업에 대한 만족도는 50(36.8%)이 보통이라고 응답하였고, 만족한다 37(27.2%)이었으며, 매우 만족한다는 2.9%로 30% 정도만이 직업에 대해 만족함을 알 수 있어 치과위생사에 대한 사회적 인식을 개선시켜 나가야 할 것으로 생각된다.

그러나 한¹⁸⁾, 박¹⁹⁾, 김 등²⁰⁾의 조사에서는 63.6%, 65.9%, 46.6%의 결과를 나타내 본 조사의 결과보다 높은 분포를 보였으며, 미래의 치과위생사들의 직업에 대한 만족감이 앞으로 치과병원생활을 위해서 유익하게 작용할 것으로 보였고, 본 조사의 결과적인 분포는 앞의 연구자들의 대상자였던 1, 2학년 재학생들보다는 취업을 앞둔 졸업반 학생들의 현실적인 안목을 살펴볼 수 있는 기회가 된 것으로 생각되었다.

치과위생사의 역할에 대한 정보인지에서 잘 몰랐다 52(38.2%), 조금 알았다 31(22.8%), 보통이다 28(20.6%) 순이었고, 한 등¹⁶⁾의 연구에서는 45.9%가 조금 알고 있었다로 응답하여, 한¹³⁾과 강²¹⁾의 43.8%와 비슷한 결과를 보였으나, 본 조사와는 다른 결과를 얻었다.

치과위생사에 대한 예비지식경로는 주위 지인을 통해서가 53.7%로 대부분을 차지하였다.

향후 협회에서 노력해야 할 분야는 회원의 권익보호가 54(39.7%)로 가장 많았으며, 한¹³⁾과 문 등²²⁾의 조사에서도 치과위생사의 권익보호와 지식 및 기술보급으로 나타나 같은 결과임을 알 수 있었다.

대한치과위생사협회의 활동내용이나 범위를 회원 각자에게 알릴 수 있는 기회를 더 넓혀 전국의 치과위생사들이 더욱 협회를 이해하고 함께 나아갈

수 있는 방향을 모색해야 할 것으로 사료되었다.

치과위생사의 근무연한은 하고 싶을 때까지라는 응답이 92(67.6%)로 가장 많았으며, 이 결과와는 등¹⁶⁾의 치과위생사를 대상으로 한 연구결과(75.9%)와 유사하였다. 연령제한 (13.2%), 출산 전과 임신 전이 18(13.2%), 결혼 전 1(0.7%)을 보여 장기근속에 장애요인인 출산 및 결혼 후 육아 문제는 기혼자가 직장생활을 유지할 수 없는 이유가 되므로 법정근무시간이나 출산휴가 등의 규정을 준수하는 등 사회복지 차원에서의 국가적인 배려가 시급함을 볼 수 있다.

본 조사의 한계점으로는 광주지역 치위생과 3학년 학생들만을 대상으로 하였기에 전체 치과위생과 학생들의 취업에 관한 의식을 파악하기에는 한계가 있어 연구결과를 일반화시키는 데 무리가 있다고 사료된다.

5. 결론

취업에 관한 의식을 조사함으로써 구강보건전문인력 양성에 필요한 기초자료를 제공하고자 광주지역 치과위생과 3학년 학생들을 대상으로 2009년 3월 2일부터 20일경까지 자기기입식 설문조사법으로 실시하였다. 총 136부의 설문지가 회수되었고 조사, 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 조사대상자의 30.7%는 보건의 공무원일을 희망하였고, 직원채용시 요구하는 조건은 성실성이 37.4%로 가장 높았으며, 직장(치과)선택시 참고사항으로는 44.8%가 윗사람이나 선배 말을 참고한다였고, 원하는 구성원의 수는 10명 이하가 93.4%로 대부분을 차지하였다.

입학동기와 직업만족도와와의 관계에서는 안정된 직업을 얻기 위해서가 보통 35.8%, 만족한다

31.3%, 그저 그렇다 22.4%, 만족하지 않는다 6.0% 순으로 통계적으로 유의한 관계는 없었다 ($p>0.05$).

2. 취업선택시 영향요인으로는 직장 분위기가 5점 만점에 4.58점으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 보수가 4.44점, 복지(근무시설, 환경)이 4.31점이었다.

3. 치과위생사의 직업에 대한 인식조사 결과 주업무는 치과진료협조 25.2%, 구강보건교육 22.7%, 예방업무가 19.7%, 환자관리 16.7% 순으로 조사되었다.

치위생과 졸업자는 치위생사라는 전문직업인으로 중요한 역할을 담당하게 되므로 취업 전에 치위생사의 업무에 대한 인식을 제고하고 취업 영향요인을 신중히 검토하여 진로선택에 만전을 기해야 할 것으로 사료된다.

참고문헌

1. 김금수. 여대생의 취업현황과 취업에 대한 정책 과제. 사회과학연구 2007;13:104.
2. 손승아, 조정아. 대졸 취업여성의 실태와 대책. 여성학 논문집 1993;10:183-243.
3. 최영표, 한만길, 이해영. 고학력화 현상의 진단과 대책. 한국교육개발원. 연구보고서 1989:68-70.
4. 손경애. 대졸실업문제의 실태와 대책. 서울:현대사회연구소 1991:83-87.
5. 김지영. 대학내 취업지원체계의 여성배제구조. 이화여자대학교 연세여성연구 2000:76-78.
6. 장수정. 대졸여성의 취업현황에 대한 이해. 성신여자대학교 한국여성연구소 1999.
7. 김재태. 진로지도 워크북. 서울:교육과학사;2000:39.
8. 한국직업능력개발원. <http://careernet.re.kr/career/data/fusion> 2005.
9. 박순주. 치과위생사의 보수교육에 관한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문 2002.
10. 김영경. 치과위생사들의 직무만족과 삶의 질에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 2003;3(2):127-141.
11. 이연실. 임상 간호사의 업무 스트레스와 직무만족에 관한 연구. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문 2001.
12. 정재연. 치과위생사의 이직 및 직무활동에 관한 조사 연구. 치과연구 1998;43(2):47-57.
13. 한경순. 치위생과 학생의 직업의식에 관한 연구. 가천길대학논문집 2001;29:477-489.
14. 김진수, 임근옥. 일부 치위생과 학생의 학과선택 및 실습실에 대한 만족도. 한국치위생교육학회지 2007;6(4):349-359.
15. 황윤숙, 박정란, 정재연, 최은정. 치위생(학)과 학생들의 취업에 관한 의식조사. 한양여자대학논문집 2006;30:501-520.
16. 한수진, 이선미, 임미희. 예비치과위생사의 취업에 관한 의식조사. 한국치위생교육학회지 2007;7(4):583-594.
17. 임근옥. 일부 치위생과 학생들의 학과 선택 만족도 및 진로 방향에 대한 조사 연구. 원광대학교 보건환경대학원 보건학과 구강보건전공 2003.
18. 한경순, 한수진, 최준선. G대학 치위생과 학생들의 현장 임상실습에 대한 만족도 연구. 대한치과위생학회지 2005;7(1):113-126.
19. 박일순, 이경희. 전문대학 치위생과 학생의 학과선택 및 실습실에 대한 만족도. 한국치위생교육학회지 2007;6(4):349-359.
20. 김진수, 임근옥. 일부 치위생과 재학생의 학과선택 만족도 및 취업의식변화. 한국치위생교육학회지 2006;6(2):103-113.
21. 강재경. 치과위생사의 직업의식 수준에 관한 연구. 치과연구 1999;45(4).
22. 문경숙, 황윤숙, 김영경, 정재연. 치위생사의 근무지별 업무실태에 관한 조사연구. 한국치위생교육학회지 2002;2(1):63-83.

Abstract

A survey on dental hygiene students' senses of employment

Mee-Jin Jeon · Moon-Sil Choi · Jung-Su Park¹

Dept. of Dental Hygiene, Songwon College

¹Dept. of Dental Hygiene, Seokang College

Key words : dental hygiene students' , employment, occupation

Objectives : The purpose of this study was to conduct a survey on the senses of employment so that it could provide a basic reference required for good human resources specializing in oral health with responsibility as professional.

Methods : To meet these goals, a self-administrated questionnaire survey was conducted to dental hygiene college students in Gwang-ju.

Results :

1. It was found that 30.7% respondents wanted to be employed as government officials of oral health. Most respondents 37.4% answered that faithfulness is the highest value as prerequisite for employment in hospital.
2. It was found that interpersonal relationships among employees had most significant effects 4.58 score on selection of employment, which was followed by in-house welfare benefit (hospital size, rest room, ect; 4.31).
3. The survey on respondents' occupational sense was represented by hospital/clinic management and dental management support 25.2%, oral health education 22.7%, oral disease prevention 19.7% respectively.

Conclusion : For future social awareness about dental hygienists as occupation, desirable training

courses as a part of qualification for professional dental hygienists were represented by case management (services, manners, ect; 25.0%), implant (22.8%), esthetics 14.7% and so on. As for working years, it was noted that 13.2% respondents would keep working as dental hygienists as long as they could.

접수일-2009. 05.14 수정일-2009. 09.16 게재확정일-2009. 09.20