

한국문헌정보학 교과과정에 대한 변화분석 연구

A Study on Analyzing the Translation of Curriculum in Library & Information Science of Korea

노 영 희(Younghee Noh)*

안 인 자(In-Ja Ahn)**

〈 목 차 〉

- | | |
|------------------------|------------------------------------|
| I. 서론 | 6. 교과과정 발전현황 분석 연구 |
| 1. 연구의 필요성 및 목적 | III. 한국 문헌정보학 교과과정의 변화현황 |
| 2. 연구의 방법 | 1. 전국 문헌정보학과 교과과정 개설
교과목 수 변동현황 |
| II. 교과과정 연구논문 분석 | 2. 교과과정의 영역별 개설현황 |
| 1. 환경변화에 따른 교과과정 변화 연구 | 3. 문헌정보학과 설치현황 및 학과제
회귀현황 |
| 2. 특정분야 교과과정 분석연구 | IV. 결론 및 제언 |
| 3. 학부제하의 교과과정 개발 연구 | |
| 4. 전문사서 관련 교육과정 연구 | |
| 5. 사서교사 관련 교육과정 연구 | |

초 록

본 연구에서는 1991년부터 2009년까지의 약 20년간의 교과과정을 5~7년 간격으로 살펴보되, 시대적 흐름에 따라 교과과정이 어떻게 달라져 왔는지를 비교분석하고 있다. 특히 전면 학과제 시행시기(1991), 학부제 도입시기(1997), 학부제 실시시기(2004), 학과제 회귀시기(2009)로 구분하여 학과제 또는 학부제가 교과과정에 미친 영향을 분석하였다.

키워드: 학과제, 학부제, 문헌정보학, 교과과정

ABSTRACT

The study analyzes how the curriculum has been changed in 20 year time, from the year of 1991 to 2009, with 5 to 7 year interval. This paper particularly studies on four major projects to compare with: the whole conduction period of the departmental programs(1991), the instruction of college programs(1997), the conduction period of college programs(2004), and the recurrence period to the departmental programs(2009).

Keywords: Department Programs, College Programs, Library & Information Science, Curriculum

* 건국대학교 인문과학대학 문헌정보학과 부교수(irs4u@kku.ac.kr)(제1저자)

** 동원대학 아동문헌정보과 부교수(ijahn@tongwon.ac.kr)(교신저자)

• 접수일: 2009년 5월 17일 • 최초심사일: 2009년 5월 28일 • 최종심사일: 2009년 6월 22일

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

지식정보사회의 도래로 정보기술이 각 학문영역에 적용됨에 따라 문헌정보학계는 학과 명칭을 도서관학과에서 문헌정보학과로 개명을 하고 정보학 과목을 대폭 개설함으로써 최첨단 학문으로서의 위상을 정립하기 위해 끊임없이 노력해 왔다. 또한 시대적인 요구에 적합한 교과과정을 개발하기 위해 많은 연구자들은 기존 교과과정을 분석하고 새로운 교과과정모형을 개발하여 제안하는 등 많은 노력을 기울여 왔다.

그 결과 1957년 이후 교과목은 엄청나게 변화를 하였고, 1996년 학부제 도입을 계기로 대학 간 경쟁력을 갖추기 위해 대부분의 대학이 교과과정을 개선하였다. 그 과정에서 정보학 및 정보조사제공학이 강세를 보이고, 기록관리학 관련 과목이 새로 개설되기도 하였다.

또한 최근에는 전문사서제도 개발을 위한 다각적인 노력을 기울이고 있으며, 인문·사회과학, 법률, 의학 등의 주제전문사서와 대외협력, 장서관리, 도서관마케팅, 분류목록 등 기능에 따른 전문사서, 그리고 대상에 따라 이동주제전문사서, 장애인전문사서 등이 나와야 한다는 주장이 일고 있다. 그러나 실제로는 이와 같이 다양한 유형의 전문사서 양성을 위한 교육과정이 거의 없는 것이 현실이다.

이러한 한계를 극복하기 위해 많은 연구자들이 시대적 배경을 기반으로 하여 교육과정을 개선하고자 하는 연구를 수행한 것을 알 수 있다. 예를 들어 정보기술이 급격하게 발전하는 시대에는 교과과정에 정보기술을 교육할 수 있는 교과목을 개발할 것을 제안하는 연구가 진행되었고, 기록관리학이 논해지던 2000년대 중반에는 기록관리학 영역의 교과목에 대한 개발 연구가 있었으며, 전문사서에 대한 논의가 활발했던 최근 연구에서는 전문사서나 주제전문사서를 양성하기 위한 교과과정 개발 연구가 진행되어 왔다.

본 연구에서는 1991년부터 2009년까지의 약 20년간의 교과과정을 5~7년 간격으로 살펴보고, 시대적 흐름에 따라 교과과정이 어떻게 달라져 왔는지를 비교·분석하고자 한다. 즉 학부제 도입 전후의 교과과정의 변화 및 당시의 학문적 논의를 기반으로 교과과정의 변화를 비교·분석해 보는 것은 의미가 있을 것으로 보인다.

2. 연구의 방법

본 연구에서는 문헌정보학 교과과정의 변화과정을 1991년부터 2009년까지 5~7년 간격으로 분석하고자 하였으며, 이를 위해 문헌조사법과 비교분석법, 그리고 통계적 분석방법을 사용하고 있다.

본 논문에서 분석 대상이 되는 논문은 정진식(1991)의 “문헌정보학과 교과과정분석과 모형개발,”¹⁾ 김성수(1998)의 “학부제 관련 문헌정보학 교육목적 및 교과과정 연구,”²⁾ 그리고 노영희(2004)의 “문헌정보학 교과과정의 발전현황에 대한 비교·분석 연구,”³⁾ 그리고 2009년 수행된 “한국문헌정보학 교과과정”⁴⁾ 등이다.⁵⁾

1991년에 수행된 정진식의 연구논문과 1997년에 수행되어 1998년에 발표된 김성수의 논문은 그 이후의 연구결과와 비교하기 위해 그 형식 및 영역 분류 방법의 일부를 2005년 논문, 2009년의 자료에서 사용하는 영역분류 방법과 통일시켰다. 즉 약 20여년의 문헌정보학 교과과정의 변화를 살펴보기 위하여 5-7년 단위로 다음의 네 가지 측면에서 분석하였다.

첫째, 한국문헌정보학 교과과정과 관련된 연구논문들을 조사함으로써 교과과정과 관련된 연구들의 연구경향 및 연구내용들을 분석하였다.

둘째, 전국 문헌정보학과와 전공 교과목의 개설과목 수를 조사하고 연도별로 교과목의 개설과목 수의 변동 현황을 비교·분석하였다.

셋째, 전국 32개 문헌정보학과와의 교과과정을 문헌정보학일반, 정보조직학, 정보조사제공학, 도서관·정보센터경영학, 정보학, 서지학, 기록관리학, 어학의 8개 분야로 구분하여 각 학교의 영역별 분포도를 조사하였고, 연도별 분포도 변화를 비교·분석하였다. 영역범주에 포함시키기 어려운 일부과목은 문헌정보학일반 영역에 포함시켰으며, 2009년도 자료에서 문헌정보학일반 영역의 과목들을 분석함으로써 새로운 교육과정의 흐름을 조사하고자 하였다.

넷째, 문헌정보학과 설치현황 및 학과제 회귀대학에 대해 조사하고, 학과제 전환의 계기에 대해서도 간단히 언급하였다.

II. 교과과정 연구논문 분석

한국의 교과과정과 관련하여 여러 연구자들이 다양한 측면에서 연구하고 논의하여 온 것을 알 수 있다. 논문들의 내용을 분석해 보았을 때, 환경변화에 따라 문헌정보학 교과과정은 변화되어야 한다는 주장을 다루는 연구를 비롯하여 학부제가 도입되면서부터는 학부제하에서 교과과정은 어떻게 변화되어야 하는지, 그리고 주제전문사서에 대한 논의가 활발해지면서 주제전문사서를 비롯한

-
- 1) 정진식, “문헌정보학과 교과과정분석과 모형개발,” 국회도서관보, 제28권, 제6집(1991), pp.3-63.
 - 2) 김성수, “학부제 관련 문헌정보학 교육목적 및 교과과정 연구,” 도서관학논집, 제28권, 제1호(1998), pp.355-383.
 - 3) 노영희, “문헌정보학 교과과정의 발전현황에 대한 비교·분석 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제36권, 제1호(2005), pp.479-503.
 - 4) 노영희, 안인자, 최원태, 2009 한국문헌정보학 교과과정(과주 : 한국학술정보, 2009).
 - 5) 전국문헌정보학과와의 교과과정에 대한 모든 내용은 각주 4)를 비롯한 2004년부터 발행된 ‘한국문헌정보학 교과과정’에 자세히 나와 있다.

전문사서를 양성하기 위한 교과과정은 어떻게 구성되어야 하는지 등 시대의 흐름에 따라 논의 방향이 달라져 온 것을 알 수 있다. 본 연구에서는 교과과정에 대한 논의를 크게 여섯 가지로 구분하여 선행 연구논문을 분석해 보고자 한다.

1. 환경변화에 따른 교과과정 변화 연구

환경변화에 따른 교과과정 변화를 주장하는 연구는 정보기술이 발달함에 따라 도서관 환경이 변하기 때문에 변화된 외부 환경에 잘 적응할 수 있는 미래 사서를 양성하기 위해서는 교과과정은 끊임없이 변화되어야 한다는 논리에서 출발한다.

구본영, 박미영⁶⁾은 직면하고 있는 기술과 시스템 환경변화에 적합한 정보전문가 양성을 위한 문헌정보학 교육의 내용을 규명해보고자 하였으며, 이를 위해 인공지능과 전문가시스템의 어떤 교육 내용이 문헌정보학에 도입되어야 하는지에 대해 분석하고 제안하고 있다.

한복희⁷⁾는 사회 환경의 변화와 정보기술의 도입에 따른 도서관 환경의 변화를 문헌조사를 통해 조사하였다. 그리고 정보사회에서 필요로 하는 사서직, 정보전문직의 교육과 관련하여 사서들을 대상으로 한 설문조사를 수행하였으며, 전통적인 도서관에서 디지털 도서관으로 급속히 변화하고 있는 상황에서, 현재의 문헌정보학 교과과정이 환경에 잘 적응할 수 있는 전문직의 양성에 적합한지에 대한 진단을 시도하였다.

구본영⁸⁾은 디지털 정보환경과 기술도입, 그 기술 도입이 도서관 환경에 미친 영향, 그리고 미국의 변화된 교육과정을 고찰하고 디지털 정보환경에 적합한 교육과정의 이상적인 모형을 제시하였다.

노영희⁹⁾는 지식정보사회에서는 특정 분야에 전문화된 전문가가 높이 평가되고 있고, 특성화된 전문가를 양성하기 위한 교육목표와 교육방향을 설계하는 대학 및 학과들이 늘고 있다고 하면서, 대학이 처한 환경과 상황을 고려하여 특정분야에 전문화된 특성화된 교육 프로그램을 제안하고 있다.

이제환 등¹⁰⁾은 현장사서의 관점에서 현행 문헌정보학 교육의 문제점을 도출해 내고 바람직한 개선방안을 제안하고 있다. 즉 현장사서들은 현행 문헌정보학의 교과과정과 내용에 대해 어떻게 평가하고 있고, 그들이 생각하는 사서가 갖추어야 할 전문적인 역량은 무엇인지, 그리고 현장에서 요구하는 능력을 갖춘 사서를 양성하기 위해서 문헌정보학 교육내용은 무엇인지에 대해 제안하고 있다.

6) 구본영, 박미영, “문헌정보학에서의 인공지능과 전문가 시스템 교육과정 연구,” 한국문헌정보학회지, 제32권, 제2호(1998), pp.211-235.

7) 한복희, “변화하는 도서관환경에 대비한 문헌정보학과의 교과과정 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제30권, 제2호(1999), pp.179-198.

8) 구본영, “디지털환경에서의 문헌정보학 교육과정,” 정보관리학회지, 제17권, 제3호(2000), pp.93-108.

9) 노영희, “문헌정보학 교육과정의 특성화된 프로그램 개발 및 활용,” 한국도서관·정보학회지, 제36권, 제3호(2005), pp.39-64.

10) 이제환 외, “문헌정보학 교육에 대한 현장 사서의 평가와 요구,” 한국문헌정보학회지, 제39권, 제4호(2005), pp.45-69.

2. 특정분야 교과과정 분석연구

문헌정보학의 학문적 경쟁력을 높이기 위해 문헌정보학 교과과정의 각 영역을 발전시킬 수 있는 방안을 모색하는 연구도 이루어졌는데, 기록관리학 교과목 개발방향에 대한 연구, 정보기술과 관련된 교과목 개발방향에 대한 연구 등이 그것이다.

박소연¹¹⁾은 미국 문헌정보학 석사과정 교육과정에서 연구방법론의 현황과 특성을 분석하고, 한국 문헌정보학의 학문적 경쟁력을 강화하고, 연구의 질을 향상시키기 위해서는 문헌정보학 학문의 특수성을 반영할 수 있는 연구방법론의 개발과 연구방법론의 핵심과목 지정이 중요함을 제시하였다.

정연경¹²⁾은 미국의 문헌정보학 대학원에서 이루어지고 있는 기록관리교육 프로그램을 분석함으로써 한국의 기록관리학 교과과정 개발에 필요한 요소를 찾아내고자 하였다.

엄영애¹³⁾는 문헌정보학과들이 개설한 정보기술 교과목의 변화와 교육 내용을 조사하고, 이러한 교육이 도서관 현장의 요구를 어느 정도로 반영하는가를 밝히고 있으며, 결론적으로 대부분의 대학이 교과목의 25%이상을 정보기술 영역에 배정하고 있다고 기술하고 있다.

김태경¹⁴⁾은 정보이용자교육 교과과정 모형개발 연구에서 정보활용교육을 할 수 있는 역량을 키울 수 있는 교과목을 학부과정에 개설할 것을 제안하고, '정보이용자교육론'에 대한 교과과정 모형을 개발하였으며, 교수요목까지 예시로 제시하고 있다.

3. 학부제하의 교과과정 개발 연구

한편, 1995년부터 학부제가 논의되고 1996년부터 학부제를 도입하게 되는데, 이러한 변화된 교육환경에 맞도록 문헌정보학의 교과과정은 달라져야 한다는 주장을 하는 연구가 나오게 된다. 즉 학부제 하의 문헌정보학 교과과정에 대한 개발 연구이다.

김성수¹⁵⁾는 문헌정보학 교육의 입장에서 본 학부제에 관하여 논술하고, 전국 32개 문헌정보학과의 교육목적 및 교육목표, 교육과정에 대해서 조사·분석하였으며, 새로 도입될 학부제에 적합한 교과과정을 개발할 것을 주장하고 있다.

11) 박소연, "미국 문헌정보학 교육과정 내 연구방법론 교육의 특성과 현황," 한국정보관리학회 제8회 학술대회 논문집, 제8집(2001), pp.249-252.

12) 정연경, "미국 문헌정보학 대학원의 기록관리학 교육과정에 관한 연구," 한국문헌정보학회지, 제36권 제4호(2002), pp.101-122.

13) 엄영애, "문헌정보학과들의 정보기술 교과목에 대한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제33권 제3호(2002), pp.415-430.

14) 김태경, "한국문헌정보학 교육에서 정보이용자교육 교과과정 모형개발 연구," 한국문헌정보학회지, 제41권 제2호(2007), pp.382-412.

15) 김성수, "학부제 관련 문헌정보학 교육목적 및 교과과정 연구," 도서관학논집, 제28권 제1호(1998), pp.355-383.

한복희¹⁶⁾는 학부제의 시행과 관련하여 전국 32개 문헌정보학과의 교과과정을 조사하여 그 중에서 학부제를 시행하고 있는 9개 대학의 교과과정을 분석하고, 이들 대학에서 새로 개정하여 시행하고 있는 교과과정과 현장사서 요구 교과목을 조사하였으며, 이를 기반으로 이상적인 교과과정을 제안하고 있다.

엄영애¹⁷⁾는 1980년대의 필수과목을 조사하여 이들이 현재의 교과과정에서 어느 정도 비중을 차지하고 있는지 분석하였으며, 분석결과 학부제의 실시이전과 비교하여 개설되는 코어 교과목의 비중이 별 변화가 없다고 밝히고 있다.

4. 전문사서 관련 교육과정 연구

주제전문사서에 대한 논의는 국내에서는 1986년부터 시작되었으며, 그 이후 주제전문사서체제 도입을 주장하는 연구가 끊임없이 이루어졌다. 이와 더불어 주제전문사서를 포함한 기능별, 대상별 전문사서를 양성해야 한다는 주장과 함께 각 전문사서를 효과적으로 양성할 수 있는 교과과정을 제안하는 연구가 본격적으로 이루어진 것을 알 수 있다.

남영준, 허운순¹⁸⁾은 국내·외 문헌연구와 미국과 한국의 교과과정 및 미국의 주제전문사서의 채용을 위한 조건 등을 조사하여 도출한 주제전문분야의 양국간 차이를 분석하였으며, 이를 기반으로 국내 주제전문사서 양성을 위한 문헌정보학 교육 및 교과과정 개선방안을 제시하였다.

정혜미, 차미경¹⁹⁾은 공공도서관 어린이사서 양성을 위한 문헌정보학과 교과과정의 개선방안을 제시하였다. 이를 위해 어린이사서 양성과 관련된 국내 문헌정보학과 교과과정의 현황을 조사하고, 어린이사서 대상 설문조사를 통해 사서들의 교육경험과 향후 문헌정보학 교과과정에 필요한 관련 교과목 및 교과내용에 대한 현장의 요구를 파악하였다. 그 결과를 토대로 어린이사서를 위한 교과목의 개설방향, 구체적인 교과모형 안을 제시하였다. 어린이 전문사서 양성을 위해 교과과정을 개선해야 한다는 국내 연구는 조현성,²⁰⁾ 이명희²¹⁾ 등이 있으며, White와 Paris,²²⁾ Allen과 Bush,²³⁾ Wools²⁴⁾ 등은

-
- 16) 한복희, “학부제하의 문헌정보학과 교육과정 개발연구,” 한국문헌정보학회지, 제32권, 제4호(1998), pp.5-29.
17) 엄영애, “문헌정보학과의 코어 교과목 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제34권, 제3호(2003), pp.33-49.
18) 남영준, 허운순, “주제전문사서 양성을 위한 문헌정보학 교과과정 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제36권, 제3호(2005), p.39.
19) 정혜미, 차미경, “공공도서관 어린이사서를 위한 문헌정보학 교과과정 개선에 관한 연구,” 한국비블리아학회지, 제18권, 제2호(2007), pp.161-181.
20) 조현성, 국립어린이청소년도서관 중장기 발전방안(서울 : 국립어린이청소년도서관, 2006).
21) 이명희, “독서교육 교과목의 내용 구성에 관한 연구: 문헌정보학과에서 제공되는 독서교육 과목을 중심으로,” 한국비블리아학회지, 제18권, 제1호(2007), pp.23-44.
22) White, H. S and Marion Paris, “Employer Preference and the Library Education Curriculum,” *The Library Quarterly*, Vol.55, No.1(1985), pp.1-33.
23) Allen, M. L and M. Bush, “Library Education and Youth Services: A Survey of Faculty, Course Offerings, and Related Activities in Accredited Library Schools,” *Library Trends*, Vol.35(1987), pp.485-508.

어린이사서 양성을 위해 교과과정을 개발하고, 과목영역을 구분해야 한다고 주장하였으며, Dotan과 Gatz,²⁵⁾ Adkins와 Higgins²⁶⁾는 어린이사서 양성을 위한 교과과정에 대해 구체적으로 제안하고 있다.

5. 사서교사 관련 교육과정 연구

국내 32개 문헌정보학과 중 공주대학교는 사범대학으로 사서교사를 전문적으로 양성하는 대학이며, 나머지 31개 대학교는 현재 정원의 10%에게 사서교사 자격증을 주고 있다. 이와 관련하여 능력있는 사서교사를 양성하기 위한 교과과정을 제안하는 연구가 진행되어 왔다.

안인자²⁷⁾는 사서교사 직무분석을 기반으로 사서교사 교육에 필요한 16개의 과목을 제안하였는데, 학교도서관경영론, 아동도서관, 독서지도론, 교과교육론, 도서관 협력수업론, 학교도서관 이용지도론 등이다.

김종성²⁸⁾은 문헌정보학과의 사서교사 양성과정에 관련한 학교도서관 관련 교과목의 운용 체계와 문제점을 분석하고 개선방안을 제시하였다. 조사결과 조사대상 31개 학교의 약 80%는 교직과정 이수의 기본영역인 교과교육과 교과 교재연구 및 지도법을 편성하지 않고 있으며, 약 70%는 학교도서관에서 이루어지는 교육실습 대신에 사서현장실습을 편성하여 교육실습으로 대체하고 있는 것으로 보고했다. 더 나아가 김종성²⁹⁾은 사서교사 양성을 위해 문헌정보학 교과목에 포함되어야 할 교육내용과 전략적 강조점을 탐색하고, 사서교사 양성을 위한 교육 영역을 도서관 운영 영역, 독서 영역, 교수 학습 영역으로 나누어 확충되고 개선되어야 한다고 제시하였다.

이명희³⁰⁾는 국내 문헌정보학과의 사서교사 양성 과정과 관련한 독서교육 관련 교과목의 운용체계와 문제점을 분석하고 그 개선방안을 제안하고, 학교도서관 사서교사 양성을 위한 13주 강의용 독서교육 강의계획서의 교육내용을 제안하였다.

-
- 24) Woolls, Blanche, "Children's Libraries and Librarians," *Encyclopedia of Library and Information Science*, (2003), pp.522-530.
- 25) Dotan, Gabriella and Irith Getz, "Library Director's Perception of the Desirable LIS Education for Library Service to School Children," *Journal Education for Library and Information Science*, Vol.46, No.1(2005), pp.59-76.
- 26) Adkins, Denice and Susan Higgins, "Education for Library Service to Youth in Five Countries," *New Review of Children's Literature and Librarianship*, Vol.12, No.1(2006), pp.33-48.
- 27) 안인자, "사서교사(사서)의 직무분석을 통한 양성기관의 교과과정 개발에 관한 연구," 한국문헌정보학회지, 제38권, 제1호, 제37권 제3호(2003), pp.79-65.
- 28) 김종성, "학교도서관 영역 교과목 운용 실태와 개선방안 연구," 한국도서관·정보학회지, 제35권, 제2호(2004), pp.371-392.
- 29) 김종성, "사서교사 양성을 위한 문헌정보학 교과목의 내용과 교육의 전략적 강조점에 관한 연구," 한국비블리아학회지, 제17권, 제1호(2006), pp.135-159.
- 30) 이명희, "독서교육 교과목의 내용 구성에 관한 연구: 문헌정보학과에서 제공되는 독서교육 과목을 중심으로," 한국비블리아학회지, 제18권, 제1호(2007), pp.23-44.

6. 교과과정 발전현황 분석 연구

한편, 한국 문헌정보학의 교과과정의 발전현황을 다양한 각도에서 분석하는 연구가 진행되어 온 것을 알 수 있다.

정진식³¹⁾은 전국 문헌정보학과들의 최근 동향 및 교과과정을 검토하고 이를 기반으로 개편된 교과과정 모형을 제안했으며, 김성수³²⁾도 학부제 전후의 교과과정을 비교할 뿐만 아니라 교과과정의 발전과정에 대하여 논하였다.

박일중³³⁾은 국내 문헌정보학과 프로그램의 현황과 문제점을 고찰한 후 이의 개선을 통하여 효율적인 교육과정의 개선 방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 기존의 연구결과와 현황에 근거한 문헌정보학의 최근 동향에 대하여 서술하고, 기록보존 관련 과목과 사서교사 교육과정과 관련된 내용에 대하여 고찰하였다.

노영희³⁴⁾는 정보사회의 도래에 따른 학과명 개칭, 정보학 및 정보조사제공 과목의 강세, 기록관리학 과목의 새로운 개설, 학부제 시행에 따른 문헌정보학 교과목의 대폭적인 개정 등이 이루어졌다고 주장하고, 학과명 개명 시기와 학부제 시행전, 학부제 시행 시기, 학부제 시행 후의 교과과정을 문헌자료 비교를 통해서 비교·분석함으로써 학부제의 영향 및 정보기술의 영향을 알아보려 하였다.

오경목, 장윤금³⁵⁾은 한국 문헌정보학 교육과 연구 분야에서의 활동과 실적을 조사 및 정리하고 있다. 즉 국내 문헌정보학과들의 교과과정은 꾸준히 재구성되고 있고, IT교육을 강화해 나가고 있으며, (주제)전문사서를 배출하기 위해 학부과정에 복수전공과정을 도입하고 있다는 것이다.

Ⅲ. 한국 문헌정보학 교과과정의 변화현황

지식정보사회에서 경쟁력을 확보하기 위해 현재 대학들이 학과명을 변경하고 또 그에 맞는 교과과정을 개발하는 등 많은 노력을 기울이고 있다. 교과과정은 다른 대학과의 차별화와 특성화를 모색하면서도 대학의 교과과정 편성은 그 대학 특유의 배경과 인적자원을 바탕으로 구성되며, 학교마다 자

31) 정진식, “문헌정보학과 교과과정분석과 모형개발,” 국회도서관보, 제28권, 제6집(1991), pp.3-63.

32) 김성수, “문헌정보학의 교육목적 및 교과과정에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회 하계학술발표논문집(1998), pp.40-80.

33) 박일중, “국내 문헌정보학 프로그램의 현황 및 교육과정 개선에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제31권, 제2호(2000), pp.197-221.

34) 노영희, “문헌정보학 교과과정의 발전현황에 대한 비교·분석 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제36권, 제1호(2005), pp.479-503.

35) 오경목, 장윤금, “A Study on the Library & Information Science Education and Research Development in Korea,” 정보관리학회지, 제23권, 제2호(2006), pp.185-206.

을적으로 개설된다. 특히 문헌정보학은 지식정보사회의 변화와 정보기술의 발달을 반영하여 교과과정은 끊임없이 변화되고 개발되어 왔으며 그 갱신주기는 2~3년으로 단축되고 있는 것이 현실이다.

한편, 문헌정보학계에서 2008년은 주제전문사서체제에 대한 도입 논의가 뜨겁게 이루어졌던 해이기도 하다. 물론 국내에서 주제전문사서체제에 대한 논의는 1986년 한상완의 논문으로 부터 출발하여³⁶⁾ 20여년에 걸쳐 여러 학자들에 의해 다양한 도입방법론들이 제안되어 왔으며, 2008년에 국가프로젝트로 주제전문사서체제의 도입방안을 논의하였다.³⁷⁾ 이에 문헌정보학 교과과정에 주제전문사서를 양성하기 위한 교과목을 설치하는 대학이 나타나기도 했으며, 대표적으로 상명대학교의 경우 의학 주제분야의 전문사서 양성을 위해 '의학및과학정보원', '의학용어학', '의학도서관' 등의 과목을 개설하여 운영하고 있다.

본 장에서는 이러한 시대적 흐름에 따라 한국문헌정보학의 교과과정이 어떻게 변화되어 왔으며, 지난 20여년간 문헌정보학이 각 영역별로 어떤 변화가 있었는지를 분석해 보고자 하였다.

1. 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수 변동현황

〈표 1〉과 〈표 2〉는 1991년, 1997년, 2004년, 2009년까지의 전국 문헌정보학과의 전공 교과목의 형태와 개설과목 수를 보여주고 있으며, 연도별로 개설과목 수의 변동 현황을 비교한 것이다. 특히 1991년 자료는 정진식의 논문을, 1997년 자료는 김성수가 수행한 연구 결과를, 그 이후의 연구결과와 비교하기 위해 그 형식 및 영역분류 내용을 변형한 것이다. 4개 연도를 비교한 결과는 다음과 같다.

첫째, 총 개설과목 수에 있어서 1991년에는 899과목, 1997년에는 1,038과목으로 1991년에 비해 15.46%(+139과목)가 늘어났고, 2004년에는 학교 수가 3개교 더 늘었음에도 불구하고 과목 수가 4.05%(-42과목) 줄어든 것을 알 수 있다. 그리고 5년 후인 2009년에는 7.83%(+78과목) 정도 대폭 늘어 난 것을 알 수 있다. 한편 1991년에 비해 약 20년 후인 2009년에는 19.47%로 총 175과목이 증가한 것으로 나타났다.

둘째, (학부)기초과목의 개설과목 수는 1991년에 35과목이었으나 1997년, 2004년에는 각각 60과목으로 약 71.43%(+25과목) 증가하였고, 2009년에는 다시 25과목이 증가(+41.67%)한 것으로 나타났다. 기초과목이 전체 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율을 연도별로 살펴보면 각각 3.89%(1991), 5.78%(1997), 6.02%(2004), 7.91%(2009)로 늘어나고 나타났다. 학부기초과목이 늘어난 이유는 학부제 하에서는 전공을 선택하는데 도움이 될 수 있도록 1학년에 학과홍보과목에 해당하는 과목을 학교마다 많이 개설하기 때문인 것으로 분석된다.

36) 한상완, "한국의 대학도서관 정보서비스에 있어서 주제전문사서의 현황과 기능에 관한 조사연구," 정보관리학회지, 제3권 제2호(1986), pp.42-74.

37) 노동조 외, 주제전문사서 인력수급 전망 및 제도화 방안 연구(서울 : 국립중앙도서관, 2008).

〈표 1〉 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수(약 20년 역사)

전공구분 개설대학교명	총개설과목 수				학부기초				핵심(=전공필수)				심화(=전공선택)			
	1991	1997	2004	2009	1991	1997	2004	2009	1991	1997	2004	2009	1991	1997	2004	2009
강남대학교	32	25	27	33	4	4	7	4	10				18	21	20	29
건국대학교	25	30	30	32		5	3	3	5	5	2	2	20	20	25	27
경기대학교	31	33	26	24			8	11	10	10			21	23	18	13
경북대학교	29	25	27	30		2		1	10				19	23	27	29
경성대학교	15	30	24	26	1	2		4	4	7			10	21	24	22
계명대학교	25	33	48	51					10	5			15	28	48	51
공주대학교	34	34	33	30	4	6		6	8	13	9	8	22	15	24	16
광주대학교	28	33	29	30	4	4		3	6				18	29	29	27
대구가톨릭대학교 ³⁸⁾	27	29	23	24					15	4			12	25	23	24
대구대학교	30	29	25	43				4	17	15	4	2	13	14	21	37
대진대학교		36	32	33						10	3	5		26	29	28
덕성여자대학교	25	24	20	23					6	8			19	16	20	23
동덕여자대학교	36	35	25	31	4	4	1	2	9	9	1		23	22	23	29
동의대학교	39	32	34	39	6	6	4	9	10	4	20		23	22	10	30
명지대학교	29	36	30	30	4			2	6	14			19	22	30	28
부산대학교	44	39	38	39		4	4	4	12		6	4	32	35	28	31
상명대학교	30	26	28	25			3		12	7			18	19	25	25
서울여자대학교	26	22	24	23			4		9	4		4	17	18	20	19
성균관대학교	28	36	41	47	2	2	13	14	9				17	34	28	33
숙명여자대학교	30	30	31	32					7	8			23	22	31	32
신라대학교	38	34	34	32			4		9	8		9	29	26	30	23
연세대학교	28	38	38	42		2	2	2	8				20	36	36	40
이화여자대학교	26	27	34	34		1			1				25	26	34	34
전남대학교	32	30	38	43		4	1		11			2	21	26	37	41
전북대학교	37	34	36	36					7	4	5	4	30	31	31	32
전주대학교		37	27	31		2		4		4	5	7		31	22	20
중부대학교		34	32	29		3				9				22	32	29
중앙대학교	36	42	35	36	3	5	2	5	8	4			25	33	33	31
청주대학교	32	30	26	30			4	4	9	4			23	26	22	26
충남대학교	42	43	32	45					7	8	6	7	35	35	26	38
한남대학교	32	35	34	34					10	11	7	6	22	24	27	28
한성대학교	33	37	35	37	3	4		3	10	8		5	20	25	35	29
	899	1,038	996	1,074	35	60	60	85	255	183	68	65	609	796	868	924

셋째, 핵심(필수)과목은 학부제 실시전과 후가 많은 차이를 보이는 것을 알 수 있다. 전면 학과제였던 1991년에는 필수(핵심)과목이 255개 과목이었으나 학부제 도입 초기인 1997년에는 183과목으로 28.24%(-72과목) 줄어든 것을 알 수 있다. 그리고 학부제 전면 실시 후인 2004년에는 1997년 전에 비하여 62.84%(-115과목) 감소하여 68과목으로 줄어들었고 2009년 조사에서는 65과목으로

38) 전 효성여자대학교.

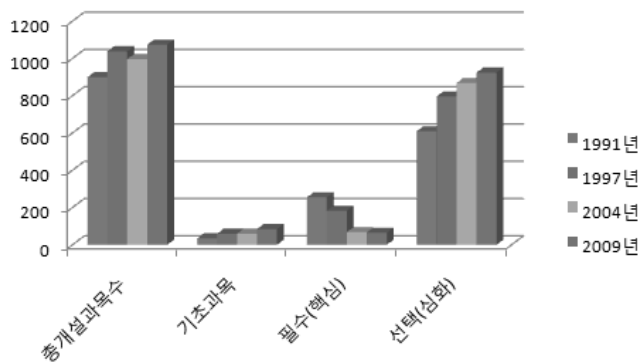
거의 변화가 없었다. 즉 학부제 하에서는 1학년에 전공과목을 배정할 수 없고 게다가 필수과목을 많이 지정할 경우 복수전공이 어렵기 때문에 정책적으로 필수과목을 줄였던 것으로 보인다. 그리고 필수과목이 전체 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율을 연도별로 살펴보면 각각 28.36%(1991), 17.63%(1997), 6.83%(2004), 6.05%(2009)로 나타났다. 다만 2009년에는 학과제로 상당수 전환은 했지만 아직 교과과정의 변화까지 모색하지 못했던 것으로 보인다.

넷째, 심화 또는 전공선택 과목은 32개 문헌정보학과에 전부 개설되어 있으며, 1991년에 609과목이던 것이 1997년에 30.71%(+187과목) 증가하여 796과목이 되었고, 2004년에는 9.05%(72과목) 증가, 2009년에는 6.45%(+56과목) 증가한 것으로 나타났다. 선택과목이 전체 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율을 연도별로 살펴보면 각각 67.74%(1991), 76.69%(1997), 87.15%(2004), 86.03%(2009)로 나타났다.

다섯째, 1991년 및 1997년 통계에서는 거의 모든 학교가 학부기초, 전공필수, 전공선택을 구분하였으나 2004년 11개교, 2009년 7개교로 전공구분을 하고 있지 않는 것으로 나타났다.

〈표 2〉 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수 변동현황(1991, 1997, 2004, 2009)

연 도	총개설과목 수 (증감)	학부기초		핵심(=전공필수)		심화(=전공선택)	
		개설과목 수	개설학교 수	개설과목 수	개설학교 수	개설과목 수	개설학교 수
1991년 ³⁹⁾	899	35	10	255	29	609	29
1997년	1,038	60	17	183	25	796	32
2004년	996	60	14	68	11	868	32
2009년	1,074	85	18	65	13	924	32



〈그림 1〉 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수 변동현황(1991, 1997, 2004, 2009)

39) 1991년의 논문에는 경북대학교, 대구대학교, 전주대학교의 자료가 누락되어 있어 1991년 자료의 내용을 일부 추가하거나 수정하였으므로 1991년의 논문에 나타난 수치와 일치하지 않는 부분이 있다. 또한 전주대학교의 1991년 자료는 없으므로 통계에서 제외하였다.

한편 <표 1>에 따르면, 기초과목을 개설하고 있는 학교 수는 연도별로 각각 34.48%(1991), 53.13%(1997), 43.75%(2004), 56.25%(2009)로 나타났고, 필수과목의 경우 100%(1991), 78.13%(1997), 34.38%(2004), 40.63%(2009)로 나타났으며, 선택과목은 전 대학이 개설하고 있는 것으로 조사되었다.

2. 교과과정의 영역별 개설현황

한편, 전국 32개 문헌정보학과의 교과과정을 문헌정보학일반, 정보조직학, 정보조사제공학, 도서관·정보센터경영학, 정보학, 서지학, 기록관리학, 어학으로 구분하여 각 학교의 영역별 분포도를 조사하였는데, 1991년, 1997년, 2004년, 2009년의 각 내용은 <표 6>과 같다. 교과과정의 영역을 구분함에 있어서는 학자마다 다른 견해를 보이고 있는 것으로 보인다. 1989년 한국대학교육협의회⁴⁰⁾가 발간한 '도서관학과 교육프로그램 개발연구', 김명옥,⁴¹⁾ 김성수⁴²⁾ 연구의 문헌정보학 교육영역의 분류는 매우 다양하다는 것을 알 수 있는데, 본 연구에서는 문헌정보학일반, 정보조직학, 정보조사제공학, 도서관·정보센터경영학, 정보학, 서지학, 기록관리학, 어학의 8영역으로 구분하였다. 이와 같이 구분하게 된 배경은 일반적으로 문헌정보학은 정보조직학, 정보조사제공학, 도서관·정보센터경영학, 정보학, 서지학으로 크게 구분되므로 5개 영역은 그대로 하였고, 최근에 새롭게 등장한 기록관리학을 추가하였으며, 문헌정보학 교과과정에서 오랫동안 한 영역을 차지해 오고 있고 지금도 많은 비중의 과목을 차지하고 있는 어학 영역을 분리하였으며, 문헌정보학 일반에는 다른 영역에 포함되지 않는 과목을 모두 포함시켰다. 즉 문헌정보학일반에는 문헌정보학의 개요 소개 과목, 전자출판 및 저작권관련과목, 실습관련과목, 졸업논문 및 진로지도 관련 과목, 문헌정보학특강관련 과목 등 새롭게 시도되는 과목 등을 포함시켰다.

1991년과 1997년의 연구논문에 발표된 교과목을 위의 영역에 따라 재분류하고, 2004년과 2009년의 자료와 비교하여 영역별 설치과목 및 영역별 분포 변화를 분석하였으며, 그 결과를 제시하면 다음과 같다.

가. 교과과정의 영역별 변화

교과과정의 영역별 변화를 보면, 1991년, 1997년, 2004년, 2009년 등 약 5~7년 간격으로 약 20년의 역사를 비교해 구체적으로 나타낸 표는 <표 3>~<표 5>와 같다.

먼저, 전면 학과제였던 1991년과 학부제 도입초기인 1997년을 비교해 보았을 때, 어학 영역을 제외한

40) 한국대학교육협의회, 도서관학과 교육프로그램 개발 연구(서울 : 한국대학교육협의회, 1989).

41) 김명옥, "문헌정보학의 교육방향에 관한 고찰," 한국문헌정보학회지, 제31권, 제2호(1997), pp.121-138.

42) 김성수, "문헌정보학의 교육목적 및 교과과정에 관한 연구," 한국도서관·정보학회 하계학술발표논문집(1998), pp.40-80.

대부분의 영역에서 과목 수가 증가한 것으로 나타났고 특히 정보학 36.94%, 도서관·정보센터경영학 27.84%, 정보조사제공학 21.80%로 매우 높은 증가율을 보인 것을 알 수 있다(표 3 참조).

〈표 3〉 전국 문헌정보학과 교과과정의 영역별 변동 현황(1991, 1997)

전공영역 연도별	문헌정보학 일반	정보 조직학	정보조사 제공학	도서관· 정보센터경영학	정보학	서지학	기록 관리학	어학	총
1991년도	160	125	133	176	157	65	0	83	899
1997년도	171	133	162	225	215	69	0	63	1,038
변동된 과목 수	11	8	29	49	58	4	0	-20	139
변동 비율(%)	6.88	6.40	21.80	27.84	36.94	6.15	0	-24.10	15.46

반면, 학부제 도입초기인 1997년과 전 학교가 학부제를 도입한 2004년을 비교해 보면(표 4 참조), 문헌정보학 일반은 -7.60%, 정보조직학은 -12.78%, 도서관·정보센터 경영학은 -16.44%, 서지학은 -11.59%, 그리고 어학 분야는 -53.97%씩 각각 줄어들었다. 반면에 정보조사제공학은 5.56%, 정보학은 14.42% 정도 증가하였으며, 기록관리학 분야에는 27개 과목이 새로 개설된 것을 알 수 있다.

〈표 4〉 전국 문헌정보학과 교과과정의 영역별 변동 현황(1997, 2004)

전공영역 연도별	문헌정보학 일반	정보 조직학	정보조사 제공학	도서관· 정보센터경영학	정보학	서지학	기록 관리학	어학	총
1997년도	171	133	162	225	215	69	0	63	1,038
2004년도	158	116	171	188	246	61	27	29	996
변동된 과목 수	-13	-17	9	-37	31	-8	27	-34	-42
변동 비율(%)	-7.60	-12.78	5.56	-16.44	14.42	-11.59	-	-53.97	-4.05

또한 2004년과 2009년을 비교한 〈표 5〉에서 보면 총 개설과목 수에 있어서는 13과목이 새로 개설되어 8.23%가 증가한 것으로 나타났고, 기록관리학 분야는 가장 높은 증가율을 보였다. 즉 기록관리학 62.96%(17과목), 정보조사제공학 12.28%, 정보조직학 8.62%, 문헌정보학일반 8.23%,

〈표 5〉 전국 문헌정보학과 교과과정의 영역별 변동 현황(2004, 2009)

	문헌정보학 일반	정보 조직학	정보조사 제공학	도서관· 정보센터경영학	정보학	서지학	기록 관리학	어학	총
2004년도	158	116	171	188	246	61	27	29	996
2009년도	171	126	192	200	258	57	44	26	1,074
변동된 과목 수	13	10	21	12	12	-4	17	-3	78
변동 비율(%)	8.23	8.62	12.28	6.38	4.88	-6.56	62.96	-10.34	7.83

도서관·정보센터경영학 6.38%, 정보학 4.88%순으로 증가한 것으로 나타났으며, 다만 서지학과 어학 영역만 각각 -4%, -3% 줄어든 것으로 나타났다. 즉 2004년에 비해 2009년에는 전체 과목 수에 있어서도 큰 증가를 보였고, 영역별로도 전반적으로 과목 수가 늘어난 것을 알 수 있다.

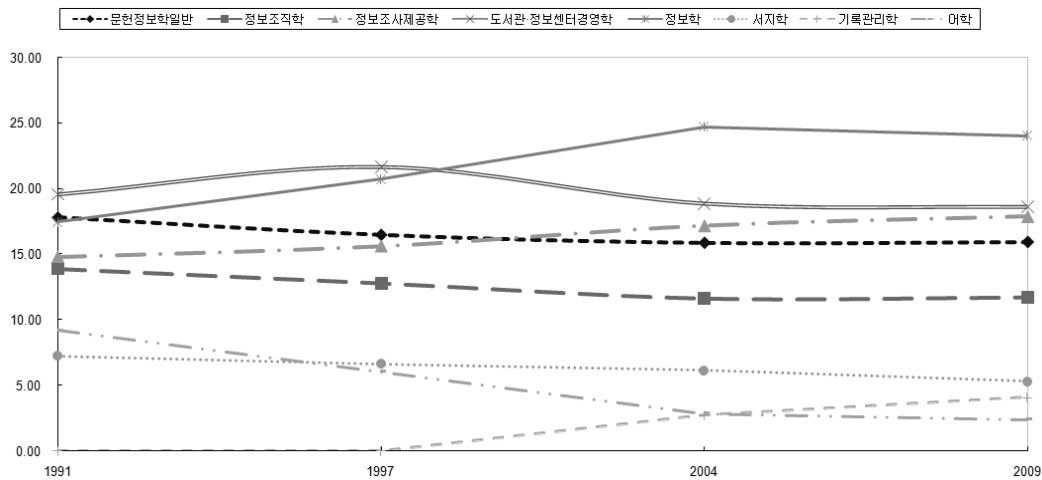
나. 교과과정의 영역별 분포도

〈표 6〉, 〈그림 2〉는 교과과정의 영역별 분포도를 1991년부터 2009년까지 약 5~7년 간격으로 비교한 것이다.

먼저, 기록관리학과 어학분야를 제외한 다른 영역의 경우 2~3% 정도의 적은 변동이 있는 것을 알 수 있다. 전체 과목에서 차지하는 비율이 증가한 영역은 정보조사제공학, 정보학, 기록관리학과 문헌정보학일반, 정보조직학, 도서관·정보센터경영학 등 나머지 분야는 모두 줄어든 것으로 나타났다. 어학분야는 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년 9.23%에서 2009년에 2.32%로 크게 줄어든 것으로 나타났다. 1997년과 2009년의 교육과정 비교를 최근 10년의 변화라고 볼 때 도서관·정보센터경영학, 정보조직학, 서지학과목의 축소가 크다. 또한 본 연구에서 문헌정보학 교과목의 영역을 크게 8개 영역으로 구분하고, 군집이 불가능한 과목을 문헌정보학일반에 포함시킨 본 연구의 의도적 분류상의 한계를 고려할 때 문헌정보학일반이라고 할 수 있는 고유의 영역도 크게 축소되었다고 볼 수 있다. 이로써 도서관·정보센터경영학, 문헌정보학일반의 축소는 개요 혹은 GENERAL한 교과목의 축소를 의미하며, 이는 교과목이 차별화, 세분화 경향으로 가고 있음을 보여준다고 할 수 있다. 그러나 교과목 특성화의 경향은 약하게 보인다. 정보조직학의 축소는 정보조직 업무의 전산화, 국립중앙도서관 및 많은 공공도서관에서 업무의 외주로 인한 분류, 목록담당 사서의 귀직수요 축소 등으로 인한 영향이 반영된 결과로 보인다.

〈표 6〉 전국 문헌정보학과 교과과정의 영역별 분포 비교(1991, 1997, 2004, 2009)

연도	구분	문헌정보학 일반	정보 조직학	정보조사 제공학	도서관· 정보센터경영학	정보학	서지학	기록 관리학	어학	총
1991년도	개설과목 수	160	125	133	176	157	65	0	83	899
	분포비율(%)	17.80	13.90	14.79	19.58	17.46	7.23	0.00	9.23	100.00
1997년도	개설과목 수	171	133	162	225	215	69	0	63	1,038
	분포비율(%)	16.47	12.81	15.61	21.68	20.71	6.65	0.00	6.07	100.00
2004년도	개설과목 수	158	116	171	188	246	61	27	29	996
	분포비율(%)	15.86	11.65	17.17	18.88	24.70	6.12	2.71	2.91	100.00
2009년도	개설과목 수	171	126	192	200	258	57	44	26	1,074
	분포비율(%)	15.92	11.73	17.88	18.62	24.02	5.31	4.10	2.42	100.00



〈그림 2〉 문헌정보학과 교과과정의 영역별 분포 비교(1991, 1997, 2004, 2009)

연도별로 종합적인 개설비율이 많은 순을 보면, 1991년에는 도서관·정보센터경영학, 문헌정보 일반, 정보학, 정보조사제공학, 정보조직학, 어학, 서지학 순이었고, 1997년에는 도서관·정보센터 경영학, 정보학, 문헌정보일반, 정보조사제공학, 정보조직학, 서지학, 어학 순이었으며, 2004년에는 정보학, 도서관·정보센터경영학, 정보조사제공학, 문헌정보학일반, 정보조직학, 서지학, 어학, 기록 관리학 순, 2009년은 2004년과 거의 동일하고 어학과 기록관리학의 순위만 바뀐 것으로 나타났다.

다. 문헌정보학 일반의 교과목 분석

문헌정보학일반 분야의 과목은 지속적으로 변화해 온 것을 알 수 있는데, 즉 문헌정보학일반에 는 문헌정보학의 개요소개 과목, 전자출판 및 저작권관련과목, 실습관련과목, 졸업논문 및 진로지도 관련 과목, 문헌정보학특강관련 과목 등 새롭게 시도되는 과목 등을 포함시켰다. 따라서 이 영역의 과목들을 시간차를 두고 보다 깊이 있게 살펴본다면, 문헌정보학의 새로운 트렌드를 읽어낼 수 있을 것으로 보인다.

〈표 7〉은 문헌정보학일반의 1991년부터 2009년까지의 교과목을 나열한 것이다. 개요, 실습과목, 사서교사 관련과목, 출판과 저작권, 기타(진로 및 졸업 등)로 구분하여 대략적으로 분석해 보면 2009년으로 가까워 올수록 출판과 저작권 관련 교과목과 사서교사관련 교과목, 그리고 진로지도와 관련된 교과목의 수가 대폭 늘어난 것으로 조사되었다. 이는 최근 사회적 이슈가 되고 있는 저작권 문제, 사서교사의 채용 증가와 계약직 등의 불안한 취업형태, 취업의 어려움으로 인한 진로지도에 대한 관심, 실무 능력을 중요시하는 사회적 경향 등의 사회적 현상을 반영한 결과라고 보인다.

〈표 7〉 문헌정보학 일반의 교과목 현황(2009)

	1991	1997	2004	2009
강남대학교	도서관학개론 도서관과사회 도서관사 도서및인쇄사 도서관학연구방법론	도서관사 도서관학개론 독서교육론 문헌정보학연구방법론 실무실습	문헌정보학의 이해 도서 및 도서관사 문헌정보학연구방법론 실무연습 현대출판의이해	도서관사 문헌정보학연구방법론 문헌정보학의이해 실무실습 졸업종합평가 현대출판의이해 지식정보사회와도서관 진로지도Ⅰ 진로지도Ⅱ 진로지도Ⅲ 진로지도Ⅳ World Libraries
건국대학교	도서관사	문예사조 문헌정보학개론 문헌정보학연습 정보리터러시 정보미디어의 역사	문헌정보학연습 정보리터러시 정보미디어역사	문헌정보학개론 문헌정보학세미나 인턴십 정보미디어역사
경기대학교	도서관학개론 도서관사 도서및인쇄사 도서관학연구방법론 도서관실습	도서·인쇄사 도서관사 도서관실습 도서관학개론 도서관학연구방법론 정보외사회	도서관문화사 도서관실습 출판커뮤니케이션	도서관문화사 도서관실습 문헌정보학의이해Ⅰ 문헌정보학의이해Ⅱ
경북대학교	-	도서관과커뮤니케이션 문헌정보학개론 사서실습 출판과도서관사	문헌정보학개론 사서실습 출판 및 도서관사	문헌정보학개론 출판및도서관사
경성대학교	도서관학개론 도서관정보학특강 정보외사회 도서관사	도서관사 도서관실습 문헌정보학개론 문헌정보학연구법 문헌정보학특강 정보외사회	문헌정보학특강	도서관정보센터실습 문헌정보학개론 문헌정보학특강 정보문화사 정보사회론 지식재산권
계명대학교	도서관학특강 도서관사 사서실습	도서관사 도서관실습 문헌정보학개론 정보외사회 학술커뮤니케이션이론	도서관사 문헌정보학개론 도서관현장실습 문헌정보학세미나 저작권론 전자출판 학술커뮤니케이션이론	도서관사 도서관현장실습 문헌정보학개론 문헌정보학세미나 저작권론 전자출판 최신문헌정보학특강
공주대학교	교육공학개론 도서관사 도서관실무실습 도서관학개론 도서관학연구방법론 정보외사회 타자실습	교육공학 도서관사 도서관실무실습 문헌정보학개론1 문헌정보학개론2 정보외사회 커뮤니케이션이론	문헌정보학원론 정보문화사 정보사회론 도서관실무실습 문헌정보학과 교육론 교육공학 교육정보론 교재연구 및 지도법	교재연구및지도법 문헌정보교육과교육론 문헌정보학원론 정보문화사 정보윤리와저작권
광주대학교	도서관학개론 도서관사 도서관실무용어 타자	도서관사 문헌정보학개론 사서실습 커뮤니케이션론	문헌정보학개론 도서관사 문헌정보학원전의 이해 사서실습 정보와 사회	도서관사 문헌정보학개론 문헌정보학원전의이해 사서실습 정보외사회
대구가톨릭대학교	도서관학개론 도서관학특강 도서관사	도서관사 도서관학개론 사서실습	도서관학개론 도서관과 사회 도서관이용교육	도서관학개론 저작권과출판

대구가톨릭대학교	도서관학연구법 사서실습	저작권과출판	도서관문화사 저작권과 출판	도서관학개론 저작권과출판
대구대학교	논문(지도) 도서및도서관사 문헌정보학특강 사서교사실무론(I, II) 연구방법론 졸업논문 출판학	독서지도론 문헌정보학특강 정보센터현장실습 출판학 커뮤니케이션	문헌정보학개론 정보센터현장실습 문헌정보학특강 출판학	도서관과저작권 도서관문화사 도서관정보사회론 문헌정보학의이해 문헌정보학특강 문헌출판론 정보센터현장실습
대전대학교	-	도서관사 도서관실습 문헌정보학개론1 문헌정보학개론2 문헌정보학연구방법론 정보사회론 출판과저작권	문헌정보학개론 도서관문화사 도서관실습 정보사회론	도서관문화사 도서관실습 문헌정보학개론 문헌정보학연구방법론
덕성여자대학교	논문(지도) 도서관연구법 도서관통계학 사회와도서관 인쇄도서관사 정보도서관학개론 타자	논문 도서관사 도서관학연구법 사회와도서관 정보도서관학개론	문헌정보학의 기초 영상정보문화사 문헌정보학연구법	도서및도서관사 문헌정보학연구법 문헌정보학의기초 웹퍼블리싱
동덕여자대학교	도서관학개론 도서관학특강 도서관사 도서관학연구법 도서관실습 타자실습	도서관사 도서관실습 문헌정보학개론 문헌정보학연구법 정보와사회	문헌정보학개론 정보와사회 정보문화사 문헌정보학연구방법론 정보커뮤니케이션론 도서관 및 정보센터현장실습 전자출판	도서관및정보센터현장실습 문헌정보학개론 문헌정보학연구방법론 전자출판 정보문화사 정보와사회
동의대학교	도서관사 도서관실습 도서관학개론 도서관학특강 도서및인쇄사 정보와사회 졸업논문	문헌정보학개론 사서실습 사회봉사급현장실습 졸업논문 커뮤니케이션론	책읽기와 삶 정보원발달사 정보와 사회 사서실습 졸업논문	문헌정보학입문 문헌정보학특강 사서실습 정보사회론
명지대학교	도서관사 도서관실습 도서관학개론 도서관학연구법 정보와사회	논문연구 도서관사 도서관실습 도서및인쇄사 문헌정보학사상 문헌정보학연구법 문헌정보학동론1 문헌정보학동론2 정보사회론 졸업논문	문헌정보학동론 정보문화사 문헌정보학사상사 도서관정보센터실습	도서관정보센터실습 문헌정보학사상사 문헌정보학동론 정보문화사
부산대학교	도서관사 도서관학개론 도서관학특강 도서및인쇄사 사서실습 사회학개론 연구방법론 졸업논문	도서관과사회 도서관문화사 도서관운동론 문헌정보학개론 문헌정보학사 사서실습 종합시험 출판문화론	문헌정보학개론 도서관문화사 정보기술과 사회 정보커뮤니케이션론 문헌정보학사 현장실습 연구방법론 도서관학특강 출판문화론	공공도서관실습 교육매체론 대학도서관실습 문헌정보학개론 문헌정보학특강 연구방법론 전문도서관실습 정보문화사 학교도서관실습
상명대학교	도서관문화사 도서관학연구방법론 문헌정보학개론	문헌정보학개론 문헌정보학연구방법론	정보문화사 문헌정보학 연구방법론 문헌정보학 세미나 전자출판	문헌정보학세미나 문헌정보학연구방법론 전자출판 정보문화사

18 한국도서관·정보학회지(제40권 제2호)

서울여자대학교	도서관사 문헌정보학개론 사서실습 실기교육방법론 연구방법론 정보도서관학개론 정보와뉴미디어 정보와사회 졸업논문	도서관문화사 문헌정보학개론 졸업논문	문헌정보학개론 디지털커뮤니케이션 전자출판 과 웹디자인	도서관·정보센터인턴쉽 디지털커뮤니케이션윤리와 정보가치론 사서교사제도와교육론 정보사회컨텐츠문화론
성균관대학교	도서관학개론 도서관사 도서관연구법	도서관사 문헌정보학개론 정보사회론 출판과저작권	정보문화론 문헌정보학개론 정보사회론 도서관 및 도서관사 출판과 저작권	도서관사 문헌정보학개론 정보문화론 정보사회론 출판과저작권
숙명여자대학교	교과교재및지도법 도서관·인쇄및도서관사 도서관실습 도서관학및정보학원강 정보와매스미디어 정보와사회	도서관사 도서관실습 도서관인쇄사 문헌정보학개론 정보와사회	문헌정보학개론 정보와사회커뮤니케이션 정보센터·도서관·출판실습 현장실습Ⅰ 현장실습Ⅱ 현장실습Ⅲ 현장실습Ⅳ 전자출판	문헌정보학개론 전자출판 정보센터·도서관·출판실습 정보와사회커뮤니케이션 현장실습Ⅰ 현장실습Ⅱ 현장실습Ⅲ 현장실습Ⅳ
신라대학교	도서관과사회 도서관사 도서관실습 도서관학개론 도서관학연구법 졸업논문 타자	도서관·도서관사 문헌정보학개론1 문헌정보학개론2 문헌정보학연구법 사서실습 정보사회론 졸업시험	문헌정보학의 이해 문헌정보학개론 도서관 및 도서관사 사서실습 졸업시험	도서관문화사 문헌정보학의 사서실습 이해 진로지도Ⅰ-1 진로지도Ⅰ-2 진로지도Ⅱ-1 진로지도Ⅱ-2
연세대학교	도서관인쇄사 문헌정보학개론 졸업논문	문헌정보통계 문헌정보학입문 출판유통론	문헌정보학입문 졸업논문 출판유통론	문헌정보학입문 사회정보학 졸업논문
이화여자대학교	도서관/정보학시설 도서관사 도서관실습 출판과저작권	도서관문화사 도서관실습 문헌정보조사방법 문헌정보학개론 정보사회론 정보커뮤니케이션론 출판·저작권	문헌정보학의 이해 문헌정보학의 이해 정보와 사회 도서관문화사 도서관유통과 저작권	도서관문화 문헌정보학의이해 정보와사회
전남대학교	도서관및도서관사 목록타자실습 문헌정보학개론 전문업무실습 정보와사회 출판학개론	도서관·인쇄사 문헌정보학개론 전문업무실습 정보문화사 정보사회론 출판학개론 커뮤니케이션론	문헌정보학개론 정보사회론 정보문화사 전문업무실습 문헌정보학연구방법 출판 문화론 웹출판기획	글쓰기 문헌정보학개론 문헌정보학연구방법 사서교사교육실습 웹출판기획 웹출판실무 전문업무실습 정보문화사 정보사회론 출판문화론
전북대학교	도서관조사통계론 도서관및도서관사 문헌조사연구법 사서실습	도서관·도서관사 문헌정보학개론 문헌정보학연구법 사서실습 정보와사회 출판·저작권	문헌정보학입문 도서관문화사 지식정보화 사회 사서실습 정보커뮤니케이션 문헌정보학연구법 출판·저작권의 이해 한지와 인쇄사	문헌정보학입문 사서실습 출판및도서관사 출판저작권의이해
전주대학교	-	도서관문화사 도서관사상사	문헌정보의 이해 정보센터현장실습	도서관실무실습 문헌정보학원론

전주대학교	-	문헌정보학개론 사서실습 저작권 커뮤니케이션론	매스미디어와 커뮤니케이션 인터넷출판정보론	사서교사지도론 사회과학강독 사회의이해 역사와국가 인간의이해 정보와지적재산 책의이해
중부대학교	-	도서관교육실습 도서관사 문헌정보학개론 정보사회론	문헌정보학의 이해 정보사회와 정보활용 도서관문화사 도서관교육실습 책의 역사와 문화	도서관교육실습 문헌정보학의이해 정보사회와정보활용 책의역사와문화
중앙대학교	도서관사 문헌정보학원론 연구방법론 정보와사회론	도서관문화사 문헌정보학연구방법론 문헌정보학원론 전공문헌선독1 전공문헌선독2 정보사회론	정보사회론 문헌정보학원론 도서관문화사 문헌정보학연구방법론	도서관문화사 도서관실습 문헌정보학연구방법론 문헌정보학원론 정보사회론
청주대학교	도서관교육실습 도서관사 문헌정보학개론 정보사회론	문헌정보학개론 문헌정보학사 문헌정보학연구방법론	문헌정보학의 이해 도서관교육실습 문헌정보학연구방법론 문헌정보학 사상사 고인쇄 출판문화의 이해	고인쇄출판문화의이해 도서관교육실습 문헌정보학연구방법론 문헌정보학의이해
충남대학교	도서및인쇄사 문헌정보관사 문헌정보학개론 문헌정보학특강 사서실습 출판커뮤니케이션 타자실습	문헌정보학개론 문헌정보학특강 사서실습 정보매체발달사	문헌정보학개론 정보매체발달사 사서실습 문헌정보학특강	문헌정보학개론 문헌정보학특강 사서실습 전자출판 정보문제 정보문화사
한남대학교	도서관과사회 도서관사 도서관실무실습 도서관조사통계론 도서관학연구방법론 문헌정보학개론 출판커뮤니케이션 타자	도서관과사회 도서관문화사 도서관실무실습 문헌정보학개론 문헌정보학연구방법론 출판커뮤니케이션	문헌정보학개론 도서관문화사 도서관실무실습 문헌정보학연구방법론 도서관과 사회특강 출판유통과 저작권	도서관과사회특강 도서관문화사 도서관실무실습 문헌정보학개론 문헌정보학연구방법론 출판유통과저작권
한성대학교	도서관학개론 정보와사회 도서관문화사 출판커뮤니케이션 도서관실무실습 타자	도서관문화사 도서관학개론 문헌정보학세미나 정보와사회 커뮤니케이션론	도서관과 문화 지식정보 사회론 정보커뮤니케이션론	문헌정보학연구 문헌정보학의이해 지식정보사회론 지적재산권론

3. 문헌정보학과 설치현황 및 학과제 회귀현황

학부제가 가장 많이 실시되던 2004년, 100%에 달하던 학과구조가 2009년에는 학부제에서 학과제로 다시 전환한 대학이 70%에 달하는 현상이 조사되었다. 학부제는 1995년 교육과학기술부(교육인적자원부)가 ‘학과통합으로의 정책전환 추진계획’과 ‘교육법 시행령’의 개정을 통하여, 복수전공제와 최소학점인정제 등으로 대표되는 제도이다. 이 제도에 근거하여 1995년과 1996년의 두 차례에 걸친 고등교육 개혁안으로 각 대학은 자체적으로 교육체제를 바꾸게 되었고, 1996년 입학생부터 학부제를 적용하였다. 문헌정보학과와 관련하여 연세대학교, 이화여자대학교, 성균관대학교를 필

두로 경기대학교, 계명대학교, 덕성여자대학교가 전면적으로 학부제를 실시하였으며 1998년에는 총 9개 대학이, 1999년에는 25개 대학이, 그리고 2004년에는 문헌정보학과가 설치된 대부분의 대학이 학부제를 도입한 것으로 나타났다(노영희 2005).

그러나 학부제 도입으로 전공이수 학점의 축소로 인한 전문성 결여, 학부제 학생의 관리 문제, 학생의 소속감의 결여로 인하여 대학 생활 전반에 걸쳐 참여도가 낮아지고 관심이 멀어져 수업참여도가 현저히 줄어드는 문제 등이 발생하면서 학과제로 전환하려는 대학이 나오기 시작했다. 학부제 도입 후 14년이 지난 지금, 즉 2009년 4월 조사에 의하면 학과제로 회귀하거나 학과제를 운영해 오고 있는 학교는 32개 문헌정보학과 중 23개 대학으로 나타났다.

〈표 11〉 2009년 전국 문헌정보학부 현황

대학(교)명	창설연도	소속대학	구성학부	학과제 운영	대학원설치연도		교육대학원 설치연도
					석사	박사	
강남대학교	1978	인문대학		2009	2005		
진국대학교	1984	인문과학대학	인문학부				
경기대학교	1983	인문대학		2009	1999	2001	1998
경북대학교	1974	사회과학대학			1978	1999	
경성대학교	1981	문과대학		2003	2006		
계명대학교	1980	사회과학대학	사회과학부	2010 (예정)	1997	1999	1998
공주대학교	1983	사범대학					1987
광주대학교	1981	인문사회대학					
대구대학교	1981	사회과학대학		2006	1997		2001
대구가톨릭대학교	1976	사회과학대학		2005	1997		2003
대진대학교	1991	인문과학대학			2001		1997
덕성여자대학교	1980	사회과학대학	사회과학부				
동덕여자대학교	1982	사회대학		2006	1996		
동의대학교	1982	인문대학		2006	2009 (신설)		
명지대학교	1980	인문대학			1989		1994
부산대학교	1984	사회과학대학			1989	1993	2000
상명대학교	1980	인문사회과학대학		2009	1980	1993	1994
서울여자대학교	1980	사회과학대학		2006	1988		
성균관대학교	1964	문과대학		2005	1971	1974	1999
숙명여자대학교	1976	문과대학	인문학부		1983	2006	1999(폐지)
신라대학교	1979	인문사회과학대학		2006			1998
연세대학교	1957	문과대학	인문학부		1957	1980	1979(폐지) 2003(신설)
이화여자대학교	1959	사회과학대학	사회과학부		1959	1987	1999(폐지)
전남대학교	1980	사회과학대학			1992	1998	
전북대학교	1980	인문대학			1999	2003	1999
전주대학교	1983	사회과학대학	사회과학부		1994		
충부대학교	1994	사회과학대학		2006	2001		2007(폐지)

중앙대학교	1963	문과대학			1972	1983	1997
청주대학교	1979	인문대학	인문학부		1984		1995
충남대학교	1979	사회과학대학		2009	1991		
한남대학교	1980	문과대학			1997		
한성대학교	1981	인문대학	지식정보학부		1998	2006	
한양대학교							1980
계명문화대학	1979 2004(폐지)	인문사회계열 문헌정보과					
대림대학	1994	인문사회계열 문헌정보과					
동부산대학	1974 2005(폐지)	-					
동원대학	1997	복지계열 아동문헌정보과					
부산여자대학	1970	아동계열 교육서비스 문헌정보과					
숭의여자대학	1972	인문사회계 문헌정보과					
인천전문대학	1981	인문사회학부 문헌정보과					
창원전문대학	1980	인문사회계 문헌정보과(교육서비스)					

IV. 결론 및 제언

교과과정은 시대의 흐름과 환경의 변화에 따라 각 환경에 적합한 인재를 배출하기 위해 변화되고 발전된다. 한국 문헌정보학도 1956년에 처음으로 도입된 이래 끊임없이 발전되어 온 것을 알 수 있다. 본 연구에서는 1991년부터 2009년까지의 약 20년간의 교과과정을 5~7년 간격으로 살펴 보되, 시대적 흐름에 따라 교과과정이 어떻게 달라져 왔는지를 비교·분석하였다. 특히 전면학과제 시행시기(1991), 학부제 도입시기(1997), 학부제 실시시기(2004), 학과제 회귀시기(2009)로 구분하여 학과제 또는 학부제가 교과과정에 미친 영향을 분석하였다. 시기별 분석대상으로 사용된 논문은 1991년의 정진식의 교과과정 논문, 1997년의 김성수의 논문, 그리고 2004년의 본 연구자의 논문, 그리고 2009년 한국문헌정보학교과과정 자료 등이다.

먼저, 전국문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수 및 변동현황을 분석한 결과는 다음과 같이 몇 가지로 나누어 볼 수 있다.

첫째, 총 개설과목 수에 있어서 1991년에 비해 약 20년 후인 2009년에는 19.47%로 총 175과목이 증가한 것으로 나타났다.

둘째, 교과목을 기초, 핵심(필수), 심화(선택)으로 구분하여 학부제 전후의 변화를 분석한 결과, 기초과목이 전체 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율을 연도별로 살펴보면 각각 3.89%(1991), 5.78%(1997), 6.02%(2004), 7.91%(2009)로 나타났다.

셋째, 핵심(필수)과목은 학부제 실시전과 후가 많은 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉 필수과목이 전체 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율을 연도별로 살펴보면 각각 28.36%(1991),

17.63%(1997), 6.83%(2004), 6.05%(2009)로 나타났다. 다만 2009년에는 학과제로 상당수 전환은 했지만 아직 교과과정의 변화까지 모색하지 못했던 것으로 보인다.

넷째, 선택과목이 전체 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율을 연도별로 살펴보면 각각 67.74%(1991), 76.69%(1997), 87.15%(2004), 86.03%(2009)로 나타났다.

한편 문헌정보학의 교과과정 영역을 문헌정보학일반, 정보조직학, 정보조사제공학, 도서관·정보센터경영학, 정보학, 서지학, 기록관리학, 어학 등으로 구분하여 영역별 설치과목 및 영역별 분포 변화를 분석하였으며, 그 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 전면 학과제였던 1991년과 학부제 도입초기인 1997년을 비교해 보았을 때, 어학 영역을 제외한 대부분의 영역에서 과목 수가 증가한 것으로 나타났고 학부제 도입초기인 1997년과 대부분의 학교가 학부제를 도입한 2004년을 비교해 보면(표 4 참조), 문헌정보학 일반은 -7.60%, 정보조직학은 -12.78%, 도서관·정보센터 경영학은 -16.44%, 서지학은 -11.59%, 그리고 어학 분야는 -53.97%씩 각각 줄어들었다. 반면에 정보조사제공학은 5.56%, 정보학은 14.42% 정도 증가하였으며, 기록관리학 분야에는 27개 과목이 새로 개설된 것을 알 수 있다. 2004년에 비해 2009년에는 전체 과목 수에 있어서도 큰 증가를 보였고, 영역별로도 전반적으로 과목 수가 늘어난 것을 알 수 있다.

둘째, 종합적인 개설비율을 연도별로 보면, 1991년에는 도서관·정보센터경영학, 문헌정보일반, 정보학, 정보조사제공학, 정보조직학, 어학, 서지학 순이었고, 1997년에는 도서관·정보센터경영학, 정보학, 문헌정보일반, 정보조사제공학, 정보조직학, 서지학, 어학 순이었으며, 2004년에는 정보학, 도서관·정보센터경영학, 정보조사제공학, 문헌정보학일반, 정보조직학, 서지학, 어학, 기록관리학 순, 2009년은 2004년과 거의 동일하고 어학과 기록관리학의 순위만 바뀐 것으로 나타났다.

셋째, 학부제 도입 후 14년이 지난 지금, 즉 2009년 4월 조사에 의하면 학과제로 회귀하거나 학과제를 운영해 오고 있는 학교는 32개 문헌정보학과 중 23개 대학으로 70%정도 회귀한 것으로 나타났다.

국내 문헌정보학 교과과정은 학부제나 학과제나에 따라 영향을 받았을 뿐 아니라 도서관이 정보 환경과 밀접한 관계를 맺고 있기 때문에 정보기술의 영향을 받을 수 밖에 없다. 또한 국내 새로운 자격증 및 높은 직급의 직제 신설로 인한 기록관리학의 수요증가, 일반 혹은 개요 교육을 위한 교육과정보다는 특성화 차별화되기 위한 과목의 시도가 두드러진다.

앞으로도 환경 적응력이 높은 미래 사서를 배출하기 위해서는 보다 지속적이고 적극적인 교과목의 개발이 필요하다고 본다. 특히 본 논문에서도 나타났듯이 정보학 영역의 비율이 크게 증가하고 있는 것을 알 수 있는데 이에 대한 보다 심층적인 분석이 필요할 것으로 보인다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉