

## 제7차 중학교 ‘기술·가정’ 의생활 단원의 환경교육관련 내용에 관한 학생 인식과 수업실행인식도 조사

이종순\*·배현영\*·이혜자\*\*

한국교원대학교 대학원\*·한국교원대학교 가정교육과\*\*

---

### The Study on the Recognition and the Class Practice Rate of Environmental Education–Relevant Contents in the Unit of ‘Clothing Life’ of the 7th ‘Technology–Home Economics’ Curriculum of Middle School

Lee, Jong Soon\* · Bae, Hyun young\* · Lee, Hye Ja\*\*

*The Graduate School, Korea National University of Education\**

*Department of Home Economics Education, Korea National University of Education\*\**

#### Abstract

We investigated the extent of recognition and the class practice rate of environmental education–relevant contents of the unit of ‘Clothing Life’ of the 7th ‘Technology–Home Economics’ curriculum in the students in Korea.

Five hundred fifty students in the second and third grade in the middle school and in the first grade in high school, who had taken the course of ‘Clothing Life’ and responded to the questionnaires, were enrolled in this study. Questionnaires were sent and collected by mail from December 2007 to January 2008.

Most students recognized that the environmental problems in their residences were serious enough to affect their own lives. Only 36.4% of the students, however, expressed the intention to join to the environmental groups and change their clothing lives in order to improve those problems. Also they conceived that the unit of ‘Clothing Life’ of the 7th ‘Technology–Home Economics’ curriculum containing only a few statements on the environmental pollution had little relevance to environmental education. According to the results on the class practice

---

1) 교신저자: Lee, Hye Ja, San 7 Darakri, Gangnaemyeon, Cheonwongun, Chungbuk 363-791, Republic of Korea.

Tel: 043-235-4345 Fax: 043-235-4346 E-mail: hjlee@cc.knue.ac.kr

2) 본 논문은 2008년도 석사학위논문 의 일부임.

rate of environmental education-relevant contents of the unit of 'Clothing Life', the quality of the classes on the environmental education, except the unit of 'Planning and Purchasing Clothes', and the degree of practice of environmental preservation were proved to be low. Subgroup analysis showed that the second grade middle school students as well as female students had the higher interest and class practice rate.

Teachers have to try to raise the recognition and the class practice rate of environmental education-relevant contents in the unit of 'Clothing Life' of the 7th 'Technology-Home Economics' curriculum of middle school in the class.

**Key Words:** 인식(Recognition), 수업실행인식도(the Class Practice Recognition Rate), 환경관련 내용(Environmental Education-Relevant Contents)

## I. 서론

과학 기술, 경제의 발전으로 현대사회는 물질적으로 상당히 풍요로워졌으나 현대사회가 안고 있는 환경문제는 점점 더 심각해지고 있다. 환경문제의 해결은 다방면의 다양한 노력으로 시도될 수 있는데 기본적으로 자연 자원의 한계, 인간과 자연의 조화 등에 대한 문제인식에서 시작된다.

환경문제에 대한 인식은 교육을 통해 심도 있게 다루어질 수 있다. 이에 따라 제7차 교육과정에 환경교과가 선택과목으로 편성되었다. 그러나 입시위주 교육체제에서 이를 선택하는 학교가 많지 않았다. 그 결과 환경교육은 환경교과의 편성과는 별도로 환경문제와 관련 있는 주제를 다루는 과목에서 분산적으로 실시되고 있다.

가정교과는 다른 어떤 교과보다도 실제적으로 환경교육을 수행하기에 적합한 교과이다. 가족, 가정, 그리고 이를 둘러싼 여러 단위의 환경, 각 단위와 요소들의 다양한 상호작용 등을 다루어 가정이 보다 좋은 환경에 놓이도록 하려는 가정학의 목적은, 환경 개념 및 환경문제를 인식하고 자연 및 인공 환경을 보전하려는 환경교육의 근본 목적과 일맥상통한다. 가정교과는 실생활의 경험을 토대로 효과적인 환경교육을 실시할 수 있고, 모든 관련 교과의 지식을 통합적으로 응용하고 접근한다는 점에서 환경교육을 실시하는데 적합한 교과라고 할 수 있다.(왕석순, 1999)

모든 인간은 의식주생활을 영위하며 이에 따른 환경문제를 발생시킨다. 특히 의생활과 관련된 환경문제는 의복

의 구입과 착용, 세탁관리, 폐기와 같은 가족의 일상생활에서부터 섬유 및 섬유 제품의 생산·가공·폐기 등 산업현장에 이르기까지 사회 전반에 걸쳐 광범위하게 존재하므로 의생활 관련 환경교육의 중요성은 더욱 커지고 있다. 섬유와 의복의 대량생산에 힘입어 개인이 소지하는 의복 수가 증가하였고 다량 소지된 의복은 유지 관리를 위한 세탁량을 증가시켰으며 그 결과 생활하수 배출량이 증가되어 수질 오염이 더욱 심화되고 있다(이강자·김용숙, 1998). 한편 빠른 유행의 변화는 의생활 자원의 폐기량도 증가시키고 있다. 이에 따라 의생활 관련 환경교육의 중요성은 더욱 커지고 있다. 그러나 가정과 환경교육관련 연구는 주로 가정과 교육내용 분석(김명자·정현희, 1998)과 환경교육 방안에 관한 연구(왕석순, 1999)등 문제제기가 있을 뿐이며 의생활 분야의 환경교육관련 연구는 부족한 실정이다. 더욱이 효율적이며 실제적인 환경교육 방향을 설정하기 위해서는 학생들의 일반적인 환경오염인식과 의생활과 관련한 환경오염인식 등 기초 조사가 필요하다.

그러므로 본 연구에서는 가정교과의 의생활 분야에서 환경교육에 대한 기초 연구로 학생들의 일반적 환경오염인식, 기술가정 의생활 단위에 대한 환경교육관련 인식과 수업실행인식도, 환경보전 의생활 행동에 대해 살펴보고자 하였다.

이러한 조사 연구결과는 가정과교육 의생활 분야에서 환경교육의 방향을 설정하는데 도움이 될 것으로 사료된다.

이상의 연구 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 학생의 환경오염 인식은 어떠하며, 일반적인 특성에 따라 차이가 있는가?
- 2) 제7차 교육과정 중학교 '기술·가정' 의생활 단원에 대한 학생의 환경교육관련 인식은 어떠하며, 일반적인 특성에 따라 차이가 있는가?
- 3) 제7차 교육과정 중학교 '기술·가정' 의생활 단원에 대한 학생의 환경교육관련 수업실행인식도는 어떠하며, 일반적인 특성에 따라 차이가 있는가?
- 4) 학생의 환경보전 실천을 위한 의생활 행동은 어떠한가?

## II. 이론적 배경 및 문헌 고찰

### 1. 가정과교육과 환경교육

환경교육이란 환경과 인간과의 관계 및 환경문제를 이해하고 환경문제를 해결하는 행동을 실천에 옮기도록 가르치는 것이라고 할 수 있다. 가정과교육의 목표는 환경에 대한 다양한 관점 속에서 공통점을 발견하고 협동적인 행동을 취하게 한다는 환경교육의 목표와 더욱 밀접한 관련성을 갖고 있다(정영희, 2001).

이러한 가정과교육과 환경교육과의 관련성에 대한 연구 및 내용요소 추출에 대한 선행연구는 여러 편 있으나 7차 교육과정의 가정과 수업에서 환경교육이 이루어고 있는지에 대한 실태조사에 대한 연구가 거의 없는 실정이다.

### 2. 의생활 단원과 환경교육

인간은 의생활을 영위하기 위하여 다양한 의생활 자원을 사용한다. 물적 자원을 중심으로 한 의생활 자원에는 섬유유 원료, 섬유, 섬유 제조 및 섬유제품 제조에 사용되는 시설과 에너지, 섬유제품 등이 있다. 이러한 의류를 비롯한 각종 섬유제품의 생산과 사용, 폐기 과정에서는 거의 예외 없이 수질오염, 대기오염, 토양오염 등 환경문제가

가 발생된다(이전숙 외, 2000).

현재 초·중·고등학교 국민공통교육과정에서 의생활 교육을 담당하는 교과는 기술·가정이 유일하며 이중 가정부분에서 그 역할을 담당하고 있다. 의생활영역의 환경교육을 위해서 '의복의 기능과 옷차림' 대단원에서 우리가 옷을 단지 심미적인 목적만을 위해 입는 것이 아니며 의류와 건강, 의류와 환경이 연관되어 있음을 강조하는 것 또한 중요하다. 그러나 학생들이 의생활 단원의 환경관련 수업을 어떻게 받아들이고 있는지에 따라 수업의 효과는 달라질 수 있다.

그러므로 실제로 학생들이 의생활 단원의 내용 수업이 환경교육과 관련하여 이루어지고 있다고 인식하는지, 의생활 단원의 내용을 환경문제와 연결시켜 인식하고 있는지 알아봄으로써 의생활 영역의 환경교육을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

### 3. 의생활 행동과 환경 문제

학생들의 의생활 행동과 환경문제 인식은 산업현장에서 중추적 역할을 수행할 미래의 창의적 인재 양성 측면과 현재와 미래의 현명하고 환경을 고려하는 소비자로서의 교육 측면에서 중요하게 다루어질 필요가 있다. 의식적으로 잘 교육된 의생활 행동은 인간의 의생활영위로 인한 환경문제발생을 감소시킬 수 있으며 또한 사전에 예방할 수 있기 때문이다.

의생활과 관련된 환경문제를 해결하기 위해서는 개인뿐 아니라 정부, 기업, 패션분야, 민간단체, 학교 등에서 서로 연관성 있고 체계적으로 대책을 마련해서 실천해야한다.

정부차원에서는 법적 규제와 환경안전에 대한 관리감독을 담당하고 있으며 기업에서는 지속가능한 개발이 이루어질 수 있도록 섬유 및 의류제품의 개발 및 생산 과정에서 고효율 및 환경공해 저감기술 개발, 무독성 자재 개발, 화학 연료 사용 억제와 대체에너지의 이용 기술 개발, 환경친화형 제품 개발, 재활용 방법 개발 등을 추진하고 있다. 또한 환경관련 민간단체에서는 시민들이 자발적으로 환경운동을 실천할 수 있도록 환경문제안내, 방법, 장소

등을 제공하고 이를 위한 모임과 활동을 추진하고 있다.

가정과교육의 의생활 분야에서 환경교육을 효과적으로 수행하기 위해서는 학교교육에서 의생활부분의 환경문제와 관련된 미래의 창의적 인재 양성을 위한 섬유 및 의류 산업과 관련된 디자인, 생산, 규제, 법, 민간단체 활동 등이 연계될 수 있는 교육이 이루어질 수 있도록 교육활동과 내용이 개선될 필요가 있다.

### III. 연구 과정 및 절차

본 연구는 중학교 2학년 ‘기술·가정’ 의생활 영역을 이수한 중학교 2, 3학년, 고등학교 1학년 학생을 대상으로 수행하였다.

조사도구는 선행연구(박수용, 2002; 전귀영, 2007)와 교과서분석을 토대로 제7차 교육과정 중학교 ‘기술·가정’ 의생활 단원에 대한 학생들의 환경교육 관련성 인식, 환경교육 관련 수업실행인식도, 의생활 행동을 묻는 설문지를 다음과 같이 개발하여 사용하였다(<표 III-1>).

설문지는 예비조사를 거쳐 수정 보완한 후 2007년 12월~2008년 1월에 본 조사를 실시하였다. 자료 수집을 위해 경기, 울산, 경북, 경남, 부산 지역에서 13개 중·고등학교를 임의표집 한 후 ‘의생활 영역’을 이수한 중학교 2학년부터 고등학교 1학년을 대상으로 각 학교당 2개 학급을 선정하여 우편으로 설문지를 배부하고 회수하였다. 그 중

불성실한 설문지를 제외한 총 550부를 최종 연구 분석 자료로 사용하였다.

조사도구의 타당도와 신뢰도 확보를 위해 가정과 교사 3인 및 가정교육 전문가 1인의 검토를 통해 문제점을 수정, 보완하고 내용 타당도 검증을 받았다. 조사 도구의 신뢰도를 확인하기 위해 Cronbach Alpha( $\alpha$ )계수를 산출한 결과 .927로 나타났다. 일반적으로 Cronbach Alpha( $\alpha$ )계수가 .60이상이면 신뢰도가 있다고 볼 수 있으므로 그대로 사용하였다. 자료 분석을 위해 SPSS WIN 12.0 프로그램으로 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였고, 교차분석, t-test, One-way ANOVA, Scheffe 사후검증을 실시하였다.

### IV. 연구 결과

#### 1. 조사 대상자의 일반적 특성

조사 대상자의 일반적 특성은 학생의 학년, 성별, 성적, 거주 지역, 주거형태로 알아보았으며 그 결과는 <표 IV-1>과 같다.

<표 III-1> 설문지 문항 구성

문항 내용	문항 수	문항 내용	문항유형
조사대상자의 일반적 특성	5	학년, 성별, 성적, 거주 지역, 주거형태별	명목척도형
일반적 환경오염인식	4	관심도, 심각성, 오염도, 피해정도	5점Likert 형
의생활단원의 환경교육 관련성 인식	1	의생활단원 전체에 대한 문항	5점Likert 형
	24	소단원별 세부 내용에 대한 문항	5점Likert 형
의생활단원의 환경교육 관련 수업실행인식도	24	소단원별 세부 내용별로 구성	5점Likert 형
환경보전 실천을 위한 의생활 행동	11	소단원 세부 내용관련 의생활행동	5점Likert 형
	1	환경 단체 가입 희망 여부	명목척도형

〈표 IV-1〉 조사대상자의 일반적 특성

(N=550)

변인	구분	N(%)
학년	중2	175(31.8)
	중3	150(27.3)
	고1	225(40.9)
성별	남자	269(48.9)
	여자	281(51.1)
성적	상	92(16.7)
	중상	160(29.1)
	중	160(29.1)
	중하	97(19.6)
	하	30(5.5)
거주 지역	대도시	279(50.7)
	중소도시	268(49.3)
주거형태	아파트	364(66.2)
	빌라나 연립	93(17)
	단독주택	85(15.5)

조사 대상 학생의 구성은 전체 550명 중 고1(40.9%), 중2(31.8%), 중3(27.9%) 순으로 나타났다. 성별 구성은 남학생(48.9%), 여학생(51.1%)이 비슷하였고, 성적은 ‘상’ 16.7%, ‘중상’ 및 ‘중’ 각 29.1%, ‘중하’ 19.6%, ‘하’ 5.5%로 나타났다.

거주 지역은 대도시(50.7%), 중·소도시(49.3%)로 비슷하게 나타났는데 이는 대도시의 경우 중소도시에 비해 상대적으로 환경오염을 심각하게 받아들일 수 있으므로 결과의 정확성을 위해서 비슷한 비율로 임의표집 하였기 때문이다. 주거형태는 아파트(66.2%)에 거주하는 학생이

가장 많았고, 빌라나 연립주택(17%), 단독주택(15.5%) 순으로 나타났다.

## 2. 조사 대상자의 일반적인 환경오염 인식

### 가. 일반적인 환경오염 인식

조사 대상자의 일반적인 환경오염 인식 결과는 <표 IV-2>와 같다. 환경문제에 대하여 41.4%의 학생들이 조금 또는 매우 관심이 있다고 응답하였으며, 우리나라의 환경문제에 대하여는 83%의 학생들이 조금 또는 매우 심각하다고 응답하였다. 현 거주지의 환경오염의 심각성에 대하여 32.9%의 학생들은 조금 또는 매우 그렇다고 하였으며 현재 환경오염의 피해를 받고 있는 가에 대하여는 45.6%의 학생이 조금 또는 매우 그렇다고 하였다.

이는 학생들이 우리나라 환경문제를 심각하다고 인식하고 있는 것에 비해 현 거주지 환경오염의 심각성이나 환경피해 여부를 적게 인식하고 있으며 실제적 환경문제의 관심 또한 그보다 낮은 것으로 해석할 수 있으며 평균값으로 비교할 때도 같은 결과로 나타남을 알 수 있다.

### 나. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 환경오염 인식

학생의 일반적 특성에 따라 환경오염 인식의 차이를 알

〈표 IV-2〉 학생의 일반적인 환경오염인식

(N=550, N(%), M)

	전혀 관심 없다	관심 없다	보통이다	조금 관심 있다	매우 관심 있다	M
환경문제 관심도	34(6.2)	60(10.9)	227(41.3)	181(32.9)	47(8.5)	3.26
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	조금 그렇다	매우 그렇다	
환경문제 심각성	14(2.5)	22(4.0)	57(10.4)	234(42.5)	223(40.5)	4.01
거주지환경오염도	19(3.5)	129(23.5)	221(40.2)	47(26.7)	34(6.2)	3.05
환경오염 피해여부	16(2.9)	83(15.1)	199(36.2)	192(34.9)	59(10.7)	3.35

아본 결과는 <표 IV-3>과 같다. 환경문제 심각성에 대한 인식은 일반적 특성에 따라 학년, 성별, 성적, 거주지, 주거형태별로 유의한 차이 없이 모두 심각하게 인식하고 있는 것으로 나타난 반면 환경문제 관심도, 환경문제에 대한 심각성 인식에서는 성적, 주거형태에 따라 유의한 차이가 나타났다.

환경문제 관심도는 성적에서 유의한 차이가 나타났으며 성적이 중간 정도인 학생들의 관심도가 성적이 상, 하 정도의 학생들보다 높게 나타났다. 환경문제 심각성에 대한 인식은 성적, 주거형태에서 유의한 차이가 나타났으며 성적 중정도, 주거형태가 빌라나 연립인 경우에 상대적으로 더 심각하게 인식하는 것으로 나타났다. 현주거지의 환경오염도와 환경오염 피해는 조사대상자의 일반적인 특성에 따른 유의한 차이가 없었다.

위와 같이 환경문제의 심각성에 대한 인식은 유의한 차이가 없으면서도 성적, 주거형태에 따라 환경오염을 인식하는 정도의 차이가 나타나는 것은 사회가 발달해 감에 따라 가정환경이나 가정형편이 성적에 영향을 주는 현상, 학교 성적에서 실제적 지식보다 이론적 지식을 중요시 하는 현실, 빌라나 연립주거보다 아파트 주거환경이 더 잘

계획되고 정리되어 있는 상황, 등에서 그 원인을 찾을 수 있을 것으로 추정되며 성적이 중간 정도인 학생들이 자신의 주변에 대한 인식이 더 높은 것으로 사료된다.

### 3. 제7차 중학교 ‘기술·가정’ 의생활 단원의 환경교육에 관한 인식

의생활 단원의 환경교육에 대한 인식은 의생활 단원에 대한 질문, 소단원별 세부내용에 대한 질문을 통해 살펴 보았으며 그 결과는 다음과 같다.

#### 가. 의생활 단원의 환경교육 관련성에 관한 인식

기술·가정 교과목의 의생활 단원이 환경교육과 관련이 있는가에 대한 조사는 전체적인 하나의 질문과 소단원별 세부내용을 통한 질문으로 조사하였다.

‘의생활 단원이 환경교육과 관련이 있다고 생각 하는가’의 전체적인 하나의 질문에 대한 응답 결과는 <표 IV-4>

<표 IV-3> 조사대상자의 일반적 특성과 환경오염 인식

문항	일반적 특성 (N=550)	학년			성별		성적					거주지		주거형태		
		중2	중3	고1	남	여	상	중상	중	중하	하	대도시	중소도시	아파트	빌라	단독
		175	150	225	269	281	92	160	160	97	30	279	268	364	93	85
1) 환경문제관심도	M	3.14	3.26	3.37	3.16	3.36	2.18	2.67	3.71	2.65	2.75	3.26	3.28	3.29	3.26	3.10
	F/t	.983			.926		.000*					.068		.427		
2) 환경문제심각성에 대한인식	M	4.11	4.15	4.17	4.07	4.21	3.77	4.22	4.18	4.11	3.75	4.12	4.15	4.17	4.26	3.55
	F/t	.459			.138		.003*					.446		.000*		
3) 현 주거지의 환경오염도	M	3.20	3.17	2.95	3.09	3.15	3.03	3.18	3.12	2.95	3.20	3.06	3.10	3.05	3.13	3.14
	F/t	.319			.899		.434					.718		.846		
4) 환경오염 피해	M	3.32	3.45	3.32	3.32	3.34	3.45	3.34	3.31	3.32	3.60	3.32	3.38	3.34	3.39	3.30
	F/t	.228			.050		.802					.553		.849		

\*p < .05

※ 1) 환경문제관심도

척도 ; ① 전혀 관심 없다 ② 관심 없다 ③ 보통이다 ④ 조금 관심 있다 ⑤ 매우 관심 있다

※ 2) 환경문제심각성 3) 현주거지환경오염 정도 4)환경오염 피해여부

척도 ; ① 전혀 안 그렇다 ② 안 그렇다 ③ 보통이다 ④ 조금 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

와 같이 평균 2.61로 학생들이 기술·가정 교과와 의생활 단원은 환경교육과 '대체로 관련이 없다'고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 반면 <표 IV-5>의 '의복마련과 관리'의 소단원별 응답 결과의 평균은 3.17로 다소 높게 나타나 의생활이라는 명칭이 갖는 이미지와 세부 내용 간 인식차이가 있을 수 있음을 시사한다.

#### <표 IV-4> 의생활 단원에 대한 환경교육 관련성 인식

(N=550)

내 용	M(SD)
의생활 단원이 환경교육과 관련이 있다고 생각 하는가?	2.61(1.11)

\*척도 1. 전혀 그렇지 않다 2. 대체로 그렇지 않다  
3. 보통이다 4. 약간 그렇다 5. 매우 그렇다

학생들의 의생활 소단원 세부내용별 환경교육과의 관련성 인식에 대한 조사결과는 <표 IV-5>와 같으며 평균 3.17로 '보통이다'라고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

환경교육과 관련성이 높게 나타난 단원은 '의복의 손질'(3.45), '의복수선과 재활용'(3.36), '의복의 소재'(3.28), '의복계획과 의복구입'(3.19), '의복의 보관'(3.03) 순이나 환경교육과의 관련성을 '보통이다'로 인식하고 있음을 알 수 있다. '간단한 의복 만들기'와 '의복의 기능과 종류, 옷차림'단원에 대한 환경교육 관련성은 각각 2.97과 2.78로 나타나 환경교육과 '대체로 관련이 없다'고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

의복의 손질단원의 '세탁용수 및 세제의 환경 오염도를 안다.'(3.60)와 '세탁 후 처리제와 환경오염과의 관계를 이해한다.'(3.47)에서 상대적으로 다소 높게 나타났다. 이는 환경오염이라는 단어가 직접 제시되어 있어 학생들이 다른 내용에 비해 상대적으로 환경교육과 관련이 있다고 인식한 것으로 사료된다.

다음으로 의복의 수선과 재활용 단원의 '의복 재활용이 환경오염을 줄이는 방법임을 알고 그 필요성을 이해한다.'(3.39), '환경오염을 줄이는 친환경 세탁법을 안다.'(3.39), '옷의 기부, 물림, 교환 등의 재활용 방안을 제시할 수 있다.'(3.38)가 환경교육과 관련이 있다고 응답하였는데, 이 내용 역시 환경오염이나 재활용이라는 단어가 직접 제시되어 있어 환경교육과 관련이 있다고 인식하는 것으로 보인다.

반면, 소단원 '의복의 기능과 옷차림'에 해당하는 3가지 세부내용 '속옷의 올바른 기능과 환경과의 관련성을 이해한다.'(2.70), '의류와 신체, 환경과의 관련성을 이해한다.'(2.78), '자신의 체형에 어울리는 옷차림을 할 수 있는 능력을 길러 필요 이상의 의복자원이 소비되는 것을 방지할 수 있다.'(2.88) 등은 낮았다.

이러한 원인은 실제적으로 환경보호를 위한 실천이 이루어지는 부분임에도 불구하고 학생들의 배경지식과 통합능력 부족이나 교사의 단순기능적 수업 진행방식, 실제 생활과 연결시키지 못하는 수업활동 등으로 인해 환경교육과의 관련성을 미처 인식하지 못한 것으로 사료된다.

이러한 결과는 '간단한 의복 만들기' 소단원에서도 마찬가지로 '헨 옷을 가지고 간단한 생활용품을 만들어 봄으로써 버려지는 의류자원을 줄일 수 있다.'(3.23), '손바느질 및 재봉틀의 기초적인 방법을 익혀서, 의복 수선 및 리폼에 활용할 수 있다.'(3.00), '의복을 리폼 하는 방법을 익혀 직접 리폼을 할 수 있다.'(2.92) 등도 상대적으로 낮게 나타났다. 따라서 실제 수업에서 환경교육과 관련하여 학생들이 의생활 단원의 내용이 환경교육과 관련되어 있음을 인식하고 이를 바탕으로 실생활에 환경보전을 실천하도록 교수학습 방법을 개선할 필요가 있다.

설문 응답결과와 처리과정에서 나타난 흥미로운 결과는 의생활단원이 환경교육과 관련이 있는가에 대한 응답의 평균값이 세부 내용의 평균에서 가장 높고 중단원으로 묶었을 때 조금 낮아지며 전체로 물어보았을 때 가장 낮게 나타나는 것이다. 이는 의생활이라는 용어에 대한 의미나 이미지와 관계가 있을 것이다. 의생활 단원이 담고 있는 세부 내용으로 보면 환경교육과 좀 더 관련이 있는 것으로 인식될 수 있지만 의생활단원이라는 용어로 보아서는 관련성이 낮게 인식되는 것은 심각한 문제이다. 왜냐하면 하나하나의 하위 관련분야에 대한 인식이 의생활 교육에 대한 중요성인식에도 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 학습자의 인식은 곧 수년 후 일반인들의 인식으로 형성될 것이므로 서둘러 의생활에 대한 가정교육에서의 의미 정의나 인식 변화를 위한 노력이 수행되어야 할 것으로 사료된다.

나. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 환경교육 관련 인식 차이

학생의 일반적 특성에 따른 의생활 단원의 환경교육 관련 인식은 <표 IV-6>에서 나타난 바와 같이 학년과 성적 특성에서 유의한 차이가 나타났다.

학습 후 시간이 얼마 지나지 않은 중학교 2학년의 환경교육 관련 인식이 높은 반면 학습 후 시간이 많이 경과한 고1인 경우 환경교육 관련 인식이 가장 낮게 나타났다. 이는 환경교육의 지속적인 효과를 위해서는 관련 교육이 지속적으로 이루어져야 함을 반증한다고 할 수 있다.

<표 IV-5> 학생의 세부내용별 환경교육관련 인식

(학생 N=550)

세부내용	M(SD)
1. 의류와 신체, 환경과의 관련성을 이해한다.	2.78(1.09)
2. 속옷의 올바른 기능과 환경과의 관련성을 이해한다.	2.70(1.05)
3. 자신의 체형에 어울리는 옷차림할 수 있는 능력을 길러 필요 이상의 의복자원이 소비되는 것을 방지할 수 있다.	2.88(1.08)
의복의 기능과 종류 옷차림	2.78(.87)
4. 천연섬유의 재배와 인조섬유 생산과 환경과의 관련성을 이해한다.	3.25(1.12)
5. 옷감이 만들어지고 염색 및 가공 과정에서 환경오염이 일어나는 것을 이해한다.	3.31(1.18)
6. 친환경소재 및 신소재에 대해서 안다.	3.32(1.16)
의복의 소재	3.28(.87)
7. 의복 구입 시 유행을 쫓아 구입하는 것은 의류자원의 낭비를 초래하여 환경오염의 원인이 될 수 있음을 안다.	3.18(1.16)
8. 의복 구입 시 의생활을 분석하고 계획하여 필요한 의복만을 구입해 의류자원이 낭비되는 것을 방지할 수 있다.	3.14(1.15)
9. 친환경소재 및 섬유환경표시를 알고 의복 구매 시 이를 확인하고 구입할 수 있다.	3.25(1.18)
의복 계획과 구입	3.19(.93)
10. 손바느질 및 재봉틀의 기초적인 방법을 익혀서, 의복 리폼에 활용할 수 있다.	3.00(1.09)
11. 의복을 리폼 하는 방법을 익혀, 직접 리폼을 할 수 있다.	2.92(1.21)
12. 의복 리폼을 위해 간단한 디자인을 직접 할 수 있다.	2.77(1.21)
13. 현 옷을 가지고 간단한 생활용품을 만들어 봄으로써 버려지는 의류자원을 줄일 수 있다.	3.23(1.22)
간단한 의복 만들기	2.97(.85)
14. 의복 재활용이 환경오염을 줄이는 방법임을 알고 그 필요성을 이해한다.	3.39(1.15)
15. 옷의 기부, 물림, 교환 등의 재활용 방안을 제시할 수 있다.	3.38(1.13)
16. 의복의 철저한 분리수거와 환경오염예방과의 관련성에 대해서 이해한다.	3.34(1.13)
17. 섬유제품(옷, 신발)을 사용한 후, 어떻게 폐기하는 것이 친환경적인 방법인지 안다.	3.35(1.17)
의복 수선과 재활용	3.36(.90)
18. 세탁용수 및 세제의 환경 오염도를 안다.	3.60(1.19)
19. 세탁 후 처리제와 환경오염과의 관계를 이해한다.	3.56(2.49)
20. 환경오염을 줄이는 친환경 세탁법을 안다.	3.49(2.52)
21. 옷감의 특성에 맞는 세탁법을 알고, 이는 의류 자원 낭비를 막는 방법임을 이해한다	3.25(1.09)
의복의 손질	3.45(1.43)
22. 공간 활용도를 높이는 의복 보관방법을 안다.	2.94(1.11)
23. 의복 종류나 소재에 따른 올바른 보관법이 의복수명을 연장하는 방법임을 알고, 환경보전과의 관계를 이해한다.	3.05(1.09)
24. 의복의 보관 중 손상 원인과 그에 따른 대책을 알고, 빠르게 보관함으로써 버려지는 의복을 최소화 할 수 있다.	3.11(1.13)
의복의 보관	3.03(.88)
전 체 평 균	3.17(.25)

\*척도 1. 전혀 그렇지 않다 2. 대체로 그렇지 않다 3. 보통이다 4. 약간 그렇다 5. 매우 그렇다

〈표 IV-6〉 학생의 일반적 특성에 따른 의생활 단원의  
환경교육관련 인식

(학생 N=550)

일반적 특성		N	M(SD)	F/t
학년	중2	175	2.90a(1.13)	9.890***
	중3	150	2.54b(1.15)	
	고1	225	2.42b(1.02)	
성별	남	269	2.59(1.11)	-.53
	여	281	2.64(1.12)	
성적	상	92	2.30b(1.17)	5.183***
	중상	160	2.50ab(1.04)	
	중	160	2.04ab(1.07)	
	중하	97	2.94a(1.13)	
	하	30	2.97a(1.16)	
거주지	대도시	279	2.62(1.11)	0.258
	중소도시	268	2.60(1.11)	
주거 형태	아파트	364	2.61(1.14)	1.158
	빌라·연립	93	2.69(2.58)	
	단독주택	85	2.58(1.08)	

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001

의생활에 대한 환경관련교육은 학생들이 사회의 일원으로 성장하였을 때 생산자, 소비자, 민간단체 운영자, 환경관련 입법 및 관리자 등 다양한 입장에서 법규 만들어가고 준수해야 하는 시민으로서 환경 친화적인 삶을 살아갈 수 있도록 교수학습의 방향을 전환해야 할 것이다.

성적이 '하'(2.97)인 학생이, 성적이 '중'(2.04)인 학생보다 환경교육 관련성이 높은 것으로 조사되어 성적이 낮은 학생의 환경관련인식이 성적이 높은 학생보다 높게 나타났다. 이러한 결과의 원인은 학생들의 인지능력 발달 수준, 생활습관이나 생활방식 등 다양한 요인에 의한 결과일 수 있으며, 학교 성적에서 실제적 지식보다 이론적 지식을 중요시함에 따라 현재의 학습과 성적 산출 방식이 환경교육에 대한 실제적 관심을 불러일으키지 못하고 있거나 부정적인 영향을 주고 있음을 간접적으로 나타내는 결과일 수도 있으므로 이에 관한 구체적인 연구가 계속되어야 할 것으로 사료된다.

학생의 일반적 특성에 따른 의생활 소단원별 환경교육 관련 인식 차이는 '의복계획과 의복구입', '의복의 손질' 단원에서만 성별에 따른 유의한 차이가 나타났다.

#### 4. 제7차 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육관련 수업실행인식도

의생활 단원의 환경교육 관련 수업이 얼마나 이루어지고 있는가를 알아보기 위해 학생들의 소단원별 세부내용에 대한 '실제 수업에서 배운 정도'로 수업실행인식도를 조사하였으며 수업실행인식도의 조사대상자 일반적 특성에 따른 차이를 살펴보았다.

##### 가. 의생활 단원의 환경교육관련 수업실행인식도

실제 수업에서 배운 정도로 알아본 학생 입장의 환경교육 관련 수업실행인식도를 소단원 세부내용별로 살펴보면 <표 IV-7>과 같다.

'의복계획과 구입'(3.01) 단원을 제외하고는 모두 3점 이하이며 평균 2.84로 '배우지 않는 편이다'라고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 학생들의 의생활 소단원별 환경교육 관련성 인식 결과와 비교할 때 '의복의 소재', '의복 수선과 재활용', '의복의 손질', '의복의 보관'은 수업실행인식도가 상대적으로 더 많이 낮아 학생의 인식과 수업실행에 대한 기대와의 차이가 많으므로 학교현장에서의 수업 개선이 필요한 것으로 사료된다.

특히 '간단한 의복 만들기'단원은 소단원 중 가장 낮은 평균점수를 나타냈다. '간단한 의복 만들기'단원은 환경교육과 많은 관련이 있음에도 불구하고 실제 수업에서 환경교육이 잘 이루어지지 않는 것으로 조사되었다. 교과서 내용에서도 반바지 만들기 활동이 주요 내용으로 구성되어 수업이 이루어지고 있는 상황에서 이 단원은 단순 기능적 수업활동으로 인식되어 환경교육은 실제적으로 이루어지지 못하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

소단원 세부내용별로는 '친환경소재 및 섬유환경표시를 알고 의복 구매 시 이를 확인하고 구입할 수 있다'(3.06)가 가장 높은 점수를 나타냈고, '세탁용수 및 세계의 환경오염도를 안다'(3.05), '의복 구입 시 의생활을 분석하고 계획하여 필요한 의복만을 구입해 의류자원이 낭비되는 것을 방지할 수 있다'(3.04) 세 항목만 평균점수가 3점 이

상으로 조사되었다. 세 항목을 제외한 항목들의 점수는 2.62 ~ 2.98로 나타나 수업에서 환경교육과 연관된 활동이나 접근이 중요하게 다루어지지 않고 있는 것으로 해석할 수 있다.

특히, ‘간단한 의복만들기’단원의 세부내용인 ‘의복을

리폼하는 방법을 익혀, 직접 리폼을 할 수 있다’(2.63), ‘의복 리폼을 위해 간단한 디자인을 직접 할 수 있다’(2.63), ‘헌 옷을 가지고 간단한 생활용품을 만들어 봄으로써 버려지는 의류자원을 줄일 수 있다’(2.62) 등은 환경관련 수업실행인식도가 가장 낮은 것으로 조사되었다.

〈표 IV-7〉 소단원 세부내용별 환경교육관련 수업실행인식도

(학생 N=550)

세부내용	M(SD)
1. 의류와 신체, 환경과의 관련성을 이해한다.	2.72(1.06)
2. 속옷의 올바른 기능과 환경과의 관련성을 이해한다.	2.80(1.10)
3. 자신의 체형에 어울리는 옷차림할 수 있는 능력을 길러 필요 이상의 의복자원이 소비되는 것을 방지할 수 있다.	2.91(1.09)
<b>의복의 기능과 종류 옷차림</b>	<b>2.80(.92)</b>
4. 천연섬유의 재배와 인조섬유 생산과 환경과의 관련성을 이해한다.	2.88(1.10)
5. 옷감이 만들어지고 염색 및 가공 과정에서 환경오염이 일어나는 것을 이해한다.	2.77(1.13)
6. 친환경소재 및 신소재에 대해서 안다.	2.89(1.16)
<b>의복의 소재</b>	<b>2.85(.86)</b>
7. 의복 구입 시 유행을 좇아 구입하는 것은 의류자원의 낭비를 초래하여 환경오염의 원인이 될 수 있음을 안다.	2.97(1.13)
8. 의복 구입 시 의생활을 분석하고 계획하여 필요한 의복만을 구입해 의류자원이 낭비되는 것을 방지할 수 있다.	3.04(1.09)
9. 친환경소재 및 섬유환경표시를 알고 의복 구매 시 이를 확인하고 구입할 수 있다.	3.06(1.13)
<b>의복 계획과 구입</b>	<b>3.01(.89)</b>
10. 손바느질 및 재봉틀의 기초적인 방법을 익혀서, 의복 리폼에 활용할 수 있다.	2.98(1.15)
11. 의복을 리폼 하는 방법을 익혀, 직접 리폼을 할 수 있다.	2.63(1.19)
12. 의복 리폼을 위해 간단한 디자인을 직접 할 수 있다.	2.63(1.21)
13. 헌 옷을 가지고 간단한 생활용품을 만들어 봄으로써 버려지는 의류자원을 줄일 수 있다.	2.62(1.09)
<b>간단한 의복 만들기</b>	<b>2.74(.86)</b>
14. 의복 재활용이 환경오염을 줄이는 방법임을 알고 그 필요성을 이해한다.	2.81(1.09)
15. 옷의 기부, 물림, 교환 등의 재활용 방안을 제시할 수 있다.	2.94(1.09)
16. 의복의 철저한 분리수거와 환경오염예방과의 관련성에 대해서 이해한다.	2.83(1.08)
17. 섬유제품(옷, 신발)을 사용한 후, 어떻게 폐기하는 것이 친환경적인 방법인지 안다.	2.69(1.13)
<b>의복 수선과 재활용</b>	<b>2.80(.86)</b>
18. 세탁용수 및 세계의 환경 오염도를 안다.	3.05(1.19)
19. 세탁 후 처리제와 환경오염과의 관계를 이해한다.	2.95(1.14)
20. 환경오염을 줄이는 친환경 세탁법을 안다.	2.74(1.15)
21. 옷감의 특성에 맞는 세탁법을 알고, 이는 의류 자원 낭비를 막는 방법임을 이해한다	2.96(1.11)
<b>의복의 손질</b>	<b>2.88(.91)</b>
22. 공간 활용도를 높이는 의복 보관방법을 안다.	2.90(1.12)
23. 의복 종류나 소재에 따른 올바른 보관법이 의복수명을 연장하는 방법임을 알고, 환경보전과의 관계를 이해한다.	2.82(1.08)
24. 의복의 보관 중 손상 원인과 그에 따른 대책을 알고, 바르게 보관함으로써 버려지는 의복을 최소화 할 수 있다.	2.79(1.13)
<b>의복의 보관</b>	<b>2.81(.92)</b>
<b>전 체 평 균</b>	<b>2.85(.13)</b>

\*척도 1.전혀 배우지 않았다 2.배우지 않는 편이다 3.보통이다 4.조금 배우는 편이다 5.많이 배웠다

최근 의복 뿐 만이 아니라 생활용품과 가구까지 리폼을 하여 사용하는 경향이 두드러지고 있다. 이러한 변화와 관련하여 학생들의 흥미를 유발하며 미래의 창의적 인재로서 친환경적인 의생활 영위를 위한 디자인 능력을 기르도록 하는 수업이 가능한 분야이나 실제 학교에서는 이러한 분야의 수업이 적절하게 이루어지고 있지 않는 것으로 해석할 수 있다.

‘의복의 손질’단원은 환경교육과 관련이 가장 높다고 인식하는 것으로 조사된 단원이고, ‘의복의 손질’단원의 세부내용 중 ‘세탁용수 및 세제의 환경오염도를 안다.’(3.05)는 가장 높은 점수를 나타내어 환경교육 관련 수업을 보통 정도로 한 항목으로 조사된 반면, ‘환경오염을 줄이는 친환경 세탁법’(2.74)이 낮은 점수로 조사된 것은 수업에서 세탁용수와 환경오염과의 관계에 대한 수업만 이루어질 뿐 환경오염을 줄이기 위한 실천적인 내용에 대한 수

업은 잘 이루어지지 않는 것으로 보인다. 환경교육은 실천을 위한 수업이 이루어져야 함을 고려할 때 앞으로는 이론이나 개념위주의 수업이 아니라, 학생들 스스로 친환경적인 의생활 실천 방안을 모색하는 수업으로 개선되어야 할 것으로 사료된다.

#### 나. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 수업실행인식도 차이

학생의 일반적 특성에 따른 소단원별 환경교육 관련 수업실행인식도는 <표 IV-8>와 같이 학년, 성적에 따라 유의한 차이가 나타났으나, 성별, 거주지, 주거형태에 따라서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

‘의복의 기능과 옷차림’, ‘의복의 소재’, ‘의복계획과 구

〈표 IV-8〉 학생의 일반적 특성에 따른 환경교육관련 수업실행인식도

(학생 N=550)

일반적 특성	소단원 n	의복기능과 옷차림	의복의 소재	의복계획과 구입	간단한 의복 만들기	의복 수선과 재활용	의복의 손질	의복의 보관	
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
학년	중2	175	3.09a(.90)	3.01a(.83)	3.09a(.94)	2.85a(.84)	2.90(.86)	3.02a(.93)	2.92a(.93)
	중3	150	2.83ab(.93)	2.87ab(.84)	3.18a(.86)	2.83a(.87)	2.81(.83)	2.94ab(.83)	2.86ab(.91)
	고1	225	2.56b(.87)	2.72b(.87)	2.84b(.86)	2.60b(.86)	2.70(.88)	2.74b(.94)	2.67b(.91)
	F		17.32**	5.92**	8.02**	5.29**	2.55	4.94**	4.03*
성별	남	269	2.81(.90)	2.89(.85)	2.94(.90)	2.73(.80)	2.83(.82)	2.91(.85)	2.79(.90)
	여	281	2.80(.94)	2.81(.86)	3.08(.89)	2.75(.92)	2.76(.90)	2.87(.97)	2.81(.94)
	t		0.07	1.17	-1.93	-0.28	0.83	0.87	-0.27
성적	상	92	2.74(1.03)	2.92(.88)	3.02(.95)	2.87ab(.94)	2.91(.94)	2.97(.98)	2.96(1.01)
	중상	160	2.76(0.97)	2.80(.87)	3.05(.89)	2.54b(.80)	2.66(.85)	2.75(.88)	2.68(.91)
	중	160	2.87(.87)	2.84(.80)	2.97(.85)	2.70ab(.85)	2.76(.83)	2.89(.87)	2.87(.88)
	중하	97	2.88(.83)	2.88(.90)	3.01(.94)	2.91ab(.86)	2.91(.86)	2.95(.95)	2.74(.91)
	하	30	2.82(.95)	2.94(1.0)	2.98(1.03)	3.13a(.77)	2.98(.86)	3.10(.95)	2.78(.97)
	F		0.58	0.37	0.19	5.26***	2.28	1.55	1.81
거주지	대도시	279	2.85(.92)	2.86(.86)	3.03(.90)	2.78(.87)	2.85(.89)	2.88(.97)	2.82(.98)
	중·소도시	268	2.76(.92)	2.85(.85)	2.99(.89)	2.70(.86)	2.74(.83)	2.88(.86)	2.80(.85)
	t		1.25	0.23	0.52	1.11	1.42	0.01	0.21
주거형태	아파트	364	2.81(.94)	2.86(.87)	3.01(.91)	2.70(.86)	2.78(.89)	2.87(.94)	2.81(.97)
	빌라	93	2.87(.92)	2.88(.83)	3.07(.86)	2.82(.95)	2.90(.78)	3.03(.84)	2.88(.75)
	단독	85	2.71(.82)	2.80(.83)	2.93(.87)	2.81(.77)	2.78(.80)	2.78(.88)	2.69(.83)
	F		0.98	0.58	0.87	0.92	1.58	1.28	0.68

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

입’, ‘간단한 의복 만들기’, ‘의복의 손질’, ‘의복의 보관’ 등이 학년에 따라 유의한 차이가 나타났고, 성적에 따른 유의한 차이가 나타난 단원은 ‘간단한 의복 만들기’ 단원이다.

‘의복의 기능과 옷차림’, ‘의복의 소재’, ‘간단한 의복 만들기’, ‘의복의 손질’, ‘의복의 보관’ 단원들은 중학교 2학년이 다른 학년에 비해 환경교육 관련 수업을 했다고 인식하는 것으로 나타났다. ‘의복계획과 의복구입’은 중학교 3학년이 환경교육 관련 수업을 많이 했다고 인식하는 것으로 나타났다. ‘간단한 의복 만들기’는 중학교 2학년인 경우와 성적이 ‘하’인 경우에 환경교육 관련 수업을 많이 한다고 인식하는 것으로 나타났다.

학년과 관련하여서는 의복 수선과 재활용을 제외한 소단원 전체에서 중학교 2학년 학생들의 인식이 유의미하게 가장 높게 나타났으며 중학교 3학년, 고등학교 1학년 순으로 낮게 나타나 학년에 따른 인식차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 의생활 단원이 중학교 2학년에 포함이 되어있고 수업 후 시일이 많이 지나지 않아 수업내용에 대한 인식이 높게 나타난 것으로 이해할 수 있으며 환경교육의 지속적 효과를 위해서는 지속적인 교육이 병행되어야 함을 시사해주는 결과이다.

성적과 환경교육관련 수업실행인식도에 대한 인식의 관계는 ‘간단한 의복 만들기’ 단원에서만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나 전체적으로 성적에 따른 인식의 차이가 어떤 일정한 상관관계를 나타내는 것은 아니었다.

**5. 환경보전 실천을 위한 의생활 행동**

환경보전 실천을 위한 의생활 행동은 <표 IV-9>과 같이 전체적으로는 2.61로 나타나 환경보전을 위한 행동은 대체로 잘 이루어지지 않는 것으로 나타났다.

단원별로는 ‘의복의 수선과 재활용’(2.88)에서 가장 높은 평균점수를 보였고, 다음으로 ‘의복의 소재’(2.78)단원으로 조사되었다. ‘의복계획과 의복구입’(2.40) 단원은 가장 낮은 평균값을 보였는데 특히, ‘옷을 살 때 의복목록을 작성하여 구입한다.’(2.17)는 11개 문항 중 가장 낮게 나타났다. ‘의복계획과 의복구입’단원 수업실행인식도는 가장 높게 나타났으나 수업에서 환경교육 관련 내용을 많이 학습하는 단원임에도 불구하고, 배운 내용을 실천하는 행동을 묻는 문항에서는 점수가 가장 낮게 나타났다.

**<표 IV-9> 학생의 환경보전실천을 위한 의생활 행동**

(학생 N=550)

소단원	행 동	M(SD)
의복의 기능과 옷차림	겨울에는 내복을 입고 여름에는 통풍이 잘되는 마 소재 옷감을 즐겨 입는다.	2.42(1.24)
의복의 소재	생태파괴 및 야생동물 멸종을 우려하여 모피나 가죽옷을 입지 않는다.	3.25(1.35)
	옷을 살 때 섬유환경마크를 확인하고 구입한 적이 있다.	2.33(1.21)
의복계획과 구입	옷을 살 때 의류목록을 작성하여 구입한다.	2.17(1.21)
	새 옷을 살 때 피부에 미치는 영향을 생각하고 산다.	2.63(1.37)
간단한 의복 만들기	손바느질이나 재봉틀을 사용하여 생활용품을 만들어 본 적이 있다.	2.76(1.29)
	유행이 지난 옷을 리폼 하여 입은 적이 있다.	2.20(1.26)
의복수선과 재활용	현 옷을 버리지 않고 기부하거나 벼룩시장에 판다.	2.63(1.29)
	입지 못하는 의복을 철저하게 분리수거함에 구분하여 버린다.	3.12(1.32)
의복의 손질	세탁을 할 때 가능하면 세제를 적게 쓰도록 노력하고 합성세제보다 비누를 사용한다.	2.43(1.24)
의복의 보관	옷이 보관 중 손상되지 않도록 신경 써서 옷장 정리는 주기적으로 한다.	2.76(1.26)
전 체 평 균		2.61(1.29)

\*척도 1. 전혀 그렇지 않다 2. 대체로 그렇지 않다 3. 보통이다 4. 약간 그렇다 5. 매우 그렇다

이는 학생들의 실제 의생활과 학습내용의 차이가 있어 경험적 측면보다 지식적 측면에서 비추어보아 판단한 결과이거나 수업에서 배웠던 내용을 실천에 옮기는 능력이 부족하여 나타난 결과로 보인다. 이를 통해 의생활 단원의 환경교육 관련 수업에서 경험부족의 학생들에게서 실천의식을 향상 시킬 수 있는 실제적인 교수학습방법의 개발이 필요함을 알 수 있다.

‘의복의 기능과 옷차림’(2.42) 단원의 수업실행인식도도 낮게 나타났는데 이는 최근 학생들이 겨울철에 내복을 입는 경우가 드물고, 여름철에도 에너지 절약을 생각하여 옷을 선택하여 입는 것이 아니라 유행을 쫓아 옷을 입는 경향이 두드러지기 때문에 사료된다. 게다가 앞에서 살펴본 바와 같이 ‘의복기능과 종류, 옷차림’단원의 내용에 대한 환경교육 관련 수업이 잘 이루어지지 않아 의복선택과 환경오염과의 관계를 알지 못하기 때문에 나타난 결과로 생각된다. ‘의복의 손질’(2.43)단원도 환경보전 의생활 행동이 낮았다. 하지만 학생들이 직접 집에서 실천하는 경우가 적기 때문에 학생들에게 실천할 수 있는 능력을 향상시킬 수 있는 교육적 접근이 필요하다. ‘간단한 의복 만들기’ 단원의 ‘유행이 지난 옷을 리폼 하여 입은 적이 있다.’(2.20)는 학생들이 직접 수행하기 어려운 항목으로 의생활 행동 또한 낮게 나타났다.

또한 <표 IV-10>에 나타난 바와 같이 36.4%의 학생만이 환경단체에 ‘가입한다’고 의사를 밝히고 있다.

**<표 IV-10> 학생의 환경단체 가입 희망**

내 용	(N=550, N(%))	
	가입한다.	가입한다.
환경단체에 가입의사	320(63.6)	224(36.4)

이처럼 학생은 우리나라 환경문제를 심각하다고 인식하고 있는 것으로 조사되어 여고생의 환경문제 관심도가 높게 나온 선행연구(정영희, 2001)와 한국 고등학교 학생들의 환경문제 및 환경교육에 대한 인식연구(홍수미·성효현, 1998)의 결과와 일치한다.

그러나 현 거주지 환경오염의 심각성이나 환경피해 여부를 적게 인식하고 있으며 실제적 환경문제의 관심 또한 낮은 것으로 나타났으며 환경보존실천을 위한 의생활 행

동은 2.61로 대체로 실천하지 않는 것으로 나타나 중·고등 학생들의 환경보전 의생활 행동을 연구한 선행연구(이강자·김용숙, 1998)에서 보다는 낮은 수준이었다. 또한 직접 환경단체에 가입할 의사는 36.4%로 답하여 환경보호활동을 실천하고자 하는 의지도 부족한 것으로 나타나 의생활교육에서 환경관련 인식수준 향상과 학습한 내용을 실천할 수 있는 방법 모색이 필요한 것으로 사료되었다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 제7차 교육과정 중학교 ‘기술·가정’ 의생활 단원의 환경교육관련 기초 연구로 학생들의 일반적 환경오염인식, 기술·가정 의생활 단원에 대한 환경교육관련 인식과 수업실행인식도, 환경보전 의생활 행동에 대해 살펴봄으로써 가정과교육 의생활 분야에서 환경교육의 방향을 설정하는데 기초자료를 제공하고자 하였다.

중학교 의생활 단원을 이수한 전국 13개 중·고등학교의 중2, 중3, 고1 학생을 연구대상으로 하였으며 일반적인 환경오염 인식과 의생활 단원의 환경교육 관련성에 대한 인식, 의생활 단원의 환경교육 관련 수업실행태와 환경보전을 위한 의생활 행동을 묻는 문항으로 설문지를 구성하여 배부하였으며 회수된 설문지 중 불성실한 답변을 제외하고 550부를 최종 분석하여 다음과 같은 결론을 내렸다.

첫째, 학생들은 우리나라 환경문제를 심각하다고 인식하고 있는 것에 비해 현 거주지 환경오염의 심각성이나 환경피해 여부를 적게 인식하고 있으며 실제적 환경문제의 관심 또한 낮은 것으로 나타났다. 환경문제 관심도는 성적에서 유의한 차이가 나타났으며 성적이 중간 정도인 학생들의 관심도가 성적이 상, 하 정도의 학생들보다 높게 나타났다. 환경문제 심각성에 대한 인식은 성적, 주거형태에서 유의한 차이가 나타났으며 성적 중정도, 주거형태가 빌라나 연립인 경우에 상대적으로 더 심각하게 인식하는 것으로 나타났다. 현주거지의 환경오염도와 환경오염 피해는 조사대상자의 일반적인 특성에 따른 유의한 차이가 없었다.

둘째, 의생활 단원 세부내용별 환경교육과의 관련성에 대해서는 ‘보통이다’라고 인식하고 있는 것으로 나타났으며 학년과 성적 특성에서 유의한 차이가 나타났다.

학습 후 시간이 얼마 지나지 않은 중학교 2학년의 환경교육 관련 인식이 높은 반면 학습 후 시간이 많이 경과한 고1인 경우 환경교육 관련 인식이 가장 낮게 나타났다. 이는 환경교육의 지속적인 효과를 위해서는 관련 교육이 지속적으로 이루어져야 함을 입증한다고 할 수 있다. 성적으로는 ‘중’ 이하의 집단에서, 남학생보다 여학생집단에서 높게 나타났다. 소단원별로는 ‘의복의 소재’, ‘의복의 손질’, ‘의복수선과 재활용’ 단원은 환경교육과 관련이 있다고 인식하는 반면 ‘간단한 의복 만들기’, ‘의복의 기능과 옷차림’단원은 관련이 있다고 인식하지 못하는 것으로 나타났다.

셋째, 실제 수업에서 배운 정도로 알아본 학생 입장의 환경교육 관련 수업실행인식도에서 ‘의복계획과 구입’(3.01) 단원을 제외하고는 모두 3점 이하로 나타나 의생활 단원의 수업에서 환경교육이 실제적으로 잘 이루어지고 있지 않고 있음을 알 수 있다.

학생들의 의생활 소단원별 환경교육 관련성 인식 결과와 비교할 때 ‘의복의 소재’, ‘의복 수선과 재활용’, ‘의복의 손질’, ‘의복의 보관’은 환경교육 관련성은 높게 인식한 반면 수업실행인식도가 상대적으로 더 많이 낮아 학생의 기대와의 차이가 큰 것으로 나타났으므로 의생활영역의 환경교육을 실시할 수 있도록 교과내용을 추가하고 관련 학습지도안이나 자료 개발을 하는 등 변화가 필요한 것으로 사료된다.

일반적 특성에 따른 환경교육 관련 수업실행인식도는 학년, 성적에 따라 유의한 차이가 나타났다. 대부분의 소단원에서 고등학교 1학년보다 중학교 3학년이, 중학교 3학년 보다 중학교 2학년이 환경교육 관련 수업을 많이 했다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 환경교육 관련 인식과 같은 결과이며 환경교육의 지속적인 효과를 위해서는 관련 교육이 지속적으로 이루어져야 함을 반증한다고 할 수 있다.

넷째, 학생들의 환경보전 실천을 위한 의생활 행동은 평균 2.61로 나타나 환경보전을 위한 행동은 대체로 잘

이루어지지 않는 것으로 나타났다. 수업실행인식도 조사에서 가장 높은 평균점수를 나타냈던 ‘의복계획과 의복구입’ 단원이 가장 낮은 것으로 나타나 수업과 실천이 일치되지 못하였다. 또한 환경단체에 가입희망을 밝힌 경우는 36.4%에 불과하였으며 환경보전을 위한 의생활 행동 수준도 낮게 나타나 전체적인 인식과는 달리 실제적인 관심이나 실천하고자 하는 의지나 행동은 부족한 것으로 나타났다.

이 연구의 결과와 결론을 통해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 제7차 교육과정 중학교 ‘기술·가정’ 의생활 단원에 환경교육 관련 내용에 관한 학생들의 인식이 낮은 것으로 조사되었기에 차기 교육과정 개정에 따른 교과서 집필 시 의생활 단원에 환경교육 관련 내용을 강화하거나 환경교육내용 각론을 추가함으로써 학생들이 의생활이 환경과 관련이 크다는 것을 인식하고 환경보전 실천을 할 수 있도록 재구성해야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 중학교 ‘기술·가정’ 의생활 단원의 환경교육관련 수업실행인식도에 관한 인식은 조사하였으나 의생활 단원의 환경교육 관련 수업의 효과를 높이기 위한 학습지도안이나 자료개발에 대한 연구는 하지 못하였다. 이에, 학생의 환경보전 실천력 향상에 도움이 되는 다양한 교수·학습방법을 적용한 소단원별 환경교육관련 학습지도안 개발이나 질 높은 자료개발을 위한 후속 연구가 필요하다.

셋째, 의생활 행동으로 환경보전실천도를 알아보았으나 의생활 행동에 영향을 미치는 다양한 변인들에 대한 연구가 부족하다. 이에 환경보전실천도에 영향을 미치는 다양한 변인들에 대한 후속 연구가 필요하다.

넷째, 의생활단원이 환경교육과 관련이 있는가에 대한 응답의 평균값이 세부 내용의 평균에서 가장 높고 중단원으로 묶었을 때 조금 낮아지며 ‘의생활 단원’으로 물어보았을 때 가장 낮게 나타났다. 이와 관련하여 ‘의생활’에 대한 가정교육에서의 의미 정의나 인식 변화를 위한 연구와 노력이 수행되어야 할 것으로 사료된다.

**참고문헌**

김명자·정현희(1998). 가정교과에서의 환경교육 실태 및 여고생의 환경보전행동연구. **한국가정교과교육학회지**, 10(2), 1-11.

박수용(2002). 제7차 실과교육과정의 환경교육 관련성 및 내용요소에 관한 초등교사들의 인식 조사. 춘천교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

양석순(1999). 가정교육에서의 환경교육내용 체계화 및 강화 방안. **한국환경교육학회지**, 2(1), 150-171.

전귀영(2007). 초등학교 환경교육 개선을 위한 환경의식 조사

**연구; 전라북도 초등학교 교사와 학생을 중심으로**  
전주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

정영희(2001). 여고생의 의복 처분 행동에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

이전숙·안춘순·송경현·유혜자·이혜자·김정희(2000). 섬유제품의 성능유지와 관리. 형성출판사.

홍수미·성효현(1998). 한국 고등학교 학생들의 환경문제 및 환경교육에 대한 인식 연구. 이화환경연구회, (2), 134-152.

이강자·김용숙(1998). 중·고등학생들의 환경의식과 환경보전을 위한 의생활 행동. **한국가정교과교육학회지**, 10(1), 1-6.

**<국문요약>**

본 연구는 중학교 의생활 단원을 이수한 학생들의 제7차 교육과정 중학교 '기술·가정' 의생활 단원의 환경교육관련 내용에 관한 인식과 수업실행인식도 조사를 목적으로 하며 이를 통해 환경보전실천도를 높일 수 있는 수업 개선을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

연구 방법으로 중학교 의생활 단원을 이수한 전국 13개 중·고등학교의 중2, 중3, 고1 학생을 대상으로 임의 표집하여 2007년 12월~2008년 1월에 걸쳐 우편을 통해 550부의 설문지를 수집한 후 분석하였다.

연구 결과, 학생들은 우리나라와 현 거주지의 환경문제가 심각하여 그로인해 피해를 받고 있는 것으로 인식하고 있으나 환경단체에 가입하는 등의 실천의지와 환경보전 실천을 위한 의생활 행동이 부족한 것으로 나타났다. 중학교 '기술·가정' 의생활 단원에 대하여 '의복마련과 관리' 단원의 환경오염이란 단어가 제시된 일부 내용을 제외하고는 환경교육과 관련성이 없거나, 적다고 인식하는 것으로 나타났다. 의생활 단원의 환경교육 관련 수업실행인식도에서도 '의복계획과 구입' 단원을 제외하고 환경교육 관련 수업이 잘 이루어지지 않고 있다고 인식하는 것으로 나타났으며 환경보전 실천도도 낮은 것으로 나타났다. 일반적인 특성에 따라서는 중학교 2학년생, 그 중에서도 여학생이 환경관심도나 수업실행인식도에서 좀 더 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

그러므로 가정과 교사들은 의생활 단원의 교육내용이 환경과 밀접한 관련이 있음을 학생들이 잘 인식하고 학생들의 환경보전 실천을 위한 의생활 행동이 이루어질 수 있도록 노력해야 할 것이다.

■ 논문접수일자: 2009년 5월 10일, 논문심사일자: 2009년 5월 13일, 게재확정일자: 2009년 6월 25일