

**경호업무 효율성에 관한 연구 :
공공경호와 민간경호의 효율성 영향요인의 비교분석**

**An Analysis of Efficiency of Security Services :
A Comparative Determinants Analysis of Public and Private Security**

박 문 선*

〈목 차〉

| | |
|----------------------|------------------|
| I. 서론 | IV. 경험적 분석결과와 해석 |
| II. 이론적 배경과 선행연구의 검토 | V. 결론 |
| III. 분석틀과 연구 설계 | |

〈요 약〉

본 논문은 우리나라에서 경호·경비업무를 대상으로 경호업무 효율성에 영향을 미치는 요인을 밝히는데 목적이 있다. 이를 위해서 기존의 경호업무 및 조직의 효율성에 관한 문헌들을 조사하고, 경호업무 효율성에 영향을 끼칠 것으로 생각되는 변수들을 찾아 경호업무 종사자나 경력자들에게 설문조사를 통한 영향요인을 경험적으로 확인하며, 공공경호와 민간경호업무를 비교분석하고, 이 분석 결과를 토대로 장차 경호업무를 효율적으로 수행하기 위해서는 어떤 요인에 초점을 두어야 하는지에 대한 정책적 함의를 검토하고자 하였다.

통계적으로 유의성이 있는 변수의 회귀계수를 보면 공공경호에서 조직구성원의 사기, 사전정보의 입수, 종합팀워크훈련, 행사예산 지원, 조직분위기이며, 그 영향력의 크기는 공공경호에서 행사예산 지원, 사전정보의 입수, 종합팀워크훈련, 조직분위기, 조직구성원의 사기 순이며, 경호 실무실습과 상호간 커뮤니케이션은 음(-)의 부호로서 이론적 기대와 다르게 나타났다. 민간경호에서는 유의성이 있는 변수의 회귀계수를 보면 경호기본의식, 종합팀워크훈련, 방탄장비 및 차량, 인원의 선발 및 배치, 행사지원 예산, 조직 내의 갈등, 조직구성원에 대한 보상, 사회적 우호 분위기, 돌발사건 등의 변수가 통계적으로 유의미하다는 것으로 나타났으며, 그 영향력의 크기는 행사지원 예산, 종합팀워크훈련, 사회적 우호 분위기, 조직구성원에 대한 보상, 방탄장비 및 차량, 조직 내의 갈등, 인원의 선발 및 배치, 돌발사건, 경호 기본의식 순으로 나타났다.

주제어 : 경호업무, 효율성, 결정요인, 공공경호, 민간경호.

* 한국행정관리협회 회장, 경남대학교 경호비서학부 겸임교수, 행정학 박사.

I. 서 론

최근 들어서 경제규모의 팽창, 인구의 도시집중, 전통적 가치관의 혼란 등 사회의 다양한 변화로 인하여 각종 범죄가 흉포화, 지능화, 전문화되는 현상이 나타나고 있다. 특히, 테러는 1960년대 이후부터 유행병처럼 전 세계적으로 번지기 시작하였으며, 현대에 있어서 암살과 테러의 대상은 정치, 경제, 사회 지도자들에 국한되지 않으며, 모든 국민들이 항상 그 대상이 될 가능성을 가지고 있는 현실에 따라 오늘날 경호환경은 더욱 혼란스러워 각종 경호 위협요인이 증가하고 있는 것이 사실이다.

이와 같은 심각한 범죄와 무질서 속에서 치안 업무와 범죄를 예방하기 위하여 경찰이 존재하고 있지만 전체 국민을 대상으로 볼 때, 예산과 인력 그리고 장비 면에서 부족하기 때문에 경찰력으로는 시민들이 원하는 효율적인 범죄예방 효과를 거둘 수 없다(이상철, 1997). 따라서 민간차원의 범죄 예방조직인 민간경호는 국민생활의 안전문제를 해결하고, 상업화와 도시화에 따른 사회 각층의 다양한 경호수요를 충족시켜 준다는 측면에서 매우 중요한 역할을 한다.

경호업무는 먼저 대통령 등 주요 인사들의 생명과 안전을 담당하는 공공경호와 기업체의 회장이나 유명인사, 연예인, 기타 민간 경호대상자 등을 주로 대상으로 한 민간경호로 구분하여 비교할 수 있다.

우리나라의 경우에는 '86 아시안게임, '88 올림픽, '93 엑스포박람회, ASEM, APEC 등의 대규모 국제행사를 통하여 민간경비업에 대한 신뢰도와 인식제고로, 현재는 전국적으로 약 3,000여 개의 민간경비업체¹⁾가 '경비업법'²⁾의 근거에 의해 경찰청에 등록되어 경비원을 양성 보급하고 있다. 또한 경비원들의 자질을 감안하여 경비의뢰인의 권리를 보호하고자 1995년 12월 30일 법률 제5124호로 개정 공포된 '경비업법'을 통하여 경비지도사 제도를 시행하고 있어 경비원들의 교육, 근무, 지도, 감독기능을 하므로 경비 업무에 많은 도움을 줄 수 있다.

이에 본 논문의 연구목적은 우리나라에서의 경호·경비 업무를 대상으로 경호경비업무에 효율성의 개념을 도입하고 이 효율성을 추구하기 위해서는 경호·경비 업무의 관리에서 어떤 요인을 통제·관리해야 하는지를 밝히고자 하는 것이다.

1) 경찰청 자료 : 민간경비업체수 3,043개, 경비원수 142,457명(2008, 12.31 현재)

2) 경비업법 : 1976. 12. 31 법률 제2946호 제정, 경비업에 관하여 필요한 사항을 정한 법률, 현재 제15차 일부개정, 2009. 4. 1 법률 제9579호

따라서 본 논문에서는 첫째, 경호업무 경험자들에 대한 설문조사를 통하여 경호업무의 효율성에 영향을 미치는 요인이 무엇인가? 둘째, 최근 새롭게 등장하는 민간경호업무와 공공경호업무의 효율성에 영향을 미치는 요인에는 각각 어떤 특징이 있는가? 셋째, 앞에서의 분석 결과를 토대로 앞으로 경호업무를 효율적으로 수행하기 위해서는 어떤 요인에 초점을 두어야 하는가? 등에 대하여 분석을 한 후에 분석결과를 토대로 정책적 함의를 도출하고자 한다.

본 논문의 연구의 범위는 우리나라의 경호업무의 효율성 결정요인별 변수를 알아보고, 공공경호분야의 연구대상은 현직 경호처 직원들과 경호실 출신 퇴직자들을 모집단으로 선정하여 설문조사를 하였고, 민간경호 대상은 현재 수도권 지역의 민간 경호업체에 종사하고 있는 경호원과 일부 지방업체 종사자를 모집단으로 선정하여 설문조사를 하였으며, 조사 대상에 대한 표집은 단순 무작위 추출방법을 이용하여 표본 집단을 선정하였다.

경호업무의 효율성에 영향을 미치는 결정요인들을 파악하여 각 가설의 검증을 통하여 공공경호와 민간경호를 비교분석하고, 분석방법은 요인분석, 교차분할분석, 분산분석, 다중회귀분석 등을 사용하고, 통계분석을 위하여 SPSS 통계프로그램을 사용하였다.

II. 이론적 배경과 선행연구의 검토

1. 경호업무 효율성의 이론적 배경

1) 경호업무의 개념과 목표

(1) 경호업무의 개념

‘경호’라는 용어가 사용되며 경호기관이 나타나기 시작한 것은 1900년대 초부터라고 볼 수 있다. 인간사회가 복잡다변화 되면서 다양한 범죄가 발생하고, 주요 인사들의 신변에 위협을 받거나 직접 위해를 입는 피해가 점차 늘어나면서 국가별로 전문적인 경호조직이 필요하게 되었고 그 조직을 이끄는 인재를 선발하여 훈련하고, 근무를 실시하면서 그 국가나 조직에 따라 경호환경에 적합한 경호기술이 개발 보급되기 시작하였다.

경호라 함은 주로 국가원수나 수상 등 정부요인과 국내외의 주요인사 등 경호대상자의 신변에 대하여 직·간접으로 가해질 수 있는 위해를 방지하기 위하여 사전에 위험한 요소나 문제점을 제거하고, 오직 경호대상자의 안전한 활동을 도모하는 일체의 행위를 말한다. 국가의 주요 인사들이 안전한 활동이 보장되지 않는다면 크나큰 사회적 혼란과 국제사회에서 한 국가의 이미지 손상과 신뢰성 문제로 국가명예나 국가안위에 치명적일 수 있기 때문에 경호

업무는 국가적 안보차원에서 완벽하게 수행되어야 한다(김두현, 2005). 따라서 경호의 개념은 자연적인 재해나, 사고 또는 위협으로부터 안전이나 전쟁, 질병, 암살, 테러, 무질서 등 인간의 생명에 대한 위기 상황 즉, 재난으로부터 안전을 유지하고자 하는 안전욕구는 인간이 갖는 기본적인 욕구라고 할 수 있다. 이와 같은 인간의 안전욕구를 충족시켜 주고 질서를 유지하는 수단이 경호라고 할 수 있다.

종전의 '대통령경호실법'(일부개정, 2005. 3. 10. 법률 제7388호)에 호위와 경비를 구분하여 규정하였던 경우, "호위"라 함은 "신체에 대하여 직접적으로 가해지는 위해를 근접에서 방지 또는 제거하는 행위"라고 규정하고, "경비"라 함은 "생명 또는 재산을 보호하기 위하여 특정한 지역을 경계·순찰·방비하는 행위"고 규정하여 호위와 경비를 경호의 기본요소로 정의하고 있다(법제처, 대한민국 현행법령집 제2권, 2001). 따라서 경호라 함은 경호와 경비가 포함되는 개념이다.

위에서 본 입법 의도는 현직 대통령에 대하여는 생명과 재산을 보호하기 위한 안전 활동으로 본인 및 그 가족에 대한 호위 및 대통령 관저에 대한 경비까지 하여야 하는데 반하여, 전직 대통령 및 기타 국내요인에 대하여는 호위만을 하도록 규정함으로써 경호 대상에 따라 대통령경호처의 임무를 구별하고 있는 것이다

그러나 경호의 개념을 호위와 경비로 구별하는 것은 사실상 무의미하다고 본다. 왜냐하면, 요인에 대한 직·간접의 위해를 방지 또는 제거함이 대통령경호처의 임무이므로, 호위와 경비를 따로 구별할 필요가 없기 때문이다. 물론 현직 대통령 이외의 국내외 요인에 대한 상설적인 경비를 하여야 하는 법적인 근거는 없으나, 국내외 요인에 대한 완벽한 호위를 하기 위해서는 경비행위까지 포함하여야 할 것이다. 국내외 요인에 대한 호위에서 속소나 사무실의 경비를 완벽하게 행하지 않고는 완전한 경호를 할 수 없기 때문이다(김두현, 2005).

현대사회에서 민간경비에서의 진정한 경호란, 의전과 예절을 바탕으로 하여 경호대상자의 신변보호 뿐만 아니라 개인 업무까지 도와줄 수 있는 참모와 비서의 기능을 동시에 수행하는 복합적 업무를 수행함을 의미하며, 경호대상자가 고유권한을 침해당하지 않고 자유롭게 고유 업무를 수행하면서 일반대중과의 의사소통과 인간관계를 할 수 있는 완전한 기회를 보장해 주어야 한다. 이는 공공경호에서 말하는 경호대상자의 공개적 노출로 인한 경호위해 가능성과 일반인들의 경호대상자에 대한 접근으로 국민과 보다 더 가까워져야 하는 좋은 이미지 관리를 극대화 할 수 있는 상반된 만족을 충족시키는 완충벽과 같은 것이 경호라고도 할 수 있다.

본 논문에서는 경호 영역을 크게 나누어서 '대통령 등의 경호에 관한 법률'³⁾과 '경찰관 직무집행법'에 근거한 국가기관의 경호인 공공경호와 '경비업법'에 근거한 민간경호의 영역으로

3) 대통령 등의 경호에 관한 법률, 전문개정 2008. 2. 29(중전 대통령경호실법이 개정됨)

구분하여 연구한다.

(2) 경호업무의 목표

경호업무의 목표는 경호활동 조직이 달성하고자 하는 바람직한 장래의 상태이다(Etzioni, 1964: 6; 민진, 2004: 84). 이때의 바람직한 상태란 어느 경호원 개개인이 추구하는 목표가 아니라 집합체로서의 경호활동 조직이 추구하는 목표이다. 경호활동조직의 목표는 미래에 지향된 성과이지만 그 영향은 미래에만 미치는 것이 아니고 현재의 경호활동 조직의 행동에도 커다란 세력으로서 작용할 수 있다.

경호업무에서 목표의 기능은 경호활동 조직생활의 방향을 제시해 주고 경호활동조직의 존재와 활동 및 임무를 정당화 시켜주는 근거를 제공하며 경호활동 조직의 평가기준으로서 경호활동 조직의 목표 달성의 성공도를 측정할 수 있게 해준다(Jones, 1969; 양창삼, 1999; 오석홍, 2002). 경호업무의 주요 목표는 납치·암살 등 신체적 위해로부터 경호대상자를 보호하는 것이다.

2. 공공경호와 민간경호

공공경호와 민간경호의 공통의 목표는 경호대상자와 시민의 안전을 위한 범죄 예방활동과 범죄의 감소, 그리고 질서유지를 위한 활동 등이다. 또한 그 역할과 기능에 대한 양자 관계를 비교하여 민간경호의 특징을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 서비스를 받는 대상은 공공경호는 대통령 및 국내외 중요 요인의 경호를 담당하는 반면, 민간경호는 특정한 의뢰자인 고객을 대상으로 한다. 민간경호의 대상자는 경제적 능력을 바탕으로 자신의 경제활동 또는 개인 활동에서 안전을 보장받기 위해 경호를 필요로 하는 사람이며, 경호활동에 소요되는 비용을 지급할 수 있는 사람은 모두 고객이 될 수 있다. 민간경호는 개인의 재산보호나 범죄에서 올 수 있는 신체적 피해로부터의 보호를 개인의 비용에 의해 담보할 수밖에 없다는 수익자부담이론에 기초하고 있으나, 경찰은 거시적 측면에서 질서유지나 국가체제수호 등과 같은 역할과 기능으로 한정하고 사회조직 및 사회구성원 개개인의 안전과 보호는 결국 해당 개인이나 조직이 담당해야 한다는 인식에 기초를 두고 있다(Gion Green, 1981: 18).

둘째, 공공경호는 업무를 수행하기 위하여 각종 강제권을 포함한 권한이 주어져 있다. 반면 민간경호원은 이와 같은 권한이 극히 한정되어 있거나 각종 제약을 받는다.

셋째, 민간경호와 공공경호의 업무 수행 성격상 그 역할과 기능을 살펴보면 범죄예방 및 억제 또는 질서유지 등을 두 기관의 일반적인 공통된 목적을 가지고 있다. 그러나 일반적으로

볼 때 공공경호는 일반 사람들의 안전과 범인체포 및 범죄수사를 위한 법집행을 주로 하는데 반하여, 민간경호는 특정한 고객 및 의뢰자로부터 받은 대가 내지 보수만큼 그 사람들을 위해 범죄예방 및 억제 또는 경제적 손실방지 및 이익을 위한 예방적 측면에서 그 기능과 역할을 행하는 것이 차이점이라고 할 수 있다(Gallati, 1983: 204-205).

넷째, 서비스를 받는 대상의 범위는 민간경호는 특정대상(specific)인 고객이고, 공공경호는 일반대상(general)인 시민들이다.

다섯째, 경호서비스를 제공하는 기관의 형태(delivery system) 즉, 전달조직은 민간경호는 영리목적으로 하는 기업(profit-oriented enterprise)이고 공공경호는 정부기관이다.

끝으로 경호서비스의 제공을 통해 산출되는 결과(output)에 있어서 민간경호는 인적대상의 안전과 손해감소 및 재산보호(loss reduction and asset protection)가 주가 되고 공공경호는 법집행 및 범인체포(enforcement and apprehension)가 주가 된다.

3. 경호업무 효율성의 요인

경호업무 효율성의 요인을 검토하기 전에 먼저 경호업무의 효과성이나, 효율성이라는 개념상의 논의가 있을 수 있다. 흔히 효과성이란 비용의 개념 없이 경호업무의 목표를 달성하는 정도를 의미하며, 경호업무의 효율성이란 비용의 개념을 도입하여 비용을 최소화하면서 경호업무의 목표를 극대화하는 것으로 생각할 수 있다. 일반적으로 성과(performance)란 효과성(effectiveness)과 효율성(efficiency)의 동시적 함수이다. 효과성이란 한 시스템이 그 목적이 달성되는 정도라고 정의될 수 있으며, 효율성이란 자원이 얼마만큼 경제적으로 이용되는가 하는 정도를 말한다(Gleason & Barnum, 1986). 다시 말해, 효과성이란 적절한 서비스 요소들의 구분을 수반하며, 효율성이란 자원의 낭비 없이 이들 요소의 충분한 성과를 달성하는 것을 의미 한다(Ellinger et al., 1997). 그런데 요즘은 정부에서만 아니라, 민간조직에서도 소위 민간경호활동이 점점 증대하는 현실에서 볼 때, 경호업무도 효율성의 개념으로 파악하는 것이 올바른 접근이라고 생각된다. 여기에서는 경호업무도 조직적 기반위에서 이루어지므로 일반 조직론자들의 조직효과성의 개념을 살펴보면서 경호업무의 효율성에 대하여 검토하고자 한다.

경호업무의 효율성이란 흔히 목표달성의 정도로 이해되기도 하고 경호업무 조직을 하나의 체제로 파악하여 체제로서의 기능적 요건을 충족 발전시켜 나가는 것으로 파악되기도 한다.

경호업무 효율성에 관한 개념규정은 그것을 측정하는 기준이나 지표와 관련된다. 그러나 경호업무의 효율성의 개념 및 기준에 관한 합의가 부족하고 이에 관한 접근방법이 다양하여 측정을 방해하기도 한다. 경호효율성은 경제 및 조직이론의 기본적인 전제에 속하는 것이며

정의와 측정에 관한 합의는 없지만 크게 단일기준측정과 다중기준측정으로 나누기도 한다. 경호효율성의 요인은 경호효율성에 영향을 미치는 것으로 생각되는 요인을 예시하여 보면 조직구성원 요인, 조직요인, 사회환경요인 등을 들 수 있다(Steer, 1977; 박용치, 1983: 267-89).

1) 조직 구성원 요인

경호원은 경호대상자를 보호하고 지켜주는 사람으로서, 포괄적인 경호활동을 통하여 안전을 제공함으로써 경호대상자의 심리적 안정은 물론, 어떠한 위해로 부터의 위협도 사전에 제거하고 막아내는 방패막이다. 경호원을 선발할 때부터 자기 직업에 대한 사명감과 책임성이 충만하고 자격을 갖춘 실력자를 선발해서 다양한 교육훈련을 받아야 유능한 경호원이 될 수 있다. 경호원은 경호대상자의 신변보호와 품위를 지켜주고, 경호대상자에게 절대 충성하는 자세가 필요한 조직이다. 우리나라 대통령경호처에서 요구하는 '정예경호원의 인재상'처럼 경호원은 임무완수를 위해서 신명을 바쳐야 하고, 상호신뢰를 바탕으로 굳게 단결하여 조직원의 사기가 높아야 하며, 항상 의롭고 정의롭게 행동해야 한다. 그리고 대통령과 국가를 위해 보안을 생명같이 준수하고, 명예와 품위를 지켜 모범적이고 국민친화적인 경호원이 되어야 한다.

2) 조직 관리적 요인

관리는 "다른 사람들과 함께, 그들을 통해서 활동을 효과적으로 완수하는 과정"(Robbins, 1988: 6 ; Donnelly et al., 1998: 3)이라고도 하며, "조직목표를 달성하기 위하여 인적·재정적·물질적 정보자원을 사용하여 계획, 의사결정, 조직화, 지도 및 통제하는 과정"(Griffin, 1987: 8-9 ; Daft, 1998: 7)이라고도 한다.

경호업무의 효율성을 결정하는 경호조직에서의 관리란 관리자가 경호조직의 목표를 효율적으로 달성하기 위하여 경호업무 기획과 관련하여 경호행사 계획을 수립함에 있어서 사전에 인위적 범죄나 자연적인 재해 사태를 예방하고 진압함으로써 경호대상자의 신변을 보호하는 작용이므로 첫째, 조직 내의 분위기가 조직원들 상호간에 우호적이며 자기희생과 협동정신으로 무장되어 있어야 하며, 둘째, 조직원 상호간에 커뮤니케이션이 원활해야 한다. 셋째, 조직 내의 분위기가 활성화되기 위해서는 조직 내 상호간에 갈등요인이 제거되어야 한다.

다음은 조직 관리적 요인에서 경호기획, 교육훈련, 경호장비, 인력 및 예산배정 그리고 일반 관리적 요인들에 대해서 살펴본다.

- (1) 경호기획 : 경호기획 요인으로서 경호행사 계획의 수립 및 행사계획서 작성과 행정업무 지원, 작전실무회의, 유관기관과의 협력 체제를 효율적으로 완성하는 것이 경호업

무에서 중요한 요인이다.

경호기획 업무의 단계로 경호업무 수행절차를 준비, 실시, 평가의 단계로 크게 구분하고, 정보의 수집·분석, 교육·훈련 등의 준비업무와 예방업무를 포함할 수도 있다. 정보활동을 효과적으로 수행하기 위해서 평소에 중요정보를 수집·관리하는 전문기관이 있어야 하며, 테러나 위해정보에 관한 사항은 전체가 공유하여 사전 예방활동에 주력해야 한다.

- (2) 교육훈련 : 경호 교육훈련의 목표는 고도로 전문화된 경호조직을 만들기 위해서 신 경호기법을 개발하고, 충성심과 올바른 인간성을 갖춘 경호원을 양성하여 세계화, 정보화에 필요한 최강의 경호원을 양성하는 것이다. 창의적이고 전문화된 프로경호원이 되기 위해서는 경호원 교육훈련체계가 확립되어야 한다. 훈련 체계별로는 경호 조직 내 훈련과 대외기관 위탁교육으로 분류하고, 해당 직무에 전문성을 높이기 위해 대외 기관에 위탁하여 교육을 실시한다.
- (3) 경호장비 : 경호장비는 경호대상자를 보호하기 위해 필요한 호신장비, 방호장비, 기동장비, 검색장비, 통신장비 등을 말한다.
- (4) 예산 및 인력배정 : ① 인원선발은 경호업무를 성공적으로 완수하기 위해서 조직구성원 요인에서 보았듯이 우수한 인재를 선발하여 교육훈련을 통해서 육성하고, 전문가로 양성된 인원은 적재적소에 효과적으로 활용하는 것이 중요한 요인이다. ② 행사 예산지원은 경호업무와 관련된 예산지원은 가장 신속하고 충분하게 지원되어야 경호활동에 필요한 모든 경비가 효과적으로 운용될 수 있으며, 관계 직원들의 급여 또한 필요한 최대의 보장이 관건이다.
- (5) 일반 관리적 요인 : ① 조직분위기는 경호조직의 목표달성을 위한 조직원들의 인간관계나, 커뮤니케이션, 우호적인 분위기속의 협력과 희생은 조직성공에 직접 영향을 미칠 수 있다. ② 상호간의 커뮤니케이션(communication)은 원래 일방적 의사전달이 아니라 의사의 상호소통까지 포함한다고 볼 수 있다.

③ 조직 내의 갈등(conflict)이란 조직 내의 행동 주체 간의 대립적 내지 적대적인 상호 작용이나 교호작용을 의미하기 때문에 개인 대 개인, 개인 대 집단, 조직 대 조직 간에 긴장이나 불안 심지어는 적개심을 느낄 수 있고, 이러한 심리적 상태는 행동으로 나타나게 된다. 조직원간에 친근하거나 화목한 관계가 아닌, 충돌, 대립, 질시, 미움, 적개심의 관계이다(민진, 2004: 240~260). (김병섭 외, 2008: 25~26). 조직 내의 갈등 자체를 인정하고 이를 효율적으로 관리하는 문제에 관하여 관심을 가져야 한다.

- ④ 유관기관과의 협조 : 경호업무를 성공적으로 수행하기 위해서는 경호조직 내에

관련된 모든 유관기관과의 협조가 필요하다. 사전 선발활동에서 모든 사고의 위험성 분석과 위해상황 발생 시 조치를 위해서는 대통령경호처에서는 행사계획수립과 시행, 안전대책 수립 및 실시, 행사장과 행·환차로 상의 인적, 물적, 지리적 취약요소를 분석하고 안전대책을 수립하고, 국정원에서는 안전대책 기획, 조정 및 현장 안전 활동의 통제, 대테러 대책과 안전 활동, 출입국 외사관리와 안전위해의 정보 수집, 분석 등의 업무를 지원하고, 국방부는 관련시설 경비 및 취약지역 수색, 매복활동 등과 경호안전 검측활동 등을 지원하고, 경찰청의 치안정보와 경비대책, 소방방재청의 소방 안전대책과 구조, 구급활동 대책을 지원하며, 자치단체의 시설사용 및 장비설치, 관리요원 지원 등의 업무를 지원하고, 기획예산처의 예산지원과, 법무부의 출입국의 편의 제공과 대테러 대응 태세, 외교통상부의 귀빈 및 주요인사 영접 및 환영, 환송, 의전업무를 지원하고, 환경부의 오염방지 대책, 보건복지농림부의 행사장과 관련자들의 시설 및 식음료 안전관리, 노동부의 시찰지역 산업재해 지도, 감독을 관세청과 기타 정부부처가 함께 지원할 수 있도록 유관기관과의 협조가 중요하다(이선기, 2007: 31~33). 기타 한전과 가스안전공사, 수도사업소의 업무지원과 청소업무 까지도 관계기관과 원활한 협조가 이루어져야 한다.

⑤ 조직구성원에 대한 보상 : 경호업무의 효율성을 높이기 위해서 조직구성원에 대한 보상은 여러 가지로 구분한다. 조직구성원들의 사기양양을 위한 보상으로 보수와 편익으로 보는 견해도 있다.

3) 사회 환경적 요인

오늘날 사회적 환경의 변화와 함께 개인생활이 다양해지고 복잡해지면서 시민의 안전한 삶을 위협하는 환경요인으로 다양한 위험요인들이 나타나고 있다. 또한 매년 늘어나고 있는 총기범죄나 불법 무기 밀반입⁴⁾, 총기의 인터넷유통, 총기 불법개조, 총기관리의 전산화 미비 등의 문제점을 안고 있으며, 특히 요인테러는 전쟁의 공포 못지않게 국가적인 혼란을 초래하고 있으며, 유사 이래 세계의 모든 국가에서 발생한 인류최대의 범법 행위중의 하나로 기록되고 있다.

2. 선행연구의 검토

경호업무의 효율성에 영향을 주는 결정요인은 매우 다양한 시각으로 볼 수 있으며, 이 논문에서와 같이 효율성에 영향요인에 관한 선행연구는 거의 전무한 상태이다. 다만 부분적으

4) 2006년 관세청 자료: 불법 총기류 밀반입 현황은 총기류 25정, 실탄 2,160발, 도검 2,802점, 위해물품 52건 등 총 5,018개.

로 결정요인을 가지고 연구한 국내 경호학 논문들과 일부 해외 논문을 참고하여 최근의 경호 업무와 관련된 연구경향을 파악하고 문제점을 지적하는 방법으로 이 논문의 분석모형을 설정하게 되었다. 경호업무 효율성 결정요인에 대한 선행연구의 직접적인 사례가 없어 경호업무와 관련성이 높은 논문을 분석한 결과를 보면 다음과 같다.

논문에서는 경호업무의 효율성을 결정하는 요인으로 조직구성원 요인, 조직 관리적 요인, 사회 환경적 요인을 가지고 그 하위요인까지 분석해 연구하고자 한다. <표 1>에서 선행연구를 연대순으로 저자별로 요약하여 경호업무의 효율성과 관련된 요인을 분류하면 다음과 같다.

<표 1> 선행연구의 요약

| 요인 | 하위요인 | 본 논문의 변수 | 선행연구의 변수 | 선행연구의 연구자 |
|-----------------|-----------------|--|--|--|
| 조직 구성원 요인 | | 1. 사명감, 소명의식* 2. 사기* 3. 개인적 문제의 소지* | | |
| 조직 관리적 요인 | 경호기획 | 1. 행사계획수립, 작성 2. 작전실무회의* 3. 사전 정보의 입수 | 경호기획 신속한 정보수집 | 유형창 (2008), 김두현 (2007) 이두석 (2007) |
| | 교육훈련 | 1. 경호기본의식 (정신교육) 2. 경호 실무실습 3. 종합팀워크훈련* | 교육훈련 실무실습 | 허경미 (2006), 신상민 (2004) 공배완 (2007) |
| | 경호장비 | 1. 통신장비 2. 총기 및 제압장비* 3. 방탄장비, 차량* | 경호장비 | 백봉현 (2002), 박상근 (2004) |
| | 인력 및 예산배정 | 1. 인원의 선발/ 배치 2. 행사 예산지원 | 선발, 교육 예산편성 | 서상렬 (2008) 이선기 (2007) |
| | 일반 관리적 요인 | 1. 조직분위기 2. 상호간 커뮤니케이션 3. 조직 내의 갈등* 4. 유관기관과의 협조 5. 조직구성원에 대한 보상 | 조직분위기 커뮤니케이션 유관기관 협조 급여, 승진 | 강민완 (2004) 김영인 (2006), 정세중 (2005) 안황권 (2005) 박준석 (2006), 김명현 (2007) |
| 사회환경적 요인 | | 1. 사회적 우호분위기* 2. 돌발사건 | 돌발사태 | 김창호 (2008) |

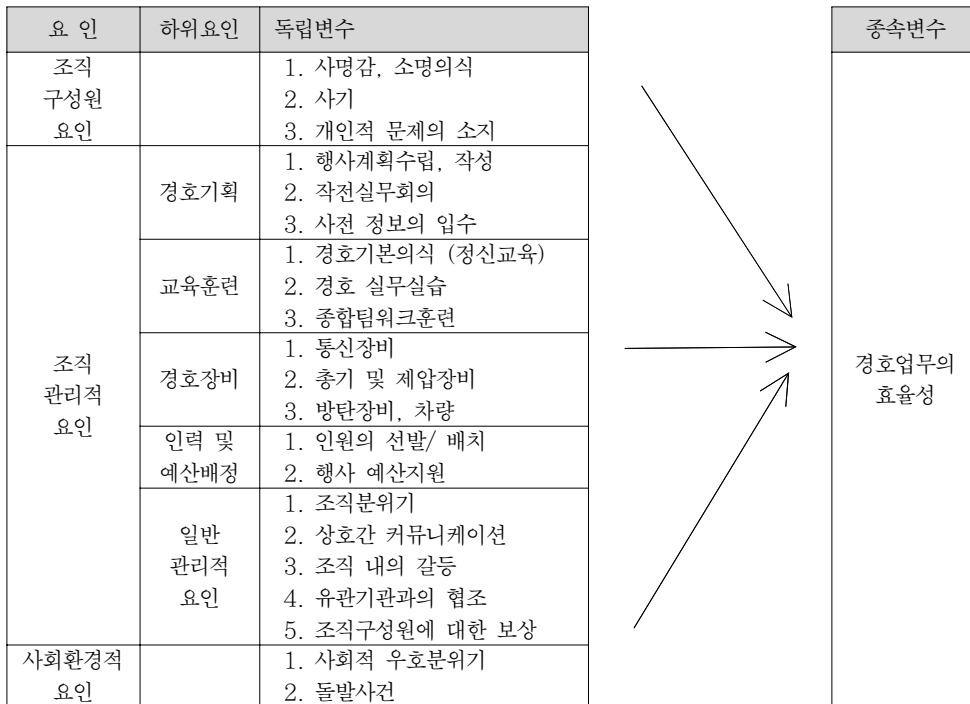
* 본 논문에서 추가된 독립변수들

Ⅲ. 연구 설계

1. 분석의 틀

경호업무에 관한 이론적 논의와 선행연구를 토대로 하여 본 논문에서는 다음과 같은 분석의 틀을 제시한다. 우선 분석의 틀에서 독립변수로는 첫째, 조직구성원 요인, 둘째, 조직 관리적 요인, 셋째, 사회 환경적 요인으로 구분한다. 각 요인별 독립변수는 경호원의 조직구성원 요인에서는 사명감, 소명의식(충성심), 사기, 그리고 개인적 문제의 소지 등을, 조직 관리적 요인으로는 경호기획 업무는 행사계획수립 작성, 작전실무회의, 사전정보의 입수 등을, 교육훈련 분야에서는 정신교육과 경호 실무실습 훈련, 나아가서 경호팀워크종합실습훈련 등을 변수로 선택하였고 경호장비로는 통신장비, 총기 및 제압장비, 방탄장비 및 차량 등의 변수와 인력 및 예산배정 등을 구분한 요인별 변수를 선택하였다. 그밖에 관리적 요인에 따른 조직의 분위기, 상호간의 커뮤니케이션, 조직원간의 갈등, 유관기관과의 협조, 조직구성원에 대한 보상을 선택하였고, 사회 환경적 요인으로는 사회적 우호 분위기와 돌발 상황으로 발생할 수 있는 위기상황을 변수로 선택하였다. 분석의 틀을 그림으로 나타내면 <그림 1>과 같다.

<그림 1> 경호업무 효율성에 관한 분석의 틀



2. 가설의 구성과 그 설명

경호업무의 효율성과 관련된 가설은 본 논문의 분석의 틀에서 설정된 독립변수별로 다음과 같이 설정하였다.

1) 조직구성원 요인과 관련 : 경호업무가 효율적으로 수행되기 위해서는 무엇보다도 가장 중요한 것이 조직구성원 요인 즉, 사람에 의해서 모든 것이 결정된다. 조직구성원들이 경호대상자를 위해서 자신의 목숨을 던질 각오로 충성하기 위해서는 i) 투철한 사명감과 피경호인에 대한 절대 충성심으로 충만 된 소명의식이 갖추어져 있는가? ii) 평상시 경호업무를 수행함에 있어서 조직구성원들의 사기가 얼마나 높은가? iii) 조직구성원들은 개인별 사적인 문제로 고민이나 어려움이 없는지를 잘 측정하여야 한다. 이와 관련된 가설은 다음과 같다.

① 사명감, 소명의식 : 경호업무의 효율성을 높이기 위해서는 조직구성원들의 자질과 능력이 매우 중요하다. 따라서 조직구성원을 선발할 때부터 자격을 갖춘 실력자를 선발해야 하며, 희생정신과 충성심, 투철한 사명감과 소명의식이 확립되어야 한다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설과 설문을 아래와 같이 설정하였다.

가설 1: 조직구성원들의 사명감과 소명의식이 투철할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

② 사기 : 경호조직이 활성화되기 위해서는 직원들의 사기가 높아야 하며, 이를 위해서 간부나 지휘관의 리더십이 매우 크게 작용한다. 조직원들 간에도 원만한 대인관계와 협동심, 애사심이 높게 나타난다는 결과를 볼 수 있다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 2: 조직구성원들의 사기가 높을수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

③ 개인적 문제의 소지 : 경호업무의 효율성을 높이기 위해서는 조직원간의 원만한 대인관계도 매우 중요하지만 개인적으로 안고 있는 고민이나 금전적인 문제, 이성이나 배우자 문제 등으로 사생활이 복잡하거나 사고가 있으면, 본연의 임무인 경호업무에 적극적이지 못하거나 시간을 빼앗기게 되어 자칫 경호업무의 효율성을 떨어뜨려 문제가 발생할 경우 큰 실수로 이어질 수도 있다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 3: 조직구성원들의 개인적 문제가 적을수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

2) 조직 관리적 요인과 관련 : 경호업무의 효율성을 결정하는 요인으로 조직 관리적 즉, 경호 조직 내에서 이루어져야 할 요인들을 분석하여 경호행사를 성공적으로 완수해야 한다. 조직 관리적 요인의 하부요인들로 i) 경호기획과 관련된 변수로 경호행사를 위한 경호기획

수립이 명확해야 하고, 행사 전에 경호행사와 관련된 작전 실무회의를 개최하여 모든 가능한 요소를 총동원하고, 나아가 행사 관련 유관부서와 긴밀한 협조와 협력체제가 구축되어야 한다. ii) 교육훈련분야에서는 조직구성원의 업무수행에 필요한 필수 기본교육과 정신교육이 잘 이루어져야 하며, 행사장 현장에서 필요한 실무 실습훈련이 숙달되어 있어야 한다. iii) 경호장비로는 행사에 필요한 모든 유무선 통신장비가 잘 구비되어 있어야 한다. iv) 경호 인력 양성과 배분이 잘 이루어져야 하고, 경호행사에 필요한 예산배정이 적절해야 한다. v) 경호업무의 효율성을 높이기 위해서 사전 정보입수와 철저히 보안유지를 하고, 필요 정보공유를 통해서 모든 행사인원이 사전에 위해로부터 예방과 비상사태 시 즉각 대응할 수 있는 경호활동이 필요하다. 이와 관련된 가설은 다음과 같다.

(1) 경호 기획

① 경호기획은 경호행사를 성공적으로 완수하기 위해서 행사주무부서와 행사지원부서의 적극적인 협조로 경호행사 계획이 수립되고, 경호대상자에게 사전에 행사계획을 보고해야 한다. 경호업무에 필요한 모든 정보를 수집 분석하여 경호계획서를 작성하고 현장담사를 통한 보충적이고 실제적인 세부계획이 수립되어야 완벽한 행사계획이 완성된다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 4: 경호기획수립이 현장에 적합할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

② 작전 실무회의 : 경호 행사계획이 수립되면 업무분장과 함께 행사장 임무별 관계담당 책임자와 필요한 유관기관 관계자를 참석시킨 가운데 작전실무회의를 주관하며, 종료 후에는 결과분석 회의도 필요하다. 이에 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 5: 경호작전실무회의가 현장에 적합할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

③ 사전 정보의 입수 : 경호업무를 효율적으로 수행하기 위해서는 사전에 필요한 정보를 최대한 수집하고 분석하여 경호에 미칠 영향을 분석해야 한다. 필요시 위해예상 정보 등은 행사에 동원되는 모든 근무자가 공유해야 사전 예방경호가 가능하고, 경호활동을 성공적으로 수행할 수 있다. 인가된 자 이외의 사람에게 정보가 유출되는 것은 경호활동의 실패가 될 수도 있다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 6: 사전정보의 입수로 과학적 정보를 서로 공유할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

(2) 경호교육훈련

① 경호 기본의식(정신교육) : 경호업무의 효율성을 높이기 위해서는 경호교육훈련이 가

장 중요하며 경호에 관한 기본지식은 많을수록 유리하다. 따라서 경호원으로서의 직업윤리와 행동규범이 올바르게 정립되고, 피경호인을 위해서 언제, 어디서든 목숨을 던질 각오로 경호기본 의식이 투철해야 완벽한 경호활동을 할 수 있다. 경호업무 수행에 필요한 모든 기본지식을 갖추어야 행사장에서 응용능력이 발휘된다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 7: 경호기본의식(정신교육)이 적절할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

② 경호 실무실습 : 경호업무의 효율성을 높이기 위해서 경호 기본지식이 습득된 인원에 한해서 현장 실무실습훈련이 실질적으로 이루어져야 한다. 경호 실무훈련으로 경호운전, 경호무도, 응급처치, 소방안전, 경호장비, 사격훈련, 도보대형, 차량대형, 대피훈련 등의 실습훈련은 꾸준히 숙달해야 하며 조직원들 간의 팀워크 형성도 매우 중요하다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 8: 경호 실무실습훈련이 적절할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

③ 종합팀워크훈련 : 경호업무의 효율성을 확보하기 위해서 경호기본지식 교육이 선행되어야 하고, 이를 바탕으로 경호 실무실습훈련을 하고 나면 업무 부서별 행사팀 편성으로 종합실습훈련이 이루어져야 한다. 이를 위해서 경호 실무 실습훈련이나 종합팀워크 훈련을 연중 실시할 수 있는 경호 종합훈련장 겸 수련원이 구비되어 있어야 최선의 훈련 숙달로 경호업무의 효율성을 높일 수 있다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 9: 경호종합 팀워크 훈련이 적절할수록 경호의 효율성이 높아질 것이다.

(3) 경호장비

① 통신장비 : 경호업무를 효율적으로 수행하기 위해서는 근무자 상호간 통신은 필수적이며, 근무자와 행사장 CP, 중앙 통제실 등과의 연락망으로 유·무선 전화기나 무전기, 무선호출기나 위성통신을 이용한 GPS (Global Positioning System)시스템이나, ITS (Intelligent Transport System)시스템 등 다양한 통신장비와 통신망 정보를 이용한 기계경비 분야에서 각종 센서 등을 사용한다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 10 : 경호를 위한 통신장비가 적절히 구비되어 활용될수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

② 충격 및 제압장비 : 경호업무의 효율성을 확보하고 우발상황 시 위해시도자의 충격이나

무기로부터 경호대상자를 보호하기 위해서는 경호원의 총기 및 제압장비는 필수요소인데 적의 공격에 대응하기 위한 방법 중 최종적으로 선택될 수 있다. 경호원들은 최신 성능을 갖춘 권총과 기관단총, 저격용 스나이퍼 총기, 산탄총 등을 사용하며, 일반경비원들은 분사기나 경봉을, 특수경비원은 실탄총인 소총과 권총을 휴대할 수 있다. 이외에도 경호·경비용 최신 장비로는 전자 충격기, 전기 충격식 3단봉, 전자총(taser gun)⁵⁾ 등의 장비들을 구입하여 활용하고 있다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 11: 경호를 위한 총기 및 제압장비가 적절히 구비되어 활용될수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

③ 방탄장비, 차량 : 경호대상자가 범인의 공격을 받았을 때 경호원이 우선적으로 선택 가능한 방어수단으로는 방탄장비와 방탄차량 등이 있다. 사무실이나 숙소 등의 창문에 방탄유리나 방탄특수필름이 부착된 유리문을 시공하거나, 외출 시 방탄복을 착용케 하거나 방탄가방 등으로 방어할 수 있다.

가설 12: 경호를 위한 방탄장비, 차량이 적절히 구비되어 활용될수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

(4) 인력 및 예산배정

① 인원의 선발 및 배치 : 경호업무의 효율성을 높이기 위해서 학교에서 부터 경호 관련학과 출신이거나 다양한 분야에 걸쳐서 골고루 실력을 쌓아서 우수한 성적으로 시험에 합격한 자를 선발해서 훈련된 결과에 따라서 적재적소에 배치해서 임무를 부여해야 한다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 13: 경호 인력의 배분이 적절할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

② 행사 예산지원 : 경호업무에서 예산사용은 행사의 성공여부에도 크게 영향을 미칠 수 있다. 충분한 인력 동원과 시설 준비, 장비사용 등 사전에 안전조치를 취하는데 있어 예산확보는 필수적이다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 14 : 경호행사 소요경비의 배분이 적절할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

(5) 일반 관리적 요인

경호업무의 효율성을 달성하기 위해서는 일반 관리적 요인이 매우 중요하다. 관리자가 조

5) 일명 전기충격총, 발사 시 7m까지 2개의 핀이 날아가서 리드선에 의해 전기 자극을 주어 상대방 근육을 위축시켜 활동을 저지할 수 있으며 현재는 경찰전용으로 사용하고 있음.

직의 목표를 효율적으로 달성하기 위하여 인력, 물자, 시간, 그리고 정보 등 모든 자원을 이용하는 행동이나 과정으로 i) 관리의 주체는 조직 내의 관리자이고 조직 내의 분위기가 좋아야 한다. ii) 관리의 목적은 조직목표를 효율적으로 달성하는데 있으며 조직원 상호간이나 상하 간에 상호 커뮤니케이션이 매우 중요하다. iii) 관리의 기능과 과정은 기획, 조직, 지휘 및 통제를 원만하게 하여 조직 내 갈등이 없어야 한다. 이와 관련된 가설은 다음과 같다.

① 조직분위기 : 경호업무의 효율성을 높이기 위해서는 조직 내의 분위기가 매우 중요하다. 경호원 모두가 하나의 목표를 향해서 합심 단결해야 한다. 조직 내에서 형태론적 리더십의 적용은 조직구성원들의 사기진작과 경영 관리적 측면에서 효율적 관리 방법이라고 보아 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 15: 경호 조직분위기가 좋을수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

② 상호간 커뮤니케이션 : 경호업무의 효율성을 높이고 조직 내의 원만한 분위기를 갖게 하는 데는 조직원 상·하, 상호간 커뮤니케이션이 매우 중요하다. 조직 내의 상하 관계에서 커뮤니케이션은 민주적인 의사결정으로 업무의 추진력을 갖게 하고 목표도달 시간을 단축시킬 수 있으므로 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 16 : 경호조직 구성원 상호간 커뮤니케이션이 적절할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

③ 조직 내의 갈등 : 경호업무의 효율성을 높이고 활성화된 조직을 유지하기 위해서는 조직 내의 갈등이 발생하지 않도록 노력하는 것이 매우 중요하다. 일방이 추구하는 목적이 상대방에 의해 차단되어 목적의 성취가 어렵게 될 경우 개인은 심각한 좌절을 겪게 되고 그 시각 차로 갈등이 생긴다. 이러한 갈등은 역할갈등, 업무수행 합리성 갈등, 집단 간 갈등으로 나타나 조직분위기를 흐리고 목표달성을 저해할 수 있으므로 반드시 해소되어야 한다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 17: 경호조직 내 기능 간 갈등이 적어질수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

④ 유관부서 협력체제 : 경호 업무의 효율성을 향상시키기 위해서는 주무부서의 계획대로 행사가 진행될 수 없으므로 관계 유관기관과 민간단체 등 모든 요소의 협력이 필수적이다. 유관기관별로는 해당 정부기관, 군, 경찰, 소방, 통신, 한전, 의료, 교통, 보도 등의 관계자들과 행사관련 업무 협력이 사전에 이루어져야 한다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 18 : 경호 유관부서와의 협력체제가 원활할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

⑤ 조직구성원에 대한 보상 : 경호업무의 효율성을 높이기 위해서 경호원들의 높은 사기양양으로 직무수행의욕을 북돋아 주어야 하고, 경호업무 수행에 따른 대가에 대한 금전적 보상을 적절히 해주어야 한다. 기본 보수와 승급에 따른 인상분, 성과급으로서 인센티브제도 등은 직무수행 능력을 향상시키고, 나아가 근속에 대한 보답이 될 것이다. 따라서 공공경호 공무원들에게는 공무상 요양비와 장해연금과 장해보상금과 사망 시 유족연금 등의 보상제도가 마련되어 있다.

그러나 민간경호업무에 종사하는 민간인 신분의 경우는 개별업체의 기준에 따라 보수가 차등이 크며, 업체의 재정규모나 직원들의 수, 경호 대상에 따라서 수시로 조정되기도 하므로 공공경호 종사자처럼 신분보장이나 보상기준이 미비한 상황이다. 이러한 문제의 해결방법으로 국가, 시설주, 경호업체, 민간경호원들 간에 합의와 조정으로 체계적이고 안정적인 보수, 보상기준이 마련되어야 한다고 보아 가설을 다음과 같이 설정하였다.

가설 19 : 조직구성원인 경호원에 대한 보상이 충분할수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

3) 사회 환경적 요인 : 경호업무의 효율성을 확보하기 위해서는 사회 환경적 요인들이 매우 중요하다. 경호활동에서 경호대상자를 보호하기 위해서는 일반시민이나 경호조직외의 사회적 변수에 영향을 많이 받게 되기에, i) 사회적 분위기가 경호활동에 우호적이며 경호대상자에 대한 지지도나 이미지가 우호적인가, ii) 사회에서 발생 가능한 돌발사건이 없어야 경호대상자를 안전하게 보호할 수 있다. 사회적 요인과 관련된 가설은 다음과 같다.

① 사회적 우호분위기 : 경호활동을 원활하게 수행하려면 우리사회가 경호에 관한 의식이 우호적이어야 성공률이 높고 안전하다. 경호대상자의 정치영역과 리더십 등과 관련된 지지도에 따라서도 영향을 미칠 수 있지만, 사회적 인식이 정치적인 관점이 아닌 순수한 경호의 중요성에 대해 우호적일수록 국민들은 불편을 감수하고도 경호에 협조적일 수 있다. 따라서 본 논문에서는 다음의 가설을 설정하였다.

가설 20: 사회적 분위기가 경호업무에 대하여 우호적일수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

② 돌발사건 : 경호활동을 진행 중인 경우에 사회에서 요인테러와 같은 돌발사건은 전쟁의 공포 못지않게 국가적인 혼란을 초래할 수 있으며, 경호대상자를 잃을 수도 있기 때문에 어떠한 경우에도 우발사태가 발생치 않도록 해야 한다. 사상적 원인으로 민족주의의 출현과 종족폭발 등을 들 수 있으며, 종교적, 민족 간 갈등에서 비롯되는 현대적 테러는 초대형화, 초광역화, 초고속화로 피해를 입히고 있다. 이는 그 나라의 사회적 분위기에서도 영향을 받겠지만 경호원들의 경호업무에서는 항상 돌발사태가 발생할 수 있다는 가능성을 두고 활동을 해야 경호업무의 효율성을 높일 수 있다. 따라서 본 논문에서는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 21: 돌발사건의 발생가능성이 적을수록 경호의 효율성은 높아질 것이다.

3. 표본추출과 자료의 수집, 통계적 처리과정

1) 표본추출과 자료수집

이 연구를 수행하기 위하여 경호업무와 관련 있는 부서에 근무 경험자들을 근무경력, 퇴직 후 경과 연수, 근무당시 직급 등을 고려하여 가능한 한 무작위표출의 정신을 반영하여 1,100명을 대상으로 2008. 5. 13부터 6. 10까지 28일간 조사를 실시하였다.

본 연구를 위한 설문조사에서 총 1,100부의 설문지를 배포하여 그중에서 998부(90.7%)를 회수하였다. 조사대상자는 우선 공공경호 업무에 장기간 직접 근무를 했던 경력자들 약 200여명에게 우편을 발송하여 무기명으로 설문조사를 실시하여 177부(88.5%)를 회수하였고, 민간경호원으로 재직 중인 종사자 900명을 표본으로 추출 하여 조사한 결과 821부(91.2%)를 회수하였다. 공공경호 경력자들에게는 회송봉투에 동봉하여 발송 후 우편으로 답을 받거나 직접 대면하여 조사하고, 민간경호는 직접 회사별로 인편(우편)으로 송부하고 의문사항과 독려사항은 전화로 설명하였다.

2) 통계적 분석과 분석모형

분석방법은 설문조사 결과 자료 분석은 교차분할 분석, 신뢰도분석 및 회귀분석 방법을 사용하였다. 모든 가설은 상관계수와 회귀분석을 사용하여 검증하였다. 가설을 검증함에 있어 양측검증을 사용하고 결정은 5% 신뢰수준에서 가설을 기각 또는 채택하도록 한다. 설문조사 결과를 바탕으로 다중회귀분석을 하여 경호의 효율성에 영향을 미치는 독립변수를 검증하고 이를 논의한다.

앞에서 설정한 가설에 따라 경호업무의 효율성 결정요인 3가지로 부터 21개의 변수를 추출하였고, 본 논문의 경호업무의 효율성 모형을 좀 더 구체적으로 표시하면 다음과 같다.

$$Y = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + b_6X_6 + b_7X_7 + b_8X_8 + b_9X_9 + b_{10}X_{10} + b_{11}X_{11} + b_{12}X_{12} + b_{13}X_{13} + b_{14}X_{14} + b_{15}X_{15} + b_{16}X_{16} + b_{17}X_{17} + b_{18}X_{18} + b_{19}X_{19} + b_{20}X_{20} + b_{21}X_{21} + \epsilon$$

여기서 기호는 다음을 의미한다. Y=경호업무의 효율성, b_0 : 상수, β_i =회귀계수, X_i =독립변수(21개 변수), X_1 =사명감, 소명 의식, X_2 =사기, X_3 =개인적 문제의 소지, X_4 =행사 계획수립, 작성, X_5 =작전실무회의, X_6 =사전정보의 입수, X_7 =경호기본지식, X_8 =경호 실

무실습, X₉=경호 종합실습, X₁₀=통신장비, X₁₁=총기 및 제압장비, X₁₂=방탄장비, 차량 X₁₃=인원의 선발/배치, X₁₄=행사 예산지원, X₁₅=조직 분위기, X₁₆=상호간 커뮤니케이션, X₁₇=조직 내의 갈등, X₁₈=유관기관 협조, X₁₉=경호원에 대한 보상, X₂₀=사회적 우호 분위기, X₂₁=돌발사건, ε=잔차.

IV. 경험적 분석결과와 그 해석

1. 응답자의 사회경제적 배경

이 논문을 수행하기 위하여 표본조사 실시와 관련하여 전국에 40여개 민간경비회사에 총 900부의 설문지를 배포하여 총 821부(91.2%)를 회수하였고, 공공경호 업무에 직접 근무를 했던 경력자들 총 200명에게 우편 설문지를 배포하여 조사한 결과 총 177부(88.5%)를 회수하여 전체 설문지 총 1,100부를 배포한 결과 그중에서 불성실 답변을 제외한 998부(90.7%)를 회수하였다. 응답자의 사회경제적 배경은 <표 2>와 같다.

분석대상자는 대부분 남자이며, 연령은 25~30세가 가장 많고 그중에서 공공조직은 10년 이상 경력자를 조사대상으로 했기 때문에 40세 이상이 많다. 경호경력이나 현 직장 재직경력을 보면 대부분이 1년 미만의 초임자가 대부분을 차지하고 이들은 대부분 연령층이 낮은 25~30세가 많다는 결론이다. 직급은 대부분이 초급직원 신분이 가장 많고 공공조직은 직원신분과 고급간부들이 다수 차지한다. 따라서 공공조직은 연령층과 학력수준이 높고 보수도 많아 대부분 장기적으로 근속하는 것으로 나타나고, 반면에 민간조직에 1~3년 근속자가 많은 것은 상대적으로 젊은 층이 많아 이직률이 높다고 볼 수 있으며, 또한 민간경호는 우리나라에 도입된 기간도 짧고, 법적, 제도적 체계미흡으로 정년제도가 명확치 않으며, 보수와 신분보장이 미흡하여 장기근속자가 드물다.

<표 2> 응답자의 사회경제적 배경

| | 구분 | 빈도 (%) | 공공경호 | 민간경호 | 합계 |
|--------|----|----------|--------|--------|--------|
| 성 별 | 남자 | 빈도 | 164 | 700 | 864 |
| | | 종백분율 (%) | 92.70% | 85.30% | 86.60% |
| | 여자 | 빈도 | 13 | 121 | 134 |
| | | 종백분율 (%) | 7.30% | 14.70% | 13.40% |

| | | | | | |
|---------|----------|----------|--------|--------|--------|
| 연령 | 25세 미만 | 빈도 | 10 | 158 | 168 |
| | | 중백분율 (%) | 5.60% | 19.20% | 16.80% |
| | 25 ~ 30 | 빈도 | 26 | 306 | 332 |
| | | 중백분율 (%) | 14.70% | 37.30% | 33.30% |
| | 30 ~ 35 | 빈도 | 14 | 103 | 117 |
| | | 중백분율 (%) | 7.90% | 12.50% | 11.70% |
| 35 ~ 40 | 빈도 | 4 | 64 | 68 | |
| | 중백분율 (%) | 2.30% | 7.80% | 6.80% | |
| 40세 이상 | 빈도 | 123 | 189 | 313 | |
| | 중백분율 (%) | 69.50% | 23.00% | 31.40% | |
| 경호경력 | 1년 미만 | 빈도 | 40 | 333 | 373 |
| | | 중백분율 (%) | 22.60% | 40.60% | 37.40% |
| | 1 ~ 3년 | 빈도 | 13 | 280 | 293 |
| | | 중백분율 (%) | 7.30% | 34.10% | 29.40% |
| | 3 ~ 5년 | 빈도 | 7 | 127 | 134 |
| | | 중백분율 (%) | 4.00% | 15.50% | 13.40% |
| 5 ~ 10년 | 빈도 | 9 | 62 | 71 | |
| | 중백분율 (%) | 5.10% | 7.60% | 7.10% | |
| 10년 이상 | 빈도 | 108 | 19 | 127 | |
| | 중백분율 (%) | 61.00% | 2.30% | 12.70% | |
| 현직장경력 | 1년 미만 | 빈도 | 43 | 429 | 472 |
| | | 중백분율 (%) | 24.30% | 52.30% | 47.30% |
| | 1 ~ 3년 | 빈도 | 19 | 257 | 276 |
| | | 중백분율 (%) | 10.70% | 31.30% | 27.70% |
| | 3 ~ 5년 | 빈도 | 17 | 91 | 108 |
| | | 중백분율 (%) | 9.60% | 11.10% | 10.80% |
| 5 ~ 10년 | 빈도 | 15 | 34 | 49 | |
| | 중백분율 (%) | 8.50% | 4.10% | 4.90% | |
| 10년 이상 | 빈도 | 83 | 10 | 93 | |
| | 중백분율 (%) | 46.90% | 1.20% | 9.30% | |
| 직급 | 직원 | 빈도 | 55 | 578 | 633 |
| | | 중백분율 (%) | 31.10% | 70.40% | 63.40% |
| | 초급간부 | 빈도 | 16 | 86 | 102 |
| | | 중백분율 (%) | 9.00% | 10.50% | 10.20% |
| | 중급간부 | 빈도 | 39 | 55 | 94 |
| | | 중백분율 (%) | 22.00% | 6.70% | 9.40% |
| 고급간부 | 빈도 | 55 | 18 | 73 | |
| | 중백분율 (%) | 31.10% | 2.20% | 7.30% | |
| 기타 | 빈도 | 12 | 84 | 96 | |
| | 중백분율 (%) | 6.80% | 10.20% | 9.60% | |

2. 척도의 신뢰성과 변수의 재검토

1) 변수의 신뢰도 분석

본 논문에서 사용된 변수들 중에서 신뢰도 분석을 할 필요가 있는 변수는 사명감, 소명의식 (X₁), 경호기본의식 (정신교육) (X₇), 상호간 커뮤니케이션 (X₁₆), 사회적 우호분위기 (X₂₀), 경호업무의 효율성 (Y)의 5개의 변수이다. 이들에 대한 신뢰도 계수(Crombach alpha)를 계산한 결과는 0.695~0.858 사이로 나타나 모두 0.6 이상의 신뢰도를 나타내므로 내적 일관성이 충분하다고 볼 수 있다. 신뢰도 분석결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 변수의 신뢰도 계수

| 변 수 (변수기호) | 문항 번호 | Crombach alpha | 항목 수 |
|---------------------------------|------------|----------------|------|
| 사명감, 소명의식 (X ₁) | 1, 2 | 0.773 | 2 |
| 경호기본의식 (정신교육) (X ₇) | 8, 9 | 0.842 | 2 |
| 상호간 커뮤니케이션 (X ₁₆) | 18, 19 | 0.858 | 2 |
| 사회적 우호분위기 (X ₂₀) | 23, 24 | 0.695 | 2 |
| 경호업무의 효율성 (Y) | 26, 27, 28 | 0.811 | 3 |

2) 요인분석

본 연구에서는 이론적으로 도출된 3개의 주요 요인을 염두에 두고, 이들이 21개의 독립변수가 일관성을 갖는지에 대해서 검토하기위하여 요인분석을 실시하였는데, 각 요인은 주성분분석을 사용하여 추출하였다. 그 결과 7개의 범주로 21개의 요인이 추출되었으며, 요인 부하량(factor loading)은 $h^2=78.877$ 이었다. <표 4>는 이를 보여주고 있다.

그러나 7개의 성분범주로 묶인 요인들에 대하여 제1 범주에는 통신장비, 총기 및 제압장비, 방탄장비 및 차량, 행사지원 예산, 경호원에 대한 보상인 조직 관리적 요인으로 묶여 있으며, 제2 범주에는 일반 관리적 요인으로 묶여서 조직분위기, 상호간 커뮤니케이션, 조직 내 갈등, 유관기관간의 협조가 있고, 제3 범주에는 경호기본의식, 경호 실무실습, 종합팀워크훈련, 인원의 설발 및 배치로 묶여 있다. 제4 범주에는 행사계획수립 및 작성, 작전실무회의, 사전정보의 입수가 묶여 있고, 제5 범주에는 조직구성원요인 중 사명감과 소명의식, 사기, 사회적 우호분위기로 묶여 있고, 제6 범주에는 개인적 문제의 소지 하나만, 제7 범주에는 돌발사건 만 해당된다.

요인분석 결과 이론적 토대에 의해서 구성된 독립변수의 모임이 꼭 이론적 요인별로 묶여

서 나오지 않을 수도 있다는 것이 일반적인 평가이다. 따라서 2개의 변수를 제외하고는 당초에 연구자가 이론적으로 변수를 분류한 것과 대부분은 타당성이 있다고 본다.

〈표 4〉 회전된 요인분석표

| 변 수 | 요인 1 | 요인 2 | 요인 3 | 요인 4 | 요인 5 | 요인 6 | 요인 7 |
|-------------------------------|---------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 사명감, 소명의식 (X ₁) | 0.184 | 0.232 | 0.270 | 0.309 | 0.771 | 0.100 | 0.087 |
| 사기 (X ₂) | 0.173 | 0.274 | 0.205 | 0.440 | 0.497 | 0.352 | -0.037 |
| 개인적 문제의 소지 (X ₃) | 0.150 | 0.300 | 0.139 | 0.163 | 0.074 | 0.825 | 0.146 |
| 행사계획수립, 작성 (X ₄) | 0.316 | 0.165 | 0.231 | 0.710 | 0.267 | 0.149 | 0.037 |
| 작전실무회의 (X ₅) | 0.297 | 0.232 | 0.208 | 0.764 | 0.183 | 0.072 | 0.130 |
| 사전 정보의 입수 (X ₆) | 0.198 | 0.253 | 0.375 | 0.682 | 0.141 | 0.118 | 0.041 |
| 경호기본의식 (X ₇) | 0.246 | 0.332 | 0.575 | 0.461 | 0.294 | 0.059 | 0.075 |
| 경호실무실습 (X ₈) | 0.180 | 0.218 | 0.749 | 0.303 | 0.217 | 0.130 | -0.031 |
| 종합팀워크훈련 (X ₉) | 0.408 | 0.133 | 0.726 | 0.159 | 0.168 | 0.134 | 0.108 |
| 통신장비 (X ₁₀) | 0.553 | 0.169 | 0.449 | 0.306 | 0.135 | -0.101 | 0.214 |
| 총기 및 제압장비 (X ₁₁) | 0.653 | 0.174 | 0.482 | 0.248 | 0.119 | -0.022 | 0.087 |
| 방탄장비, 차량 (X ₁₂) | 0.758 | 0.074 | 0.293 | 0.229 | 0.158 | 0.074 | 0.115 |
| 인원의 선발, 배치 (X ₁₃) | 0.292 | 0.417 | 0.548 | 0.276 | 0.180 | 0.121 | 0.043 |
| 행사지원 예산 (X ₁₄) | 0.719 | 0.334 | 0.188 | 0.268 | 0.172 | 0.177 | 0.089 |
| 조직 분위기 (X ₁₅) | 0.219 | 0.763 | 0.168 | 0.157 | 0.250 | 0.140 | 0.013 |
| 상호간 커뮤니케이션 (X ₁₆) | 0.194 | 0.750 | 0.244 | 0.218 | 0.291 | 0.144 | 0.089 |
| 조직내의 갈등 (X ₁₇) | 0.082 | 0.790 | 0.140 | 0.167 | 0.075 | 0.253 | 0.199 |
| 유관기관간의 협조 (X ₁₈) | 0.428 | 0.575 | 0.203 | 0.256 | 0.245 | -0.044 | 0.049 |
| 경호원에 대한 보상 (X ₁₉) | 0.682 | 0.285 | 0.083 | 0.145 | 0.223 | 0.350 | 0.165 |
| 사회적 우호 분위기 (X ₂₀) | 0.241 | 0.300 | 0.178 | 0.145 | 0.786 | -0.001 | 0.152 |
| 돌발사건 (X ₂₁) | 0.239 | 0.171 | 0.068 | 0.088 | 0.135 | 0.140 | 0.910 |
| 요인추출 방법: 주성분 분석. | h sq = 78.877 | | | | | | |
| 회전 방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스. | | | | | | | |
| 8 반복계산에서 요인회전이 수렴되었음. | | | | | | | |

3. 공공경호와 민간경호에서 독립변수의 영향력 비교

1) 공공경호와 민간경호의 독립변수의 영향력 비교

공공경호와 민간경호 간의 경호업무에 영향을 미치는 요인들이 차이가 있는지를 비교·분석하기 위하여 분석틀에서 검토했던 조직구성원 요인, 조직 관리적 요인, 사회 환경적 요인에서 설정된 21개의 각 변수에 대하여 각 변수를 사용하여 경호업무의 효율성을 비교검토하기 위하여 OLS 회귀분석을 수행하였다.

(1) 두 모형의 타당성 비교 : 공공경호와 민간경호의 경호업무 효율성에 영향을 미칠 것으로 생각된 21개의 각 독립변수들이 종속변수인 경호업무의 효율성에 얼마나 영향력을 미치

는지를 비교검토하기 위하여 분산분석을 하였다. 먼저 공공경호에서 실시된 모형의 분산분석 결과를 검토하면 수정된 $R^2 = 0.736$ 으로 설명력도 높은 편이며, 모형의 타당성도 있었다. 공공경호에서의 분산분석 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 공공경호에서의 분산분석

| | 제곱합 | 자유도 | 평균제곱 | F | 유의확률 |
|--------|---------|-----|-------|--------|---------|
| 선형회귀분석 | 110.489 | 21 | 5.261 | 20.579 | .000(a) |
| 잔 차 | 39.629 | 155 | 0.256 | | |
| 합 계 | 150.118 | 176 | | | |

$adjR^2 = 0.736$

민간경호에서도 똑같이 각 독립변수들이 종속변수인 경호업무의 효율성에 미치는 영향력을 비교 검토하기 위하여 분산분석을 시행한 결과 수정된 $R^2 = 0.724$ 로 설명력도 높은 편이고, 모형의 통계적 타당성도 있었다. 민간경호에서의 분산분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 민간경호에서의 분산분석

| | 제곱합 | 자유도 | 평균제곱 | F | 유의확률 |
|--------|----------|-----|-------|--------|---------|
| 선형회귀분석 | 945.214 | 21 | 45.01 | 99.772 | .000(a) |
| 잔 차 | 360.453 | 799 | 0.451 | | |
| 합 계 | 1305.667 | 820 | | | |

$adjR^2 = 0.724$

2) 회귀계수의 총괄적 비교

공공경호와 민간경호 간에 경호업무의 효율성에 영향을 미치는 요인들이 차이가 있는지를 비교분석하기 위하여 조직구성원 요인, 조직 관리요인, 사회 환경적 요인별로 설정된 21개의 변수를 사용하여 부서 간 OLS 회귀분석을 수행한 결과는 <표 7>과 같다.

본 논문에서 중점을 두고 분석을 한 크게 나누어 3개의 요인별 변수를 총괄적으로 비교분석하면 공공경호의 경우 사전정보의 입수, 경호 실무실습, 종합팀워크훈련, 행사지원 예산 등 4개 변수가 5% 이내의 유의수준에서 통계적 유의미한 것으로 나타났다. 조직구성원의 사기, 조직분위기, 상호간 커뮤니케이션 등 3개의 변수가 10% 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타나 총 7개의 변수가 10% 이내의 통계적으로 유의미하였다. 민간경호의 경우 종합팀워크훈련, 방탄장비 및 차량, 인원의 선발 배치, 행사지원 예산, 조직 내의 갈등, 조직

구성원에 대한 보상, 사회적 우호 분위기, 돌발사건 등 8개의 변수가 5%이내 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타난 반면에 경호기본의식 단 1개의 요인은 10% 유의수준에서 유의미하였고, 총 9개의 변수가 10% 이내에 통계적으로 유의미하다. 따라서 공공경호와 민간경호의 독립변수의 공통적 영향력을 비교해 보면 종합팀워크훈련과 행사지원 예산 2개의 변수에서 공통으로 5% 이내의 유의수준으로 통계적으로 유의미하게 나타났다.

〈표 7〉 공공경호와 민간경호 간의 회귀분석 결과

| 독립변수 | 공공경호 | | 민간경호 | |
|-------------------------------|-----------------|---------|-----------------|---------|
| | 회귀계수(β) | 유의확률(p) | 회귀계수(β) | 유의확률(p) |
| (상수) | | 0.030 | | 0.879 |
| 사명감, 소명의식 (X ₁) | 0.116 | 0.157 | 0.016 | 0.620 |
| 사기 (X ₂) | 0.109 | 0.066 | 0.009 | 0.759 |
| 개인적 문제의 소지 (X ₃) | -0.049 | 0.344 | 0.004 | 0.880 |
| 행사계획수립, 작성 (X ₄) | -0.058 | 0.465 | 0.023 | 0.425 |
| 작전실무회의 (X ₅) | -0.017 | 0.828 | 0.036 | 0.228 |
| 사전 정보의 입수 (X ₆) | 0.179 | 0.018 | 0.014 | 0.639 |
| 경호기본의식 (X ₇) | 0.131 | 0.157 | 0.062 | 0.086 |
| 경호실무수습 (X ₈) | -0.169 | 0.033 | 0.003 | 0.911 |
| 종합팀워크훈련 (X ₉) | 0.179 | 0.019 | 0.113 | 0.000 |
| 통신장비 (X ₁₀) | 0.043 | 0.563 | 0.030 | 0.284 |
| 총기 및 제압장비 (X ₁₁) | 0.024 | 0.769 | 0.033 | 0.294 |
| 방탄장비 차량 (X ₁₂) | 0.015 | 0.842 | 0.098 | 0.001 |
| 인원의 선발 배치 (X ₁₃) | -0.029 | 0.657 | 0.076 | 0.011 |
| 행사지원 예산 (X ₁₄) | 0.357 | 0.000 | 0.169 | 0.000 |
| 조직 분위기 (X ₁₅) | 0.138 | 0.072 | 0.034 | 0.266 |
| 상호간 커뮤니케이션 (X ₁₆) | -0.159 | 0.100 | 0.024 | 0.495 |
| 조직내의 갈등 (X ₁₇) | 0.066 | 0.310 | 0.095 | 0.001 |
| 유관기관간의 협조 (X ₁₈) | 0.060 | 0.378 | 0.035 | 0.205 |
| 경호원에 대한 보상 (X ₁₉) | 0.074 | 0.223 | 0.103 | 0.001 |
| 사회적 우호 분위기 (X ₂₀) | 0.035 | 0.625 | 0.105 | 0.000 |
| 돌발사건 (X ₂₁) | 0.072 | 0.127 | 0.074 | 0.002 |
| F | 20.579 | | 99.772 | |
| R sq | 0.736 | | 0.724 | |
| 종속변수: 경호업무의 효율성 | | | | |

(1) 조직구성원 (경호원) 요인

조직구성원 요인에서는 구성원인 경호원들의 사명감, 사기, 개인적 문제의 소지 등에 대하여 이들 변수가 공공경호와 민간경호의 각 경호업무의 효율성에 얼마나 영향을 미치는지를

회귀분석 결과를 이용하여 비교 설명하고자 한다.

경호업무에서 조직구성원이 가장 중요한 인적요소인데 회귀분석을 수행한 결과는 i) 사명감, 소명의식과 관련하여 공공경호의 경우는 $\beta=0.116$, $p=0.157$ 로 10% 이내의 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며, 민간경호의 경우도 $\beta=0.016$, $p=0.620$ 으로 10%이내의 유의수준에서 통계적 유의성이 없었다. ii) 조직구성원의 사기와 관련하여 공공경호는 $\beta=0.109$, $p=0.066$ 으로 10% 이내의 유의수준에서 통계적으로 유의미 하였으나 민간경호의 경우는 $\beta=0.009$, $p=0.759$ 로 5%이내의 유의수준에서 통계적 유의성이 없었다. iii) 개인적 문제의 소지와 관련하여 β 값이 음(-)의 부호로 조직구성원의 개인적 문제로 고민과 갈등을 겪는 경우가 없어야 경호업무의 효율성이 높아진다는 가설과는 반대로 요인으로 작용하고 있는 것으로 이는 공공경호의 경우 조직구성원의 사명감과 투철한 소명의식이 갖추어지고 나아가 사기가 높으면 경호대상자에 대한 충성심과 책임감으로 경호에 완벽을 기할 수 있다고 보아 경호업무의 효율성이 높아진다고 보았다. 민간경호의 경우는 조직구성원의 사명감과 소명의식, 조직구성원의 사기, 개인적 문제의 소지 등 모두 5%의 유의수준에서 통계적 유의성이 없는 것으로 나타나고 있으나 회귀계수의 값이 음의 부호가 없으므로 조직구성원요인은 경호업무의 효율성에 영향을 미치나 경호대상자의 지위, 경호회사의 규모나 업무영역의 종류, 근무기간 등에 따라서 많은 차이가 있음을 짐작할 수 있다.

결론적으로 조직구성원 요인에서는 공공경호의 경우 구성원의 사기는 경호조직 효율성에 영향을 미치는 요인으로 생각되며 다른 변수는 통계적으로 의미가 없는 것으로 판단된다.

(2) 조직 관리적 요인

① 경호기획 : 경호기획에서는 행사계획의 수립과 작성, 작전 실무회의의 완벽성, 사전정보 입수의 정확성 등을 변수로 고려하였다.

경호업무에서 경호기획 요인의 경우, i) 행사계획수립 및 작성의 변수에서 공공경호의 경우는 $\beta=-0.058$, $p=0.465$ 로 5% 이내의 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며, β 값이 음(-)의 부호로 경호기획 요인에서 경호행사 계획 수립 및 작성이 잘 수행될수록 경호업무의 효율성이 높아진다는 가설과는 반대로 요인으로 작용하고 있다. 민간경호의 경우도 $\beta=0.023$, $p=0.425$ 로 10% 이내의 유의수준에서 통계적 유의성이 없었다. ii) 경호 작전 실무회의 변수의 경우 공공경호의 경우 $\beta=-0.017$, $p=0.828$ 이었으며 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며, 민간경호의 경우도 $\beta=0.036$, $p=0.223$ 으로 10%의 유의수준에서 통계적 유의성이 없었다. iii) 사전정보의 입수와 관련하여 공공경호는 $\beta=0.179$, $p=0.018$ 로 5%이내의 유의수준에서 통계적으로 유의미하였으나, 민간경호의 경우는 사전 정보의 입수와 관련하여 $\beta=0.014$ 이므로 10% 이내의 유의수준에서 통계적 유의성이 없으며, 유의수준

이 63.9%로 대립가설($\beta_1 \neq 0$)이 채택될 경우 틀릴 확률이 높게 나타났다.

따라서 공공경호는 행사계획을 수립, 작성함에 있어서 최대한 많은 사전 경호정보의 입수가 잘 이루어질수록 경호업무의 효율성을 높일 수 있다고 보지만, 양쪽 모두에서 경호행사 계획 수립 및 작성이 잘 수행될수록, 경호작전 실무회의가 성공적으로 진행될수록, 경호업무의 효율성에 영향을 미친다고 추론하는 데는 어려움이 있다.

② 교육훈련 : 교육훈련에서는 경호기본의식의 훈련정도, 경호실무수습의 정도, 종합팀워크훈련의 정도를 변수로 고려하여 공공경호와 민간경호 간의 경호업무의 효율성에 미치는 영향을 비교 검토하였다.

i) 경호기본의식의 변수로 공공경호의 경우는 $\beta=0.131$, $p=0.157$ 이었으며, 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 낮았으며, 민간경호에서는 $\beta=0.062$, $p=0.086$ 으로 10% 이내의 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났다. ii) 경호 실무실습 변수에서 공공경호는 $\beta=-0.169$, $p=0.033$ 으로 5% 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났으나, β 값이 음의 부호(-)로서 경호 실무실습 훈련을 잘 수행 할수록 경호업무의 효율성이 높아질 것이라는 가설과 관련하여 오히려 반대요인으로 작용하고 있다. 민간경호의 경우에도 경호 실무실습에서 $\beta=0.003$, $p=0.911$ 로 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없다고 나타나고 있는데, 이는 경호 실무실습보다도 경호기본의식과 종합팀워크훈련에 더 많은 비중을 두고 있는 응답으로 추론된다. iii) 경호 종합팀워크훈련도 공공경호는 $\beta=0.179$, $p=0.019$ 이었으며 이는 5% 유의수준에서 통계적으로 유의미하였으며, 민간경호의 경우도 $\beta=0.113$, $p=0.000$ 이므로 1% 유의수준에서 통계적으로 유의미하다.

여기서 경험적 실재를 볼 때 공공경호는 민간경호보다 사전에 선발된 인원이 충분한 교육과정과 자격과정을 갖춘 인원을 1년여 동안 신입교육기간에 경호에 필요한 모든 교육을 이수하고, 실무에 임하기 전 직무교육을 통해서 현장훈련이 보충되므로 경호 실무실습이 경호업무의 효율성을 결정하는 요인으로는 적게 응답을 한 것으로 보이며, 교육훈련을 받는 입장에서는 항상 통제받는다라는 생각으로 부정적이지만 교육을 강조하고 시키는 지휘관, 즉 리더의 입장에서는 더 많은 비중과 관심으로 경호업무의 효율성을 높이는 중요한 요인으로 보는 견해가 많다는 추론이다. 종합팀워크훈련은 공공경호나 민간경호 모두에서 경호효율성에 통계적으로 유의미하여 주목해야 할 변수로 판단된다.

③ 경호장비 : 경호장비에서는 통신장비 구비도, 총기 및 제압장비 구비도, 방탄장비 및 차량의 준비도 등을 고려하여 공공경호와 민간경호 간의 경호업무에 관한 독립변수의 영향력 등을 비교 검토한다.

i) 통신장비와 관련하여 공공경호에서는 $\beta=0.043$, $p=0.563$ 으로 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며, 민간경비에서도 $\beta=0.030$, $p=0.284$ 로 10%의 유의수준에서

통계적 유의성이 없었다. ii) 경호용 총기 및 제압장비와 관련하여 공공경호는 $\beta=0.024$, $p=0.769$ 로 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없었고, 민간경비에서도 $\beta=0.033$, $p=0.294$ 로 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없었다. iii) 방탄장비 및 차량과 관련하여 공공경호에서는 $\beta=0.015$, $p=0.842$ 로 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며 민간경호에서는 $\beta=0.098$, $p=0.001$ 로서 1% 유의수준에서 통계적으로 유의미하였고, 따라서 통신장비와 총기 및 제압장비 변수는 공공경호나 민간경호 모두에서 경호의 효율성과는 통계적 유의성이 없었으며, 방탄장비와 차량변수는 공공경호에서는 통계적 유의성이 없었으나, 민간경호에서는 통계적으로 유의미하다. 통신장비는 민간경호에서는 경호 효율성에 긍정적 영향을 미치는 것으로 판단된다.

④ 인력 및 예산배정 : 인력 및 예산배정에서는 인원선발 및 배치, 행사예산의 지원정도 등을 변수로 고려하여 공공경호와 민간경호 간의 경호업무의 효율성에 미치는 영향력 등을 비교 검토한다.

인력 및 예산배정 요인과 관련 인원의 선발, 배치는 공공경호가 $\beta=-0.029$, $p=0.657$ 로 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며, β 값이 음(-)의 부호로서 경호인원의 선발 및 배치는 가설과 관련하여 오히려 반대요인으로 작용하고 있는 것으로 나타나고 있으며, 민간경호는 $\beta=0.076$, $p=0.011$ 로 5%의 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났다.

행사지원 예산과 관련해서는 공공경호가 $\beta=0.357$, $p=0.000$ 으로 1% 유의수준에서 통계적으로 유의미하였으며, 민간경호에서도 $\beta=0.169$, $p=0.000$ 로 나타나서 1%의 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났다. 예산 지원과 관련해서는 공공경호, 민간경호 모두 경호업무의 효율성 결정요인이라고 보고 있다. 따라서 경호 인원의 선발 및 배치와 행사지원 예산 관련하여서는 공공경호에서 보다는 민간경호에서 유의한 결과가 나타났다.

⑤ 일반 관리적 요인 : 일반 관리적 요인에서는 조직의 분위기, 상호간 커뮤니케이션의 정도, 조직 내의 갈등의 정도, 유관기관과의 협조정도, 조직구성원에 대한 보상의 적절성 등을 변수로 고려하여 공공경호와 민간경호 간의 경호업무의 효율성에 미치는 영향력 등을 비교 검토한다.

i) 조직분위기 변수는 관련 공공경호에서는 $\beta=0.138$, $p=0.072$ 로 나타나 10% 유의수준에서 통계적으로 유의미하였으며, 민간경호에서는 $\beta=0.034$, $p=0.266$ 으로 10%의 유의수준에 통계적 유의성이 없었다.

ii) 조직구성원 상호간 커뮤니케이션은 공공경호가 $\beta=-0.159$, $p=0.100$ 으로 10%의 유의수준에서 통계적으로 유의미하였으나, β 값이 음(-)의 부호로 조직구성원 상호간 커뮤니케이션이 잘 될수록 경호업무의 효율성이 높아질 것 이라는 사실과 관련하여 오히려 반대요인으로 작용하고 있는 것으로 나타났다. 민간경호는 $\beta=0.024$, $p=0.495$ 로 10%의 유의수

준에서 통계적 유의성이 없었다.

iii) 조직 내의 갈등 관련은 공공경호는 $\beta=0.066$, $p=0.310$ 으로 10%이상 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며 갈등이 많지 않음을 의미하지만, 반대로 민간경호에서는 공공경호와 달리 $\beta=0.095$, $p=0.001$ 로 1%의 유의수준에서 통계적으로 유의미하였다. 이는 민간경호가 대부분의 20대~30대 연령층은 경호·경비 업무에 종사하기를 희망하는 기간이 1~3년이 가장 많고, 개인들의 전공을 살려 희망하는 직장으로 가기를 원하고 이직률도 가장 높게 나타나고 있는 현실이다. 따라서 조직 내의 갈등이 경호업무의 효율성을 결정하는 주요 요인으로 생각하는 것으로 추정된다.

iv) 유관기관간의 협조는 공공경호에서 $\beta=0.060$ 이었고 $p=0.378$ 로, 10%이상 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며, 민간경호도 $\beta=0.035$, $p=0.205$ 로 10%이상 유의수준에서 통계적 유의성이 없었다. 이러한 현상은 경험적 분석을 통해서 볼 때 경호 행사 중 업무적인 관계부서 협조는 공공경호는 대통령 등의 경호에 관한 법률과 경찰관 직무집행법상의 근거에 의해서 유기적인 협조가 가능하고 지원체제가 마련되어 있지만, 민간경호는 공적기관간의 협조에 어려움이 있고 민간기관간의 협조는 비용이 부담되어야 하는 관계로 사실상 원만한 상호협조를 하기에는 한계가 있음을 추정할 수 있다.

v) 조직구성원에 대한 보상은 공공경호는 $\beta=0.074$, $p=0.223$ 으로 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으나 민간경호에서는 $\beta=0.103$, $p=0.001$ 로 1%의 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났다. 여기서 공공경호에서는 재직 중 보수와 수당, 신체 상해 시 진료와 보상 등이 체계적으로 보장되고 일정기간 이상 종사 후 퇴직 후에도 개인연금은 물론 퇴직금과 상해로 인한 장애가 있을 시에도 각종 진료와 유공자에 대한 보상제도가 마련되어 안정적으로 보장을 받을 수 있다. 하지만 민간경호회사의 경우는 상대적으로 낮은 보수와 수당 등, 공공경호의 공무원 신분에 해당되는 이러한 보상제도가 미비하여 경호업무의 효율성 결정요인으로 보는 견해가 두드러짐을 추정해 볼 수 있다.

(3) 사회 환경적 요인 : 사회 환경적 요인에서는 경호에 대한 사회적 우호분위기의 정도, 돌발사건 발생의 정도 등을 변수로 고려하여 공공경호와 민간경호 간의 경호업무 효율성에 관한 영향력 등을 비교 검토한다.

사회적 우호분위기는 민간경호는 1% 유의수준에서 통계적으로 유의미하였으며, 회귀계수 $\beta=0.105$ 이다. 따라서 사회적으로 우호분위기가 조성되어 있을수록 경호업무는 효율적으로 이루어질 수 있다고 본다. 이에 반하여 공공경호는 $p=0.625$ 로 10% 유의수준에서 통계적 유의성이 없었으며 회귀계수는 $\beta=0.035$ 로서 대립가설($\beta \neq 0$)이 채택될 경우 틀릴 확률이 62.5%로 보통보다 높은 편이었다.

우리사회에서 경호업무에 영향을 초래 할 수 있는 돌발적인 사태에 대한 응답은 공공경호

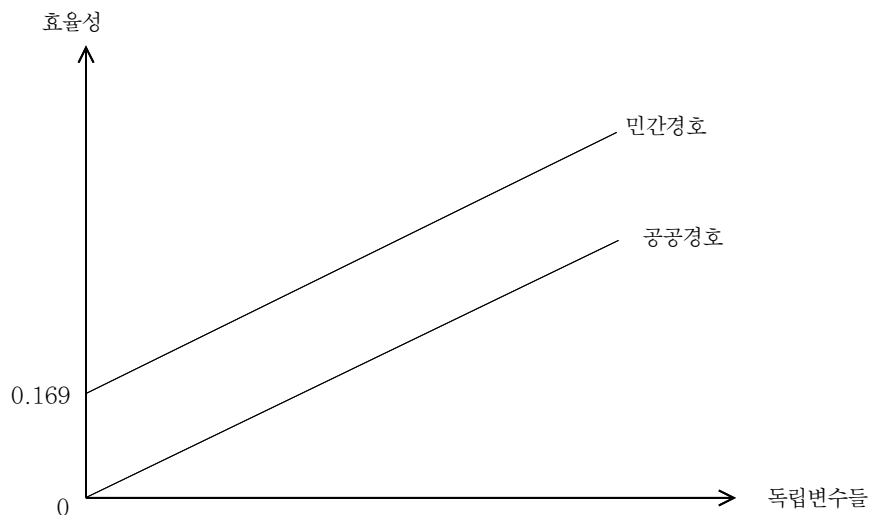
는 $\beta=0.072$, $p=0.127$ 이므로 10% 유의수준에서 통계적 유의성을 조금 넘어서는 유의미하게 나타났다. 따라서 공공경호는 경호행사 시작 전 상당한 시간부터 행사지역의 사전 안전 업무와 검측, 보안조치 활동이 이루어지고, 민간경호는 $\beta=0.074$, $p=0.002$ 로 나타나 1% 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났다. 경호행사 중 발생 가능한 돌발 사태에 유의성이 높게 나타나 경호업무의 효율성을 결정하는 요인으로 중요한 영향을 미치는 것으로 추정된다.

4. 경호업무의 효율성 비교

경호업무에서 공공경호와 민간경호의 상대적인 효율성을 비교하기 위하여 가변수(dummy variable)를 도입하여 회귀분석을 실시하였다. 이 가변수는 다른 모든 변수들이 동일하게 작용한다고 할 때, 공공경호가 민간경호로 전환된다고 한다면 상대적으로 경호업무의 효율성에 얼마나 영향을 미칠 수 있는지를 설명하는 정도라고 말할 수 있다(Gujarati, 2004).

경호업무의 효율성은 다른 모든 3개 요인의 21개 변수들을 고려할 때, 공공경호가 민간경호보다도 $b=0.169$ ($\beta=0.052$)만큼 비효율적으로 이루어진다고 생각할 수 있다. 즉, 이것은 다른 모든 변수들이 동일하다고 가정할 때, 민간경호의 정도가 공공경호의 정도보다도 0.169만큼 효율적이라는 것이다. 이 관계를 그림으로 나타내면 <그림 2>와 같다.

<그림 2> 공공경호와 민간경호의 효율성 비교



V. 결 론

1. 연구결과의 요약

본 논문은 경험적 요소와 통계적 검증을 통하여 경호업무의 효율성을 결정하는 요인을 분석하고 의미 있는 요인으로 판명된 결정변수가 경호업무의 효율성에 어느 정도 영향을 미치는가를 파악하고자 하였고, 설문조사를 실시하여 필요한 자료를 수집하였으며, 이 자료들을 근거로 하여 통계분석을 실시하였다.

경호업무 효율성의 결정요인에 대한 분석에서 통계적 검토에서 각 변수간의 상관관계는 상호 유의적인 관련성이 있으며($p < 0.000$), 분석모형의 적합성을 나타내는 설명계수 공공경호는 수정된 $R^2 = 0.736$ 이고, 민간경호는 수정된 $R^2 = 0.724$ 로 경호업무의 효율성의 결정요인에 대한 본 회귀모형은 통계적 타당성이 있었다. 회귀분석에 대한 분산분석의 결과는 유의수준 1% 범위 내에서 유의하였다.

가설에 대한 검증결과는 먼저 경호 조직 구성원 등 3개의 주요 요인에 대해 실시한 회귀분석도 유의하였으며, 경호업무의 효율성에 영향을 미치는 21개의 독립변수에 대한 회귀분석 결과는 공공경호의 경우 사전정보의 입수, 경호 실무실습, 종합팀워크훈련, 행사지원 예산 등 4개 변수가 5% 이내의 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났었고, 조직구성원의 사기, 조직분위기, 상호간 커뮤니케이션 등 3개의 변수가 10% 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타나 있어 총 7개의 변수가 10% 이내의 통계적으로 유의미하였다. 민간경호의 경우 종합팀워크훈련, 방탄장비 및 차량, 인원의 선발 배치, 행사지원 예산, 조직 내의 갈등, 조직구성원에 대한 보상, 사회적 우호 분위기, 돌발사건 등 8개의 변수가 5% 이내 유의수준에서 통계적으로 유의미하였고, 경호기본의식 단 1개의 요인은 10% 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타나 총 9개의 변수가 10% 이내에 유의미하게 나타났다.

따라서 공공경호와 민간경호의 독립변수의 공통적 영향력을 비교해 보면 종합팀워크훈련과 행사지원 예산 등에서 2개의 변수가 공통으로 5%의 유의수준으로 통계적으로 유의미하게 나타났다. 따라서 전체적으로 보아 경호 조직구성원 요인 보다 경호 조직 관리적 요인과 사회 환경적 요인이 상대적으로 더 많은 변수가 유의성이 있는 것을 볼 때 경호업무 효율성 결정요인으로는 경호 조직 관리적 요인과 사회 환경적 요인의 중요성이 더 크다. 반면에 경호 조직구성원 요인은 그 중요성이 덜한 것으로 나타났다.

경호업무에서 공공경호와 민간경호의 상대적인 효율성을 비교하기 위하여 Dummy변수를 도입하여 회귀분석을 실시하여 경호업무의 효율성은 다른 모든 3개 요인의 21개 변수들을 고려할 때, 공공경호가 민간경호보다도 $b = 0.169$ ($\beta = 0.052$) 만큼 비효율적으로 이루

어진다고 생각할 수 있다. 즉, 이것은 다른 모든 변수들이 동일하다고 가정할 때, 민간경호의 정도가 공공경호의 정도보다도 0.169 만큼 효율적이라는 것이다.

통계적으로 유의성이 있는 변수의 회귀계수들을 영향력의 크기별로 나열하면 공공경호에서는 행사예산 지원 $\beta_{14}=0.357$, 사전정보의 입수와 종합팀워크훈련이 각각 $\beta_6=0.179$, 조직분위기 $\beta_{15}=0.138$, 조직구성원의 사기 $\beta_2=0.109$ 순이며, 경호 실무실습과 상호간 커뮤니케이션은 음(-)의 부호로서 이론적 기대와 다르나 이는 경험적으로 볼 때 경호조직이 대규모이고 인원이 많을수록 체계적인 경호 실무실습 훈련이 이루어져야 하며, 나아가 조직의 목표달성을 위하여 상호간의 커뮤니케이션은 대단히 중요한 요인이라고 보아 조직의 규모나 성격에 따라 본 논문에서는 밝혀지지 않는 또 다른 요인의 작용이 있는 것으로 추정할 수 있다. 민간경호에서는 행사지원 예산 $\beta_{14}=0.169$, 종합팀워크훈련 $\beta_9=0.113$, 사회적 우호 분위기 $\beta_{20}=0.105$, 조직구성원에 대한 보상 $\beta_{19}=0.103$, 방탄장비 및 차량 $\beta_{12}=0.098$, 조직 내의 갈등 $\beta_{17}=0.095$, 인원의 선발 및 배치 $\beta_{13}=0.076$, 돌발사건 $\beta_{21}=0.074$, 경호 기본의식 $\beta_7=0.062$ 로 나타났다.

이를 요인별로 보면 공공경호는 조직구성원 요인, 조직 관리적 요인 등에 골고루 변수의 중요함을 알 수 있고, 개별변수로 보면 개인적 문제의 소지, 행사계획의 수립 및 작성, 작전 실무회의, 경호 실무실습, 인원의 선발 및 배치, 상호간 커뮤니케이션과의 변수는 음(-)의 부호로서 각 요인이 높아질수록 경호업무의 효율성이 높아진다는 것과 오히려 반대의 요인이 나타나고 있다. 민간경호에서는 조직구성원 요인의 변수 범위에서는 10%의 유의수준에서 유의성이 없으나, 조직 내 요인과 관리적 요인 일부분, 그리고 사회 환경적 요인에서 모두 10%의 유의수준에서 통계적으로 유의미하게 나타났다.

2. 정책적 함의

본 논문에서 경호업무의 효율성 결정요인에 대하여 각 변수의 영향력을 토대로 논의할 수 있는 정책적 함의를 생각해 보면 다음과 같다.

1) 조직구성원 요인 측면

첫째, 경호 조직 구성원들의 사명감과 소명의식은 직업에 대한 확고한 책임의식을 갖고 있다고 보지만 민간경호의 경우 국가관과 충성심의 기본 보다는 영리추구가 우선 목적인 관계로 상당한 차이가 있다. 따라서 민간경호의 업무를 담당하는 경찰청의 적극적인 지도감독 아래 경호조직의 리더나 민간경호 회사 대표의 관심과 책임감이 절실히 요구된다.

둘째, 공공경호 조직은 공무원 신분의 확실한 보장과 근무형태처럼 민간경호도 신분보장

과 각종 근무지원, 보수와 적절한 보상규정 마련과 개인적인 문제를 갖지 않게 관리하여 유사시에 살신성인의 정신으로 임할 수 있도록 평소 직원들의 사기를 앙양시킬 수 있는 방안을 강구해야 한다.

2) 조직 관리적 요인 측면

첫째, 경호기획 변수로 행사계획 수립과 종합계획서 작성, 관계관들이 모인 작전실무회의 등은 자동적으로 진행되어야 할 절차지만 철저한 사전정보의 입수가 경호기획을 좌우할 수 있으므로 민간경호의 정보입수와 정보공유 기능의 취약점을 필요시 공공경호의 지원과 정보제공도 유기적으로 이루어 질 수 있어야 한다.

둘째, 경호 조직 구성원들의 교육훈련은 상시적, 반복적, 종합적으로 이루어져야 하는 관계로 경호기본의식을 갖추는 것도 중요하지만, 현장감 있는 경호 실무실습 훈련과 종합팀워크 훈련은 충분한 공간과 교육전문가, 교육시스템이 범국가적인 차원에서 마련되어 공공경호 교육원에서 민간경호 조직을 양성해 낼 수 있는 법적 제도적 기구와 경호 관련 연구원과 교육장이 마련되어야 한다.

셋째, 경호장비는 경호활동을 도와주는 필수요소로 민간경호에서도 범인제압 장비인 전자충격기나 방탄장비를 사용함은 물론, 요인경호 임무 수행 시에는 최소한 경 방탄 차량을 사용하도록 규정화해야 한다.

넷째, 인력 및 예산배정 변수에서 경호 인력은 우선 무술과 체포호신술에 능하고 경호기본 지식을 습득한 준비된 인원을 선발해야 하고 행사와 관련된 예산은 사전에 확보되고 기준경비는 편성되어 있어 즉시 지급되어야 한다.

다섯째, 일반 관리적 요인에서는 조직원들의 상호간 협력과 희생정신을 갖도록 조직분위기를 우호적으로 만들고, 조직 구성원 간 갈등을 최대한 배재할 수 있게 지도, 감독을 해야 하며, 적절한 보수와 보상이 될 수 있도록 민간경호의 경우 회사의 경영을 투명화해야 하고 회사의 공제액 범위를 한정해야 한다.

3) 사회 환경적 요인의 측면

첫째, 경호업무의 신뢰성과 인식을 제고할 수 있는 방안으로 민간경호 조직에서도 경호원과 사용자측이 상호간에 신뢰를 바탕으로 행사장의 성격과 규모에 맞는 방법을 강구해야 하고, 성공적인 사례를 발굴하여 포상과 인센티브를 주는 반면에 경호 조직구성원의 사고나 피해 발생 시 경비업법에 따라 해당회사 사업주의 책임한계를 명확히 해야 한다.

둘째, 경호행사시 돌발사건으로 가장 우려가 되는 테러문제는 사전 경호정보의 입수와 과학적 분석으로 예방대응을 강구해야 하는데, 이를 위해서 전직 경찰관이나 전직 경호실 직원

은 물론 일반인들까지도 테러관련 정보제보자에게 적절한 포상제도와 홍보를 통해서 광범위한 정보수집기능을 확보하는 것이 필요하다.

셋째, 민간경호회사의 경우 경호제도 개선을 위한 경찰청의 적극적인 지도 감독이 필요하며, 교육 관리를 체계화하고 경호원 자격증제도를 도입하는 방안도 필요하며 정치권에서도 검토해 볼 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 김두현. (1996). 『경호경비법』, 서울: 백산출판사.
- . (2005). 『경호학 개론』, 서울: 경호출판사.
- . (2007). 『현대사회문제와 안전관리』, 서울: 엑스퍼트.
- 김병섭 · 박광국 · 조경호. (2008). 『휴먼 조직론』, 서울: 대영문화사.
- 민 진. (2004). 『조직관리론』, 서울: 대영문화사.
- 박용치. (1985). 『현대사회과학방법론』, 서울: 고려원.
- . (1997). 『현대조사방법론』, 서울: 경세원.
- 박용치 · 송재석. (2006). 『최신행정학원론』, 서울: 경세원.
- 양창삼. (1999). 『최신조직이론』, 서울: 법경사.
- 염장호. (1996). 『세계 경호학 실무』, 서울 : 오성출판사.
- 오석홍 외. (2002). 『조직학의 주요이론』, 서울: 법문사.
- 이상철. (1997). 경호업무 수행을 위한 불안해소 방법에 관한 고찰. 『경호경비연구』, 1: 263
- 이상철 외. (2005). 한국 민간경호원 교육프로그램 방향에 관한 연구. 『경호경비연구』, 9: 201~236.
- . (2006). 행사장경호 운용시스템 개선방안에 관한 연구. 『경호경비연구』, 11: 203~226.
- . (2007). 민간경비에 대한 행정규제 및 감독의 실효성 확보 방안. 『경호경비연구』, 12: 245~270.
- 이선기. (2007). 『다자간 국제회의 안전활동의 효율성 제고에 관한 연구』, 박사학위 논문, 한국체육대학교 대학원 체육학과.
- Athur J.Bilek and Peter Lejins. Clifford W.Van Meter. (1977). *Private Security*, Anderson Publishing. co.
- Daft. (1988). *Organization Theory and Design*. 3rd ed. St Paul: West Publishing co.
- Donnelly, J. D., J. L. Gibson & J.M. Cevich. (1988) *Fundamentals of Management*. 10th ed. New York: Mcgraw-Hill co.
- Ellinger, A. E., Daugherty, P. J. & Gustin, C. M. (1997). "The Relationship between Integrated Logistics and Customer Service", *Logistics and Transportation Review*, Vol. 22, No. 2.
- Etzioni, Amitai. (1964). *Modern Organization*. Englewood Cilffs, N.J. : Prentice-Hall, 6.
- Gallati, Robert R. J. (1983) *Introduction to Private Security*, Prentice-Hall, Inc.

- Gion Green. (1981). *Introduction to Security*. Boston: Butter Worth.
- Gleason, J. M. & Barnum. D. T. (1986). "Toward Valid Measures of Public Sector Productivity : Performance Measures in Urban Transit", *Management Science*, Vol. 28, No. 4.
- Griffin. Ricky W. (1987). *Management*. 2nd. Boston: Houghton Mifflin co.
- Gujarati, D. N. (2004). *Basic Econometrics*. New York. McGraw-Hill.
- Jones, Garth N. (1969). *Planned Organizational Change*. London: Routledge and Kegan.
- Robbins. (1988). *Management*, 2nd ed. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Ind.
- Steers, Richard. (1977). *Organizational Effectiveness : A Behavioral View*. Santa Monica, Calif : Good Year.

Abstract

An Analysis of Efficiency of Security Services : A Comparative Determinants Analysis of Public and Private Security

Park, Moon-Sun

Objectives of this study is develop security services through determinants analysis on the efficiency of security works regarding security and guarding business in Korea because nowadays the modern society like Korea let alone all over the world faces the increase of dangerous factors in every security field of the human societies, and also it is the very present situation that an individual's life even the national security itself can be at the risk without guaranteeing the efficiency of the security services.

For this purpose, this study reviewed related documents, surveyed and interviewed security personnels to identify what the potentially influential factors are in both the public and private security organizations regarding the efficiency of present security services and organizations, and what differences are. Also, comparing the public and private security sectors, this study intended to suggest policy agendas how to enhance the efficiency of security services in the future. This study surveyed the 177 agents and former agents of the Presidential Security Service(PSS) for the public security sector, and also surveyed, interviewed, and internet-based polled 821 randomly selected personnels for the private security sector.

This research showed that regarding the efficiency of the security services number of independent variables which had positive responses in the public security sector was more than that in the private security sector. Among the 21 questions regarding this issue, there were all of 21 positive responses in the public security sector while there were 18 negative responses in the private security sector. As a result of synthesizing all the answers of the both sides, it is possible to understand that mostly the ratio of the positive response was much higher.

In the public security service, statistically significant variables were budget support for events, prior access of information, an integrated teamwork training, organizational atmosphere, morale of organization personnel. However, practical training of the security service and mutual communication showed unexpectedly negative(-) signs. In the private security service, statistically significant variables

were budget support for events, integrated teamwork training, socially friendly atmosphere, compensation for the personnels, bullet-proof equipments and vehicles, mood of organization, personnel recruit and disposition, unexpected incidents and basic attitude for security services.

In sum, while organizational personnel variables and organizational management variables were significant in the public security service, some organizational management variables and all socio-environment variables were statistically significant at 5% significance level.

Key Word : security services, efficiency, determinant analysis, public security, private security.

논문투고일 2009.04.28, 심사일 2009.05.13, 게재확정일 2009.06.20