

레저 스포츠 이벤트 참가추구목적에 따른 이용관광지 자원개발 선호도에 관한 연구

윤유식* · 장양래** · 조상희***

A Study on the Preference of Tourism Resource Development Based on Benefit-sought of Leisure Sport Event Participation

Yoon, Yoo Shik* · Jang, Yang Lae** · Cho, Sang Hee***

요약 : 본 연구의 목적은 레저 스포츠 이벤트 활동 참가추구목적에 따른 관광자원 개발 선호 방안을 도출하기 위한 방법으로 다차원 척도법(MDS)을 이용하였다. 따라서 이에 따른 관광자원개발 선호도에 대한 세분시장별 특성을 파악해 보고자 한다. 연구 분석을 위해 전국 인라인 마라톤 대회 참여자 330부를 이용하였으며, 연구 방법은 SPSS 15.0 for Windows 통계 프로그램을 이용하였다. 결과분석에서는 첫째, 레저 스포츠 활동 참가자의 참가목적에 따른 세분집단을 군집화한 결과 '금전획득 참가목적자', '보통 자아실현참가 목적자', '강한 자아실현참가 목적자' 등 3개의 집단으로 세분화되었으며, 분석결과 세분화된 3집단은 관광자원개발에 영향을 주는 집단으로 밝혀졌다. 따라서 세분화된 집단특성에 따른 만족도를 높이기 위해서는 이들의 선호특성에 맞는 관광자원 개발의 필요성이 요구된다.

주요어 : 레저 스포츠 이벤트, 참가추구목적, 다차원 척도법(MDS), 관광자원 개발

Abstract : The purpose of the research is to investigate the possibility of the tourism resources development preference of sport leisure event activity of participation as one use MDS and clustering market character. An empirical research has been undertaken the questionnaire had been distributed to the whole country inline marathon races participation and there were 330 responses. The research was conducted by using statistical packages of SPSS program. As research methods factor analysis and cluster analysis were also employed. Three distinct cluster groups were categorized by their characteristics: 'money acquirement participation', 'self realization moderators', 'self realization enthusiasts', and there was differences among segmented groups in terms of their affecting factors to the tourism resources development preference. These findings suggested that there were need to tourism resources development for different segmented groups of sports leisure event activity selection attributes and each group pursued different satisfaction.

Key Words : sport leisure event, participation pursuit purpose, MDS, tourism resources development.

1. 문제제기 및 연구목적

세계 관광의 큰 흐름은 자연관광이나 역사적인 유적을 단지 관람만 하는 정적인 관광에서 레저 스포츠 이벤트 활동에 직접 참여하고 체험을 해보는 동적인 관광형태의 패러다임으로 빠르게 전환되고 있다(Tassiopoulos and Haydam, 2008; Yoon *et al.*, 1998). 이러한 흐름은 관광과 레저스포츠를 연계시킨 레저 스포츠관광이라는 새로운 차원의 학술적인 연구의 시도를 가져왔으며, 스포츠와 관

광의 직·간접적인 상관성에 대한 연구와 마케팅적 접근의 필요성이 대두되었다(Redmond, 1991; Dreyer, 1998; Gibson, 2006; Higham, 2005; Weed and Bull, 1998, 2004; Standeven and De Knop, 1999; Kartakoulis *et al.*, 2003; Preuss, 2007).

특히, 1990년대 이후 각 나라마다 관광과 스포츠 전문가들로 구성된 국제 스포츠관광회의가 개최되면서 레저 스포츠관광에 대한 학문적 기반이 본격화되기 시작하였다. 이러한 초기 연구들의 동향을 살펴보면 스포츠와 레저 이벤트 관광의 연계성에

* 경희대학교 호텔관광대학 컨벤션경영학과 조교수(Assistant Professor, Department of Convention Management, Hotel Tourism College, Kyung Hee University)(ysyn@khu.ac.kr)

** 순천청암대학 문화관광과 조교수(Assistant Professor, Department of Munhwa Tourism, Suncheon Cheongam College)(jjangspring@scjc.ac.kr)

*** 경남대학교 관광학부 교수(Professor, Department of Tourism, Kyungnam University)(chosh@kyungnam.ac.kr)

대한 당위성과 개념적 틀인 이론적인 준거에 대해 집중되어 있으며(Glyptis, 1991; Barnard, 1998; Gammon and Robinson, 2003; Kurtzman, 2005; 윤이중, 2006), 점차적으로 스포츠 레저관광의 경제적 효과 분석이나(Burgan and Mules, 1992; Daniels *et al.*, 2004; 김민철, 2007; 이충기, 2003; 전호문, 2005; 조우정, 2006) 참가자들을 중심으로 한 관광 행동 및 만족 등의 연구들이(Kim and Chalip, 2003; Walo *et al.*, 1996; 김경태·윤유식, 2006; 김홍렬·윤설민, 2006; 조우정·김병원, 2006; 장호중·이광문, 2008; 이태균·김규순, 2008) 시도됨으로써 학문적인 접근성을 점차적으로 확대해 나가고 있다는 점이다.

특히, 최근 들어 레저 스포츠관광은 어느 분야보다 사회적 맥락과 깊은 관계가 있는데(구강분, 2006), 이는 웰빙(Well-being)주의적 가치관의 변화와(허은정·윤정혜, 2007) 여가시간의 증대로 인한 건강한 삶을 누리하고자 하는 현대인들의 레저 스포츠 이벤트 활동참여가 늘어나면서(윤유식, 2007) 더욱 관심을 받기 시작하였다는 점이다.

또한 관광산업의 발전과 더불어 지역발전 활성화를 통한(김대관 등, 2007) 국가 경제 성장의 수단이 될 뿐만 아니라(Weed and Bull, 2004) 지역의 지명도를 높일 수 있는 기회로 활용되어장기적으로는 경제적, 사회적, 문화적 발전 등에서 많은 이익을 창출해 줄 수 있기 때문이다(김경용·박용범, 1998; 차석빈 등, 2003).

이러한 예로 레저 스포츠 이벤트 관광 방문객들이 레저활동 참가를 위해 방문한 지역에 자연스럽게 숙박과 여행을 동시에 함으로써 일어나는 소비활동이 지역경제에 많은 기여를 하기 때문에 관광산업의 발전에 공헌하는 요소가 매우 큰 것으로 보여진다(Veal, 1997). 더불어 이들은 다른 집단보다 여행, 숙박, 선물 등의 소비지출에 약 3배를 더 소비하는 것으로 조사되었으며(Scott and Turco, 2007), 평균체제기간이 다른 여행객보다 길어 평균 지출이 높은 것으로 밝혀져 경제적인 효용가치 및 파급효과가 매우 큰 것으로 조사되었다(정길상 외, 2006).

따라서 각종 대형 레저 스포츠이벤트를 유치하기 위한 각국 도시들 간의 경쟁이 더욱 치열해지면서 레저 스포츠 이벤트 관광 참여집단에 대한

관심과 흥미를 유발시키고 오래 머무르도록 유인할 수 있는 지역만의 독특한 관광자원의 개발과 정책수립 연구가 필수적으로 선행되어야 할 것으로 보여진다.

한편, 이처럼 레저 스포츠 이벤트관광이 지역발전을 위한 수단으로 보편화되면서 우리나라에서 가장 대표적으로 각광을 받고 있는 것이 인라인마라톤이다(이태균·김규순, 2008). 이는 타 레저스포츠 이벤트 관광에 비해(2007년 기준 278여개 대회) 참가객들이 가장 큰 단일 행사로(차석빈·정동창, 2003) 그 파급효과와 효용가치가 매우 큰 것으로 여겨지기 때문에 관련연구의 필요성이 제기된다. 이에 인라인마라톤과 같은 대규모 레저스포츠 이벤트의 개최는 지역 관광산업 증진에 경제적으로 큰 도움이 될 수 있기 때문에(임상택, 2002), 관광자원 개발과 연계시켜 개최 국가 및 지역에 복합적인 이익을 가져다 줄 수 있는 방법을 찾는 것이 가장 먼저 고려되어야 한다.

이러한 노력들의 필요성에 대해 살펴보면 첫째, 레저 스포츠관광 이벤트 참가자들의 특성을 고려한 관광자원 개발은 다른 관광 매력물들과 경쟁해서 관광객들을 유인할 수 있는 좋은 요소가 될 수 있으며, 둘째, 레저 스포츠 이벤트 관광 참가자들은 참가후의 지역문화나 개최지의 인식정도에 따라 주변 관광지 방문의사 및 참가에 미치는 영향이 매우 크기 때문이며(김경태·윤유식, 2006), 셋째, 레저 스포츠 이벤트 관광 참가자들은 다른 방문객에 비해 재방문의사가 가장 높은 집단이므로 이들의 목적을 고려한 관광지의 매력이 필수적이며(Tassiopoulos and Haydam, 2008), 넷째, 레저 스포츠 이벤트 관광객은 관광목적지를 방문하기 전에 방문지의 모든 것을 고려하기 때문에 목적지마다 변화하는 관광자원 매력물을 끊임없이 제공하려는 노력이 매우 당연시 되어야 하기 때문이다(Kozak and Rimmington, 1999).

그렇다면 이러한 연구의 필요성을 달성하기 위한 관련 선행연구들의 연구동향은 어떠한가?

먼저 김홍석·전병길(2006)의 연구를 살펴보면 건강 인라인마라톤 대회를 참가한 많은 방문객들이 지출을 수반하는 관광행동을 하기 때문에 스포츠관광을 발전시킬 수 있는 다양한 부가 서비스 기술과 프로그램 개발이 필요하다고 주장하고 있

지만, 서비스 품질결정요인적도 개발에 머물러 있는 한계점이 발견되고 있다.

또한 김경태·윤유식(2006)의 연구에서는 행사평가속성을 도출하여 만족도와 전반적인 행동의도, 지역문화인식에 대한 영향관계를 전반적으로 살펴 보았지만 지역 관광자원 매력성 요인에 대해서 구체적으로 살펴보지 못하고 있다. Wakefield and Blodgett(1996)와 Thwaites(1999)의 두 연구에서는 스포츠방문객들의 서비스 만족과 재방문에 영향을 주는 요소로 레저 스포츠 이벤트 활동과 직접적으로 관련이 깊은 물리적인 환경 쪽에 대해서 제한적으로 살펴봄으로써 방문객들이 원하는 관광목적지의 매력물이나 관광자원개발 차원에 대해서 구체적으로 살펴보지 못한 한계점이 발견되었다.

따라서 본 연구에서는 첫째, 기존의 연구들과의 차별화를 위한 방법으로 다른 선행연구들에서 아직 구체적으로 살펴보지 못한 레저 스포츠 이벤트 참가자들의 참가추구목적에 대한 집단별 군집분석을 통해 세분 군집별 특성을 파악하고자 한다. 둘째, 다차원 척도법(MDS)을 이용하여 각 군집별 맵을 작성하며, 나아가 관광자원개발 선호도에 따른 세분시장별 특성을 파악해 보고자 한다. 셋째, 레저 스포츠 이벤트 관광객들의 관광활동 목적지로서 선호되는 관광자원유형 분석을 구체적으로 검토함으로써 장점과 매력도를 평가하여 마케팅적 시사점을 제시하고자 한다.

2. 이론적 배경

관광분야에서 이루어진 최근의 연구동향들을 살펴보면 인라인마라톤 대회의 관광자원화와 매력성(김경태·윤유식, 2006; 김정명, 1999; 남덕현 등 2004; 윤유식, 2007; 정희준·신영균, 2002; 차석빈, 정동창, 2003; 차석빈·황정진·정동창·허윤정, 2003) 및 스포츠 관광 활성화 방안(정길상 등, 2006; 박진권·김홍백, 2002), 지역관광지 방문과 관광상품 구입의 경제적 파급효과 분석(김민철, 2007), 레저 스포츠 이벤트 참가자들의 행동의도(김학신 외, 2004; 김학신·신승호, 2004; 김홍렬·윤설민, 2006; 조우정·김병원, 2006; Kaplanidou and Vogt, 2007) 등의 선행연구들이 검토되었다.

먼저, 김정명(1999)의 연구에서 북미의 레저 스포츠

이벤트 사례를 통해 우리나라의 스포츠 관광객들을 위한 지역사회 중심의 공조체계 확립을 주장하였으며, 남덕현 등(2004)의 연구분석에서는 레저 스포츠 이벤트 관광객을 유치하기 위해서는 레저 스포츠 관광자원의 필수적인 확보와 시설개발, 지역별 시설개발의 효율적인 운영방안이 선행되어야 함을 밝히고 있다.

김경태·윤유식(2006)의 연구에서는 레저 스포츠 이벤트 행사 평가 만족요인을 인적서비스, 행사진행 부대서비스, 편의시설, 휴게시설, 경기진행, 행사참여비용, 대회성적평가 등 7개 요인으로 추출하였다. 또한 추출된 속성인 경기진행, 인적서비스 등 대회와 관련된 직접적인 평가요인에 대해 만족하면 개최지역의 관광매력성에도 영향을 미치는 것으로 분석되어 레저 스포츠 이벤트 참가자들의 관광 매력성을 높이기 위해서는 관련활동과 관련된 직접적인 요인이 충족이 되어야 할 필요성을 제시하였다. 또한 윤유식(2007)의 연구에서는 레저 스포츠 이벤트 참가자들의 참가동기를 군집 2개 집단으로 세분화하였으며 세분화된 집단과 개최지 매력성 인식에 대한 차이와 영향분석을 검토하였다. 분석결과로는 참여동기가 강한 집단일수록 지역 관광지 방문의사가 높고 방문의사에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌으며 레저스포츠 이벤트 개최와 관광자원 매력성이 매우 긍정적인 평가결과를 보이는 것으로 조사되어 상호의존적인 인과관계가 존재하는 것으로 연구되었다.

차석빈·정동창(2003)의 국내 마라톤 대회의 관광자원화 방향에 관한 연구에서는 레저 스포츠 이벤트 활동을 위해 주최 측, 관광업계, 학계 등이 공조한 관광자원화 노력으로 스포츠시설 관련 기반시설 개발 및 확충, 지역축제와의 연계, 질 높은 대회 개최 등과 스포츠관련 관광 상품 개발 및 스포츠관광 자원 발굴 등의 정책적인 방향을 제시하였으며, 현황연구에 그치고 있는 한계점이 발견되었다.

또한 차석빈 등(2003)의 연구에서는 레저 스포츠 이벤트를 통한 관광자원화 연계성에 대해 첫째, 스포츠 활동에 관광이라는 단어 사용을 권장하였으며, 둘째, 관광관련 정부기관이나 관광업체가 함께 참여하여 지역발전 도모를 권장하였으며, 셋째, 다양한 종목 선정과 지역축제와의 연계성 방안을 제시하였다. Kaplanidou and Vogt(2007)의 연구에서

는 레저 스포츠 이벤트 참가 관광객들은 목적지 선택에 있어 목적지 이미지를 중요시하며, 직접적인 재방문이나 추천의도에 영향을 주는 것으로 밝히고 있어 관련 방문객들의 방문을 유도하기 위한 목적지 개발과 매력물 개발이 가장 먼저 선행되어야 한다고 언급하고 있다.

3. 연구의 설계

1) 연구대상

대전광역시 후원 인라인 울트라 마라톤 대회 기간인 2008년 11월 30일에 참여자 중 338명을 대상으로 설문조사를 실시하여 이 중 본 연구 분석에 적합하지 않은 설문지를 제외한 330부를 이용하여 인라인 마라톤 대회에 참여하는 목적을 분석하고자 하였다. 이는 대전 및 인근지역의 관광발전을 위한 관광자원개발의 필요성에 대한 분석 조사를 통해 향후 레저 스포츠 이벤트를 위한 목적지로써 갖는 장점과 매력도를 평가하여 스포츠 관광지의 경쟁력 강화방안을 제시하는 기초자료로 활용하고자 하였다. 따라서 <표 1>은 본 연구에 참여한 대상자들의 일반적인 특성별 분포도를 나타내며, 결과는 다음과 같다.

먼저 성별 구분에서는 남자가 263명(79.7%)으로 여자의 67명(20.3%)에 비해 많은 분포도를 차지하였으며, 연령부분에서는 20대와 30대 연령대가 각각 116명(35.2%)으로 스포츠를 가장 많이 즐기는 연령대가 젊은층인 것으로 분석되었으며, 거주지는 대전/충청지역 참가자들이 236명(71.5%)으로 다른 지역 참가자들보다 접근성이 용이한 지역거주민들이 많은 것으로 조사되었다.

월평균소득에서는 200만원 미만이 115명(34.8%)으로 가장 높았으며, 레저스포츠 활동관련 만족도에서는 만족이 164명(49.7%)으로 가장 높게 조사되었다. 직업에서는 전문직과 학생이 각각 81명(24.5%), 83명(25.2%)로 높게 조사되었으며, 레저소비금액은 100만원 미만이 154명(46.7%), 200만원 이하가 70명(21.2%) 등 고른 분포도를 보이고 있으며, 전반적인 만족도에서는 만족이 162명(49.1%)으로 가장 많은 분포도를 차지하는 것으로 조사되었다.

2) 신뢰도 분석

본 연구에 이용된 인라인 대회참가추구목적과 관광자원개발의 필요성에 대한 신뢰도를 알아보기 위해 Cronbach's Alpha 계수 값을 통해 조사하였으며, 그 결과 인라인 마라톤 대회참가 추구목적에

표 1. 연구대상자의 일반적인 특성별 분포

특성	구분	N	%	특성	구분	N	%	
성별	남자	263	79.7	직업	전문직	81	24.5	
	여자	67	20.3		사업/자영업	16	4.8	
연령	10대	57	17.3		서비스직	25	7.6	
	20대	116	35.2		사무직	64	19.4	
	30대	116	35.2		공무원	27	8.2	
	40대	41	12.4		주부	4	1.2	
거주지	대전/충청지역	236	71.5		학생	83	25.2	
	그 외 지역	94	28.5		기타	30	9.1	
평균 월소득	100만원 미만	61	18.5		레저 소비 금액	100만원 미만	154	46.7
	101~200만원	115	34.8			101~200만원	70	21.2
	201~300만원	73	22.1	201~300만원		32	9.7	
	301만원 이상	35	10.6	301만원 이상		33	10.0	
	무응답	46	13.9	무응답		41	12.4	
레저 스포츠 활동 만족	매우 불만족	4	1.2	전반적 만족도	매우 불만족	3	0.9	
	불만족	5	1.5		불만족	9	2.7	
	보통	108	32.7		보통	122	37.0	
	만족	164	49.7		만족	162	49.1	
	매우 만족	49	14.8		매우 만족	34	10.3	

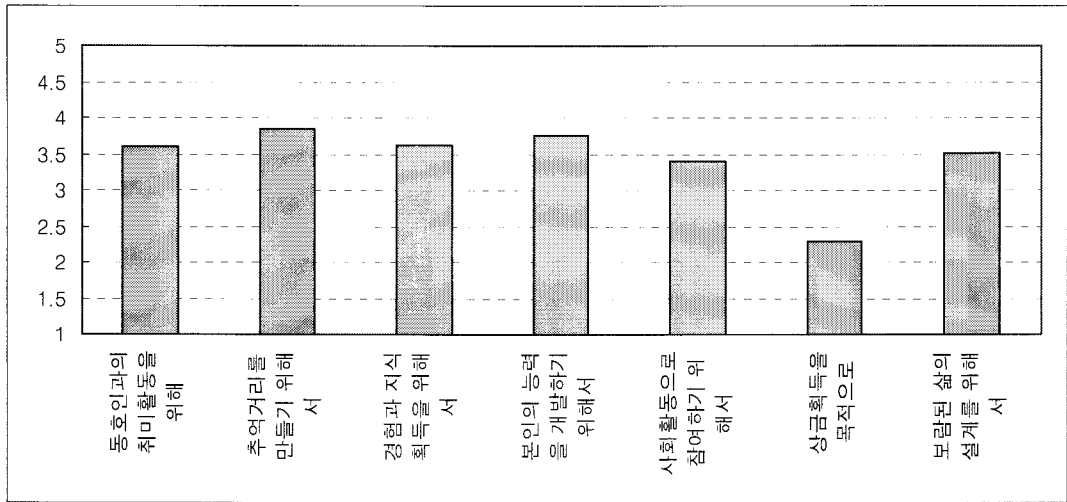


그림 1. 인라인 마라톤 참가추구목적별 인식수준

대한 신뢰도의 Cronbach's Alpha 값은 .718이며 관광자원개발 필요성에 대한 신뢰도의 Cronbach's Alpha 값은 .908로 조사되어 본 연구에 사용된 신뢰도는 비교적 높은 것으로 분석되었다.

3) 자료처리 방법

본 연구의 분석방법은 SPSS 15.0 for Windows 통계 프로그램을 이용하였다. 첫째, 인라인 마라톤 참가추구목적과 관광자원개발 필요성에 대한 평균인식 수준(M, Mean)과 표준편차(SD, Standard Deviation)를 산출하였으며, 둘째, 연구대상자의 일반적인 특성에 따른 인식차이를 독립표본 t 검정과 일원변량분석으로 통해 실시하였다.

셋째, 인라인 마라톤 참가추구목적에 대해 K-means 군집분석을 실시하여 그 군집에 따른 관광자원개발 필요성인 인식차이, 다차원 척도법(MDS, multi-dimensional scaling)을 이용하여 참가추구목적에 따른 관광자원개발필요성의 세부시장별 차이점을 살펴보고자 하였다. 넷째, 참가목적과 관광자원개발의 필요성간의 관계를 알아보기 위하여 피어슨의 상관관계분석과 단계적 다중회귀분석을 실시하였으며(유의수준은 $\alpha=.05$), 이것을 바탕으로 한 군집별 맵을 작성하였다.

4. 분석결과

1) 레저 스포츠 이벤트 추구목적

대전지역 인라인 마라톤 참가 추구목적을 살펴 보기 위해 평균인식 수준과 표준편차를 사용하였으며, 분석결과는 <그림 1>과 같다.

먼저, 동호인들과의 취미활동은 평균 3.61, 추억 거리를 만들기 위해서는 평균 3.85, 경험과 지식획득을 위해서는 평균 3.63, 본인의 능력을 개발하기 위해서는 평균 3.75, 사회활동으로 참여하기 위해서는 평균 3.41, 상금획득을 목적으로 참여한 경우는 평균 2.28, 보람된 삶을 위해서 참여한 경우는 평균 3.52로 조사되었다. 따라서 본 레저 스포츠 활동의 참가 추구목적 중에서도 중요한 추억거리를 만들거나 본인의 능력개발을 위해 참여하였다는 의견이 가장 많았으며, 가장 낮은 항목으로는 상금획득에 대한 목적으로 대체적으로 레저 스포츠 활동 자체를 즐기려고 참가하는 방문객이 많은 것으로 조사되었다.

2) 인라인 마라톤 참가 추구목적과 대전 및 인근 지역의 관광자원개발 필요성간의 관계

인라인 마라톤 참가 추구목적과 대전 및 인근지역의 관광자원개발 필요성간의 관계를 알아보기 위하여 먼저 인라인 마라톤 참가추구목적에 대한 세분화분석을 실시하여 군집을 형성하였다. 다음으로 참가목적 군집에 따른 관광자원개발 필요성에 대한

표 2. 인라인 마라톤 참가 추구목적의 군집분석결과

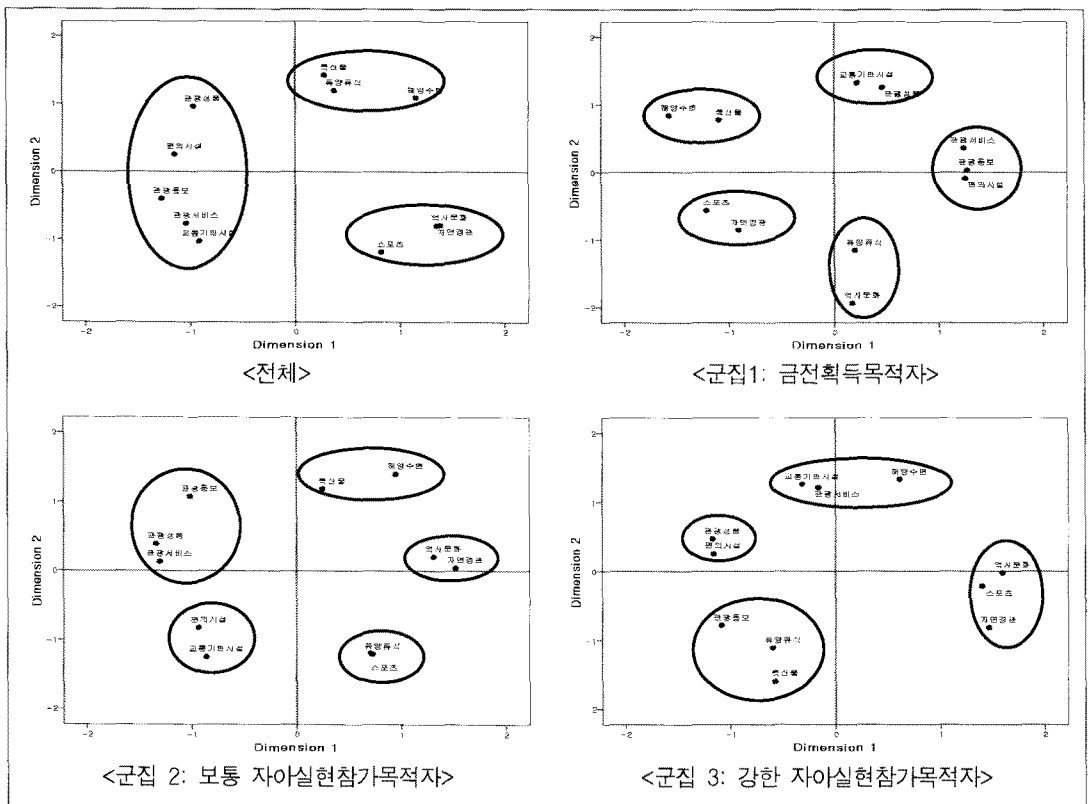
	빈도		취미활동		주역거리		지식획득		능력개발		사회활동		상금획득		보람된 삶	
	N	%	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
금전획득목적자	90	27.3	3.87	.67	3.73	.76	3.78	.85	3.94	.78	3.63	.85	3.93	.72	3.78	.88
보통자아실현 참가목적자	121	36.7	2.82	1.08	3.56	.96	3.04	.91	3.12	.93	2.69	.85	1.64	.76	2.88	.96
강한 자아실현 참가목적자	119	36.1	4.21	.86	4.24	.58	4.11	.67	4.24	.69	3.97	.72	1.66	.72	3.97	.75
Total	330	100	3.61	1.09	3.85	.84	3.63	.93	3.75	.94	3.41	.98	2.28	1.25	3.52	1.00
F(p)			75.998*** (.000)		23.554*** (.000)		53.932*** (.000)		60.448*** (.000)		78.773*** (.000)		316.109*** (.000)		53.332*** (.000)	

* 94.2% of Original grouped cases correctly classified.

인식차이를 일원변량분석과 다차원척도법(MDS) 분석방법을 이용하여 살펴보았다. 또한 참가추구목적과 관광자원개발 필요성간의 관련성을 알아보기 위해 피어슨의 상관계수 및 단계적 다중회귀분석

를 통해 분석되었으며, 결과는 다음과 같다.

먼저 인라인 마라톤 대회 참가추구 목적을 통하여 K-Mean Cluster Analysis에 의한 군집분석을 한 결과 <표 2>에서 제시된 바와 같이 3개의 그룹으



* 자연경관(자연경관감상자원) 역사문화(역사문화관광자원) 스포츠(각종스포츠자원) 해양수변(각종 해양, 수변관광자원) 휴양휴식(휴양, 휴식자원) 특산물(특산물, 기념품 자원) 교통기반시설(교통기반시설의 확충) 편의시설(관광편의 시설의 개발) 관광상품(관광상품의 개발) 관광서비스(지역관광서비스의 개선) 관광홍보(관광의 광고 및 홍보)

그림 2. 인라인 마라톤 참가추구목적별 군집과 관광자원 분석결과

로 군집이 형성되었으며 분석결과는 다음과 같다.

군집 1은 상금획득을 위해서 참가한 대상이 강하였으며, 군집 2는 대부분의 자아 실현형 참가목적에 대한 주관이 보통인 그룹이며, 군집 3은 참가목적이 자아실현으로 매우 강하게 나타난 그룹이었다. 따라서 군집 1은 90명(27.3)으로 “금전 획득 목적자”로 명명하였으며, 군집 2는 121명(36.7%)으로 “보통 자아실현 참가목적자”로 명명하였다. 그리고 군집 3은 119명(36.1%)으로 “강한 자아실현 참가목적자”이었다. 구성된 군집이 어느 정도 정확하게 분류가 되었는지 분류분석을 통하여 확인한 결과 군집그룹이 94.2%로 나타나 정확하게 분류된 것으로 분석되었다. 따라서 이러한 결과를 토대로 다차원척도법(MDS)에 의해 군집별 세분시장을 살펴본 결과 전체 대상자는 크게 3개의 형태로 분류되었으며, 분석결과는 다음과 같다.

전체 연구대상자를 중심으로 살펴보면, ‘특산물, 휴양휴식자원, 해양수변’, ‘역사문화, 자연경관, 스포츠’, ‘관광상품개발, 편의시설, 관광홍보, 관광서비스, 교통기반시설’으로 크게 구분되었다. 먼저, 군집 1집단은 (교통기반시설, 관광상품 개발), (관광서비스, 관광홍보, 편의시설), (휴양휴식, 역사문화), (스포츠, 자연경관), (해양수변, 특산물)로 구분되었다. 군집 2집단은 (해양수변, 특산물), (역사문화, 자연경관), (휴양휴식, 스포츠), (편의시설, 교통기반시설), (관광홍보, 관광상품, 관광서비스)으로 구분되었으며, 군집 3집단은 (교통기반시설, 해양수변, 관광서비스), (관광상품, 편의시설), (관광홍보, 휴양휴식, 특산물), (역사문화, 스포츠, 자연경관)으로 구분되었다. 즉, 전체적인 결과로는 역사문화와 자연경관, 스포츠를 유사한 요인으로 인식하는 반면, 상금취득을 목적으로 하는 군집 1집단과 필요성에 대한 인식도가 낮은 군집 2집단의 경우는 역사문화와 휴양휴식을 유사한 요인으로 인식하였다.

또한 전체적인 경향에서는 특산물, 휴양휴식, 해양수변은 유사한 요인으로 인식하는 반면, 필요성에 대한 인식이 강한 군집 3집단의 경우는 휴양휴식과 특산물은 관광홍보와 유사한 요인으로 인식하고 해양수변은 관광서비스나 교통기반시설과 유사하게 인식하는 것으로 나타났다. 그리고 관광상품 개발, 편의시설, 관광홍보, 관광서비스, 교통기반시설에 대한 필요성에 대한 인식은 전체적인 경

향에서는 유사한 요인으로 인식되는 반면, 군집 1 집단과 군집 3집단에서는 교통기반시설과 관광상품 개발의 유사성이 더욱 강하고, 군집 2집단에서는 편의시설과 교통기반시설간의 유사성이 더욱 강하게 나타났다.

5. 결론

레저 스포츠 이벤트 관광이 지역발전을 위한 수단으로 보편화되면서 우리나라에서 대표적인 지역 스포츠관광으로 각광을 받고 있는 것이 인라인마라톤이다. 특히, 인라인마라톤과 같은 대규모 레저 스포츠 이벤트는 개최지역의 관광산업 증진에 경제적으로 큰 도움이 될 수 있기 때문에 관광자원 개발과 연계시켜 개최 지역에 복합적인 영향을 가져다 줄 수 있는 방법이 선행되어야 한다.

따라서 본 연구에서는 첫째, 기존의 연구들과의 차별화를 위한 방법으로 다른 선행연구들에서 아직 구체적으로 살펴보지 못한 레저 스포츠 이벤트 참가자들의 참가추구목적에 대한 특성에 대해 먼저 살펴보고자 한다. 둘째, 다차원 척도법(MDS)을 이용한 군집별 맵을 작성하여 관광자원개발 선호도에 대한 세분시장별 특성을 파악해 보고자 한다. 셋째, 레저 스포츠 이벤트 관광객들이 관련활동을 하기위한 목적지로서 선호되는 관광자원유형 분석을 통해 마케팅적 시사점과 현장 활용성을 제고하고자 하였으며 결과는 다음과 같다.

첫째, 레저 스포츠 이벤트 활동에 대한 추구 목적을 살펴본 조사결과에서는 참가자들의 대부분이 본 대회의 레저 스포츠 이벤트 활동을 통해 상금 획득 등에 대한 물질적이고 본질적인 추구목적보다는 자기개발이나 추억거리를 만들고 취미활동 및 경험을 위한 참가자들이 많은 것으로 분석되었다. 따라서 레저 스포츠 이벤트활동 참가자들은 본 대회의 참가를 통해 관련활동과 더불어 정신적인 휴식을 할 수 있는 여행과 관련된 관광활동 등을 갖는 참가자들이 많을 수 있을 것이라는 분석을 할 수 있다. 따라서 본 레저 스포츠 이벤트 활동이 끝난 후 이와 관련된 자아실현이나 추억을 만들 수 있도록 관광지의 매력물을 수요자 중심에 맞춰서 구성되어야 할 필요성이 제기되며, 이러한 매력물들은 결국 방문객들의 방문을 유도할 수 있는

가장 중요한 핵심구성요소가 될 수 있으므로 매우 중요하게 인식할 필요성이 제기된다.

둘째, 레저 스포츠 이벤트 활동 참가자의 참가목적에 따른 세분집단을 군집화 한 결과 군집 1집단은 다른 목적보다 상금획득에 있어 보다 비중이 강한 집단으로 인식되어 '금전획득 참가목적자'라 명명하였으며, 군집 2집단은 대부분이 자아실현형의 참가목적에 대한 주관이 보통인 집단으로 인식되어 '보통 자아실현참가 목적자'라 명명하였으며, 군집 3집단은 참가목적이 자아실현에 보다 비중이 높은 집단으로 인식되어 '강한 자아실현참가 목적자'로 명명하였다. 따라서 참가목적에 따른 세분화 집단은 3집단으로 군집화되었다. 따라서 이러한 결과는 레저 스포츠 이벤트 활동의 참가목적 특성은 레저 스포츠 이벤트 시장을 세분화할 수 있는 변수로 활용될 수 있으며, 나아가 세분화된 군집 특성을 잘 활용할 수 있도록 적절한 포지셔닝 기법을 구사해야 할 것이다.

셋째, 참가추구목적유형에 따른 관광자원 개발의 필요성간의 관련성분석에서는 전체 연구대상자는 3개의 형태로 분류되었다. 먼저, 전체 연구대상자를 중심으로 살펴보면 특산물과 휴양휴식자원, 해양수변과 역사문화, 자연경관, 스포츠와 마지막으로 관광상품개발, 편의시설, 관광홍보, 관광서비스, 교통기반시설 세 가지로 크게 구분되었다. 이러한 결과는 일반적으로 인라인 마라톤을 통한 레저 스포츠 이벤트 활동 참가자들은 관광자원의 1차적인 차원에 대한 인식인 휴식과 해안과 호수 주변 수변공원에서 즐기면서 특산물에 대한 관광자원에 관심을 가지고 있으며, 나아가 역사나 문화 등 자연경관을 감상하면서 레저스포츠 이벤트 활동을 추구한다고 할 수 있다. 또한 레저스포츠 이벤트 참가자들을 관광자원의 기본적인 편의시설 및 관광객 이용시설에 대하여 공통자원으로 인식하고 있어 레저스포츠 참가자들의 관광자원에 대한 인식의 차원에 관광객의 이용을 효과적으로 수행하는 각종 상하부 편의시설의 차원을 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 레저 스포츠 이벤트 참가자들은 관련활동 추구뿐만 아니라 그 지역의 관광자원을 매우 중요한 상관관계가 있는 것으로 밝혀지고 있다.

따라서 레저 스포츠 이벤트 활동에 있어서 이용할 수 있는 주변의 관광자원은 필수불가결한 속성

으로 여겨지기 때문에 주변의 자연을 감상하거나 휴식과 휴양을 취하면서 역사문화자원을 감상하는 활동과 더불어 레저 스포츠 이벤트 활동을 즐긴다는 것은 기본적인 참가자들의 체력과 건강 증진이 외의 관광자원을 활용할 수 있다는 결론을 얻을 수 있다. 그러므로 관광자원 개발의 필요성은 레저 스포츠 이벤트 참가자들이 각자 추구하는 활동 목적달성과 더불어 자아실현에 유용하게 활용될 수 있는 도구임을 본 연구분석 결과를 통해서 살펴볼 수 있었다.

그리고 본 연구에서는 '금전 획득추구 목적자'와 '보통 및 적극적 자아실현 추구자'들에 대한 관광자원 인식의 차원이 다소 다양하에 나타나는 것은 참가자들의 특성에 따라 추구하는 참가목적과 추구성향이 다른 것으로 이해되며, 이는 레저 스포츠 이벤트 대회의 기본적인 개최목적과 방향에 따라 주변 관광자원의 활용가능성을 염두에 둘 필요가 있다고 할 수 있다. 따라서 대회의 성공과 참가자들의 다양한 욕구와 요구에 부응하기 위하여 참가자들의 다양한 추구성향이 존재한다는 것을 이해해야 하며 이에 따라 주변관광자원 활용 가능성도 극대화해야 할 것이다.

결론적으로 이러한 점들은 레저 스포츠 이벤트 대회의 성공과 활성화가 참가객 수가 많다는 것에 국한하지 않고 관련활동 참가자들의 욕구충족과 자아실현이 얼마만큼 중요한지를 인식하여 향후 레저 스포츠 대회 개체에 있어서 단순히 장소 혹은 시설 뿐만 아니라 주변 연계 관광자원 활용성을 극대화하여 참가객들의 만족도를 제고하여야 할 필요성이 있다는 최종시사점을 제시할 수 있다.

그러나 본 연구의 이러한 연구 분석과 결과 해석에도 불구하고 한계점이 있으며 이는 향후 연구의 발전을 위한 미래연구방향으로 제시할 수 있다. 첫째, 표본의 대표성 확보를 위해 다양한 분야의 스포츠 레저 이벤트 활동에 참가하는 참가자들을 대상으로 조사가 실시되어야 함에 불구하고 시간적·공간적인 제약으로 인하여 인라인 마라톤 대회로 한정하였기 때문에 일반화에 한계가 있으며, 둘째, 인구통계적인 특성에서 특정지역 대상자들의 분포도가 높은 것으로 분석되어 향후에는 표본추출과 모집단의 특성을 좀 더 잘 반영할 수 있는 필요성이 제기된다.

문헌

- 김경용·박용범, 1998, 지방자치단체의 지역사회개발을 위한 스포츠 이벤트 활용전략, 한국체육학회지, 37(1), 247-261.
- 김경태·윤유식, 2006, 레저스포츠 참가만족도가 지역 관광매력성에 미치는 영향에 관한 연구-2005년 대전 MBC 인라인 스케이트 마라톤 대회를 중심으로, 강원국제관광학술대회, 60차, 235-248.
- 김대관·박양우·이상민, 2007, AHP를 활용한 관광자원개발사업 평가: 계획단계 사업을 중심으로, 관광연구저널, 21(4), 5-18.
- 김민철, 2007, 산업연관분석을 활용한 스포츠이벤트 참가자의 지역관광지 방문과 관광상품 구입의 경제적 파급효과 분석, 한국스포츠산업·경영학회지, 12(1), 27-41.
- 김정명, 1999, 스포츠이벤트 관광자원화: 북미사례 연구, 한국체육학회지, 38(3), 760-775.
- 김학신·신홍호, 2004, 레저스포츠 컨벤션이벤트 국내 참가자의 만족, 재방문, 구전의도를 통한 활성화방안, 한국스포츠산업경영학회, 9(3), 17-29.
- 김학신·이덕성·박용범, 2004, 레저스포츠 컨벤션이벤트 참가자 이미지와 충성도를 통한 지역 관광시장 활성화방안, 한국사회체육학회지, 22, 209-220.
- 김홍렬·윤설민, 2006, 스포츠관광 참가자의 동기, 만족 및 행동의도에 관한 연구, 한국여가레크리에이션학회지, 30(3), 149-160.
- 김홍석·전병길, 2006, 스포츠관광 활성화를 위한 건강마라톤대회 서비스 개선에 관한 연구, 한국체육과학학회지, 15(1), 399-410.
- 구강분, 2006, 스포츠관광학의 연구동향 분석, 한국체육철학회지, 14(4), 271-283.
- 남덕현·김천중·이주형, 2004, 국민 여가활동기회의 효율적인 분배와 생산유인 효과 확대를 위한 스포츠 시설 및 스포츠 관련 산업의 관광자원화 방안을 위한 연구, 한국스포츠리서치, 15(1), 79-102.
- 박진권·김홍백, 2002, 특정 스포츠이벤트 유치가 지역 관광 활성화에 미치는 영향, 여가 레크리에이션 연구, 23, 87-101.
- 이태균·김규순, 2008, 지역 스포츠관광 활성화를 위한 관람객 만족요인 연구-2007 전국 초등학교 축구대회를 사례로, 관광연구 22(4), 133-150.
- 이충기, 2003, 월드컵 외국인 방문객의 실제관광 지출액 추정과 그에 따른 경제적 파급효과 분석, 관광학 연구, 26(4), 11-26.
- 임상택, 2002, 월드컵 효과 극대화를 위한 마케팅 전략, 한국관광연구원.
- 윤이중, 2006, 세계 스포츠관광의 동향에 관한 연구, 한국스포츠사회학회지, 19(2), 271-287.
- 윤유식, 2007, 스포츠이벤트 참가동기에 따른 레저 생활만족도 및 행사개최지 매력성 인식에 관한 연구 -인라인 마라톤 참가자를 중심으로, 한국스포츠산업·경영학회지, 12(2), 129-141.
- 전호문, 2005, 스포츠이벤트를 관광객들의 소비지출 패턴 및 경제적 파급효과에 관한 연구. 한국스포츠산업경영학회지, 10(2), 51-62.
- 정길상·이덕성·석강훈, 2006, 역사문화도시 경주의 스포츠관광의 산업육성방안, 한국스포츠리서치, 17(3), 385-394.
- 장호중·이광문, 2008, 스포츠관광 매력속성과 지각된 가치 및 선택행동의 관계, 한국사회체육학회지, 32, 283-294.
- 조우정, 2006, 지역스포츠이벤트의 경제적 파급효과 분석에 관한 연구, 한국스포츠산업경영학회지, 11(1), 113-125.
- 조우정·김병원, 2006, 스포츠이벤트 관광객들의 참여동기와 선택속성이 소비자 만족 및 재구매 행동에 미치는 영향, 한국체육과학학회지, 15(2), 49-60.
- 차석빈·정동창, 2003, 국내 마라톤 대회의 관광자원화 방향에 관한 연구, 한국호텔경영학회, 12(2), 255-271.
- 차석빈·황정진·정동창·허윤정, 2003, 국내 마라톤대회의 관광자원화 연계가능성 분석: 2002~2003 마라톤대회 홈페이지 분석을 중심으로, 18(2), 203-221.
- 허윤정·윤정혜, 2007, 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 관한 관계 분석: 울산시 성인소비자를 대상으로, 한국생활과학학회지, 16(4), 745-759.
- Burgan, B., and Mules, T., 1992, Economic impacts of sporting events, *Annals of Tourism Research*, 19.

- Barnard, C. L. P., 1998, Sport tourism for you? A guide to develop a sport tourism strategy, Victoria, Australia: Ministry of Tourism, *Research and Culture(recreation and sport Branch)*.
- Bull, C., and Weed, M., 1999, Niche market and Island tourism: The development of sports tourism in Malta, *Managing Leisure*, 4, 142-155.
- Daniels, M. J., Norman, W. C., and Henry, M. S., 2004, Estimating income effects of a sport tourism event. *Annals of Tourism Research*, 31(1), 180-199.
- Gammon, S and Robinson, T., 2003, Sport and tourism: A conceptual framework, *Journal of Sport Tourism*, 8, 21-26.
- Gibson, H. J.,(Ed.), 2006, Sport tourism: Concepts and theories. London: Routledge.
- Glyptis, S. A., 1991, Sport and Tourism, in Cooper, C. P (Ed.). Press in tourism. *Recreation and Hospitality Management*, Beelhaven, London, 165-183.
- Higham, J. E. S., 2005, Introduction to sport tourism destination policy and planning: sport tourism destinations issues, opportunities and analysis. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Kaplanidou, K and Vogt, C., 2007, The interrelationship between sport event and destination image sport tourists' behaviors, *Journal of Sport & Tourism*, 12(3), 183-206.
- Kartakoulis, N., Papanikos, G., and Karkis, G., 2003, City and sport marketing strategy: The case of Athens, 2004, *The sport Journal*, 6, 2.
- Kim, N and Chalip, L., 2003, Why travel to the FIFA Cup? Effects of motives, background, interest and constrainrs, *Tourism Management*.
- Kozak, M., and Rimmington, M., 1999, Benchmarking: Destination attractiveness and small hospitality business performance, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 10(5).
- Kurtzman, J., 2005, Sport tourism categories, *Journal of Sports Tourism*, 10(1), 15-20.
- Kurtzman, J and Zauhar, J., 1993, Research-sport as a touristic endeavour, *Journal of Sport Tourism Research*, 25, 44-76.
- Preuss H., 2007, The conceptualisation and measurement of mega sport event legacies, *Journal of Sport & Tourism*. 12(3), 207-227.
- Redmand, G., 1991, Changing styles of sports tourism: Industry/consumer interactions in Canada, the USA and Europe. In M. Sinclair and M. Stabler(Ed.), *The Tourism Industry: An International Analysis*, 107-120, Wallingford: CAB International.
- Scott, A. K. S., and Turco, M., 2007, VFRs as a segment of the sport event tourist market, *Journal of sport & Tourism*, 12(1), 41-52.
- Standevan, J., and De K. P., 1999, Sport tourism. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Tassiopoulos, D., and Haydam, N., 2008, Golf tourist in South Africa: A demand-side study of a niche market in sports tourism, *Tourism Management*, 29, 870-882.
- Thwaites, D., 1999, Closing the gaps: Service quality in sport tourism, *Journal of Services Marketing*, 13(6), 500-516.
- Veal, A. J., 1997, Research methods for leisure and tourism: A practical guide, London: Pitman.
- Wakefield, K. L., and Sloan, H. J., 1995, The effect of team loyalty and selected stadium factors on spectator attendance, *Journal of Sport Management*, 9(2), 153-172.
- Weed, M., and Bull, C., 2004, Sports tourism: Policy, Participants and practice. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Walo, M., Bull, A., and Breen, H., 1996, Achieving Economic Benefits At Local Events: A Case Study Of A Local Sports Event, *Festival Management & Event Tourism*, 4(3), 95-101.
- Yoon, Y., Bae, S., and Cho, Y., 1998, A study on the plan for linking leisure sport with tourist industry, *International Sport Science Proceeding*,

레저 스포츠 이벤트 참가추구목적에 따른 이용관광지 자원개발 선호도에 관한 연구

1998. 272-282.

Convention Management, Hotel Tourism College,
Kyung Hee University)(ysyn@khu.ac.kr)

- 교신 : 윤유식(경희대학교 호텔관광대학 컨벤션학과)(ysyn@khu.ac.kr)

(접수: 2009.1.30, 수정: 2009.3.12, 채택: 2009.4.10)

Correspondence : Yoon, Yoo Shik(Department of