

민간경비의 역할에 대한 경찰관의 인식연구

Police Officers' Perception Concerning the Roles of Private Security

이 주 략*

<목 차>

- | | |
|----------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 분석 및 논의 |
| II. 연구의 이론적 배경 | V. 결론 |
| III. 연구방법 | |

<요 약>

현대사회에서는 민간경비가 치안의 한축을 담당하고 있기 때문에 치안역량의 향상을 위해서는 민간경비의 역할을 잘 이해해야할 필요가 있다. 그러나 지금까지 우리나라에서는 민간경비의 역할에 대한 실증적 연구가 전무하였으므로 본 연구는 실증분석을 통해 민간경비의 역할과 향후 전망에 대하여 고찰하고자 하였다. 본 연구는 현직경찰관을 대상으로 설문조사를 실시하였고 설문지는 폐쇄형질문과 개방형질문으로 구성하였다. 폐쇄형 질문에 대한 답변은 양적연구방법인 빈도분석과 t검증 및 F검증을 통해 분석하였고, 개방형 질문에 대한 응답자의 서술형 답변은 질적 연구방법인 내용분석기법을 통해 분석하였다. 분석결과, 다수의 경찰관들이 우리 사회에서 민간경비는 아직까지 경찰의 보조적인 역할에 머물고 있지만 이는 민간경비가 정착되어 가는 과도기적 과정으로 향후 민간경비가 더욱 발전하면 전체 치안에 있어서 지금보다 더 큰 역할을 할 수 있다고 인식하였다. 그리고 민간경비의 세부적 역할에 대하여는 손실방지 및 보호측면에서 비교적 긍정적 평가를 하였다. 그러나 범죄예방과 사회질서유지라는 또 다른 측면에 대하여는 대체적으로 부정적인 평가를 하였는데, 이는 경찰관들이 민간경비가 공적인 기능의 수행보다는 이윤추구와 관련이 있는 분야에 더 치중한다고 생각한다는 사실을 보여주는 결과였다.

주제어 : 민간경비의 역할, 경찰관의 인식, 통합연구방법, 민간경비의 공적기능

* 한남대학교 경찰행정학과 교수

I. 서 론

산업화시대 이후의 사회에서는 보안에 대한 욕구가 비약적으로 증가하였지만 국가중심적 치안활동으로는 이에 대한 수요를 충족시킬 수 없었고, 그 결과로서 민간경비가 빠르게 성장하게 되었다(김성언, 2004: 284). 이러한 민간경비산업의 성장과 더불어 과거에 경찰활동의 보조적인 역할을 하는 것으로만 여겨지던 민간경비가 일부 선진국에 있어서는 경찰의 보조적인 역할을 넘어서 사회전체의 치안을 담당하는 대등한 파트너로서 인정받고 있다. 현재 우리나라에서도 민간경비산업이 빠르게 발전 중이며 멀지 않은 미래에 선진국과 대등한 수준까지 발전할 것으로 예상된다.

그러나 민간경비가 어떠한 발전단계에 있던지 현재 우리사회에서 민간경비가 치안의 한축을 담당하고 있다는 것은 부정할 수 없는 사실이다. 그러므로 사회전체의 치안역량을 향상시키기 위해서는 치안을 담당하는 주요 구성원인 경찰과 민간경비분야가 서로를 잘 이해하고 협력해야 할 필요가 있다. 특히, 민간경비분야는 업무의 효율성을 극대화하기 위하여 경찰의 협력이 매우 필요하지만 민간경비와 관련하여 경찰을 이해하려는 노력은 지금까지 많이 부족한 것이 현실이었다. 그러므로 본 연구에서와 같이 경찰이 민간경비를 어떻게 인식하고 있는지를 밝혀낸다면 그러한 지식은 민간경비분야가 경찰을 보다 잘 이해하고 경찰로부터 협력을 이끌어내는데 많은 도움이 될 것이다.

민간경비가 발달하고 이에 대한 연구가 활발한 서구 선진국에서는 경찰관들이 민간경비의 역할을 어떻게 인식하는지에 관한 연구가 간혹 이루어졌다. 그러나 지금까지 우리나라에서는 경찰관들의 민간경비역할에 대한 인식을 직접적으로 조사한 연구가 없었다. 따라서 본 연구는 경찰관들이 민간경비의 역할에 대하여 어떻게 인식하고 있는지를 살펴보고 그러한 조사내용을 바탕으로 민간경비에 대한 경찰관들의 인식을 개선할 수 있는 방안을 모색하려 한다. 결국 이러한 노력은 민간경비와 경찰 간의 상호이해와 협력을 증진시켜 우리사회 전체의 치안역량을 향상시킬 수 있는 좋은 계기가 될 수도 있을 것이다.

II. 연구의 이론적 배경

1. 민간경비의 개념

민간경비 관련영역은 지속적으로 확대되고 있기 때문에 민간경비에 대한 개념규정은 유동적이고 그에 대한 정의도 다양하다. 그렇지만 일반적으로 민간경비는 보안(security)¹⁾을 제공하는 것이고, 그러한 보안이 공적인 조직이 아닌 개인이나 사적인 조직에 의해 제공될 때 이를 민간경비의 영역에 포함된다고 보고 있다(George & Button, 2000: 7).

하지만 이러한 개념정의도 여전히 보안에 대한 해석에 따라 크게 달라질 수 있다는 문제점을 야기하고 있다. 예를 들어, Hunt(1992: 7)는 민간경비를 절도나 폭력으로부터 물리적인 재산과 개인을 보호하는데 관련되는 산업으로 정의하고 있고, Fisher & Green(1998: 75)은 보안이 손실방지(loss prevention)나 위험관리(risk management)를 의미한다고 주장하였다. 그러나 George & Button(2000: 9-10)은 Hunt(1992)의 민간경비에 대한 정의는 폭력과 절도 이외의 범죄로부터의 보호와 관련된 민간활동을 포함하지 못하는 문제점이 있고, Fisher & Green(1998)의 개념정의는 민간경비의 영역을 경제적 이익분야에 한정함으로써 현실적으로 민간경비분야에서 실시하고 있는 질서유지와 같은 비경제적 활동을 포함하지 못하는 문제점이 있다고 지적하였다. 결론적으로, George & Button(2000: 10)은 민간경비의 개념에 관한 여러 논의를 포괄적으로 수용하여 민간경비를 어떠한 활동이나 산물로 규정하는 것은 불가능하므로 민간경비는 속성으로 파악하여야 한다고 하였다. 즉 민간경비의 역할을 '범죄예방, 손실방지, 질서유지, 보호'로 보고 어떠한 활동이나 산물이 이 네 가지 요소를 많이 포함할수록 민간경비의 속성(private securityness)을 더 많이 가지는 것이라 하였다.

2. 사회변화와 민간경비의 발전

Bauman(1992: 8)은 산업화시대를 의미하는 모더니즘(modernism)이 통제, 질서, 사회 권력의 집중과 같은 속성을 가진다고 설명하였다. 그러므로 산업화시대의 경찰은 범죄통

1) George & Button(2000: 7)은 보안을 외부의 위협과 위해, 범죄 등으로부터 자유로운 상태: 그러한 위협과 위해에 대한 주관적인 두려움으로부터의 해방; 위협과 위해 및 주관적 두려움으로부터 자유로운 상태를 유지하기 위한 여러 가지 조치를 포함한다고 보았다.

제를 강조하고 자본주의의 질서를 유지하기 위한 합법적 권한을 독점하였기 때문에 모더니즘의 속성을 잘 표현하는 예가 바로 경찰이었다고 말할 수 있다. 그러나 최근의 다양한 사회, 정치, 경제 및 사상의 변화, 즉 포스트모더니즘(postmodernism) 사회로의 변화는 전통적인 경찰모델에 변화를 초래하였다. 이에 대한 설명으로서, Hughes(1998: 136)는 기술, 경제, 생산, 국제화, 소비의 증대 등과 같은 요인들이 국가권력의 분산 및 기존사회 계층과 상호신뢰관계의 해체를 야기하였다고 말하였다. 또 사회변화가 불확실성과 개인주의, 불안정과 같은 요소를 확대시켰고, 그 결과로서 국가권력 즉, 경찰에 의존하지 않는 보안수요가 증대되었다고 하였다. Hughes(1998: 137)는 결국 이러한 보안에 대한 수요증가가 민간경비의 발전을 촉진시켰고 현대에 와서는 민간경비의 규모와 역할이 경찰 이상으로 성장하였다고 설명하였다.

현재 우리나라에서도 경찰역할의 변화 및 민간경비의 발달이라는 세계적인 추세가 그대로 적용되고 있다. 김성언(2004: 284-286)에 따르면 우리나라에서 산업화와 도시로의 인구 집중은 보안의 수요를 창출하였지만 국가중심적 치안활동으로부터 이를 적절히 공급받기 힘든 새로운 공간들이 나타나게 되었다. 따라서 범죄는 더 이상 공동으로만 대처해야 할 문제가 아니라 사회구성원의 개인적인 문제가 되었으며, 소득의 향상으로 시장을 통한 보안추구의 관념적·물질적 토대가 형성되었다. 이러한 사회변화를 바탕으로 민간경비는 1990년대 중반을 기점으로 하여 우리사회의 전 영역으로 급속도로 확산되었다.

경비업법(당시 용역경비업법)이 제정된 1976년 당시에는 우리나라에 경비업체가 10여개 밖에 되지 않았다. 그러나 민간경비산업은 86아시안게임과 88서울올림픽 등의 국제행사를 계기로 성장하게 되었고, 90년대 중반이후부터는 성장에 가속도가 붙었다(최정택, 2006: 317). 아래 <표 2-1>과 같이 1994년부터 2007년까지 경비업체의 수는 690개에서 2,834개로 증가하였고, 경비원수의 경우 40,223명에서 135,400명으로 증가하였다. 이 중 경비원의 수는 우리나라의 전체 경찰관수(2007년 기준 96,324명)를 넘어서는 것으로 우리나라에서도 미국 등의 민간경비 선진국과 같이 민간경비의 고용규모가 이미 경찰의 수준을 넘어섰음을 알 수 있다.²⁾

2) 미국에서는 1990년에 이미 민간경비인력 및 예산이 경찰의 2배 이상으로 증가하였으며, 2000년 현재 약 75만 명의 일반경비원과 약 41만 명의 자체경비원이 경비업무를 수행하고 있다(박현주, 2006: 93-95)

<표 2-1> 민간경비업 현황

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
경비업체	690	785	975	1,151	1,375	1,707	1,882
경비원	40,223	44,720	52,489	62,419	52,343	71,481	81,618

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
경비업체	1,929	2,051	2,163	2,322	2,515	2,671	2,834
경비원	97,117	107,963	104,872	115,697	122,327	127,620	135,400

자료: 경찰청(2008)

3. 민간경비와 경찰활동의 관계

1970년대 초 미국에서는 민간경비와 경찰활동의 관계에 대한 논의가 본격적으로 시작되었다. 이 당시에 발표된 연구들은 대체로 민간경비를 범죄탐지 및 예방에 있어서 경찰의 보조적 역할을 하는 것으로 인식하고 있었다. 예를 들어, Kakalik & Wildhorn(1977: 52)은 경찰은 질서유지와 법집행, 범죄예방, 범죄수사, 범인체포에 대한 책임이 있는 반면에, 민간경비는 사적영역에서의 정보수집과 범죄의 탐지 및 예방이 주된 임무라고 설명하였다. Harrington(1972: 43)도 민간경비는 주로 사소한 범죄를 처리하여 경찰이 보다 중대한 범죄를 다룰 수 있는 여유를 만들어주는 역할을 수행하는 것으로 경찰의 지도를 받게 된다고 하였다.

그러나 80년대 초반부터 미국에서는 민간경비의 역할확대에 따라 민간경비를 단순히 경찰의 보조적인 역할에 그친다고 보지 않고 독립적이며 대등한 관계로 파악하는 경향이 점차 커지고 있다. 예를 들어, Shearing & Stenning(1987: 493)은 민간경비가 경찰을 보조하는데 그친다는 주장이 민간경비와 경찰과의 관계를 왜곡시키고 있다고 하였다. 이들은 큰 틀에서 보면 형사사법체계(criminal justice system)가 오히려 사적인 사회체계(private social system)의 일부분으로서 문제발생시 사적인 체계가 자체적으로 원만한 해결을 하지 못할 때 형사사법체계에 그 문제해결을 의뢰하게 되는 것이라 하며, 사적인 체계의 문제해결 방식인 민간경비는 경찰에 종속되지 않은 별개의 문제해결방식이라고 하였다. 또한 Carson(1981: 37)도 민간경비에서 내부적으로 다루는 재산범죄의 경우 그 피해가 수백만 달러에 이를 수도 있다는 예를 들며 민간경비에서 다루는 사안이 경찰이 다루는 사안에 비하

여 그 중요성에 있어서 결코 뒤지지 않는다고 하였다. 그리고 Black(1980: 135)은 문제발생시 문제를 처음 대하고 문제해결에 경찰을 개입시킬지를 결정하는 주체가 민간경비라는 근거를 바탕으로 민간경비가 경찰을 보조하고 경찰의 지도를 받는다는 주장을 비판하였다.

그러나 민간경비를 경찰과는 독립적이고 대등한 협력관계로 보는 미국과는 달리 우리나라에서는 아직 민간경비를 국가경찰의 보조자로서 파악하는 경향이 지배적이다. 민간경비에 관한 우리나라의 기존 연구들(예: 이윤근, 1996; 정진환, 2001; 임명순, 2003; 최정택, 2006; 공배완, 2007)은 대부분 치안활동 분야에서 민간경비의 보조적 역할을 수긍하고 이러한 보조적 역할의 극대화를 위하여 요구되는 제도적 장치의 마련에 논의의 초점을 맞추었다. 예를 들어, 기존연구들은 현행 경비업법과 민간경비제도의 불합리한 요소 및 문제점을 지적하고, 민간경비 분야의 발전을 위해 필요한 경찰과 민간경비의 협력프로그램의 개발, 경비관련 자격증 제도의 도입 및 경비원 교육훈련프로그램 개발 등에 대하여 다루고 있다. 그러나 이 연구들은 모두 민간경비가 단지 경찰의 보조적인 역할을 수행한다는 전제하에 수행되었을 뿐 어느 것도 민간경비의 역할에 대하여 실증적인 자료를 바탕으로 분석한 경우는 없었다. 그러므로 이러한 연구의 공백을 채우기 위하여 본 연구는 실증분석을 통해 민간경비의 역할에 대하여 고찰하고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 전국의 경찰관서에서 근무하는 현직경찰관 중 2008년 12월과 2009년 1월에 경찰종합학교의 보수교육에 참여한 교육생 226명을 표본추출하였다. 이 중 응답이 부실한 설문지를 제외하고 최종분석에 사용된 사례 수는 총 212부였으며 연구대상의 특성은 아래 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 연구대상의 인구사회학적 특성

구분		사례수(유효퍼센트)
성	남성	192(90.6)
	여성	20(9.4)
연령	20대	7(3.3)
	30대	89(42.9)
	40대	80(37.7)
	50대	36(17.0)
학력	고졸이하	54(25.5)
	대졸(전문대졸 포함)	138(65.1)
	대학원 졸업	20(9.4)
근무경력	10년 미만	49(23.1)
	10년 이상 - 20년 미만	108(50.9)
	20년 이상	55(26.0)

2. 자료수집 및 분석

본 연구에서는 현직경찰관들의 민간경비의 역할에 대한 인식을 살펴보기 위하여 설문조사 방법을 사용하였다. 설문지는 조사대상자들에 대한 인구사회학적 특성 및 민간경비의 역할에 대한 그들의 인식과 관련된 다양한 질문들로 구성되었다. 인구사회학적 특성에는 성, 연령, 학력, 근무경력 등이 포함되었고, 민간경비의 역할에 대한 인식조사를 위해서는 앞서 설명한 George & Button(2000)의 민간경비개념이 사용되었다. 즉 민간경비의 역할을 범죄 예방, 손실방지, 질서유지 및 보호로 보고 그러한 영역에 대한 민간경비의 기여도를 조사하였다. 이외에도 본 연구에서는 민간경비의 경찰활동과의 관계, 민간경비의 필요성과 서비스의 품질에 대하여도 질문하였다. 응답자들은 질문에 대하여 먼저 ‘매우 높다’에서 ‘매우 낮다’까지의 5점식 리커트 척도로 평가한 후 자신의 답변에 대한 이유를 개방형질문을 통해 구체적으로 서술하였다.

본 조사에서는 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 설문지를 제외한 나머지 설문지를 SPSS 12.0 통계패키지를 활용하여 분석하였다. 이때 사용된 통계기법은 빈도분석과 t검증 및 F검증이였다. 다만 평가 이유에 대한 응답자의 서술형 답변은 질적 연구방법인 내용분석기법(content analysis)을 통해 분석하였다.

IV. 분석 및 논의

1. 민간경비의 치안기여도

먼저 민간경비와 경찰활동과의 관계를 살펴보기 위하여 경찰관들에게 민간경비가 전체 치안에 얼마나 기여하고 있다고 생각하는가에 대하여 질문하였다. 이러한 질문에 대하여 응답 경찰관의 대부분은 민간경비의 치안기여도에 대하여 부정적인 인식을 가지고 있었다. 아래 <표 4-1>를 살펴보면 민간경비의 치안기여도가 ‘매우 높다’와 ‘높은 편이다’라고 한 응답자(18.6%)보다 ‘낮은 편이다’와 ‘매우 낮다’라고 답한 응답자(48.6%)가 월등히 많았다.

<표 4-1> 민간경비의 치안기여도

구분	빈도	유효퍼센트
매우 높다	2	1.0
높은 편이다	37	17.6
보통이다	69	32.8
낮은 편이다	77	36.7
매우 낮다	25	11.9
합계	210	100.0

본 연구에서는 경찰관들의 인식에 대한 보다 심층적인 분석을 위하여 응답자에게 평가근거에 대하여 서술토록 하였는데, 민간경비의 치안기여도에 대한 서술형 응답자의 과반수(85명 중 46명, 54.1%)가 우리나라에서는 민간경비의 발전정도가 낮아 부족한 경찰력을 보충하는 역할을 충실히 해내지 못하고 있다는 취지의 답변을 하였다.³⁾ 그러나 한편으로는 여러 명의 경찰관들(15명)이 향후 민간경비가 더욱 발전할 것이라 예견하였고, 이들 중 몇몇(6명)은 민간경비가 경찰의 보조적 역할에서 벗어나 경찰과 동등 또는 그 이상의 치안능력을 가진 존재가 될 수 있다는 취지의 답변을 하였다. 이는 우리나라 경찰관들이 현재의 민간경비의 역할에 대하여는 부정적으로 보지만 앞으로 민간경비의 규모가 확대되고 전문화가 진행된다면 민간경비는 경찰과의 선의의 경쟁을 통해 우리사회의 치안능력을 향상시킬 수 있는 존재라고 생각한다는 사실을 보여주고 있다. 경찰관들의 이러한 인식은 민간경비의 서비스

3) 응답내용의 신뢰성이 문제가 없다고 판단되어 표본에 포함된 설문지 212부 중 91부(42.9%)가 하나 이상의 서술형 질문에 답하였고 이러한 내용이 내용분석기법에 의하여 분석되었다.

품질과 그 필요성에 대한 빈도분석 결과에 의해서도 뒷받침된다.

경찰관들에게 민간경비업체의 서비스품질은 어느 정도라고 생각하는지를 질문하였을 때, 아래 <표 4-2>와 같이 ‘보통’이라는 답변이 49.5%, ‘하위’ 또는 ‘최하위’라는 의견이 40.3%로 측정되어 경찰관들은 우리나라의 민간경비 서비스품질수준을 부정적인 시각으로 보고 있음이 밝혀졌다. 그러나 우리사회에서의 민간경비의 필요성에 대한 질문에서는 <표 4-3>에서와 같이 ‘매우 필요하다’와 ‘필요하다’는 의견이 78.0%로 민간경비의 필요성에 대해서는 대다수의 경찰관들이 동의하고 있음을 확인할 수 있었다. 이러한 설문결과는 경찰관들이 민간경비가 사회 전체의 치안을 위해서 매우 필요한 기능임을 인정하면서도 현재 우리나라의 민간경비의 발달이 미비하여 그러한 역할을 충실히 수행하지 못하고 있다는 경찰관들의 서술형 답변과 일치한다.

<표 4-2> 민간경비의 서비스품질수준

구분	빈도	유효퍼센트
매우 높다	1	0.5
높은 편이다	20	9.7
보통이다	102	49.5
낮은 편이다	69	33.5
매우 낮다	14	6.8
합계	206	100.0

<표 4-3> 민간경비의 필요성

구분	빈도	유효퍼센트
매우 높다	58	27.8
높은 편이다	105	50.2
보통이다	38	18.2
낮은 편이다	8	3.8
매우 낮다	0	0.0
합계	209	100.0

본 연구에서는 응답자의 다양한 인구사회학적 특성이 민간경비의 치안기여도에 어떠한 차이를 나타내는지를 살펴보기 위하여 t검증 또는 F검증을 실시한 바, 성별에서만 .05수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.⁴⁾ 본 연구에서는 남성이 여성에 비해

4) 성별에 관한 통계결과의 해석은 조심해야할 필요가 있다. 이는 본 연구에서 남성의 표본수(192명)가

여 민간경비의 치안기여도를 더 부정적으로 평가하였다.⁵⁾ 이는 일반적으로 외근을 많이 하는 남성경찰관이 내근 위주의 여성경찰관보다 민간경비업체 종사자를 접할 기회가 많고 그러한 경험이 남성경찰관들에게 민간경비에 대한 부정적인 인식을 심어주었을 가능성이 있기 때문이다. 실제 본 연구에서 민간경비의 서비스품질에 대한 질문과 관련하여 여러 명의 경찰관들이 민간경비업체 종사자와의 접촉을 통해 민간경비에 대한 부정적인 인식이 커졌다는 취지의 답변을 하였다. 인구사회학적 특성별 민간경비의 치안기여도에 대한 차이검증결과는 다음의 <표 4-4>와 같다.

<표 4-4> 인구사회학적 특성별 민간경비의 치안기여도에 관한 통계결과

인구사회학적특성	t / F값	자유도	유의확률
성	2.156(t)	210	.032*
연령	.606(F)	3	.612
학력	.696(F)	2	.500
근무경력	1.799(F)	2	.168

*p < .05

2. 민간경비의 세부역할에 관한 인식

George & Button(2000: 10)은 민간경비의 역할을 ‘범죄예방, 손실방지, 질서유지 및 보호’로 보았다. 그러므로 본 연구에서는 민간경비의 역할에 대한 인식을 보다 구체적으로 살펴보기 위하여 경찰관들에게 현재 우리나라의 민간경비가 이러한 네 가지 영역에 얼마나 기여한다고 생각하는지에 대하여 각각 질문하였다.

1) 민간경비의 범죄예방효과

우리나라에서 민간경비가 범죄예방에 어느 정도 기여한다고 생각하는가에 대한 질문에는 부정적인 응답이 지배적이었다. 아래 <표 4-5>의 빈도분석에서와 같이 ‘매우 높다’ 또는 ‘높은 편이다’라고 대답한 사람은 전체의 20.8%에 불과함에 비하여 ‘낮은 편이다’ 또는 ‘매우 낮다’라고 대답한 사람은 전체의 43.6%에 달하였다. 이는 경찰관들이 현재의 민간경비가

여성의 표본수(20명)보다 월등히 많았고 그러한 표본수의 불균형이 통계결과를 왜곡시켜 t검증값이 과다추정(overestimated)될 가능성이 높기 때문이다.

5) 응답자들은 민간경비의 치안기여도에 대하여 ‘매우 높다(1)’에서 ‘매우 낮다(5)’까지의 5점식 리커트 척도로 평가하였는데, 남성경찰관의 평균값은 3.33이었고 여성경찰관의 평균값은 2.85로 평균의 차이는 0.48이었다.

범죄예방에는 별로 도움이 되지 않는다고 생각한다는 것을 의미한다.

<표 4-5> 민간경비의 범죄예방효과

구분	빈도	유효퍼센트
매우 높다	3	1.4
높은 편이다	41	19.4
보통이다	75	35.6
낮은 편이다	76	36.0
매우 낮다	16	7.6
합계	211	100.0

민간경비의 범죄예방기여도에 대한 낮은 평가에 대하여 경찰관들은 민간경비가 부족한 경찰력을 보충해 주고 그 존재자체가 범죄자들에게 심리적인 압박감을 주어 범죄예방에 일부 기여하기는 하지만 여러 가지 이유로 한계가 있는 것으로 생각하고 있었다. 서술형 답변을 내용분석기법으로 분류한 결과, 가장 많이 거론된 한계는 민간경비는 순찰기능이 없고 사건 발생후 뒤처리 중심이라는 점(23명); 검거를 통한 일반억제효과(general deterrence)⁶⁾를 기대할 수 없다는 점(11명); 경비업체가 서비스고객 이외에는 관심이 없다는 점(7명); 민간경비를 고용하지 않은 장소로 범죄를 전이(crime displacement)⁷⁾시키므로 순예방효과가 적다는 점(5명) 등이었다.

2) 민간경비의 손실방지효과

아래 <표 4-6>과 같이 본 연구의 응답자들은 시민의 재산보호역할에 대하여 ‘매우 높다’ 또는 ‘높은 편이다’라고 대답한 사람(35.4%)이 ‘낮은 편이다’ 또는 ‘매우 낮다’라고 대답한 사람(25.3%)보다 다소 많았다. 이는 경찰관들이 민간경비의 손실방지효과를 비교적 긍정적으로 보고 있다는 것을 의미한다.

6) 형벌의 위협을 통한 범죄의 억제는 특별억제(specific deterrence)와 일반억제(general deterrence)로 나뉜다. 이 중 특별억제는 개별 범죄자들이 미래에 다시 범을 어기지 않도록 하는 것을 의미하고, 일반억제는 한 범죄자의 검거와 처벌을 통해 다른 범죄자와 잠재적인 범 위반자들이 범을 어기지 못하도록 하는 것을 의미한다(Lab, 2007: 142-143).

7) Cornish & Clarke(1987: 933-934)은 범죄를 예방하려는 활동들이 실제로 범죄를 예방하거나 감소시키지 못하고 단지 범죄를 이동시킬 뿐이라 하며 순수한 범죄예방효과(net preventive effect)를 파악하기 위해서는 범죄예방활동으로 감소된 범죄의 총량에서 전이된 범죄의 총량을 제외하여야 한다고 하였다. 우리나라에서는 이러한 범죄전이효과를 흔히 풍선효과라고도 한다.

<표 4-6> 민간경비의 손실방지효과

구분	빈도	유효퍼센트
매우 높다	11	5.3
높은 편이다	63	30.1
보통이다	82	39.2
낮은 편이다	50	23.9
매우 낮다	3	1.4
합계	209	100.0

민간경비의 손실방지효과에 대한 경찰관들의 서술형 답변을 분석한 결과, 손실방지효과에 대하여 긍정적으로 평가한 응답자의 상당수(38명)가 민간경비서비스를 고용한 장소가 다른 장소와 비교하여 높은 수준의 재산보호효과를 누리고 있다는 취지의 의견을 기술하였다. 이들은 경비원이 고용되어 있거나 경비업체에 가입되어 있는 경우에는 절도와 같은 사건발생이 감소하고, 사건 발생 시에도 민간경비업체로부터 보상을 받을 수 있으므로 재산보호효과가 커진다고 생각하였다. 그러나 소수의 응답자(7명)는 민간경비가 사회전체를 대상으로 하지 않고 대가를 지불하는 서비스고객만을 대상으로 하기 때문에 사회 전체적인 손실방지효과는 그리 크지 않다는 의견을 제시하였다.

3) 민간경비의 사회질서유지효과

우리나라에서 민간경비가 사회의 질서유지에 얼마나 기여하는지에 대하여 질문하였을 때 대부분의 경찰관들은 부정적인 의견을 피력하였다. 아래 <표 4-7>과 같이 ‘매우 높다’ 또는 ‘높은 편이다’라고 대답한 사람은 전체의 13.0%에 불과하였지만 ‘낮은 편이다’ 또는 ‘매우 낮다’라고 대답한 사람은 전체의 52.7%에 달하였다. 이러한 결과는 다수의 경찰관들이 민간경비의 사회질서유지효과를 부정하고 있다는 것을 의미한다.

<표 4-7> 민간경비의 사회질서유지효과

구분	빈도	유효퍼센트
매우 높다	0	0.0
높은 편이다	27	13.0
보통이다	71	34.3
낮은 편이다	72	34.8
매우 낮다	37	17.9
합계	207	100.0

민간경비의 질서유지효과에 대하여 서술형으로 답변한 응답자 중 몇몇(5명)은 최근 들어 각종 행사장의 혼잡경비를 민간경비업체가 담당하는 경우가 있으므로 제한적으로나마 민간경비가 사회질서유지에 기여한다고 하였다. 그러나 대다수의 서술형 질문의 응답자들(44명)은 사회질서유지는 공익적 기능이 강한 분야로서 한정된 장소에서 영리를 추구하는 민간경비와는 관계가 없다는 취지의 답변을 하였다. 또 일부의 응답자들(12명)은 사회질서유지를 위해서는 그 수단으로써 상당한 법적·제도적 권한이 주어져야 하는데, 현행법상 우리나라의 민간경비는 사회질서유지를 위해 필요한 권한이 거의 없으므로 민간경비에 사회질서유지효과를 기대할 수 없다는 의견도 제시하였다.

4) 민간경비의 신변보호효과

본 연구에서 경찰관들은 George & Button(2000)이 언급한 민간경비의 네 가지 역할 중 신변보호효과에 대하여 가장 긍정적이었다.⁸⁾ <표 4-8>에서와 같이 전체 응답자의 43.2%가 민간경비의 신변보호기여도에 대하여 ‘매우 높다’ 또는 ‘높은 편이다’라고 답하였다. 이는 신변보호효과에 대하여 ‘낮은 편이다’ 또는 ‘매우 낮다’라고 대답한 응답자(20.7%) 보다 두 배 이상 많은 결과였다.

<표 4-8> 민간경비의 신변보호효과

구분	빈도	유효퍼센트
매우 높다	19	9.1
높은 편이다	71	34.1
보통이다	75	36.1
낮은 편이다	36	17.3
매우 낮다	7	3.4
합계	208	100.0

민간경비의 신변보호효과에 관한 내용분석 결과를 살펴보면, 응답자의 상당수(38명)가 경찰은 공공재로서 특별한 경우를 제외하고는 개인적인 신변보호를 제공하는 경우가 없지만, 민간경비는 개인적인 신변보호에 관한 수요를 충족시킬 수 있다는 취지의 설명을 하였다. 이는 경찰관들이 민간경비의 역할 중 신변보호를 경찰활동과 비교하여 상대적으로 가장 효과적인 분야로 평가한다는 점을 의미한다. 또한 민간경비의 신변보호효과에 대하여 긍정적으로 평가한 경찰관들 중 몇몇(4명)은 최근에 신변보호를 위해 민간경비서비스를 이용하는 사례도 증가하였기 때문에 민간경비의 신변보호효과가 점점 더 커지고 있다고 하였다.

8) ‘매우 높다(1)’에서 ‘매우 낮다(5)’까지의 5점식 리커트 척도로 평가하였을 때, 범죄예방효과의 평균값은 3.29; 손실방지효과는 2.86; 사회질서유지효과는 3.57; 신변보호효과는 2.74로 신변보호효과가 가장 긍정적인 평가를 받았고 사회질서유지효과가 가장 부정적인 평가를 받았다.

5) 인구사회학적 특성별 민간경비의 세부역할에 관한 차이검증

본 연구에서는 응답자의 다양한 인구사회학적 특성이 민간경비의 세부적 역할에 관한 인식에 어떠한 차이를 나타내는지를 살펴보기 위하여 각각의 역할에 대해 t검증 또는 F검증을 실시하였다. 아래 <표 4-9>에서와 같이 민간경비의 범죄예방효과에 대하여 성별만이 .05수준에서 유의미한 차이를 나타내고 다른 어떠한 경우에도 통계적으로 유의미한 결과를 보여주지 않았다. 본 연구에서는 여성이 남성에 비해 민간경비의 범죄예방기여도에 좀 더 긍정적이었는데⁹⁾, 이는 앞서 설명한 바와 같이 내근을 주로 하는 여성경찰관들은 남성경찰관들보다 민간경비업체와 접촉할 기회가 비교적 적어 민간경비에 대한 부정적인 인식도 더 적게 가졌기 때문일 가능성이 있다.

<표 4-9> 인구사회학적 특성별 민간경비의 세부역할에 관한 통계결과

구분		범죄예방	손실방지	사회질서유지	신변보호
성	t값	4.126	1.119	1.763	.832
	자유도	209	207	205	206
	유의확률	.000*	.264	.079	.406
연령	F값	1.482	1.851	1.581	.591
	자유도	3	3	3	3
	유의확률	.221	.139	.195	.622
학력	F값	.780	1.918	.478	.148
	자유도	2	2	2	2
	유의확률	.460	.150	.621	.863
근무경력	F값	1.346	.433	.357	.463
	자유도	2	2	2	2
	유의확률	.263	.649	.700	.630

*p < .05

V. 결 론

오늘날 우리사회의 급속한 변화와 이에 따른 범죄 및 무질서의 양적·질적 증가는 그 어느 때보다 국민 개개인의 생명과 재산에 대한 안전의 욕구를 증대시켰다. 그러나 현실적으로 치안을 담당하는 경찰은 인력과 장비부족 등의 한계로 국민들의 안전욕구에 적절히 대응하지 못하

9) '매우 높다(1)'에서 '매우 낮다(5)'까지의 5점식 리커트 척도로 평가하였을 때, 범죄예방기여도에 대한 남성경찰관의 평균값은 3.01이었고 여성경찰관의 평균값은 2.15로 그 차이는 .86이었다.

는 것이 현실이다. 또한 앞으로 경찰력을 급속히 확충하는 것은 여러 제약으로 인해 매우 어려울 뿐만 아니라, 경찰력을 증대시키는 것이 치안역량의 향상을 위해 최선의 방법인지에 대하여도 회의적인 시각이 있다.¹⁰⁾ 그러므로 우리사회의 치안정책은 한정된 자원 내에서 최대의 효과를 내도록 재조정 되어야 하며 그러한 방안의 하나로서 민간경비가 관심의 초점이 되고 있다.

그러나 민간경비를 경찰의 치안파트너로 활용하여 좋은 성과를 거두고 있는 선진국과 비교하여 아직까지 우리사회에서는 민간경비의 위상과 역할의 정립이 부족한 실정이고, 그 결과로서 치안역량의 향상에 어려움을 겪고 있다. 따라서 우리사회가 치안역량의 향상을 도모하려 한다면 민간경비와 경찰의 관계에 대한 이해증진을 바탕으로 경찰과 민간경비분야의 효율적인 자원배분과 적극적 상호협력방안을 모색하여야 할 것이다.

본 연구에서는 경찰과 민간경비의 관계에 대한 이해를 증진시키기 위하여 경찰관들이 민간경비의 역할에 대하여 어떻게 인식하고 있는지에 대하여 살펴보았다. 연구결과, 경찰관들은 우리사회에서 민간경비는 아직까지 경찰의 보조적인 역할에 머물고 있지만 이는 민간경비가 정착되어 가는 과도기적 과정으로 향후 민간경비가 더욱 발전하면 전체 치안에 있어서 지금보다 큰 역할을 수행할 수 있다고 인식하고 있다는 사실을 알 수 있었다. 그러나 민간경비의 세부적 역할에 대하여 경찰관들은 손실방지 및 보호역할에는 비교적 높은 평가를 하였지만 범죄예방과 사회질서유지역할에 대하여는 부정적인 평가를 주로 하였다. 이는 민간경비가 범죄예방과 사회질서유지라는 공적인 기능보다는 이윤추구와 보다 밀접한 관련이 있는 분야에만 치중한다는 평가라고도 볼 수 있다. 실제 경찰과 민간경비의 협력에 관련된 최근의 연구(강용길, 2008: 29-30)에 따르면 경찰관들은 민간경비와의 협력이 잘 이루어지지 않는다고 하였다. 이는 경찰관들이 민간경비업체는 이윤추구에만 급급하고 사회적 책무를 다하지 않는다고 생각하여 치안의 파트너로 인정하지 않기 때문일 가능성이 있다. 그러므로 본 연구는 민간경비분야가 치안을 위한 진정한 파트너로 인정받기 위해서는 스스로 공공성의 증진을 위해 노력해야 한다는 점을 시사한다.

마지막으로 본 연구에서는 연구대상이 경찰관에 한정되었다는 한계가 있었다. 그러므로 후속연구에서는 경찰관의 인식뿐만 아니라 민간경비업체 종사자의 인식도 함께 조사하여 민간경비와 경찰의 상호이해 및 협력을 더욱 증진시킬 수 있는 방안을 모색하여야 할 것이다. 그럼에도 불구하고 본 연구는 그동안 연구의 공백이 있었던 민간경비의 역할을 대하여 실증적인 자료를 바탕으로 분석함으로써 민간경비에 대한 이해도를 높이고 후속연구를 위한 토대를 마련하였다는데 그 의의가 있다고 할 수 있다.

10) 서진석(2000: 145-146)은 독점적인 공공기관에 의한 치안서비스 공급은 비효율을 초래하기 쉽고 하며 수익자 부담의 원칙에 따라 민간부문을 활용하는 것이 치안서비스공급의 비효율성문제를 해결할 수 있는 좋은 방안이라 하였다.

참 고 문 헌

- 강용길. (2008), “퇴직경찰관을 활용한 범죄대응역량 제고에 관한 연구”, 『경찰과 사회』, 4: 3-95.
- 경찰청. (2008), 『경찰백서』, 서울: 경찰청. <<http://www.police.go.kr/infodata>>에서 2009년 1월 12일 검색
- 공배완. (2007), “한국 경비업법의 문제점과 개선방안에 관한 고찰: 민간경비 자격제도와 교육훈련을 중심으로”, 『한국공안행정학회보』, 16(3): 9-37.
- 김성연. (2004), 『민간경비의 성장과 함의: 치안활동의 신자유주의적 재편과 계약적 통치의 등장』, 박사학위논문, 서울대학교.
- 박현주. (2006), 『민간경비실무론』. 학문사.
- 서진석. (2000), 『치안환경 변화에 따른 경찰과 민간경비의 역할분담에 관한 연구』, 박사학위논문, 경원대학교.
- 임명순. (2003), “한국 민간경비원의 교육훈련 개선방안에 관한 연구”, 『경호경비연구』, 6: 167-193.
- 이윤근. (1996), “한국민간경비산업의 과제와 발전방안”, 『동국대학교 행정논집』, 24: 233-282.
- 정진환. (2001), “개정경비업법의 문제점과 개선방안”, 『경찰학연구』, 1: 3-24.
- 최정택. (2006), “치안서비스의 민간위탁 도입에 관한 연구: 치안분업모델을 중심으로”, 『경호경비연구』, 12: 309-333.
- Bauman, Z. (1992), *Intimations of Postmodernity*, London: Routledge.
- Black, D. J. (1980), *The Manner and Customs of the Police*, London: Academic Press.
- Carson, W. G. (1981), *The Other Price of Britain's Oil: Safety and Control in the North Sea*, Oxford: Carson Robertson.
- Cornish, D. B. & Clarke, R. V. (1987), Understanding Crime Displacement: An Application of Rational Choice Theory, *Criminology*, 25(4): 933-947.
- Fischer, R. J. & Green, G. (1998), *Introduction to Security*, Boston: Butterworth-Heinemann.
- George, B. & Button, M. (2000), *Private Security*, Leicester: Perpetuity Press.
- Harrington, C. B. (1972), Delegalization Reform Movements: A Historical Analysis, In Abel, R. (Ed.), *The Politics of Informal Justice*, 1: 35-71, New York: Academic Press.
- Hughes, G. (1998), *Understanding Crime Prevention: Social Control, Risk and Late Modernity*, Buckingham: Open University Press.
- Hunt, M. (1992), *Britain's Security Industry*, London: Jordan and Son.

- Kakalik, J. S. & Wildhorn, S. (1977), *The Private Security: Security and Danger*, New York: Crane Russak.
- Lab, S. P. (2007), *Crime Prevention: Approaches, Practices and Evaluation*, 6th ed, New York: Anderson Publishing.
- Shearing, C. D. & Stenning, P. C. (1987), *Private Policing*, Newbury Park, CA: Sage.

ABSTRACT

Police Officers' Perception Concerning the Roles of Private Security

Lee, Ju-Lak

Despite large increases in the growth of the private security industry in the last few decades, very little empirically based information has been collected on the roles of private security within current Korean literature. Attempting to address this gap, this study examined perceptions of the roles of private security by surveying 212 police officers. In order to measure the strength of police officers' perception, not only quantitative but also qualitative methods were adopted. Overall, results of the study indicate that police officers considered private security as an adjunct to the police. However, they also believed that private security industry would grow to get square with the police in the near future. Concerning the specific roles of private security, police officers rated the roles of loss prevention and protection more highly than those of crime prevention and order maintenance. This result reveals that police officers thought private security had focused more on the roles related to the pursuit of profits than on the roles tied to its public functions.

Key Words : Roles of Private Security, Police Officers' Perception,
Mixed Research Methods, Public Functions of Private Security