

농촌마을 단위 그린투어리즘 포텐셜 조사 분석 연구

A Study on Survey and Analysis of Green-tourism Potential in Rural Tourist Villages

김대식* · 권용대**†

Kim, Dae-sik* · Kwon, Yong-dae**†

ABSTRACT

This study tried to develop a tentative evaluation system on greentourism potentials(GTP) of rural villages. The GTP evaluation system consisted of 45 detail criteria within three kinds of large scale criteria, which are human resources of residents capability, amenity resources of tourists attraction, and income resources through exchange activity between rural and urban areas. The evaluation criteria were adapted from several decades existing studies considering the hardware(facility and amenity resources) and software(human resources and programs on tourism)resources in rural villages. Two kinds of test study areas, which are subdivisions of county in a typical rural area(Boori) and an suburbanized area surrounding a big city(Chooboo), located on Keumsan county in Chungnam province, were selected to test the GTP evaluation system. The results showed that the average GTP values of each village in Boori are higher than those of Chooboo, due to higher values in criteria on amenity resources and income resources, which the typical rural area may have higher value in such criteria.

Keywords: Rural village; green-tourism potential; human resources; amenity resources

1. 서 론

최근까지 정부에서는 농촌마을의 활성화에 대한 잠재력이 높은 대상마을을 선정하여 지원하는 상향식 개발 사업을 다양하게 진행해 왔다. 정부의 여러 부처에서 시행해온 농촌정비사업으로 농촌마을의 하부기반은 어느 정도 완성도가 있다고 할 수 있으나 사회경제적 기반 형성과 주민의 능동적 참여에 의한 농촌의 활성화 등에는 아직도 많은 과제가 남아 있다. 농촌에 대한 투자 효과를 높이기 위하여 주민의 적극 참여를 유도하는 사업이 대폭 시행되어왔는데, 주민들의 의견을 반영한 상향식 농촌지역개발사업들은 녹색농촌체험마을, 농촌마을종합개발, 전통테마마을, 아름마을가꾸기, 어촌체험마을, 문화역사마을,

자연생태우수마을, 산촌종합개발, 팜스테이사업 등 9개 사업에 이르고 있다.

농촌마을에는 물리적인 하드웨어 자원과 주민들의 참여와 관련된 인적자원이 존재하는데, 농촌마을의 활성화는 그 마을이 가진 물리적인 어메니티자원뿐만 아니라 마을을 성공적으로 운영할 수 있는 인적자원이 보다 중요한 요인으로 인식되고 있다(Kim and Choi, 2007a). 지금까지 많은 연구자들이 농촌 어메니티자원의 개념 설정, 분류방법 개발, 자원평가 기법 연구 등에 관심을 집중시켜 왔다. 농촌어메니티자원의 분류에 Park et al.(2002)과 Kim et al.(2005)의 연구를, 농촌관광마을의 성공적인 운영에 Kim and Koo(2004)의 연구를 일부 사례로 들 수 있다. 농촌어메니티자원을 체계적으로 분류하고 활용방안을 강구하여 농촌 소득화와 연계하는 연구가 주요 대세를 형성해 왔다.

이와 같이 농촌마을에 대한 투자가 성공적으로 이루어진 많은 마을들에서는 공통적으로 주민의 적극 참여와 주민의 역할이 매우 중요한 요소임이 공통된 인식으로 자리 잡아 왔다. 이러한 맥락에서 주민의 적극 참여, 체험 프로그램 개발, 주변 자원들의 연계 등을 고려한 주민역량 기반의 농촌개발에 관해

* 충남대학교 농업생명과학대학 생물자원공학부

** 충남대학교 농업생명과학대학 농업경제학과

† Corresponding author. Tel.: +82-42-821-6748

Fax: +82-42-821-7977

E-mail address: ydkwon@cnu.ac.kr

2009년 3월 9일 투고

2009년 4월 28일 심사완료

2009년 5월 18일 게재확정

서도 많은 연구들이 진행되어 왔다(Park et al., 2003; Jeon et al., 2003; Kim et al., 2006, Kim, 2006, Park et al., 2006; Um et al., 2006; Kim and Choi, 2007a; Kim and Choi, 2007b; Kim et al., 2007; Oh and Um, 2007; Yun and Im, 2008; Han, et al., 2007; Cho and Kim, 2008). 따라서 농촌마을이 장래에 성공적으로 활성화되기 위한 역량, 특히, 농촌관광 개념을 도입하여 개발을 도모할 경우에 평가대상이 될 수 있는 마을의 그린투어리즘 포텐셜은 농촌마을이 가지는 하드웨어 측면과 소프트웨어 측면이 포괄적으로 평가되어야 한다. 본 연구에서는 농촌마을이 가지는 그린투어리즘 포텐셜을 평가하기 위하여 일차적으로 농촌마을에서 조사가 가능한 어메니타자원과 주민역량 부문을 모두 포괄하는 평가체계를 구성하고 사례지역에 적용하여 활용성을 평가한다.

II. 이론적 전개

1. 그린투어리즘 포텐셜

가. 포텐셜 개념의 전개

포텐셜(Potential)의 개념은 지역과학분야에서 사용해진 포텐셜 모델 형태로 측정되는 어느 지역 또는 지점의 어떤 물리적 잠재능력으로 정의할 수 있다. 포텐셜 모델은 중력모형을 모든 지역간 상호작용형태, 즉 합공식의 형태로 변형하여 사용하는 것으로 한지역이 가지는 절대적 가치인 흡인력인자(Pull factor)와 상대적 가치인 주변 모든지역의 방출력인자(Push factor)를 거리감쇄함수를 고려하여 모든 지역의 흡인력에 해당되는 물리적 인자의 포텐셜을 계산하도록 구성된다(Haynes and Fotheringham, 1984; Sen and Smith, 1995; Kim, 2004). Harris가 포텐셜 모델을 시장포텐셜(market potential)의 측정에 확대 적용하고 Anderson이 포텐셜 개념을 일반화한 이후에(Carrotherst, 1956), Hansen이 고용자의 숫자에 대한 모든 지역간의 상대적 영향을 합한 “개발포텐셜(Development potential)”을 추정하는 연구에 적용하여 개발한 중력형포텐셜 모델(Gravity-type potential model)은 지역간의 상호작용을 고려한 다양한 포텐셜 추정에 응용되었다(Lee, 1973). 예컨대, 인구 및 수입 포텐셜(Rich, 1980), 마켓포텐셜(Linneker and Spence, 1992), 경제포텐셜측정(Vickerman et al., 1999), 고용과 주거해석(Cervero et al., 1999), 인구포텐셜과 도시화 해석(Kim et al., 2002) 등 포텐셜 모델은 오랜 기간 많은 연구들에서 응용되어 왔다.

포텐셜 모델에서 사용하는 지역간의 거리는 직선거리, 도로거리, 시간거리 등 다양하게 사용할 수 있다(Kim et al., 2002). 그러나 분석하려는 지역들이 좁은 지역에 분포되어 있거나 다

른 지역으로 부터 상대적 가치가 미비하다고 볼 때, 거리감쇄함수를 적용하는 타지역의 방출력은 동일하게 고려될 수 있으며, 때로는 무시될 수도 있다. 예컨대, 일개 면단위 지역내부에 있는 농촌마을들간 포텐셜 비교 분석에서 방문하는 고객들이 있는 서울이나 주변 대도시에서 보면 대상 농촌마을들이 있는 면 지역 전체를 하나의 점으로 볼 수 있다. 즉, 면내부의 각 마을에서 서울이나 주변 대도시에 이르는 거리는 거의 동일하다고 볼 수 있다. 따라서 이 경우에는 농촌마을이 가지는 어떤 포텐셜을 일차적으로 각 마을이 가지는 절대적 가치에 의해 우선적으로 평가하는 것이 타당하다.

나. 그린투어리즘 포텐셜의 개념 전개

농촌마을이 가지는 그린투어리즘 포텐셜은 일차적으로 그 마을이 가지는 절대적 가치(여기에는 발현, 미발현, 저발현, 오발현된 자원들이 포괄적으로 포함된다)와 다른 지역으로부터 상대적 위치에 따른 이차적인 상대적 가치(네트워크에 의한 자원 등이 포함된다)에 의해 평가될 수 있다. 그러나 교통수단의 발달과 더불어 교통망이 확충되면서 지역간 시간거리가 점점 좁아지게 되면 이차적인 상대적 가치는 점점 차별화가 없어지고 마을의 절대적 가치가 점점 더 중요해지게 된다. 특히, 소규모 공간범위에서 개발 잠재력이 있는 농촌마을을 평가하는 경우에는 농촌마을이 가지는 절대적인 가치가 우선한다. 따라서 정부에서 지원하는 각종의 농촌지역 지원사업들의 평가지표들은 대부분 마을이 가지는 절대적 가치에 중점을 둔다. 농촌마을이 가지는 절대적 가치 평가를 중심으로 연구한 사례에 해당되는 것으로서 Kim and Choi (2007a)의 연구에서 그린투어리즘 포텐셜이 개념화되기 시작하였으며, Kim and Choi (2007b)에서는 이에 대한 시간적 변화를 분석한 바 있다.

농촌마을이 가지는 그린투어리즘 포텐셜의 절대적 가치는 흔히 관광시스템을 분석하는 일반적인 인자들인, 주제, 객체, 그리고 매체 중에서 객체와 매체에 해당되는 마을의 잠재능력을 포괄적으로 평가하는데 사용될 수 있다. 여기서, 주체는 관광객, 객체는 관광자원, 그리고 매체는 관광의 주체와 객체를 연결하는 요소로 정의된다. 이러한 주제-매체-객체의 3요소 개념으로 농촌마을단위의 관광잠재력을 평가한 연구에서는 관광객을 주체로서 중심에 두고, 객체에 해당하는 농촌마을이 가져야 할 자원을 사회적 자원, 자연/문화/역사적 자원, 그리고 산업적 자원의 세 가지로 분류하여 면단위 지역내부의 일반 농촌마을의 관광잠재력 평가를 시도한 사례도 있다(Kim et al., 2005). 그러나 동 연구에서는 객체에 편중된 관광잠재력을 평가한 한계점을 가지고 있었다. 따라서 본 연구에서는 매체 부분을 보강하여 마을이 가지는 유무형 자원 중에서 조사와 계

량화가 가능한 항목을 중심으로 물리적 계량화에 초점을 두었으며, 현실적으로 측정이 가능한 한도내에서 포텐셜을 평가 시도하였다.

다. 그린투어리즘 포텐셜과 주민역량

마을의 주민역량에 관한 연구들은, 특히, 주민참여, 주민역량, 도농교류프로그램 개발 등에 관한 관심을 많이 기울여 왔다. Park et al.(2003)의 연구에서는 전통문화 재배치와 도농교류 프로그램 개발, 유무형의 문화자원을 지역 경제활성화에 활용하는 연구를 시도하였는데, 도농간 인적교류를 위한 프로그램과 판매·홍보를 위한 시설 등이 취약한 것으로 분석하고 있다. Jeon et al.(2003)의 연구에서는 향후 농촌개발시 고려 사항으로 유기농산물, 볼거리, 먹거리, 체험프로그램, 주변 관광시설과의 연계 등을 강조하고 있다. Oh and Eom(2007)은 대구시민에 대한 조사에서 그린투어리즘의 활성화를 위하여 체험프로그램의 개발, 홍보 활동 전개, 사계절 다양한 프로그램 개발 등이 우선적으로 필요함을 역설하고 있다. Yun and Im(2008)은 안내체계의 개선, 농산물 마케팅 전략 수립, 방문객 체류를 위한 다양한 프로그램 개발과 지속적 운영 등이 우선적으로 필요한 것으로 강조하고 있다.

주민참여를 통한 농촌개발에 관한 연구들은 주민의 역할과 주민에 의한 사업 효과의 평가 등에 중점을 두고 있다. Kim(2006)의 연구에서는 일시적인 전문가의 자문이 아니라 전문가의 네트워크에 의한 지속적인 자문체계가 주민참여에 의한 마을개발에 필요함을 강조하고 있으며, Um et al.(2006)은 농촌마을 단위의 그린투어리즘 성과지표를 개발함에 있어서 내부프로세스 관점에서는 리더역량, 리더의 봉사정신, 체험프로그램운영, 고객관리 및 마케팅을, 방문객관점에서는 숙박시설청결도, 프로그램 매력성, 주민의 접객능력, 농산물의 신뢰도를, 그리고 마을주민관점에서는 주민의 사업이해도, 주민간 협력노력, 수익공정분배, 주민간 갈등유무, 방문객과 마찰유무, 주민참여도, 추진조직의 구성 및 역량을 핵심적인 지표로 다루고 있다. Kim et al.(2006)은 농촌마을종합개발사업의 효율적인 중간평가체계를 개발하기 위하여 전체 22개의 평가지표를 설정한 바 있는데, 주민의 만족도와 참여도 등 주민참여에 의한 평가가 대거 반영되었다. Park et al.(2006)은 농촌의 활성화를 위해서는 지역사회리더의 헌신적인 역할이 매우 중요함을 강조하고 있는데, 지도자의 역할은 사업계획의 작성, 이해와 갈등의 조정, 지역개발사업의 선도적 역할, 정보의 전달 및 지도, 그리고 지역개발사업의 사후 관리 등 다섯 가지로 구분하고 있다. 동 연구에서는, 의사소통, 구성원 관리, 문제해결, 갈등관리, 협상역량 등 주민간의 공동협력 해결부문에 많은 리더역량 항목을 구분하고 있다. Han et al.(2007)의 연구에서는 농촌마을종합개

발사업의 선정과 사업의 완료에 이르기까지 선정평가, 모니터링 평가, 사업평가를 위하여 평가지표를 수립하였는데, 주민의 참여도 항목에 리더교육, 주민교육, 추진위원회 운영, 사무장 채용, 주민만족도, 주민참여도를 고려하였으며, 경영관리 능력 항목에 공동이용시설 운영계획 수립 및 실적, 사업별 수입금 활용 계획 수립, 권역내 사업과 지역자원간 연계 실적, 지역 홍보실적, 마을개발협의회 운영, 사업전담조직의 구성 등을 열거하고 있다. Kim et al.(2007)의 연구에서는 농촌 장수마을 공간계획수립을 위한 대상마을의 선정을 위한 1단계 기준을 기반조성, 주민참여도, 마을자원 활용 가능성, 사업에 대한 주민의 합의 정도, 마을공동편의시설 운영활용, 사후 관리 가능성과 정성평가를 사용하고 있다. Cho and Kim(2008)의 연구에서는 상향식 개발 방식에서 드러나고 있는 사업 집행과정의 마을 주민간에 발생하는 다양한 갈등 문제를 다루고 있다. 동 연구에서, 사례마을들에 대한 주민갈등 요인을 분석한 결과, 주민 갈등의 원인은 목표와 인식의 차이, 리더쉽의 문제, 공동체의식 부족, 의사소통의 문제 등으로 나타났다. 따라서 많은 연구들이 적시하고 있는 바와 같이 마을의 주민역량에 관련된 주민참여 문제, 주민갈등문제 등에 관하여 다양한 평가가 필요함을 알 수 있다.

2. 농촌마을단위 그린투어리즘 포텐셜 평가지표의 설정

본 연구에서는 농촌마을의 그린투어리즘 포텐셜을 평가하기 위하여 농촌마을이 가지는 물리적인 어메니티자원과 주민역량

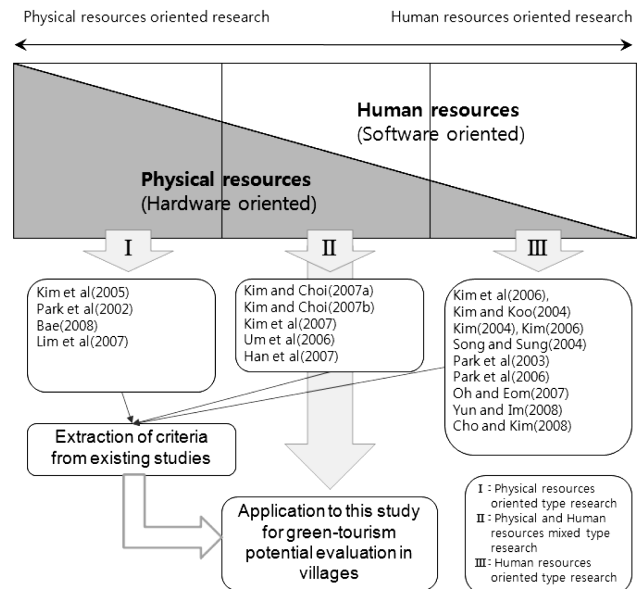


Fig. 1 Classification of existing studies and approach diagram of this study

을 폭넓게 평가할 수 있는 평가체계를 구성하였다. Fig. 1에서 보는 바와 같이 기존의 많은 연구들에서 사용하고 있는 지표 또는 항목들을 추출하고 본 연구의 목적에 부응하는 지표들을 보완하였다. 우선, 많은 연구결과들을 물리적 자원과 인적자원

Table 1 Evaluation criteria of green-tourism potential in rural villages

대분류	평가항목 체계화		계량화 기준	단위	지표 설정 근거 및 이유
	중분류	소분류			
주민 역량 인적 자원	인문사회조직역량	경제활동인구 주민회의 빈도 공동체조직 정도	15-65세 인구수 년간 마을 주민 회의 수 계, 친목회 등의 개수	인구수 회수 개수	KRIHS('07) Lim('07) Kim('05), Kim('07a)
	리더그룹역량	리더그룹 형성정도 리더그룹 활동사업 리더활동성	이장, 등 리더그룹 인원수 리더그룹 참여 활동 건수 리더활동 참여 년간 일수	인구수 건수 일수	This study** This study Um('06), Park('06), Han('07)
	문화활동역량	문화-체육행사 마을행사 문화-체육활동성	문화-체육행사 개최 수 기타 마을 행사 개최 수 문화-예술활동 참여 주민 수	건수 건수 주민수	Kim('05), Kim('07a), Lim('07) Kim('05), Kim('07a), Lim('07) This study
	마을활성화 활동	마을주민 대외활동성 마을활성화 적극성 마을활성화 주민교육 선진마을 견학 정도	참여 회수(년간) 마을활성화사업 적극 참여인원 주민 교육 참여 주민수 선진마을 견학 회수	회수 인구수 인구수 회수	This study Kim('06), Um('06), Kim('06), Lim('07), Kim('07) Han('07) This study
	마을활성화사업 수주역량	과거 정부지원사업 현재 추진 중인 사업	지난 10년간 정부사업 수주액수 현재 진행중인 사업 액수	백만원 백만원	This study This study
방문 유도 매력 자원	공급처리시설	도로정비율 하천정비율 정보화율	포장된 마을 도로 비율 마을주변 하천 정비 비율 인터넷 사용 가구수	비율 비율 가구수	KRIHS('07) KRIHS('07), Lim('07) KRIHS('07)
	문화활동시설	문화시설 체육시설	문화활동 시설수(공연장, 극장) 체육시설수(운동장, 체육관 등)	개수 개수	KRIHS('07) KRIHS('07), Lim('07)
	경관자원	마을경관요소 특이 생물자원 마을 전경 물의 맑음 공기의 맑음	마을경관요소(보호수, 상징물 등) 특이 생물자원 서식 정도 농촌다움 전경 5척도 주변 하천 등 수자원 깨끗함 마을의 공기 맑음 정도	개수 자원수 5척도 5척도 5척도	Kim('05), Kim('07a), Lim('07) Kim('05), Kim('07a), Lim('07) Lim('07) Kim('05), Kim('07a), KRIHS('07), Lim('07) Kim('05), Kim('07a), KRIHS('07), Lim('07)
	위해환경	마을내 혐오시설 소음정도 악취정도	마을 내 혐오시설의 개수 소음요소의 소음정도 악취요소의 악취정도	개수 5척도 5척도	Lim('07) KRIHS('07), Lim('07) KRIHS('07), Lim('07)
	역사문화자원	문화재 기념물	공공기관 지정 문화재 개수 지정 기념물 개수	개수 개수	Kim('05), Kim('07a), Lim('07) Kim('05), Kim('07a), Lim('07)
	도농 교류 소득 자원	방문객관리역량	관광중심 마을조직 관광체험프로그램	관광 운영 마을 조직 관광 프로그램 개수	개수 개수
도농교류역량		도시민연계 판매실적 도시 자매결연 도시민 방문객	도시민 연계 판매 농가수 자매결연 수 년간 방문객 수	농가수 개수 인구수	Park('06), Oh('07) Park('06), Oh('07), Lim('07) Kim('04), KRIHS('07)
방문객수용시설		방문객센터 공공주차장 관광·체험시설 숙박시설	방문객센터 개수 공공주차장 개수 관광 또는 체험시설 개수 숙박시설 개수	개수 개수 개수 개수	Kim('05), Kim('07a), Lim('07) Kim('05), Kim('07a), Lim('07) Kim('05), Kim('07a), Lim('07) Jeon('03), Kim('05), Kim('07a), Lim('07)
소득산업자원		농업특산품 친환경-유기농업 특화작목 특용작물 향토산업 판매시설	농업특산품 종류, 재배면적 친환경-유기농업 면적 특화 작물 지정 및 재배 면적 특용 작물 재배 면적 향토산업 지정 개수 판매시설 개수	m ² m ² m ² m ² 개수 개수	Park('03), Lim('07) Jeon('03), Um('06), Lim('07) Kim('05), Kim('07a) Kim('05), Kim('07a) Kim('05), Kim('07a) Kim('05), Kim('07a)

* 동일명칭과 동일의미의 지표를 사용하였거나 다른 명칭이라도 유사의미를 가진 경우 본 연구의 방향에 맞게 채택하였음.

** 본 연구에서 도입한 평가지표로서 기존 연구자들이 사용한 지표를 일부 실질적인 측면에서 구체화하거나 세분화하여 적용하였음.

을 중심으로 분류하고, 중간적 위치를 고려하여 Fig. 1과 같이 세 가지 유형으로 분류하였으며, 기존의 연구들을 각 유형의 한 가지에 속하도록 무게 중심을 고려하여 배분하였다. 이로부터 마을의 물리적 자원(하드웨어 기반 및 물리적 어메니티 자원)을 중심으로 연구한 경우(Type I : Park et al, 2002; Kim et al, 2005; Bae, 2008; Lim et al, 2007), 물리적 자원과 인적자원(소프트웨어 및 주민역량 등)이 혼합된 경우(Type II : Um et al, 2006; Kim and Choi, 2007a; Kim and Choi, 2007b; Kim et al, 2007; Han et al, 2007), 주민의 인적자원 중심으로 연구한 경우(Type III : Park et al, 2003; Kim and Koo, 2004; Song and Sung, 2004; Kim, 2006; Kim et al, 2006; Park et al, 2006; Oh and Eom, 2007; Yun and Im, 2008; Cho and Kim, 2008) 등으로 구분할 수 있다. 본 연구에서 개발한 평가지표는 Type II에 속하는 것으로서 물리적 자원과 인적자원을 골고루 반영하는 모델을 선택하였으며, 기존의 많은 연구들로부터 합리적인 지표들을 벤치마킹하여 그린투어리즘 포텐셜 평가체계를 구성하였다.

본 연구에서는 우선 마을의 물리적 자원인 하드웨어 자원과 주민과 관련된 소프트웨어 자원으로 분류하고, 그 다음 하드웨어 자원과 소프트웨어 자원의 일부분과 방문객을 연계하는 매체 부분에 해당되는 도농교류 부문을 별도로 구분하였다. Table 1에서 보는 바와 같이 대분류 항목으로 주민역량 인적자원, 방문유도 매력자원, 도농교류 소득자원의 세 가지로 구분하였다. 대분류 각 항목들에 대한 중분류로서 주민역량 인적자원에 인문사회조직 역량, 리더그룹 역량, 문화활동역량, 마을활성화 활동, 마을활성화 사업 수주역량을, 방문유도 매력자원에 공급처리시설, 문화활동시설, 경관자원, 위해환경, 역사문화자원을, 도농교류 소득자원에 방문객 관리역량, 도농교류역량, 방문객수용시설, 소득산업자원 등, 전체 14개 항목을 설정하고, 소분류 항목을 대분류 항목당 15개씩 설정하여 전체 45개의 평가지표체계를 수립하였다. 각 소분류 평가항목을 채택한 근거와 이유는 평가항목의 계량화 기준과 함께 Table 1에 나타내었다.

한편, 본 연구에서는 농촌마을에 대한 그린투어리즘 포텐셜을 조사하고 분석하는데 우선 연구의 초점을 두고, 농촌마을에 각 평가항목별로 자료를 조사하고 각 마을간 상대비교에 의한 포텐셜 분석에 중점을 두었다. 따라서 각 평가항목별 가중치는 고려하지 않았으며, 평가항목별 선형점수화에 의한 마을 간의 상대적인 차이를 분석하는 연구의 목적에 따라 식(1)과 같이 각 평가항목별 점수로 환산하는 방법을 적용하였다. 각 항목별 최대점수와 최소점수를 고려하여 마을 간의 미세한 값의 차이에 의하여 등급의 차이가 발생하는 점을 해소하고, 마을간 상대우위 평가를 수행하도록 하였다(Kim and Choi, 2007a).

$$V_j = \frac{V_{jmax} - V_{jmin}}{X_{jmax} - X_{jmin}} X_j + V_{jmin} \quad (1)$$

여기서, V_j 는 j 번째 항목의 연속선형점수, V_{jmax} 와 V_{jmin} 은 계량화를 위하여 정의한 j 항목 평가인자의 최대값과 최소값을 각각 나타내며, V_{jmax} 와 V_{jmin} 은 j 번째 항목의 모든 마을에 대한 조사데이터 자료의 최대값과 최소값을 각각 나타내고, X_j 는 j 항목의 조사값을 나타낸다.

III. 평가체계의 시험적용

1. 시험지역의 개요 및 자료조사

본 연구에서는 그린투어리즘 포텐셜 평가지표의 각 항목들에 대한 조사와 평가결과의 시험 분석을 위하여 면단위의 전형적인 농촌지역을 선정하였다. 면지역에 있는 농촌마을 전체를 대상으로 조사와 분석을 실시하였으며, 서로 다른 면지역에 대한 적용시 대상지역의 입지적 특성, 자원의 특성에 대한 차이점을 반영할 수 있는 지 여부를 살펴보기 위하여 두 개의 면지역을 선정하였다. 전형적인 농촌지역에 해당되는 면지역과 도시주변 지역에 있는 면지역을 각각 고려하여 Fig. 2와 같이 충청남도 금산군의 부리면과 추부면을 각각 선정하였다. 선정된 지역들의 기본적인 현황은 통계자료에 의하면 부리면은 28개 마을에 3,249명의 인구와 1,491개의 가구를, 추부면은 26개 마을에 6,992명의 인구에 2,985 가구로 구성되어 있다. 동 지역에 대하여 2008년 7월, 54개 마을 전체에 대한 조사를 실시하였는데, 마을 대표자와 인터뷰를 통하여 자료를 획득하였다.

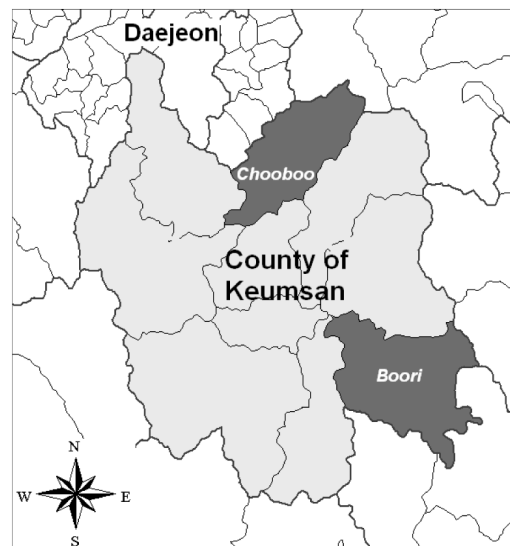


Fig. 2 Location of study areas

Table 2 Statistic analysis on survey results

평가지표	단위	추부면			부리면			평가지표	단위	추부면			부리면		
		Avg*	Stv*	Ske*	Avg	Stv	Ske			Avg*	Stv*	Ske*	Avg	Stv	Ske
경제활동인구	인구수	189	180	2.6	56	30	0.3	물의 맑음	척도	4	1	0.5	3	1	-0.4
주민회의 빈도	회수	7	6	1.3	6	5	1.1	공기 맑음	척도	4	1	0.1	4	1	-1.0
공동체조직 정도	개수	5	6	1.9	5	5	1.8	마을내 협오시설	개수	0	1	3.6	0	0	4.0
리더그룹 형성	인구수	11	7	0.6	7	5	1.5	소음정도	척도	4	1	-0.3	4	1	-0.7
리더그룹 활동사업	건수	5	6	1.9	5	5	1.3	악취정도	척도	5	1	-1.4	4	1	-1.1
리더활동성	일수	8	8	1.2	10	8	0.9	문화재	개수	0	1	2.4	0	0	2.0
문화체육행사	건수	1	1	1.5	1	1	0.8	기념물	개수	0	0	2.0	0	0	0.0
마을행사	건수	1	2	3.2	2	3	2.5	관광중심 마을조직	개수	0	0	5.1	0	0	0.0
문화체육활동성	주민수	35	68	1.7	27	35	1.3	관광체험프로그램	개수	0	0	5.1	0	0	0.0
마을주민 대외활동성	회수	3	7	2.8	4	6	1.8	도시민연계 판매실적	농가수	10	22	3.2	1	2	2.3
마을활성화 적극성	인구수	19	26	1.6	17	19	1.5	도시자매결연	개수	0	1	1.2	0	1	3.5
마을활성화 주민교육	인구수	4	13	3.9	1	2	3.9	도시민 방문객	인구수	71	105	2.2	59	82	1.3
선진마을 견학 정도	회수	1	1	2.1	2	6	4.9	방문객센터	개수	0	0	0.0	0	1	4.0
정부지원사업수주	백만원	718	1525	2.6	180	269	1.8	공공주차장	개수	0	0	0.7	0	1	0.3
시행중인 사업	백만원	45	110	2.5	29	58	2.3	관광체험시설	개수	0	0	0.0	0	0	0.0
도로정비율	비율	93	11	-1.4	79	20	-1.4	숙박시설	개수	0	0	0.0	1	2	4.8
하천정비율	비율	61	33	-0.5	44	31	-0.1	농업특산품	m ²	3317	3986	1.3	5712	0	3.1
정보화율	가구수	60	142	4.0	3	3	2.0	친환경-유기농업	m ²	285	719	2.6	140	421	3.0
문화시설	개수	1	4	5.1	0	0	5.1	특화작목	m ²	3702	6393	3.1	514	1328	3.4
체육시설	개수	0	1	4.3	0	1	4.7	특용작물	m ²	2594	2426	1.1	8361	0	3.4
마을경관요소	개수	1	1	2.1	1	1	1.2	향토산업	개수	0	0	0.0	0	0	0.0
특이 생물자원	자원수	0	0	0.0	0	1	3.3	판매시설 개수	개수	0	1	5.1	0	1	3.4
마을 전경	척도	3	5	1.0	3	1	-0.8								

* Avg: average, Stv: standard deviation, Skewness

2. 조사 결과

조사대상 54개 마을에 대한 조사자료로 부터 전체 45개 평가지표별로 통계분석 결과는 Table 2와 같이 나타났다. 결과에서 보는 바와 같이 일반 농촌마을에 대한 조사결과, 두 개 면의 모든 마을에서 조사자료 값이 없는 평가항목은 관광체험시설, 농업특산품으로 나타났으며, 평균치를 비교한 결과를 보면 규모가 큰 추부면이 부리면에 비하여 큰 값을 보이는 항목은 경제활동인구 189명:56명, 정부지원사업수주가 718:180백만원, 정보화율이 60:3가구, 도시민 연계 판매실적이 10:1가구, 특화작목이 3702:514m² 등으로 나타났으며, 나머지 항목들은 주민회의 빈도가 각각 7:6, 공동체조직 정도가 5:5개와 같이 서로 비슷한 값의 분포를 보였다.

3. 분석결과 및 고찰

전체 소분류 평가지표 45개 항목을 최고점 10점, 최저점 0점을 부여하고, 대분류 항목별 최고점은 각각 15개 항목에 150

점을 부여하여 Fig. 3-4와 같이 분석결과를 나타내었다. 그런데 그린투어리즘 포텐셜 값에 마이너스 요인(Lim et. al(2007)에서는 저해요소로 정의)으로 작용하는 “마을내 협오시설”, “소음정도”, 그리고 “악취정도” 등의 항목에 대해서는 없을 경우에 역으로 최고점 10점을 각각 부여하였다. 추부면의 분석결과, 주민역량 인적자원 점수에서는 15개 항목 150점 만점에 최고점을 보인 마을은 신평1리로서 87점을 나타내었는데, 주민회의 빈도, 리더그룹 활동 사업, 문화체육행사, 문화체육활동성에서 최고점 10점을 보였으며, 그 다음으로 86점을 보인 추정1리에서는 리더그룹 형성, 마을행사, 문화체육활동성, 마을활성화 주민교육, 선진마을 견학정도, 정부지원사업수주에서 10점을 보인 것으로 나타났다. 방문유도 매력자원에서는 마전6리가 76점으로 최고점을 보였는데, 하천정비율, 마을 전경, 물의 맑음, 공기 맑음, 소음정도, 악취정도 등에서 최고점 10점을 나타내었으며, 두번째로 장대2리에서 67점을, 세번째 추정1리에서 63점 등의 순위를 보였으며, 나머지 마을들은 60점 이하의 점수 분포를 나타내었는데, 전반적으로 주민역량 인적자원 점수에 비

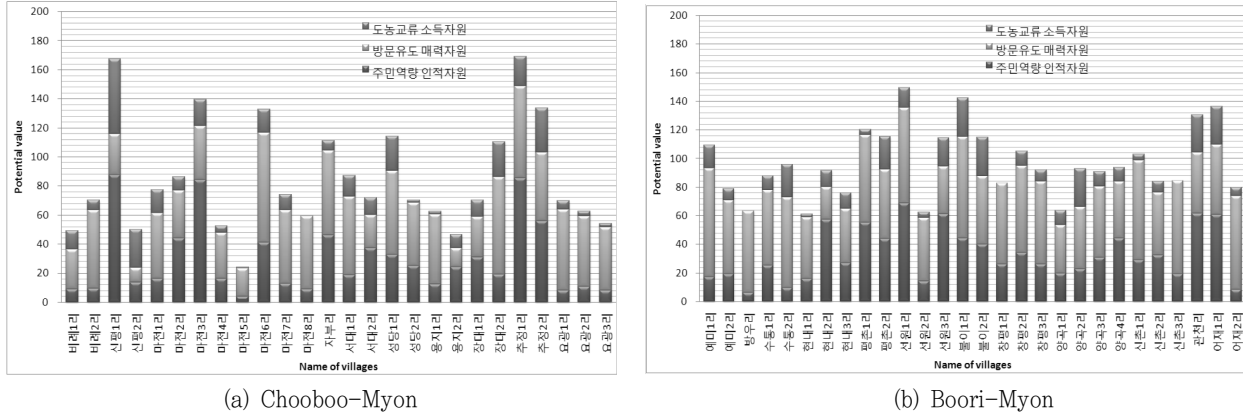


Fig. 3 Greentourism potential value of each village

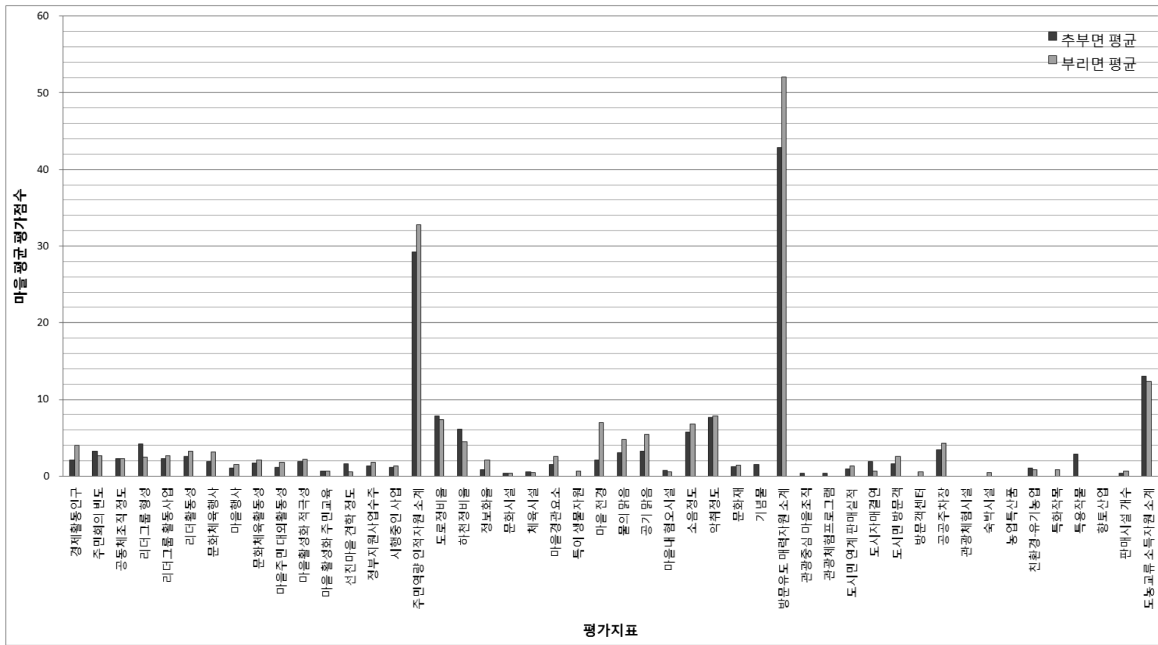


Fig. 4 Comparison of greentourism potential values between Chooboo and Boori-myon

하여 높은 점수를 나타낸 것으로 분석되었다. 도농교류 소득자원에서는 최고점을 추정2리에서 30점, 두번째로 신평2리에서 26점, 세번째로 성당1리와 장대2리에서 24점을 보이는 등 전반적으로 낮은 점수를 보였다. 이와 같은 분석에서 공통적으로 대부분 마을들에서 방문유도 매력자원이 높은 점수를, 도농교류 소득자원이 가장 낮은 점수를 보였으며, 주민역량 인적자원은 일부 마을에서 높은 점수를 나타낸 것으로 분석되었다. 대분류 항목의 점수를 합한 그린투어리즘 포텐셜의 종합점수는 450점 만점에 추정1리가 169점을, 신평1리가 167점, 마전6리가 140점을 순서대로 나타내었는데, 공통적으로 주민역량 인적자원 점수가 높은 비율을 차지한 것으로 평가되었다. 이것은

일반 농촌마을이 가지는 현상으로서 방문유도 매력자원과 도농교류 소득자원의 분포는 비슷한 반면 주민역량이 우수한 마을에서 그린투어리즘 포텐셜이 높은 결과를 보인 것으로 사료되었다.

한편, 추부면보다 상대적으로 도시에서 멀리 떨어진 전형적인 농촌지역인 부리면의 분석 결과에서는, 주민역량 인적자원의 최고점은 선원1리에서 69점, 관천리와 어재1리에서 61점을, 나머지 마을에서는 60점 미만의 값의 분포를 보였는데, 각각 공동체 조직 정도, 리더그룹 형성 등에서 높은 점수를 보인 결과로 해석되었으나, 전반적으로 추부면보다 낮은 값의 분포를 나타내었다. 방문유도 매력자원에서는 예미1리에서 76점, 불이1

리에서 71점을 보이는 등 전체 15개 마을에서 50점 이상의 분포를 보여 추부면 10개 마을보다 상대적으로 높은 값의 분포를 보였다. 이 결과는 보다 더 농촌적인 특성을 가진 부리면은 환경적인 평가요소인 물의 맑음, 공기 맑음, 마을 전경, 소음정도, 악취정도 등에서 상대적으로 높은 점수를 보인 것으로 평가되었다. 도농교류 소득자원에서는 최고점으로 불이1리, 불이2리, 관천리, 그리고 어재1리에서 각각 27점을 보였으며, 마을 전체 평균은 12점으로 추부면의 13점보다 낮은 값을 보였는데, Fig. 4에서 보는 바와 같이 관광중심마을조직, 관광체험 프로그램, 도시자매결연, 친환경유기농법, 그리고 특용작물 등의 항목에서 추부면에 비하여 상대적으로 낮은 값을 보인 것에 기인한 것으로 평가되었다.

그린투어리즘 포텐셜 값의 총합계에서는 추부면이 마을 전체 평균 85점을, 부리면이 97점을 보여 추부면에 비하여 부리면에서 상대적으로 높은 점수를 나타냈었다. 이것은 Fig. 4에서 보는 바와 같이 도농교류소득자원 점수는 추부면에 비하여 부리면이 약간 낮은 값을 보인 반면 주민역량인적자원과 방문유도매력자원에서는 상대적으로 많은 차이를 보이면서 높은 값의 분포를 보여준 결과로 평가되었다.

IV. 요약 및 결론

본 연구에서는 농촌마을 단위에서 그린투어리즘 포텐셜을 조사하고 평가지표를 구성하여 시험마을들에 적용한 결과를 분석하였다. 마을에서 조사가 가능한 한도내에서 평가지표를 구성하였는데, 우선 마을의 물리적 자원인 하드웨어 자원과 주민과 관련된 소프트웨어 자원으로 분류하고, 하드웨어 자원과 소프트웨어 자원의 일부분과 방문객을 연계하는 도농교류 부문을 별도로 구분하였으며, 대분류 항목으로 주민역량 인적자원, 방문유도 매력자원, 도농교류 소득자원 항목으로 구성하였다. 대분류 각 항목들에 대한 중분류로서 주민역량 인적자원에 인문사회조직 역량, 리더그룹 역량, 문화활동역량, 마을활성화 활동, 마을활성화 사업 수주역량을, 방문유도 매력자원에 공급처리시설, 문화활동시설, 경관자원, 위해환경, 역사문화자원을, 도농교류 소득자원에 방문객 관리역량, 도농교류역량, 방문객수용시설, 소득산업자원 등, 전체 14개 중분류 항목을 설정하고, 전체 45개의 소분류 항목의 평가지표체계를 수립하였다.

그린투어리즘 포텐셜 평가지표의 각 항목들에 대한 조사와 평가결과의 시험 분석을 위하여 면단위의 전형적인 농촌지역을 선정하고, 면지역에 있는 농촌마을 전체를 대상으로 조사와 분석을 실시하였다. 전형적인 농촌지역에 해당되는 면지역과 도시주변지역에 있는 면지역을 각각 고려하여 충청남도 금산군의 부리면과 추부면을 각각 선정하였다.

시험마을들에 대한 조사와 평가결과에서는 그린투어리즘 포텐셜 값의 총합계로서 450점 만점에 추부면이 마을 전체평균 85점을, 부리면이 97점을 보여 추부면에 비하여 부리면에 상대적으로 높은 점수를 나타냈었다. 이것은 도농교류소득자원 점수는 추부면에 비하여 부리면이 약간 낮은 값을 보인 반면 주민역량인적자원과 방문유도매력자원에서는 상대적으로 많은 차이를 보이면서 높은 값의 분포를 보여준 결과로 평가되었다. 그린투어리즘 포텐셜 값이 높게 나타난 마을은 추부면에서 추정1리가 169점을 보였는데, 주민역량인적자원에서 리더그룹 형성, 마을행사, 문화체육활동, 주민교육, 선진지 견학 등에서 높은 점수를 나타낸 것에 기인한 것으로 평가되었으며, 부리면에서는 선원1리에서 149점을 나타내었는데, 주민역량인적자원과 방문유도매력자원에서 골고루 높은 값을 보인 결과로 평가되었다. 이와 같이 시험마을들에 대한 평가를 실시해본 결과, 추부면은 도농교류소득자원에서 약간 높은 값을, 부리면은 주민역량인적자원과 방문유도매력자원에서 높은 값을 보이는 등 각 면지역의 입지별 특성에 따라 평가항목별 값의 분포를 달리하는 것으로 판단되었다.

농촌관광의 개념으로 아직 활성화를 시도하지 않은 일반 농촌마을들을 대상으로 면지역전체에 대한 마을들을 평가 해본 결과, 향후 개발 대상 마을의 선정 등 다양한 목적을 위한 마을 평가는 농촌마을 자원에 대하여 하드웨어 분야와 소프트웨어 분야를 균등히 고려하고 다양한 측면에서 평가되어야 입체적인 분석이 가능함을 알 수 있었다. 따라서, 본 연구에서 제시한 평가체계는 마을의 하드웨어와 소프트웨어 자원의 잠재성을 평가하는데 적절히 활용이 가능할 것으로 사료되었다.

이 논문은 2007년도 충남대학교 학술연구비의 지원에 의하여 연구되었음

REFERENCES

Bae, Seung-jong, 2008, Development of green-tourism potential evaluation method considering rural amenity and demand of citizen, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 14(4): 109-119(in Korean).

Carrotherst, G. A. P., 1956, An historical review of the gravity and potential concepts of human interaction, *Journal of the American Institute of Planners*, Spring, pp.94-102.

Cervero, R., T. R. and Appleyard, B., 1999, Tracking accessibility: Employment and housing.

- Cho, Joong-hyun and Kim, Yong-Geun, 2008, Grounded theoretic interpretation of residents' conflict occurred in process of promoting a rural community development project: focused on the case of the agricultural experience villages, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 14(2): 1-2(in Korean).
- Han, Kyung-soo, Kim, Ki-hyun, Jun, Teak-ki, Um, Dae-ho, and Choi, Youn-sang, 2007, Development of an evaluation system for the interim check of integrated rural village development project, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 13(2): 121-132 (in Korean).
- Haynes, K. and Fotheringham, A. Stewart, 1984, Gravity and spatial interaction models, Sage publications.
- Jeon, Yeong-mi, Im, Sang-bong, Han, Kyung-soo, Park, Yoon-ho, Jang, Eun-sook, and Kim, Bum-soo, 2003, The conditions of tourist attractions and its planning directions in rural villages based on city-dweller's preferences, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 9(1): 55-64 (in Korean).
- Kim, Dae-sik, 2004, Modeling Land-use change and urbanization process, Ph.D Thesis in Kyoto University.
- Kim, Dae-sik and Choi, Hyun-sung, 2007a, Development of green-tourism potential evaluation method for rural villages considering amenity and human resources, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 13(2): 7-16 (in Korean).
- Kim, Dae-sik and Choi, Hyun-sung, 2007b, Characteristic analysis on temporal variation of green-tourism potential in rural villages, *Korea Society of Agriculture Engineers*, 49(6): 77-84 (in Korean).
- Kim, Dae-sik and Koo, Seung-mo, 2004, A development strategy for rural villages based on the major factors to tourism income, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 10(4): 39-44 (in Korean).
- Kim, Dae-sik, Kwon, Yong-dae, Choi, Soo-myung, and Lim, Chang-soo, 2005, A study on sustainable development scheme of rural villages considering infrastructure for rural tourism, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 11(1): 45-54 (in Korean).
- Kim, Dae-sik, Mizuno, K., and Kobayashi, S., 2002, Modeling urbanization by population potential considering greenbelt effect and various accessibility measurement methods, *Journal of Rural Planning Association*, 20(4): 253-264.
- Kim, Hye-min, 2006, A study on the residents' participation in the development process of rural village -focused on the Namsa Traditional Theme Village-, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 12(3): 3-11 (in Korean).
- Kim, Kyung-ryang, Choi, Youn-sang, and Hong, Sung-kyu, 2006, Development of an interim evaluation system for integrated rural village cluster development project, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 12(2): 65-73 (in Korean).
- Kim, Myo-jung, Kim, Hye-min, and Cho, Soon-jae, 2007, A study of planning for the elderly in Korean rural community, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 13(2): 107-120(in Korean).
- KRIHS, 2007, Development and policy applications of indicators for identifying rural problems, Korea Research Institute for Human Settlement
- Lee, C., 1973, Models in planning - An introduction to the use of quantitative models in planning, Pergamon press, pp.57-88.
- Lim, Chang-su, Choi, Soo-Myung, Kim, Young-joo, and Cho, Young-jae, 2007, A rating tabulation of amenity / disamenity elements in rural villages, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 13(2): 27-38 (in Korean).
- Linneker, B. J., and Spence, N. A., 1992, An accessibility analysis of the impact of the M25 London orbital Motorway on Britain, *Regional studies*, 26(1): 31-47.
- Oh, Seung-hyun and Eom, Boong-hoon, 2007, Attitudes & cognition of Daegu city residents towards green tourism, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 13(4): 79-86 (in Korean).
- Park, Chang-sug, Jeon, Young-ok, and Joh, Young-kug, 2002, An analysis of their importance degree and ordinal correlation of rural resources for the rural amenity, *Korea Planners Association*, 37(6): 21-35 (in Korean).
- Park, Eun-shik, Lee, Chae-shik, Park, Duk-byeong, and Ko, Jeong-sook, 2006, An importance-performance analysis(IPA) on the leadership competency of rural community leaders, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 12(1): 59-66 (in Korean).

- Park, Un-shik, Park, Duk-byeong, and Lee, Han-Ki, 2003, A study on program development of Ttraditional living culture for viable rural community, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 9(1), pp.37-46.
- Rich, D. C., 1980, Potential models in human geography, Geobooks,CATMOG No.26.
- Sen, A. and Smith, T. E., 1995, Gravity models of spatial interaction behavior, Springer.
- Song, Mi-Ryung and Seong, Joo-In, 2004, Evaluation of rural village development programs and suggestions for participatory village development model, Korea Rural Economic Institute.
- Um, Dae-ho, Kim, Dae-sik, Kim, Tai-cheol, and Kim, Eun-soon, 2006, A study on the development of green-tourism performance indicators by using BSC on rural village, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 12(3): 43-55.
- Vickerman, Roger, and Spiekermann, Klans, and Wegener, Michael, 1999, Accessibility and economic development in Europ, *Regional studies*, 33(1): 1-15.
- Yun, Hee-jeong and Im, Seung-bin, 2008, An analysis on the re-visitation choice of rural leisure -focused on Buraemi, Daraeni, Byucgari region-, *Journal of Korean Society of Rural Planning*, 14(2): 33-42.