

변산반도국립공원 탐방객의 환경해설 매체 이용평가¹

조우^{2*} · 최송현³ · 유기준⁴

Visitors' Evaluation of Interpretive Media in Byeonsanbando National Park, Korea¹

Woo Cho^{2*}, Song-Hyun Choi³, Ki-Joon Yoo⁴

요 약

본 연구는 변산반도국립공원에서 활용되고 있는 각종 환경해설 매체에 대한 탐방객 인식을 파악하여 효율적인 공원관리 기초자료 제공을 목적으로 수행하였다. 이를 위해 탐방객 직접기입 방식의 설문조사를 실시하였고 총 291매의 설문지가 유효 표본으로 이용되었다. 조사결과 '탐방지원센터 전시물'이 가장 이용률이 높은 환경해설 매체로 나타났으며 '수목이름 해설판', '자연해설 프로그램'은 비교적 높은 이용률을 보였다. 그러나 공원안내지도'는 이용 효율성이 떨어지는 매체로 평가되었다. 공원내 환경해설 매체에 대한 중요도-성취도 분석 결과 중요도 평균값은 3.64, 성취도 평균값은 3.03으로 치악산과 월출산국립공원에서 조사한 결과보다 낮았다.

주요어 : 공원관리, 설문조사, 중요도-성취도 분석

ABSTRACT

The purpose of this study were to provide basic visitor information for effective park management and to understand visitors' perception about the interpretive media which is utilized as environmental interpretation in Byeonsanbando National Park, Korea. To accomplish the purposes of study, a questionnaire survey was chosen and the 291 valid samples among them were analyzed. Among who used the interpretive media, the largest proportion used the visitor center exhibits, and the usage rate of interpretive label of woody plant and guided interpretation were shown to be relatively high. However, the park brochures(map) was evaluated that use efficiency was low. In the analysis of importance-performance for the environmental interpretation media, the mean of importance was 3.64 and that of performance was 3.03, which were lower than Chiaksan and Weolchusan National Park's survey data.

KEY WORDS : PARK MANAGEMENT, QUESTIONNAIRE SURVEY, IMPORTANCE -PERFORMANCE ANALYSIS

1 접수 2009년 2월 20일, 수정(1차 : 2009년 4월 7일), 게재확정 2009년 4월 7일

Received 20 February 2009; Revised(1st 7 April 2009); Accepted 7 April 2009

2 상지대학교 관광학부 Division of Tourism, Sangji Univ., Wonju(220-702), Korea

3 부산대학교 조경학과 Dept. of Landscape Architecture, Pusan National Univ., Miryang(627-706), Korea(songchoi@pusan.ac.kr)

4 상지대학교 관광학부 Division of Tourism, Sangji Univ., Wonju(220-702), Korea (kijoony@sangji.ac.kr)

* 교신저자 Corresponding author(woocho@sangji.ac.kr)

서론

변산반도국립공원은 1988년 6월 11일 제19호 국립공원으로 지정된 육지와 해상을 포함하고 있는 국립공원으로 면적은 154.72km²이다. 해안과 해상을 포함하는 외변산과 산지가 주를 이루는 내변산으로 크게 구분된다. 외변산은 채석강, 격포-고사포해수욕장, 적벽강, 후박나무군락지, 수성당이, 내변산은 내소사, 직소폭포가 주요 탐방지역으로 서해의 아름다움과 조선시대 사대부 문화를 살펴볼 수 있는 문화유산들이 분포한다. 변산반도국립공원의 생물자원으로 996종의 동물과 877종의 관속식물이 분포하는 것으로 기록되고 있으며 이중 호랑가시나무, 후박나무, 팥팥나무, 미선나무 군락은 천연기념물로 지정, 보호되고 있다(KNPS, 2008).

국립공원은 여가시간 증대, 건강에 대한 관심이 커지면서 선호되고 있는 자연체험형 여가 활동을 위한 대표 공간이다. 우리나라 국립공원의 관리정책 기조로 '보전과 이용 개념의 균형과 조화를 통해 미래세대로 물려줄 유산으로서 국민 공감대 형성'으로 설정하고 있어 자연자원 보전과 탐방객의 만족도를 높일 수 있는 체계적인 관리기법이 요구되며 이 점에서 환경해설의 중요성이 높아지고 있다.

환경해설은 대상지 관리의 수단으로 관리주체의 목표 달성을 돕고, 자연 파괴 행위 등 바람직하지 못한 이용 행위를 줄이며 탐방객으로 하여금 방문지에 대한 이해를 도와 새롭고 즐거운 경험을 제공하여 만족감을 높이며 탐방객으로 하여금 관리주체의 목표와 목적에 대한 이해를 증진시킬 수 있다(Sharpe and Gensler, 1978; Regnier *et al.*, 1994). 우리나라 국립공원에서도 탐방객 만족, 이미지개선, 자원관리의 효율성을 높이기 위해 실시하고 있는(KNPS, 2004) 공원관리프로그램이다.

우리나라 국립공원의 환경해설은 안내자에 의한 해설과 자기안내식 해설로 구분되는데, 최초의 자기안내식 환경해설은 1992년 내장산국립공원에 자연관찰로를 개설하면서 실시하였고 1998년부터 지리산, 다도해해상, 월출산, 북한산, 변산반도 등 일부 공원에 자연관찰로를 도입함으로써 본격적으로 실시하였다(KNPS, 1999). 2000년 부터는 안내자 해설방식의 환경해설을 6개 공원에서 시범 운영하였고 2001년 부터는 국립공원관리공단 관리 17개 공원에서 진행되고 있다. 안내자 해설방식은 기획 프로그램과 고정프로그램이 산림, 역사문화재, 갯벌, 아고산시대 대피소 등을 중심으로 이루어지고 있다. 자연관찰로를 조성하고 고정식 생태해설판을 설치하고 있는 자기안내식 환경해설유형은 57개소에 달한다(KNPS, 2008). 변산반도국립공원의 환경해설 프로그램은 내소사, 채석강, 고사포해수욕장 갯벌에서 역사문화, 해안생태를 주제로 한 8개 안내식 환경해설 프로그램

을 진행하고 있다. 2007년의 경우 1,045회에 걸친 안내식 환경해설 프로그램에 총 20,934명이 해설에 참가하였으며 내변산, 격포, 내소사, 격포-고사포자연관찰로에서 생태해설판에 의한 자기안내식 프로그램이 운영되고 있다(KNPS, 2008).

국립공원에서 환경해설과 관련해서 실체를 대상으로 한 연구는 자연관찰로의 조성과 운영을 평가한 연구(Cho, 2001)와 내장산국립공원 자연관찰로에 설치한 해설매체의 해설기능 평가 연구(Jeon, 1999)와 내장산국립공원 자기안내식 해설매체의 디자인 속성에 대한 연구(Kim, 2006), 국립공원 해설매체의 이용자 평가 연구(Cho, 2006; Cho *et al.*, 2006) 외에는 없는 실정이다. 환경해설 매체는 자기안내식 환경해설 방식에서 활용되는 도구로서 환경해설을 실시하기 위한 주요 기반 시설인 자연관찰로상에 설치한 사인판과 리플렛 및 소책자, 기타 탐방로 상에 설치한 사인류(생태, 문화, 수목 해설판 등), 탐방안내소 등에 설치한 안내판과 멀티미디어, 공원안내지도, 정보게시판 등 다양하다. 환경해설 매체에 관련해서는 수목원 해설판의 기능 효과 분석(Son and Song, 2002a), 수목원에 설치한 해설판의 디자인에 대한 이용자반응(Son and Song, 2002b), 자연휴양림에 설치한 해설판의 디자인에 대한 연구(Kim *et al.*, 2003)가 있으며 Song and Kim(2001)은 환경해설 매체의 전반에 걸친 개발 방향을 정리한 바 있다.

환경해설의 기대 효과를 높이기 위해서는 지속적인 프로그램의 유익성 검증과 이용 평가에 기초한 프로그램 정비가 강조된다(Hammit, 1984; Medlin and Ham 1992)는 점에서 국립공원에서 활용되고 있는 환경해설 매체의 이용 효율성 평가가 요구된다. 본 연구는 변산반도국립공원을 대상으로 탐방객의 이용특성을 살펴보고 해설매체에 대한 태도를 파악하여 환경해설의 효율성 증진을 위한 기초자료 제공을 목적으로 하였다.

연구방법

본 연구는 환경해설 매체에 대한 이해수준을 고려하여 2008년 7월 총 4일간 변산반도국립공원의 대표적 탐방지역인 외변산 격포해수욕장과 채석강 일원, 내변산 내소사 탐방을 마치고 귀가하는 18세 이상의 탐방객들을 대상으로 설문조사를 실시하여 자료를 수집하였다. 격포해수욕장과 채석강 일대에는 환경해설 거점 시설로서 격포자연관찰로와 격포-고사포자연관찰로가 있다. 격포자연관찰로는 해안지형과 해안 생육식생물을 주제로 채석강이 조망되는 산림지역에 조성되어있다. 격포-고사포자연관찰로는 해안선을 따라 이동하면서 3개소의 해설 포인트에 해안지형과 식생 등의 해설매체와 해안지역 탐방 보도가 개설되어 있

며 주로 자동차로 이동하면서 각 지점별 자연생태를 스스로 관찰할 수 있는 유형으로 우리나라 국립공원 에서는 유일한 ‘오토 자연관찰로’라 할 수 있다. 내소사의 환경해설 거점시설은 전나무 숲길에 내변산 자연생태에 대한 자기안내식 환경해설이 가능한 자연관찰로가 개설되어 있다.

격포해수욕장과 채석강 일대에서 149매, 내소사 일대에서 142매 총 291매의 유효표본을 얻어 분석에 이용하였다. 설문조사는 사회과학조사방법론을 교육받은 대학생들이 실시하였고 탐방객 직접접입방식으로 이루어졌다. 설문지는 탐방객들의 사회경제적 특성, 전반적인 방문특성, 대상지내에 분포하는 환경해설 매체의 이용유무 그리고 이용경험이 있는 환경해설 매체에 대한 중요도-성취도 분석을 위한 문항으로 구성하였다.

설문에 활용한 환경해설 매체는 미국 국립공원청에서 해설매체로 다루고 있는 것을 참고하여(NPS, 2003) 연구대상지에 설치되어 있거나 배포되고 있는 ‘공원안내지도’, ‘공원 자원 및 이용안내판’, ‘간이탐방안내소(탐방지원센터) 전시물’, ‘자연해설 프로그램 참가 여부’, ‘자연관찰로 해설판’, ‘공원이용 정보게시판’, ‘국립공원 홈페이지’, ‘탐방로변 수목이름 해설판’으로 모두 8종류를 대상으로 하였다. 수집된 자료 분석에는 SPSS 14.0 for Windows 프로그램을 사용하여 빈도분석과 X² 검정, 대응표본 t-검정을 실시하였고 Martilla and James(1977)의 방법으로 해설매체에 대한 응답자의 중요도-성취도 분석을 하였다. 중요도-성취도 분석에서 중요도는 ‘전혀 중요치않다(1)’에서 ‘매우중요하다(5)’, 성취도는 ‘매우나쁘다(1)에서 ’매우좋다(5)’의 5단계로 응답 하도록 하였다. 해설매체 중요도 속성의 신뢰성 분석결과 cronbach 알파계수가 0.932였고 성취도 속성의 cronbach 알파계수는 0.909로 일반적인 기준인 0.60이상을

크게 상회하는 높은 수치로서 이들 속성은 측정 항목으로 타당성이 있는 것으로 판명되었다.

결과 및 고찰

1. 응답자 특성과 탐방형태

응답자 특성과 탐방행태를 나타낸 것은 Table 1이다. 응답자의 성별구성은 남자가 56.3%, 여자가 43.3%로 남자 응답자의 비율이 높았다. 연령대는 20대가 38.8%로 가장 많았고 30대 19.9%, 40대 24.7%, 50대 8.9% 순으로 20~40대가 주를 이루었다. 교육수준은 대학이상의 학력을 가진 응답자가 78.73%로 고학력 탐방객 비율이 높았다. 직업별 분포는 조사기간이 대학생만이 여름방학을 시작했던 시기였기 때문에 학생 비율이 23.0%로 가장 많았고 사무직회사원 21.0%, 자영업자 14.4%, 전문직 12.4%, 공무원 10.7%, 주부 6.9% 순이었다. 응답자의 거주지 비율은 전라도가 37.1%로 가장 많았고 경기도 19.9%, 서울 15.1% 경상도 13.7%, 충청도 10.7%, 강원도 0.3%순으로서 전국적으로 비교적 고른 탐방분포를 나타내고 있었다.

응답자 중 42.3%는 월출산국립공원 방문경험이 있었으며 이들 중 2-4회 방문경험이 있는 응답자는 64.1%, 5-9회 15.0%, 10회 이상 방문 경험자는 21.0%이었다. 응답자의 동반유형은 직장동료와 친구동반 형태가 54.0%로 가장 많았고 가족과 함께 방문하는 유형은 31.3%로 두 유형이 전체 응답자의 85.3%를 차지하고 있다. 단체관광으로 방문한 비율은 9.6%였으며 혼자서 방문한 비율은 1.4%로 다른 응답항목에 비해 상대적으로 낮았다.

Table 1. Respondents' personal characteristics and visiting patterns

Item	Category and frequency(%)
Gender	Male(56.0), Female(43.3)
Age	Under 19(5.2), 20-29(38.8), 30-39(19.9), 40-49(24.7), 50-59(8.9), Over 60(2.4)
Education	Middle school or less(21.0), High school(18.8), University(65.3) More than university(13.4)
Occupation	Housewives(6.9), Office worker(21.0), Independent business(14.4), Professional and technical jobs(12.4), Students(23.0), Public service personnel(10.7), Agriculture-forestry-fishery industries(2.1), etc.(8.9)
Residential area	Seoul(15.1), Gyeonggi(19.9), Gangwondo(0.3), Chungcheongdo(10.7) Gyeonsangdo(13.7), Jeonrado(37.1)
Visiting experience	First visit(57.4), Repeat visit(42.3)
Number of visits to the survey site	2-4 times(64.1), 5-9 times(15.0), Over 10 times(21.0)
Companion	Alone(1.4), Group tour(9.6), Family(31.3), Friends and Companions(54.0), etc.(3.8)

2. 환경해설 매체에 대한 탐방객 태도

1) 환경해설 매체의 이용

변산반도국립공원 환경해설 매체에 대한 응답자의 이용 비율은 Figure 1과 같다. 가장 많이 이용한 해설매체는 간이 비지터센터라 할 수 있는 ‘탐방지원센터 전시물’로서 응답자의 68.4%가 이용한 것으로 조사되어 효용성이 높은 시설로 볼 수 있었다. 변산반도국립공원의 주요 이용 거점에 조성된 탐방지원센터는 규모는 작지만 이용안내 및 공원의 대표 자원 정보를 충실하게 제공하고 있다고 판단된다.

응답자의 50%대 이용 매체는 ‘수목이름 해설판(55.3%)’, ‘자연해설 프로그램 참가(54.6%)’이었으며 ‘자연해설 프로그램 참가’ 비율이 매우 높게 나타났다. 수목이름 해설판은 산림지역 탐방로에 설치한 매체로서 탐방로 주변에서 자주 관찰할 수 있는 매체로서 수목의 이름을 접하면서 국립공원

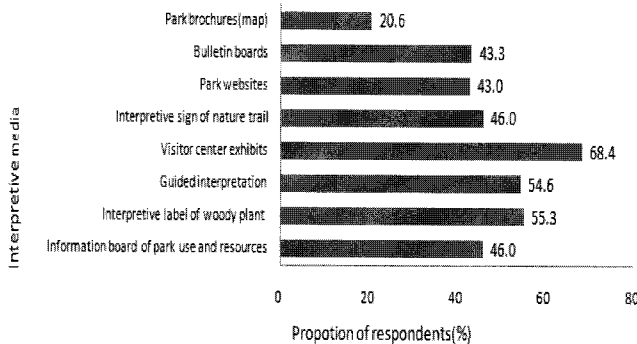


Figure 1. Visitors' use rate of interpretative media

자원의 중요성을 인식할 수 있는 계기를 만들어 줄 수 있다는 점에서 디자인 개선, 해설 문구의 흥미 제고 등으로 이용률 향상 노력이 있어야 할 것으로 판단된다. 변산반도국립공원의 자연해설 프로그램은 총 8개가 운영되고 있으며 공원 현장 진행하는 프로그램은 7개로서 운영 프로그램이 다양한 편이다. 내소사, 채석강, 갯벌, 내변산 숲, 직소폭포, 변산 해양과 해안을 주제로 실시하며 연간 20,000명 이상이 참가하고 있다(NPS, 2008). 자연해설이 국립공원의 가치를 올바르게 인식하고 공원관리의 효율을 높이고 공원관리청의 이미지를 제공한다는 측면에서 중요성이 크다는 점에서 변산반도국립공원의 다양한 자연해설 프로그램 제공이 탐방객의 참여를 높이는데 기여했다고 볼 수 있었다.

40%대의 이용률을 보인 매체는 ‘국립공원 자원 및 이용안내판(46.0%)’, ‘자연관찰로 해설판(46.0%)’, ‘공원이용정보안내게시판(43.3%)’, ‘국립공원 홈페이지(43.0%)’이었다. 이들 매체는 시설 설치와 제작운영비용이 많이 든다는 점을 고려할 때 이용률이 낮다고 볼 수 있는 바 이용 제고를 위한 노력이 필요하며 이용이 적은 원인을 규명하여 개선을 모색해야 할 것으로 판단된다. 20%대의 매우 낮은 이용률이고 있는 매체는 ‘공원브로셔와 지도’(20.6%)이었다. ‘공원브로셔와 지도’는 리플렛 형태로서 앞면에는 공원지도 뒷면에는 공원 자연문화자원이 해설하고 있는데 판매되고 있다는 점 때문에 이용률이 낮은 것으로 보인다. 그러나 이 매체는 다양한 공원자원 및 이용정보를 제공하고 있어 탐방 만족도를 높일 수 있고 공원탐방 기념품이 될 수 있다는 점에서 적극적인 홍보 마케팅도 필요할 것으로 판단된다.

응답자의 공원 방문 경험, 연령, 교육수준과 해설매체 이

Table 2. Crosstabulation between visit experience and interpretive media use

Interpretive media use		Frequency of visit(%)	
		Repeat	First
Information board of park use and resources	Yes	26.1	19.9
	No	29.9	20.3
Interpretive label of woody plant	Yes	32.6	22.3
	No	23.4	17.5
Guided interpretation	Yes	31.3	23.4
	No	24.7	16.8
Visitor center exhibits	Yes	40.2	28.2
	No	15.8	12.0
Interpretive sign of nature trail	Yes	27.5	18.6
	No	28.5	21.6
Park websites	Yes	25.1	17.5
	No	30.9	22.7
Bulletin boards	Yes	27.1	16.2
	No	28.9	24.1
Park brochures(map)	Yes	14.1	6.2
	No	41.9	34.4

*Chi-square p<0.05, **Chi-square p<0.01

용 유무와의 교차분석과 X² 검정을 실시한 결과는 Table 2, 3, 4이다. 공원 재방문 응답자일수록 해설 매체 이용이 많은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았다. 연령별 해설매체 이용은 모든 항목에서 저 연령 대일수록 해설매체의 이용이 많았고 통계적으로 유의한 차이를 보였으며 60세 이상의 고 연령층의 경우 해설매체 이용이 거의 없는 것으로 분석되었다. 교육수준별로는 대졸 이상의 고학력자가 고졸이하 학력자에 비해 해설매체 이용이 많은 것으로 분석되었으며 ‘수목이름 해설판’, ‘자연관찰로

해설판’, ‘공원이용정보 안내판’, ‘자연해설 프로그램 참가’ 항목에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 공원을 처음 방문한 탐방객의 해설매체 이용율이 높을 수록 공원관리에 협조적 이라고는 측면에서 이들 해설매체가 탐방객에게 쉽게 인지될 수 있도록 하는 노력과 고 연령층의 이용을 촉진할 수 있는 방안 수립 그리고 탐방객 대상으로 각종 환경해설 매체가 공원이용에 편리함과 더불어 의미 있는 탐방을 할 수 있다는 점을 지속적으로 홍보하는 관리 정책이 필요할 것으로 판단된다.

Table 3. Crosstabulation between age and interpretive media use

Interpretive media use		Age(%)		
		18-39	40-50	Over 60
Information board of park use and resources**	Yes	28.2	16.8	1.0
	No	34.7	15.1	0.7
Interpretive label of woody plant**	Yes	32.6	21.6	1.0
	No	29.9	10.3	0.7
Guided interpretation**	Yes	33.0	21.0	0.7
	No	29.9	11.0	1.0
Visitor center exhibits**	Yes	42.3	24.4	1.7
	No	20.6	7.6	0.0
Interpretive sign of nature trail**	Yes	24.7	19.6	1.7
	No	38.1	12.4	0.0
Park websites**	Yes	23.7	17.5	1.7
	No	39.2	14.4	0.0
Bulletin boards**	Yes	23.7	18.9	0.7
	No	39.2	13.1	1.0
Park brochures(map)**	Yes	10.7	8.6	1.4
	No	52.2	23.7	0.3

*Chi-square p<0.05, **Chi-square p<0.01

Table 4. Crosstabulation between education and interpretive media use

Interpretive media use		Education(%)	
		High school or less	More than university
Information board of park use and resources	Yes	10.4	36.1
	No	9.4	41.7
Interpretive label of woody plant*	Yes	14.6	41.3
	No	5.2	36.1
Guided interpretation*	Yes	14.6	40.6
	No	5.2	37.2
Visitor center exhibits	Yes	14.2	54.9
	No	5.6	22.9
Interpretive sign of nature trail*	Yes	12.5	34.0
	No	7.3	43.8
Park websites	Yes	8.3	35.1
	No	11.5	42.7
Bulletin boards*	Yes	11.8	31.9
	No	8.0	45.8
Park brochures(map)	Yes	6.3	14.6
	No	13.9	63.2

*Chi-square p<0.05, **Chi-square p<0.01

2) 환경해설 매체의 중요도-성취도

중요도-성취도 분석은 경영주체가 제공하는 상품 및 서비스 관련 속성들의 중요성을 파악하고(중요도) 속성들의 관리효과를(성취도) 시각적으로 표현하는 평가분석 기법이다(Kim, 2006). 다른 분석에 비해 실질적 이용이 쉬우며 비용과 시간을 절약하면서 우선순위를 두고 개선해야 할 관리속성을 제시할 수 있다는 장점이 있다(Yi, 2008). 중요도-성취도 분석은 4단계로 진행되는데 i)제공된 시설이나 서비스, 상품의 속성을 규명하고, ii)각 속성의 중요정도(중요도)와 만족정도(성취도)를 조사하며, iii)각 속성의 상대적인 중요도와 성취도를 실행격자에 표시(중요도 Y축, 성취도를 X축)하고, iv)각 속성이 실행격자 4분면중 어느 면에 속해 있는가에 따라서 4가지 방식으로 해석이 진행된다(Martilla and James, 1977). 중요도-성취도분석은 국립공원의 사회적, 생태적, 그리고 시설물과 관리프로그램 등 탐방객들의 경험에 잠재적으로 영향을 미칠 수 있는 각 평가 속성에 대해 탐방객들이 느끼는 중요도와 현재의 질적 상태를 성취도로서 측정하는 것이며 이 분석은 평가항목에 대한 개선방향을 설정하는 객관적 판단자료가 될 수 있다(KNPS, 1999; Yoo and Kim, 2000).

환경해설 매체를 이용했다고 응답한 탐방객들의 중요도-성취도 값과 대응표본 t-test 분석결과는 Table 5이다. 중요도 평균은 3.64이었고 성취도 평균은 3.03으로 중요도 값이 높았으며 중요도-성취도의 평균 값은 99% 신뢰수준에서 유의한 차이를 나타내었다. 이 같은 결과는 치악산과 월출산 국립공원에서 조사한 중요도-성취도 값 보다 낮은 것이었다(Cho, 2006; Cho et al., 2006). 치악산과 월출산은 산악형 국립공원으로 탐방이 산지 탐방로 주위에 집중되고 각종 해설매체가 탐방로를 중심으로 설치되기 때문에 해설매체

에 대한 인지도가 높다고 볼 수 있다. 그러나 변산반도국립공원은 탐방이 해안과 육지 산악 지역으로 분산되어 이루어지며 해안의 경우도 탐방 지역이 면적으로 넓게 분포되어 해설매체를 통한 공원 탐방 정보 획득이 크지 않다는 점이 중요도-성취도 값이 낮게 나타난 결과로 판단된다. 중요도 값이 가장 높은 해설매체는 ‘자연관찰로 해설판’이었고 성취도 값이 가장 높은 해설매체는 ‘수목이름 해설판’이었고 중요도-성취도 모두 가장 낮은 값을 보인 것은 이용율이 가장 낮았던 유료 판매되는 ‘공원브로셔와 지도’이었고 특히 성취도 값이 매우 낮아 구매하여 얻은 해설매체에 대한 만족도가 떨어지고 있었다. 공원관리청은 이 매체에 대한 탐방객 대상 이용 후 평가를 실시하여 개선방향을 강구할 필요가 있을 것으로 판단된다.

해설매체의 중요도-성취도 값을 실행격자(action grid)에 나타낸 것은 Figure 2이다. 중요도-성취도 분석에서는 성취도와 중요도의 중앙값이나 평균값을 이용하여 중요도를 Y축, 성취도를 X축으로 하는 2차원 좌표상에 각 변수 값을 표시한다(Martilla and James(1977). 원점의 설정은 주관적인 판단을 할 수 있으며 중요도-성취도는 상대적인 값이기 때문에 해석이 용이한 값을 사용할 수 있으며 본 연구에서는 중앙값으로 Y축과 X축을 설정하였다. 실행격자의 4개의 평면구역중 1사분면은 지속적 노력 필요, 2사분면은 우선 시정필요, 3사분면은 저우선순위, 4사분면은 과잉노력 지양 구역이었다.

집중적인 관리가 요구되는 우선시정 필요한 2사분면 해설매체는 ‘공원브로셔와 지도’로 나타났으며 지속적노력이 요구되는 1사분면에는 ‘공원브로셔와 지도’를 제외한 7개 해설매체가 분포하였다. 이 결과는 해설매체 이용경험자를 대상으로 한 것이므로 그들을 관리대상으로 했을 때는 현재

Table 5. Mean and paired samples t-test of importance and performance attribute in Byeonsanbando National Park

Interpretive media	Importance (Y axis)		Performance (Xaxis)		Mean difference	t value	Sig.
	Mean	Rank	Mean	Rank			
A Information board of park use and resources	3.61	7	3.16	7	0.45	-4.278	0.000**
B Interpretivelabelofwoodyplant	3.79	2	3.30	1	0.49	-4.964	0.000**
C Guided interpretation	3.75	4	3.24	3	0.51	-5.23	0.000**
D Visitor center exhibits	3.76	3	3.20	5	0.56	-5.755	0.000**
E Interpretive sign of nature trail	3.81	1	3.20	5	0.61	-5.670	0.000**
F Park websites	3.63	6	3.22	4	0.41	-4.108	0.000**
G Bulletin boards	3.71	5	3.30	1	0.41	-3.954	0.000**
H Park brochures(map)	3.08	8	1.65	8	1.43	-13.539	0.000**
Mean	3.64		3.03				

*p<0.05, **p<0.01

Importance(unimportance: 1 - importance: 5), performance(Unsatisfaction: 1 - satisfaction: 5)

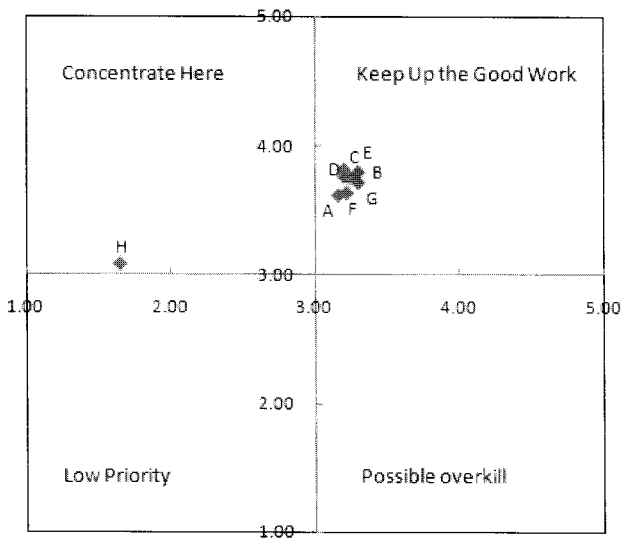


Figure 2. Importance-performance action grid(Label A-H is same thing of Table 5)

의 해설매체 관리를 지속적으로 유지시켜도 무방하겠지만 연구대상 매체의 비 이용률이 31.6~79.4%에 이르는 점을 감안할 때 기본적으로 이용률 제고를 위한 관리가 우선적으로 필요하다고 판단된다.

결론

본 연구는 변산반도국립공원을 대상으로 탐방객의 이용 특성을 살펴보고 해설매체에 대한 태도를 파악하여 환경해설의 효율성 증진을 위한 기초자료 제공을 목적으로 하였다. 변산반도국립공원의 대표적 탐방지역인 외변산 격포해수욕장과 채석장 일원, 내변산 내소사 탐방을 마치고 귀가하는 18세 이상의 탐방객들을 대상으로 설문조사를 실시하여 자료를 수집하였으며 격포해수욕장과 채석장 일대에서 149매, 내소사 일대에서 142매 총 291매의 유효표본을 얻어 분석에 이용하였다.

응답자는 남자 비율이 높았고 연령대는 20~40대가 주를 이루었으며 교육수준은 대학이상의 학력을 가진 응답자가 78.73%로 고학력 탐방객 비율이 높았다. 직업별 분포는 학생 비율이 가장 많았고 사무직회사원, 자영업자, 전문직 등의 순이었으며 거주지 비율은 전라도가 가장 많았고 경기도, 서울 등의 순으로 전국적으로 비교적 고른 탐방분포를 나타내었다. 응답자 중 42.3%는 공원 방문경험이 있었으며 이들 중 2-4회 방문경험이 있는 응답자가 가장 많았고 동반 유형은 직장동료와 친구동반 형태가 가장 많았다.

연구대상지에 배포, 설치되어 있는 8종의 환경해설 매체 중 '탐방지원센터 전시물'의 이용률이 68.9%로 가장 높았

고 50%대 이용 매체는 '수목이름 해설판', '자연해설 프로그램 참가'이었으며 40%대의 이용률을 보인 매체는 '국립공원 자원 및 이용 안내판', '자연관찰로 해설판', '공원이용정보게시판', '국립공원 홈페이지'이었다. 20%대의 매우 낮은 이용을 하고 있는 매체는 '공원브로셔와 지도'이었다. 재방문자와 저 연령대, 대졸이상의 고학력자 이수록 각종 환경해설 매체의 이용을 많이 하는 경향을 보였다. 공원을 처음 방문한 탐방객의 해설매체 이용율이 높을 수록 공원관리에 협조적 이라고는 측면에서 이들 해설매체가 탐방객에게 쉽게 인지될 수 있도록 하는 노력과 고 연령층의 이용을 촉진할 수 있는 방안 수립 그리고 탐방객 대상으로 각종 환경해설 매체가 공원이용에 편리함과 더불어 의미 있는 탐방을 할 수 있다는 점을 지속적으로 홍보하는 관리 정책이 필요할 것으로 생각 된다.

환경해설 매체를 이용했다고 응답한 탐방객들의 중요도-성취도 3.64, 3.03으로 치악산과 월출산국립공원에서 조사한 결과보다 낮은 수치였다. 변산반도국립공원은 탐방이 해안과 육지 산악 지역으로 분산되어 이루어 지며 해안의 경우도 탐방 지역이 면적으로 넓게 분포되어 해설매체를 통한 공원 탐방 정보 획득이 크지 않다는 점이 중요도-성취도 값이 낮게 나타난 결과로 보인다. 해설매체의 중요도-성취도 값을 실행격자에 나타낸 결과 집중적인 관리가 요구되는 우선시정 필요한 2사분면 해설매체는 '공원브로셔와 지도'로 나타났으며 지속적노력이 요구되는 1사분면에는 '공원브로셔와 지도'를 제외한 7개 해설매체가 분포하였다. 이 결과는 해설매체 이용경험자를 대상으로 한 것이므로 그들을 관리대상으로 했을 때는 현재 해설매체 관리를 지속적으로 유지시켜도 무방하겠지만 연구대상 매체의 비 이용률이 31.6~79.4%에 이르는 점을 감안할 때 기본적으로 이용률 제고를 위한 관리가 우선적으로 필요하다고 판단된다.

우리나라 국립공원에서 환경해설 매체의 중요성이 점점 높아지고 있음을 감안할 때 공원관리청은 환경해설 매체에 대한 탐방객 반응을 지속적으로 모니터링을 실시하고 그 결과에 근거한 신규조성이나 보완을 중요한 관리항목으로 설정할 필요가 있을 것이다.

인용문헌

- Cho, W.(2006) Visitor usage and evaluation of interpretive media in Chiaksan National Park. Korean Journal of Environment and Ecology 20(1): 9-19.
- Cho, W, K.J. Yoo, D.P. Kim(2006) Visitors' attitudes about interpretive media in Weolchulsan National Park. Korean Journal of Environment and Ecology 20(2): 143-152.
- Cho, W.(2001) Remedial devices and operation status of the nature

- trail in National Parks, Korea. *The Journal of Korean Institute of Landscape Architecture* 28(5): 1-14.
- Hammit, W.E.(1984) Cognitive process involved in environmental interpretation. *Journal of Environmental Education* 15(4): 11-15.
- Jeon, K.S.(1999) Interpretation effects factors related to interpretation function of Interpretation boards in Mt. Naejang National Park. *Journal of Forest Recreation* 3(1&2): 29-38.
- Kim, S.C., S.R. Lee, B.J. Park, H.K. Choi(2003) The design of environmental interpretation board for recreation forest. *Journal of Forest Recreation* 7(4): 1-7.
- Kim, S.O.(2006) Importance-performance on design attributes of self-guided interpretative signs in the nature trail of Naejangsan National Park. *Korean Journal of Environment and Ecology* 20(2): 15--169.
- KNPS(1999) Development of interpretation and nature experience program in National Park, Korea. KNPS Report, Seoul, 328pp.
- KNPS(1999) A study of park mangement by the National Park Characteristics. KNPS Report, Seoul, 634pp.
- KNPS(2004) Interpretation of Korea national parks. KPPS Report, Seoul, 176pp.
- KNPS(2008) National parks of Korea. KNPS Presentation Book, Seoul, 104pp.
- Martilla J.A. and J.C. James(1977) Importance-performance analysis. *Journal of Marketing* 41(1): 77-79.
- Medlin, N.C. and S.H. Ham(1992) A handbook for evaluation interpretive services. USDA Forest Service. Ogden. 51p.
- NPS(2003) Visitor use and evaluation of interpretive media. A report on visitors to the National Park System, 115pp.
- Regnier, K., M. Gross, R. Zimmerman(1994) The interpreter's guidebook. UW-SP Foundation Press, Inc., 101pp.
- Sharpe, G.W. and G.L. Gensler(1978) Interpretation as a management tool. *Journal of Interpretation* 3(2): 3-9.
- Son, J.E. and H.S. Song(2002a) Functional effects for self-guided interpretative panels - with a special reference of Hongnung Arboretum -. *Journal of Korean Forest Society* 91(6): 742-749.
- Son, J.E. and H.S. Song(2002b) Users' responses for designed environmental interpretative panels - with a case study of Hongnung Arboretum -. *Journal of Forest Recreation* 6(3): 43-50.
- Song, H.S. and S.I. Kim(2001) Environmental Interpretation. Chungnam Univ. Press, Daejeon, 114pp.
- Yi, Y.K.(2008) Evaluation of use satisfaction for Tohamsan and Namsan National Parks in Kyongju - focused on importance-performance analysis -. *Journal of Environmental Impact Assessment* 17(3): 153-165.
- Yoo, K.J., Y.G. Kim(2000) Visitors' behavioral characteristics and application of importance-performance analysis to park management and use in the Chirisan National Park, Korea. *Korean Journal of Environment and Ecology* 13(4): 367-374.