한국항해항만학회지 제33권 제3호, pp. 247~254, 2009 (ISSN-1598-5725)
Journal of Navigation and Port Research

부산항 항만경관에 대한 전문가, 시민, 방문객 의식 비교연구

이한석† · 도근영*

†, * 한국해양대학교 해양공간건축학부 교수

A Comparative Study on Attitudes of Experts, Citizen and Visitors towards Busan Portscape

*Han-Seok Lee† · Geun-Young Doe**

*†, * Division of Architecture & Ocean Space, National Korea Maritime University, Busan 606-791, Korea*

요 약 : 본 연구는 부산항의 미항만들기를 위한 기초 연구로서 항만경관을 인식하는 사람을 전문가, 시민, 방문객으로 구분하고 부산항 항만경관에 대한 각 그룹의 의식을 비교분석하는 실증적 연구이다. 연구내용으로는 부산항 항만경관에 대해 세 그룹이 가지는 의식특성을 알아보고 그룹들 사이에 존재하는 의식차이를 분석하며 항목별로 구체적인 의식 차이점을 살펴봄으로서 그 결과를 바탕으로 부산항 항만경관의 개선대책을 제시한다. 연구결과 전문가, 시민, 방문객은 부산항 항만경관에 대한 의식에 차이를 나타내고 있으며 특히 전문가그룹은 시민 및 방문객 그룹과 여러 가지 측면에서 의식차이를 보이고 있는 반면에 시민과 방문객그룹 사이에는 의식차이가 분명하게 나타나지 않고 있다. 따라서 향후 항만경관의 개선 및 평가에서는 전문가와 일반인의 의식차이를 고려하여 두 그룹을 구분하고 각각의 견해를 비교분석하여 적절한 의견을 항만경관계획에 반영하는 것이 바람직하다.

핵심용어 : 부산항, 미항만들기, 항만경관, 의식비교연구, 항만경관계획

Abstract : *This is a first and basic study for making Busan port more attractive. The study is intended to clear up the situation and problems of landscape of Busan port area from the viewpoint of landscape experts, citizen and visitors. To reach the goal an attitude comparative study has been conducted using a same questionnaire between landscape experts working in Busan city, Busan citizen and visitors to Busan port area. In questionnaire, firstly the situation of the whole landscape of Busan port area has been asked. The contents of questions on the situation of port landscape are satisfaction about port landscape, harmony between cityscape and portscape, images of portscape, effects of 25 portscape elements on portscape, problems of portscape, and ways of improving portscape. Secondly, each respondent has given answers freely on how to make Busan port area more attractive. As a result of this study there are several important differences of attitudes towards Busan portscape between experts, citizen and visitors. Especially there are some distinctive differences between attitudes of experts and citizen but the attitudes of citizen are similar to those of visitors. At the end of the study some proposals for making an improvement of Busan port landscape have been suggested on the basis of the results of this attitude comparative study.*

Key words : *Busan Port, Making Attractive Port, Portscape, Comparative Attitude Study, Portscape Planning*

1. 서 론

최근 우리나라 항만에서는 두 가지 측면에서 큰 변화가 일어나고 있다. 그 하나는 항만재개발사업을 통해 물류기능 중심의 항만을 다목적 기능의 항만으로, 화물 중심의 항만을 인간중심의 항만으로 재창조하려는 시도이다. 또 하나는 지금까지 일반인의 출입이 금지되어 있던 위험하고 더럽고 복잡하고 시끄러운 항만을 아름답고 매력 있는 미항(美港)으로 만들어 시민들이 즐길 수 있게 하려는 시도이다. 그러나 우리나라에서는 항만을 미항으로 만들기 위한 항만경관 현황 평가에 대한 실제적인 연구가 거의 없는 실정이며 향후 본격적인 미항 만들기를 위해서는 항만경관에 대한 실증적 연구결과의 축적이 필요하다.

본 연구는 부산항의 미항 만들기를 위한 기초 연구로서 항만경관을 인식하는 사람을 전문가, 시민, 방문객으로 구분하고 부산항 항만경관에 대한 각 그룹의 의식을 비교분석하는 실증적 연구이다. 연구목적으로는 부산항 항만경관에 대해 세 그룹이 가지는 의식특성을 알아보고 그룹들 사이에 존재하는 의식차이를 분석하며 항목별로 구체적인 의식의 차이점을 살펴봄으로서 그 결과를 바탕으로 부산항 항만경관의 개선대책을 제시하고자 한다.

2. 의식조사개요

2.1 설문조사

전문가 설문조사는 2008년 2월 11일부터 2월 23일까지 이메

† 교신저자 : 이한석(종신회원), hansk@hhu.ac.kr 051)410-4581
* 종신회원, gydoe@hhu.ac.kr 051)410-4583

일 조사방법과 직접방문 조사방법을 병행하여 사용하였다. 먼저 조사대상자를 선정하기 위해 부산에서 활동하고 있는 경관 전문가를 대학에서 연구하는 학계전문가, 현장에서 실무를 하는 산업계전문가, 연구기관에 근무하는 연구계전문가 그리고 공무원을 비롯하여 관공서에 근무하는 관공서전문가 등 네 그룹으로 구분하고 각 그룹별로 대상자를 선정하였다. 그룹별 대상자는 Table 1에 나타낸다.

설문조사는 그룹별로 선정한 총 278명 전문가를 대상으로 설문지를 이메일로 발송하였으며 일주일 내에 회신을 부탁하였으나 산업계, 공무원, 연구원으로부터의 회수율이 낮아 연구자가 직접 건축설계사무소, 부산항만공사, 부산발전연구원 등을 방문하여 현장에서 설문지를 회수하였다. 회수된 설문지는 135부(회수율 48.6%)이며 응답내용이 부실한 1부를 제외한 134부를 통계처리에 활용하여 내용을 분석하였다.

시민 설문조사는 여론조사전문기관인 부산리서치센터에 의뢰하여 2008년 4월 10일부터 4월 15일까지 부산지역에서 항만과 접하고 있는 8개 구(중구, 동구, 서구, 남구, 사하구, 해운대구, 수영구, 영도구) 구민을 대상으로 편의표본추출방식으로 표본을 수집하여(표집오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.3%) 직접 방문 일대일 면접조사를 실시하였고 전체 400부 유효설문지를 회수하였다.

방문객 설문조사는 여론조사전문기관인 부산리서치센터에 의뢰하여 2008년 4월 10일부터 4월 15일까지 부산역에서 부산의 방문객을 대상으로 편의표본추출방식으로 표본을 수집하여(표집오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.3%) 일대일 면접조사를 실시하였고 전체 150부 유효설문지를 회수하였다.

2.2 설문지구성 및 분석

전문가, 시민, 방문객을 대상으로 한 설문지는 Table 2에 나타낸 것과 같이 크게 네 부분으로 구성하였다. 첫 번째는 응답자 성별, 연령 등의 일반사항에 관한 것이다. 두 번째는 부산항 항만경관에 대한 만족도, 도시경관과 항만경관의 조화에 대해 7점 척도를 사용하여 질문하였으며 부산항 항만경관의 이미지에 대해 상반된 의미(긍정적 이미지와 부정적 이미지)의 형용사대구 12쌍을 추출하여 7점 척도로 대답하게 하였다. 사용한 형사대구 12쌍은 "부산의 해양경관계획을 위한 경관분석에 관한 연구(이와 이, 1996)" 등 선행연구에서 항만 및 해양경관 연구에서 사용했던 형용사대구를 수집하여 중복된 것을 제외하고 선정한 것이다.

Table 1 Professional group for questionnaire

그룹	설문 대상자
학계 전문가	부산 시내 4년제 대학교의 건축, 도시, 토목, 인테리어디자인 전공교수
산업계 전문가	대한건축가협회 부산지회회원
연구계 전문가	부산발전연구원 연구원
관공서전문가	부산항만공사 건설본부직원 부산시의회 전문위원 부산시 도시디자인위원

Table 2 Outline of questionnaire

1. 응답자 일반사항		
전문가	시민	방문객
▣성별 ▣연령 ▣소속 ▣전공 ▣근무연수	▣성별 ▣연령 ▣직업 ▣학력 ▣거주지	▣성별 ▣거주지역 ▣연령 ▣방문목적 ▣직업 ▣방문횟수
2. 항만경관에 대한 만족도 및 도시·항만경관의 조화		
▣ 만족도(매우 만족 ⇔ 매우 불만, 7단계 평가)		
▣ 항만경관 이미지(형용사대구 12쌍, 7단계평가)		
좋은 ⇔ 싫은	부드러운 ⇔ 거칠은	
개방된 ⇔ 폐쇄된	흥미있는 ⇔ 지루한	
매력있는 ⇔ 매력없는	조화로운 ⇔ 부조화한	
쾌적한 ⇔ 불쾌한	활기있는 ⇔ 차분한	
깨끗한 ⇔ 더러운	안전한 ⇔ 위험한	
아름다운 ⇔ 추한	밝은 ⇔ 어두운	
▣ 항만경관의 조화(매우 조화 ⇔ 매우 부조화, 7단계 평가)		
3. 경관요소의 영향, 경관의 문제점 및 해결 사항		
▣ 항만경관요소가 도시경관에 미치는 영향 (매우 긍정적 ⇔ 매우 부정적, 7단계 평가)		
어선	야적된 컨테이너	컨테이너 운반트럭
여객선	컨테이너 선박	항만건물
화물선	화물야적장	항만대형시설물
바지선	대형크레인	항만도로/고가도로
화물기차	항만구역 철로	항만구조물
교량	항만구역 담장	항만구역 야간조명
어시장	항만구역 바다	해안선(수제선)
부두(피어)	항만구역 하천	조선소
하늘		
▣ 항만경관의 문제점(18개 중 5개 선택)		
도시경관과의 부조화	항만으로 접근하기 어려움	
항만의 조망장소(시설) 부족	바다에서 항만을 바라볼 수 없음	
도시에서 바다로의 시선차단	불결하고 위험한 항만환경	
항만구역 내 공공공간 부족	역사적·문화적 경관자원 파괴	
조화롭지 못한 항만시설물 색채	항만활동에 따른 바다오염	
항만구역 내 녹지부족	항만건설에 따른 자연지형과 환경파괴	
수역 매립에 의한 해안선 변화	항만구역 내 랜드마크 부족	
복잡하고 불편한 항만도로	항만에서 발생하는 소음과 분진	
항만시설물로 인한 스카이라인 파괴	어둡고 초라한 야간조명	
▣ 항만경관개선을 위해 해결사항(10개 중 우선순위 1,2,3기입)		
항만경관 관련 법제도 정비	시민들의 인식제고와 참여	
항만경관관리 행정체계 확립	항만구역의 장기적인 경관계획 수립	
항만경관감상을 위한 조망장소 정비	관련부처 협력	
항만친수공간 조성	항만시설물의 디자인지침 마련	
경관저해요소의 차경/수경	야간경관계획 및 야간경관조명 설치	
4. 부산항 미항 만들기를 위한 응답자의 자유의견		

Table 3 Attributes of professional group

성별	남자	116명(87%)	여자	18명(13%)
연령	30대	44명(33%)	40대	59명(44%)
	50대	30명(22%)	60대	1명(1%)
소속	학계	34명(25%)	산업계	47명(36%)
	연구기관	23명(17%)	공무원	30명(22%)
전공	건축	72명(54%)	도시	14명(10%)
	조경	5명(4%)	인테리어	3명(2%)
	토목	17명(13%)	관광	3명(2%)
	기타*	20명(15%)		
근무연수	5년 미만	12명(9%)	5년-10년	31명(23%)
	11년-15년	19명(14%)	16년-20년	33명(25%)
	21년-25년	19명(14%)	26년 이상	20명(15%)

* 기타는 해양환경, 경제, 지방자치, 지역개발 등의 전공

세 번째는 부산항 항만경관 구성요소 25개를 선정하여 각 경관요소가 도시경관에 미치는 영향을 '매우 긍정적'에서 '매우 부정적' 사이에 7점 척도로 대답하게 하였다. 또한 부산항 항만경관의 문제점으로 18개 사례를 제시하고 그 가운데 5개를 선택하도록 하였으며 부산항 미항 만들기를 위한 해결책 10개 사례를 제시한 후 3개를 우선순위에 따라 선택하도록 하였다. 여기에 사용한 부산항 항만경관 구성요소 25개, 부산항 항만경관의 문제점 18개, 부산항 미항 만들기를 위한 해결책 10개는 연구자가 사전에 3차에 걸친 면밀한 현장조사와 논의를 거쳐 선정한 것이다.

네 번째로는 부산항 미항 만들기를 위한 응답자의 의견을 자유롭게 기술하도록 하였다.

설문지 내용은 전문가, 시민, 방문객 그룹별 응답내용을 구분하여 분석하였다. 통계분석도구로는 Excel 및 SPSS 11.5 프로그램을 활용하여 빈도분석, 교차분석, 상관관계분석을 실시하였으며 분석과정에서 통계분석전문가의 도움을 받았다.

2.3 응답자 일반사항

Table 3은 전문가 응답자(134명)의 일반사항으로 성별분포는 남자가 116명(87%)으로 대부분을 차지하였다. 연령분포는 40대(44%), 30대(33%), 20대(22%) 순서이며 소속은 비교적 고른 분포를 보이고 있다. 응답자의 전공은 건축전공자가 54%로 가장 많았으며 관련분야 근무연수는 16년~20년이 25%로 가장 많다.

Table 4에서 시민 응답자(400명)의 경우 성별은 남자와 여자가 고른 분포를 보이며 연령은 10대(1%)를 제외하고 고른 분포를 보인다. 직업은 개인사업, 회사원, 주부가 20% 이상으로 많이 나타났고 학력은 응답자의 89%가 고졸 이상으로 나타났다. 지역분포는 항만과 접하고 있는 8개 구 중 수영구(8.5%)를 제외하면 비교적 고른 분포를 보였다.

Table 4 Attributes of citizen group

성별	남자	205명(51%)	여자	195명(49%)
연령	10대 30대 50대	4명(1%) 79명(20%) 78명(20%)	20대 40대 60대 이상	79명(20%) 91명(23%) 69명(17%)
직업	학생 주부 개인사업	50명(13%) 90명(23%) 102명(26%)	회사원 공무원 기타	95명(24%) 33명(8%) 30명(7.5%)
학력	중졸 이하 대졸	41명(10%) 149명(37%)	고졸 대학원 이상	207명(52%) 3명(1%)
거주 지역	중구 서구 영도구 수영구	50명(13%) 50명(13%) 51명(13%) 34명(9%)	동구 남구 사하구 해운대	50명(13%) 51명(13%) 50명(13%) 64명(16%)

Table 5에서 방문객 응답자(150명)의 경우 남자와 여자는 비교적 고르게 분포되었으며 연령은 40대가 31%로 가장 많다. 직업은 회사원, 학생, 주부가 많으며 거주지역은 서울이 31%로 가장 많다. 부산방문의 주목적은 관광이 35%로 가장 많고 다음으로 친지방문이 30% 순서였으며 방문횟수는 2~5번이 57%로 월등하게 많다.

Table 5 Attributes of visitor group

성별	남자	69명(46%)	여자	81명(54%)
연령	10대 30대 50대	3명(2%) 34명(23%) 18명(12%),	20대 40대 60대 이상	41명(27%) 47명(31%) 7명(5%)
직업	학생 주부 개인사업	36명(24%) 33명(22%) 29명(19%)	회사원 공무원 기타	41명(27%) 3명(2%) 8명(5%)
거주 지역	서울 강원 호남 제주	46명(31%) 12명(8%) 22명(15%) 15명(10%)	경기 충청 영남 해외	20명(13%) 17명(11%) 13명(9%) 5명(3%)
방문 목적	관광 친지방문 학습/체험	53명(35%) 45명(30%) 13명(9%)	쇼핑 사업 기타	3명(2%) 22명(15%) 14명(9%)
방문 횟수	처음 6-9번	20명(13%) 23명(15%)	2-5번 10번 이상	86명(57%) 21명(14%)

3. 전문가, 시민, 방문객 의식 비교분석

3.1 항만경관의 만족도 및 도시경관과 조화 평가

부산항 항만경관에 대한 만족도와 부산항 항만경관과 도시공간과의 조화에 대한 설문결과를 Fig. 1에 나타낸다.

그룹별로 만족도를 비교해 보면 전문가그룹은 '불만족'(평균 2.84)하다고 평가하는 반면에 시민그룹(평균 3.98)과 방문객그룹(평균 4.09)은 만족과 불만족 사이의 '중간' 정도로 평가하였다.

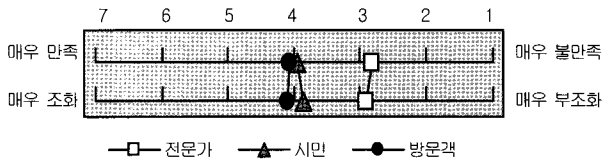

Fig. 1 Satisfaction of portscape/harmony with city landscape

한편 부산항 항만경관과 도시공간과의 조화에 대해서는 방문객그룹(평균 4.11)은 '약간 조화롭다', 시민그룹(평균 3.88)은 '약간 부조화하다'고 평가한 반면 전문가그룹(평균 2.73)은 '부조화하다'고 평가하였다.

이상과 같이 부산항 항만경관에 대한 만족도와 도시경관과의 조화 양쪽에 대해 방문객그룹의 평가가 가장 높고 다음으로 시민그룹이며 전문가그룹의 평가가 가장 낮다. 특히 방문객그룹과 시민그룹의 평가는 두 분야에서 거의 비슷한 수준인 반면 전문가그룹의 평가는 다른 두 그룹 평가와 현저히 낮은 수준을 보인다.

3.2 항만경관 이미지 평가

부산항 항만경관에 대한 이미지 평가를 정리한 것이 Fig. 2 이다. 12개 형용사쌍 가운데 '깨끗한-더러운'을 제외한 11개 형용사쌍에서 방문객그룹이 가장 긍정적인 이미지를 가지고 있으며 전문가그룹이 가장 부정적인 이미지를 가지고 있다. 이 가운데 경관선호도를 나타내는 '좋은-싫은' 형용사쌍을 살펴보면 방문객그룹(평균 4.45), 시민그룹(평균 4.08), 전문가그룹(평균 3.13) 순으로 선호도가 분명하게 구별된다.

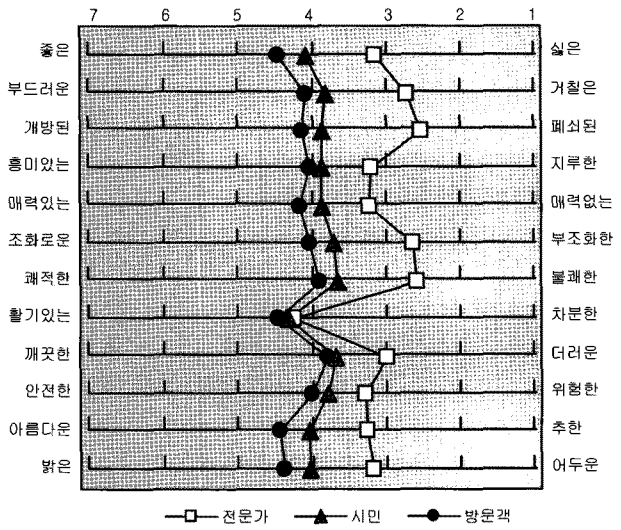

Fig. 2 Image evaluation of Busan portscape

한편 Fig. 1에서 항만경관의 만족도 및 도시경관과 조화에 대한 응답과 비슷하게 방문객그룹과 시민그룹의 이미지평가가 비슷한 수준을 보이는 반면에 전문가그룹의 이미지평가는 '활기있는-차분한'을 제외한 11개 형용사쌍에서 방문객·시민그룹보다 현저하게 낮은 수준의 부정적 이미지를 보인다. 다만 '활기있는-차분한'의 이미지평가는 전문가그룹(평균 4.23), 시민그룹(평균 4.32), 방문객그룹(평균 4.45)이 비슷한 수준을 나타냈으며 특히 전문가그룹은 12개 형용사쌍 가운데 이 이미지에서 유일하게 긍정적(평균 4.0 이상) 평가를 나타냈다.

3.3 항만경관요소가 도시경관에 미치는 영향 평가

부산항 항만경관요소 중 대표적인 25개 요소가 도시경관에 미치는 영향을 평가한 결과는 Fig. 3에 나타내는 것과 같이 전문가그룹에서 긍정적으로 평가한 12개 요소와 부정적으로 평가한 13개 요소 사이에 뚜렷한 차이가 나타나고 있다.

먼저 긍정적 평가의 12개 요소들은 전문가그룹의 평가가 시민·방문객그룹의 평가보다 눈에 띄게 높은(긍정적) 것을 알 수 있으며 대부분의 평가에서 시민그룹의 평가가 가장 낮게 나타났다. 또한 이들 12개 요소에 대한 전문가, 시민, 방문객그룹의 평가 경향이 매우 유사한 것으로 보아 큰 상관관계가 있을 것으로 생각되며 이에 대해 추후 검토를 계속할 필요가 있을 것이다.

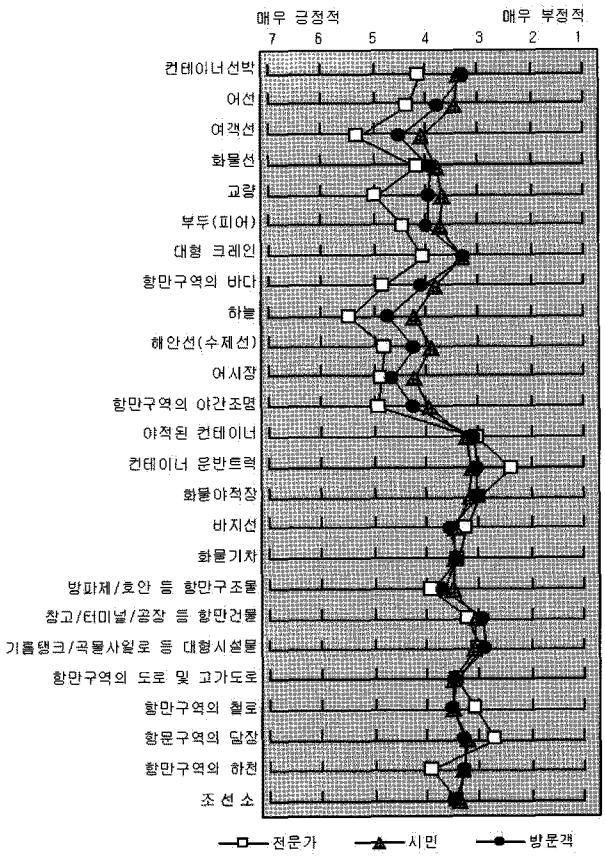

Fig. 3 Influences of landscape elements

한편 전문가그룹이 부정적으로 평가한 13개 경관요소에 대해 시민·방문객그룹도 모두 부정적으로 평가하고 있다(Fig. 3). 또한 세 그룹의 평가는 대부분의 요소에 대해 비슷한 값을 나타내고 있으나 컨테이너운반트럭과 항만구역의 담장에 대해서는 전문가그룹의 평가가 다른 두 그룹의 평가보다 현저히 낮게 나타났으며 반대로 항만구역의 하천에 대한 전문가그룹의 평가는 다른 두 그룹의 평가보다 눈에 띄게 높은 것으로 나타났다.

3.4 항만경관 문제점

부산항 항만경관의 문제점으로 제시한 18개 항목 가운데 (Table 2 참조) 그룹별로 가장 많이 지적한 다섯 개씩을 정리하여 Table 6에 나타낸다. 세 그룹 모두 항만구역 내 '공공공간 부족'과 '녹지 부족'을 많이 지적하고 있다. 또한 시민과 방문객그룹의 지적사항은 4개가 공통되고 있으며 전문가와 시민그룹은 3개, 전문가와 방문객그룹은 2개가 공통적으로 지적되었다. '항만으로 접근어려움', '항만구역 내 랜드마크 부족'은 전문가그룹이 유일하게 문제점으로 지적하였고 '도시에서 바다로 시선차단'은 방문객그룹만이 문제점으로 지적하였다. 한편 전문가그룹은 '항만으로 접근 어려움'과 '도시경관과 부조화'를 가장 많이 지적한 반면에 시민과 방문객그룹은 공통적으로 '항만구역 내 녹지 부족', '불결하고 위험한 항만', '항만활동에 따른 바다오염'을 가장 많이 지적하였다.

Table 6 Problems of Busan portscape

문 제 점	전문가	시 민	방문객
• 항만으로 접근어려움	55.97%	-	-
• 도시경관과 부조화	49.25%	30.75%	-
• 항만구역 내 공공공간부족	43.28%	36.75%	35.33%
• 항만구역 내 녹지부족	40.30%	42.75%	38.00%
• 항만구역 내 랜드마크 부족	40.30%	-	-
• 불결하고 위험한 항만	-	38.00%	42.67%
• 항만활동에 따른 바다오염	-	37.25%	37.33%
• 도시에서 바다로 시선차단	-	-	36.00%

3.5 항만경관개선을 위한 해결책

부산항 항만경관개선을 위한 해결책으로 제시한 10개 항목 가운데(Table 2 참조) 그룹별로 각 순위에서 가장 많이 선택된 항목을 Table 7에 정리하였다. 1순위에서는 세 그룹이 공통적으로 '장기적인 항만경관계획수립'과 '항만친수공간조성'을 많이 제시하였다. 이밖에 전문가그룹은'관련부처협력'을, 시민과 방문객그룹은 '시민참여 및 의식제고'를 많이 제시하였다. 2순위에서는 세 그룹 모두 '항만친수공간조성'과 '관련부처협력'을 많이 제시하였으며 이밖에 전문가그룹은 '항만시설물디자인지침마련'을, 방문객그룹은 '항만경관감상을 위한 조망장소정비'를 많이 제시하였다. 3순위에서는 세 그룹 모두 '항만친수공간조성'과 '야간경관계획 및 경관조명'을 많이 제시하였다. 이상과 같이 세 그룹이 제시한 항만경관개선 해결책은 그 내용이 서로 비슷함을 알 수 있다.

Table 7 Solutions to improve Busan portscape

	해 결 책	전문가	시 민	방문객
1 순위	• 장기적 항만경관계획	40.6%	13.75%	20.0%
	• 항만친수공간조성	24.1%	18.75%	19.3%
	• 관련부처협력	9.8%	-	-
	• 시민의식제고 및 참여	-	14.25%	14.0%
2 순위	• 항만친수공간조성	21.8%	16.5%	19.3%
	• 관련부처협력	15.0%	13.5%	10.7%
	• 항만시설물디자인지침	14.3%	-	-
	• 장기적 항만경관계획	-	15.5%	-
	• 항만경관 감상조망 장소	-	-	15.3%
3 순위	• 항만친수공간조성	17.3%	16.75%	14.7%
	• 장기적 항만경관계획	15.0%	-	-
	• 야간경관계획 및 경관조명	10.5%	14.5%	12.7%
	• 시민의식제고 및 참여	-	11.0%	12.7%

3.6 자유응답사항

부산항 항만경관개선을 위해 자유응답형식으로 제시한 개선사항 가운데 분야별로 가장 많이 나타난 사항을 정리한 것이 Table 8이다. 법제도 · 정책 · 행정 분야에 대해서는 전문가와 시민그룹이 공통적으로 '관련부처의 협력'을 많이 제안하였고 시민과 방문객그룹은 공통적으로 '정부지원'을 많이 제시하였다. 또한 전문가그룹은 '관련 법제도정비'를, 방문객그룹은 '부산항 홍보'를 많이 제안하였다. 특정 공간 · 시설 · 요소에 대해서는 세 그룹 모두 '접근성개선', '야간경관조명', '친수공간조성', '시설물디자인개선'을 공통적으로 많이 제안하였으며 시민그룹은 '항만도로 및 교통시설정비'를, 방문객그룹은 '편의시설'에 대해서도 많이 제안하였다.

전체 항만경관특성에 대해서는 전문가그룹과 다른 두 그룹 사이에 차이가 보인다. 시민과 방문객그룹은 공통적으로 '깨끗한 항만', '친환경 항만', '관광을 위한 항만', '아름다운 항만'을 많이 제안하였으나 전문가그룹은 '특성화된 항만경관', '도시경관과 조화된 항만경관', '개방된 항만'을 많이 제안하였다. 미항만들기에 대해서는 세 그룹이 공통적으로 '종합적이고 장기적인 항만경관계획수립'을 많이 제안하고 있으며 전문가와 시민그룹은 공통적으로 '세계미항참조'를 제안하였다. 한편 특별히 전문가그룹은 '부산 도시계획 및 녹지계획과 연계'를, 시민그룹은 '재정확보'를, 방문객그룹은 '바다경관 활용'을 많이 제안하였다. 시민참여에 대해서는 세 그룹 모두 공통적으로 '시민참여', '시민의식제고'를 많이 제안하였다.

Table 8 Contents of reply to open question

	전 문 가	시 민	방 문 객
제도, 정책, 행정	• 관련법제도 정비 • 관련기관 통합협의기구마련 • 경관설계지침 마련	• 관련부처협력 • 정부지원협조	• 부산항 홍보 • 정부지원
공간, 시설, 요소	• 접근성개선 • 친수공간조성 • 공공공간/ 공공시설 조성 • 시설디자인 개선 • 야간경관조명	• 야간경관조명 • 녹지공간조성 • 접근성개선 • 도로/교통 시설정비 • 친수공간조성	• 야간경관조명 • 편의시설 • 녹지조성 • 시설물디자인개선
전체 경관 특성	• 특성화된 경관 • 도시경관과 조화된 경관 • 개방된 항만	• 깨끗한 항만 • 친환경 항만 • 관광을 위한 항만 • 아름다운 항만 • 주변과 조화	• 깨끗한 항만 • 친환경 항만 • 관광을 위한 항만 • 아름다운 항만 • 편안한 항만
미항만들기	• 종합경관계획 수립 • 부산도시계획/녹지계획연계 • 세계미항참조	• 세계미항참조 • 장기경관계획 수립 • 재정확보 • 항만이미지 개선	• 철저한 사전 계획 • 바다경관활용
시민 참여	• 시민참여 • 시민의식제고 • 항만이용자 인식전환	• 시민참여 • 시민의식제고 • 시민과 전문가의견수렴	• 시민참여 • 시민관심

4. 부산항 항만경관 개선대책

이상에서 부산항 항만경관에 대한 전문가, 시민, 방문객의 의식조사결과 부산항 항만경관 개선대책은 다음과 같이 정리할 수 있다.

4.1 항만경관만족도 향상

부산항 항만경관에 대한 전문가, 시민, 방문객의 만족도를 높일 수 있는 대책이 필요하다. 특히 전문가그룹은 미항에 대한 지식과 경험이 시민이나 방문객그룹보다 많고 부산항 항만경관에 대한 기대치가 높기 때문에 다른 그룹에 비해 만족도가 그만큼 낮다고 생각된다. 따라서 전문가그룹의 만족도를 높일 수 있도록 부산항 경관계획을 수립하여야 하고 이를 위해 부산에서 활동하는 경관전문가들을 부산항 경관계획수립에 적극 참여시키고 그들의 전문적 의견을 경관계획안에 반영하여야 한다.

4.2 도시경관과 항만경관 조화 향상

부산항 항만경관과 도시경관의 조화에 대해 전문가와 시민 그룹 모두 부정적인 평가를 하고 있다. 특히 도시경관과 조화에 대한 시민들의 평가는 경관만족도나 경관선호도에 비해 그 평가수준이 낮다. 따라서 부산항 미항만들기에서는 항만경관에 대한 시민들의 의식 개선을 위해 도시경관과의 조화를 우선적으로 고려해야 한다. 구체적 대책으로 부산시 도시계획, 도시경관계획, 해안경관관리계획 등과 조화되는 부산항 항만경관계획을 수립하고 신선대, 영도 봉래산 등 항만배후를 둘러싸고 있는 도심 산지의 주요 조망장소 그리고 감만시민부두, 북항대교, 남항대교, 조도, 조도방파제 등 바닷가 및 바다 쪽 주요 조망장소에서 보이는 항만모습이 도시경관과 조화되도록 부산항 항만경관 개선대책이 마련되어야 한다.

4.3 항만경관이미지 향상

부산항 항만경관에 대해 전문가그룹의 이미지가 시민과 방문객그룹의 이미지에 비해 현저하게 낮으므로 전문가들이 가지고 있는 부정적 이미지의 개선을 위한 대책이 마련되어야 한다. 특히 부산항 미항개발을 위해 현재 항만경관에 대한 '부조화하고, 불쾌적하며, 폐쇄되고, 거친' 이미지를 개선함으로서 경관선호도를 향상시키는 대책 마련이 필요하다.

4.4 항만경관요소 활용

도시경관에 긍정적인 영향을 주는 것으로 평가된 항만경관요소인 하늘, 바다, 해안선 등 자연경관요소, 여객선을 비롯한 선박, 어시장과 항만야간조명 등을 적극 활용하는 부산항 항만경관계획이 필요하다. 특히 하늘, 바다, 해안선을 오염시키거나 훼손하는 것을 적극 피하고 이들 자연경관요소에 대한 시야를 개방하며 조망을 확보하는 것이 필요하다. 그리고 주요 항만경관 조망장소에서 항행하거나 정박한 선박들을 향하여 시각통로를 정비하고 항만에 출입하는 선박의 외관과 색채 등에 대해서도 개선이 필요하며 부산항에 요트 등 레저선박들이 많이 떠 있도록 하는 방안도 필요하다. 또한 자갈치시장을 비롯한 어시장으로의 접근과 이용이 편리하도록 하고 어시장에서 수

Table 9 Comparative results among attitudes of professional group, citizen group and visitor group

분야	항 목	전문가 의식	시민 의식	방문객 의식
부산항 항만경관	만족도	대체로 '불만족'	만족과 불만의 '중간'	만족과 불만의 '중간'
	도시경관과 조화	'부조화'	'약간 부조화'	조화와 부조화의 '중간'
	선호도	'싫어하는'	'약간 좋은'	'좋은'
	항만경관 이미지	• 전체적으로 '부정적' 이미지 • '활기있는' 모습이 유일한 긍정적 이미지 • '폐쇄적이고 거친' 모습이 가장 부정적 이미지	• 전체적으로 긍정과 부정의 '중간'이미지 • '활기있는' 모습이 가장 긍정적 이미지 • '불쾌적하고 더러운' 모습이 가장 부정적 이미지	• 전체적으로 긍정과 부정의 '중간'이미지 • '활기있는' 모습이 가장 긍정적 이미지 • '더러운' 모습이 가장 부정적 이미지
	긍정적 경관요소	선박, 하늘, 바다, 해안선, 교량, 부두, 크레인, 어시장, 야간조명	하늘, 어시장, 여객선	하늘, 어시장, 여객선, 야간조명, 해안선, 바다
	부정적 경관요소	대형 항만시설물 및 건물, 화물야적장, 컨테이너야적장 등	대형 항만시설물 및 건물, 컨테이너트럭, 화물야적장 등	대형 항만시설물 및 건물, 컨테이너트럭, 화물야적장 등
	항만경관 문제점	• 항만접근 어려움 • 도시경관과 부조화 • 공공공간부족 • 녹지부족 • 랜드마크부족	• 녹지부족 • 불결하고 위험한 환경 • 항만활동에 따른 바다오염 • 항만구역 공공공간부족	• 불결하고 위험한 환경 • 녹지부족 • 항만활동에 따른 바다오염 • 도시에서 바다로 시선차단
	미항만들기 대책	• 장기적 항만경관계획수립 • 친수공간조성 • 관련부처협력 • 항만시설디자인지침	• 친수공간조성 • 시민인식제고와 참여 • 장기적 항만경관계획수립 • 관련부처협력	• 장기적 항만경관계획수립 • 친수공간조성 • 시민인식제고와 참여 • 조망장소정비
자유의견	법제도 · 행정	• 항만경관제도개선 • 관련부처협력	• 관련부처협력 • 정부지원	• 부산항 홍보 • 정부지원
	공간 · 시설	• 접근성개선 • 친수공간조성 • 시설디자인개선	• 야간경관조명 • 친수공간조성 • 접근성개선 • 도로교통개선	• 야간경관조명 • 편의시설 • 녹지공간조성 • 시설물디자인개선
	항만경관 특성	• 특성화된 항만경관 • 도시경관과 조화 • 개방된 항만	• 깨끗한 항만 • 친환경항만 • 관광을 위한 항만	• 깨끗한 항만 • 친환경항만 • 관광을 위한 항만
	항만경관 만들기	• 항만경관계획수립 • 부산시 관련계획과 연계	• 세계미항벤치마킹 • 장기적 경관계획 • 재정확보	• 철저한 사전계획 • 바다경관활용
	시민참여	• 시민참여 • 시민의식제고 • 항만이용자인식전환	• 시민참여 • 시민의식제고	• 시민참여

산물을 먹고 즐길 수 있으며 수산 관련 활동 · 역사 · 문화를 직접 체험할 수 있는 시설의 정비가 요구되고 다양한 어시장들을 연계시키는 계획도 필요하다. 그리고 항만구역에서는 도시 야간경관과 조화되며 야간 안전한 항만활동을 위해 야간경관계획의 수립이 필요하다.

한편 도시경관에 부정적 영향을 미치는 항만경관요소인 컨테이너를 비롯한 화물 관련 경관요소 그리고 항만구역 내 건물 및 대형 시설물에 대한 경관개선대책의 마련이 시급하다. 장기적으로 도심 항만구역에 위치한 컨테이너를 비롯한 화물야적장을 도시 밖으로 이전하는 것이 필요하고 단기적으로는 화물야적장 및 화물에 대한 수경, 차경, 경관개선 등 대책이 필요하며 컨테이너 및 화물을 운반하는 트럭, 바지선, 기차 등에 대한 경관개선대책도 요구된다. 항만구역 내 건물 및 대형 시설물에 대해서는 항만시설디자인지침을 만들어 새로 건설되는 시설물은 이에 따라 디자인하고 기존 시설물은 수경, 차경, 경관개선, 친수공간화 등 방안을 도입하는 것이 바람직하다.

4.5 항만경관 문제점 해결

부산항 항만경관의 개선을 위해 전문가, 시민, 방문객 모두 문제점으로 지적하고 있는 항만구역 내 공공공간과 녹지의 부족 문제를 우선적으로 해결해야 한다. 기존 항만구역에서는 항만녹지계획을 수립하여 장기적으로 조금씩이라도 친수공간과 녹지를 확보해야 하며 신항만건설이나 매립공사에서는 일정공간을 친수공간과 녹지로 조성하는 획기적 조치가 필요하다. 그리고 전문가그룹에서 가장 많이 지적한 항만으로 접근이 어려운 문제도 항만구역 내 친수공간과 녹지를 계획하면서 함께 해결책을 마련해야 한다. 또한 시민과 방문객들이 공통적으로 지적한 불결하고 위험한 항만환경을 개선하여 안전하고 깨끗한 항만을 만들기 위해 부산항 환경개선계획을 수립하고 클린포트운동을 시민, 정부, 부산시, 항만공사, 물류기업 등이 협력하여 지속적으로 펼쳐나가야 한다.

4.6 미항만들기 대책

전문가, 시민, 방문객이 제시하는 부산항 미항만들기 대책은 그 내용이 유사하다. 먼저 장기적인 부산항 항만경관계획을 수립해야 하며 항만친수공간조성사업을 우선적으로 실시해야 한다. 이 과정에서 관련부처 사이에 긴밀한 협력이 필요하고 시민들의 의식제고 및 적극적 참여가 요구된다. 또한 항만구역 내 건물이나 시설물에 대해서는 시설물디자인지침을 수립하여 시행하고 항만의 야간경관계획수립과 이에 따른 경관조명작업이 이루어져야 한다. 특히 항만을 시민이나 방문객이 직접 들어가서 보고 체험할 수 있도록 항만구역 내 견학코스와 프로그램을 개발하고 항만경관을 감상할 수 있는 조망장소를 개발하여 정비하는 것도 필요하다.

4.7 자유의견 반영

부산항 항만경관향상을 위해 전문가, 시민, 방문객이 자유롭게 제안한 의견에 따르면 법제도 · 정책 · 행정 측면에서 관련부처의 협력을 위한 제도적 장치마련이 시급하며 특별히 정부의 협조와 지원이 요구된다. 공간 · 시설 · 요소 측면에서는 항만으로의 접근성개선, 야간경관조명, 친수공간조성 등이 우선적으로 요구되며 항만시설물의 디자인개선과 항만도로 및 교통시설의 정비도 함께 이루어져야 한다. 항만경관특성으로서 '깨끗한 항만', '친환경 항만', '특성화된 항만'이 우선적으로 이루어져야 하며 이를 위해 '도시경관과 항만경관의 조화', '시민에게 개방된 항만'이 요구된다. 미항만들기 방안으로는 종합적이고 장기적인 항만경관계획을 먼저 수립해야 하며 이 계획안은 부산시 도시계획, 녹지계획, 도시경관계획과 연계되어야 하고 계획수립과정에서 세계의 미항을 참조할 필요가 있다. 또한 항만경관향상 및 관리에는 반드시 시민을 사업주체로서 참여시키고 시민의 관심과 의식제고를 위한 대책도 마련되어야 한다.

5. 결 론

본 연구는 부산항을 미항으로 만들기 위한 기초연구로서 항만경관의 현황에 대해 정확한 평가를 내리고 이에 근거하여 항만경관 개선대책을 제시하였다. 항만경관을 명확하게 평가하기 위해 평가자를 전문가, 시민, 방문객으로 구분하였으며 이들 각 그룹이 부산항 항만경관에 대해 가지고 있는 의식을 조사하고 그 특성을 비교분석하였다. 연구결과를 정리하면 Table 9와 같다.

연구결과 전문가, 시민, 방문객은 부산항 항만경관에 대한 의식에 차이를 나타내고 있으며 특히 전문가그룹은 시민 및 방문객그룹과 여러 가지 측면에서 의식차이를 보이고 있는 반면에 시민과 방문객그룹 사이에는 의식차이가 분명하게 나타나지 않고 있다. 따라서 향후 항만경관의 개선 및 평가에서는 전문가와 일반인의 의식차이를 고려하여 두 그룹을 구분하고 각각의 견해를 비교분석하여 적절한 의견을 항만경관계획에 반영하는 것이 바람직하다.

참 고 문 헌

[1] 국토해양부, "부산항 미항개발 중장기발전 연구용역 보고서", (2008).
[2] 부산광역시(2005), "부산광역시 도시경관기본계획".
[3] 부산광역시 도시개발심의관실(2004), "해안경관개선연구 보고서".
[4] 부산광역시(2003), "부산다운건축 마스터플랜".
[5] 부산항만공사(2005), "부산항 재래부두 재개발 방안 연구".
[6] 윤상호, 이종훈, 홍장원, 박상우(2003), "해안지역의 경관관리방안 연구", 한국해양수산개발원.
[7] 이한석, 봉종현, 고덕형(2008), "부산항 미항만들기를 위한 기본구상", 2008년도 추계 한국생태환경건축학회 학술발표대회논문집, 제8권 제2호, pp83-88.
[8] 이한석, 박경일(2008), "부산항 항만경관에 대한 전문가

의식조사 연구", 2008년도 하계 한국생태환경건축학회 학술발표대회논문집, 제8권 제1호, pp269-274.
[9] 이한석, 이명권, 류균용(2008), "부산항 항만경관에 대한 시민 의식조사 연구", 2008년도 하계 한국생태환경건축학회 학술발표대회논문집, 제8권 제1호, pp175-179.
[10] 이한석, 정원조(2006), "부산 북항 재개발지역 경관계획에 관한 연구", 한국항해항만학회지, 제30권 6호, pp541-549.
[11] 이한석, 이명권(1996), "부산의 해양경관계획을 위한 경관분석에 관한 연구", 대한건축학회논문집, 제15권 6호, pp15-24.
[12] 한국경관협의회(2005), "2005국제심포지엄: 21세기 도시의 스카이스케이프디자인".
[13] 해양수산부(2002), "연안경관 및 조망권 확보를 위한 제도개선 방안 연구".
[14] 東惠子(1992), "清水港・みなと色彩計劃策定調査報告書", 靜岡縣清水港管理局.
[15] 日本建築學會(1988), "海洋建築計劃指針".
[16] 日本土木學會, 港の景觀設計, 배현미, 김종화, 김경인(2001), 보문당.
[17] 橫內憲久외 편저, 이한석, 도근영 역(2000), 워터프론트계획, 도서출판 이집.

원고접수일 : 2009년 1월 29일
심사완료일 : 2009년 4월 29일
원고채택일 : 2009년 4월 29일