

유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응

Children's relationships with teachers and peers, and their early school Adaptation

협성대학교 아동보육학과
부교수 정 덕 희*

Department of Child Care and Education Hyupsung University
Associate Professor : Chung, Dukhee

Abstract

The study aims to investigate the children's adaptability to early school circumstances and their relationships to teachers and to peers. The examination was done on 110 children aged 4 or 5 at a kindergarten and two child care centers in Seoul. Their 'adaptability to early school' and their 'relationships to teachers and to peers' were rated by their teachers. On the whole, the children subjects are on good terms with their teachers and peers, and they adapt well to early schools. But according to age groups, there were significant differences in the teacher-to-child relationships. Compared to boys, girls show more 'adaptability to the early schools', more 'closeness to teachers' and more 'prosociality in peer group'. The 'closeness to teachers' has a positive relation to the 'sociability', 'prosocial behaviors' and 'leadership of peer group', but the 'conflict with teachers' has a negative relation to the peer group relationships. And the 'children's relationships with teachers and with peers' were significantly related to their early school adaptability. The 'prosociality', the 'closeness' and the 'dependency' were significantly related to the 'adaptability to early school' in order.

Key Words : teacher-to-child relationship, peer, early school adaptation

I. 서론

최근 우리나라에서는 산업화와 핵가족화가 급속히 진행되고 여성의 취업률이 높아지면서 가정의 자녀양육기능이 축소되어가고 있으며 조기교육의 열풍에 따라 많은 유아들이 유아교육기관에서 긴 시간을 보내고 있다. 유아들은 인생의 이른 시기부터 가정을 떠나 유아교육기관이라는 새로운 집단 환경 속에서 생활하면서 교사 및 또래친구들과 새로운 관계를 형성하고 유아교육기관에서 이루어지는 하루 일과에 적응하면서 사회적 존재로 성장해 나가게 된다. 유아교육기관은 유아가 가족이 아닌 교사나 또래와 최초의 인간관계를 형성하는 곳이며, 유아교육기관 일과적응이란 유아가 보육시설이나 유치원에서 집단생활을 하면서 유아교육기관 환경 내에서 조화를 이루는 것을

의미한다(김은혜, 2006; 김혜수, 1995).

유아들이 유아교육기관에 순조롭게 적응하는 것만은 아니다. 일반 유아의 유아교육기관에서의 적응을 다각도로 평가한 연구에서는 전체 유아의 15% 정도가 유아교육기관에서 다양한 부적응을 경험하는 것으로 보고되었으며(Huges, Pinkerton & Plewis, 1979; 임원신, 2006), 유아의 퇴소 사유 중 '부적응'이 31%로 가장 높은 비율을 차지하는 것으로 나타났다(최현자, 1994). 또한 인생의 초기에 경험하는 이러한 부적응은 단순히 한번의 경험으로 그치는 것이 아니며 이후의 학교생활과 사회생활에도 지속적으로 영향을 미치는 것으로 나타나고 있기 때문에(Ladd & Price, 1987; 유현숙, 2006), 유아들이 유아교육기관에서 얼마나 잘 적응하고 있는가를 평가하는 것은 교육적으로 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다.

유아들의 유아교육기관 일과적응에 중요한 영향을 미

* Corresponding author: Chung, Dukhee
Tel: 031) 299-0823, Fax: 031) 299-0955
E-mail: dhchung77@yahoo.co.kr

치는 요인으로 교사 및 또래와의 관계를 들 수 있다(Coie, Dodge & Kupersmidt, 1990; Parker & Asher, 1987; 이진숙, 2004). 유아교사는 유아에게 언어적 인지적 학습환경을 제공할 뿐 아니라, 보호와 사회화 역할을 통해 유아가 가족구성원 외의 성인과 신뢰로운 관계를 형성하고 또래와 긍정적인 상호작용을 맺을 수 있도록 돕는 중요한 역할을 한다(Sroufe, 1983). 때문에 유아가 교사와 맺는 관계의 질은 매우 중요하며, 유아의 교사관계에 관하여 여러 연구들이 이루어져왔다.

Howes와 동료들(Howes & Hamilton, 1992; Howes & Hamilton, 1993; Howes & Matheson, 1992)은 부모-자녀 애착이론의 핵심개념(예: 안정, 회피, 저항)을 사용하여 유아의 교사관계의 질을 정의하였다. 또한 Pianta와 동료들(Pianta & Steinberg, 1992; Pianta, Steinberg & Rollins, 1995)은 친밀감(closeness), 갈등(conflict), 의존성(dependence)을 하위요인으로 하는 교사-유아관계척도를 개발하고 교사의 지각에 근거하여 유아의 교사관계의 질을 평가하였다. Birch와 Ladd(1997)는 유아의 교사관계의 세 측면인 친밀감, 갈등, 의존성이 유아의 유아교육기관 생활 적응에 다음과 같이 관련된다고 하였다. 첫째, 교사와 친밀한 관계를 맺은 유아는 유아교육기관에서 유용한 사회적 자원을 얻을 수 있다는 자신감을 가지게 되므로 학습이나 사회적 유능성을 도모하는데 도움이 될 수 있다. 둘째, 교사와 갈등을 많이 경험하는 유아는 교사를 지지원으로 활용할 수 없기 때문에 분노와 불안감을 느끼게 되고 소외감이나 외로움, 학교에 대한 부정적인 태도가 증가될 수 있다. 셋째, 교사에게 지나치게 의존하는 유아는 사회적 관계 및 환경에 대한 탐색을 주저하며, 학교에 대한 부정적인 태도나 외로움을 보일 수 있다(이진숙, 2002에서 재인용).

유아교육기관에서 유아가 맺는 또 하나의 중요한 관계는 또래관계이다. 일반적으로 또래란 나이, 성, 학년 등 모든 영역에서 동등한 지위에 있는 동년배를 의미하며, 정신적·신체적 발달과 행동이 유사하고 사회적으로 동일시되는 대상이라고 할 수 있다. 또래관계는 유아가 맺는 여타의 인간관계(부모-자녀관계, 교사-유아관계)와 구별되는데, 유아가 맺는 여타의 많은 관계에서는 대부분 상대방이 지식과 자원, 힘을 더 많이 가지고 있으므로 상대방에 의해 관계가 통제될 수 있으나, 또래관계에서는 관계에 참여하는 양쪽이 모두 비슷한 정도로 관계에서 도움을 얻고, 관계에 기여하며, 또한 힘의 균형이 유지된다는 점이 다르다(Erwin, 1998; 문무경, 2005에서 재인용). 유아는 또래관계의 경험에서 얻은 사회적 지식이나 기술을 문제해결 상황에 효과적으로 적용함으로써 사회적으로 유능해지는 기회를 얻게 된다(Raver & Zigler, 1997). 뿐만 아니라 유아가 또래와 친사회적인 행동이나 긍정적인 언어로 상호작용

할 때 또래집단에 쉽게 수용될 수 있고, 사회적으로 유능성을 발달시키며, 학교적응과 학업성취에서 성공할 가능성이 높다고 하겠다(Howes & Leslie, 1998; 최혜영, 이은혜, 2005에서 재인용). 반면 유아기의 부정적인 또래 관계가 중, 고등학교에서의 중퇴, 청소년기 및 성인기의 범죄와 정신병리 및 사회생활에의 부적응을 예언한다는 연구들(Parker & Asher, 1987; Roff, Sells, & Golden, 1972)은 유아기 또래관계가 사회성 발달에 장기적으로 영향을 미칠 수 있음을 시사해주고 있다. 따라서 취학전 유아의 주요 발달과제의 하나는 또래 관계에 성공적으로 진입하고 능동적으로 참여하는 것이라고 할 수 있다(Water & Sroufe, 1983; 유현숙, 2006에서 재인용). 유아의 또래관계는 교사, 부모, 또래에 의해서 평가될 수 있다. 교사나 부모와 같은 성인에 의해 유아의 또래관계를 측정하는 방법은 또래에 의한 측정보다 유아 행동의 질적인 면을 측정할 수 있다는 장점이 있다. 또한 부모보다는 교사에 의한 평가가 더 적절할 수 있는데, 교사는 동일한 연령의 여러 유아들을 관찰할 기회가 많기 때문에 상대적인 비교가 가능하고 부모보다는 더 객관적일 수 있기 때문이다(유현숙, 2006).

유아기의 초기 적응의 중요성, 유아가 맺는 교사 및 또래와의 관계와 유아의 초기 사회적 기관인 유아교육기관에서의 적응 등에 대한 중요성이 강조되면서 이에 관련된 여러 연구들이 이루어져왔다. 유아의 교사관계와 또래관계의 관련성에 관한 연구(Howes, Hamilton & Matheson, 1994; Pianta, 1994; 김영명, 1996; 김준성, 2005; 민혜영, 1998; 박지선, 2000), 교사와의 관계와 유아가 초등학교에 되었을 때의 행동문제, 좌절에 대한 인내, 사회적 기술에 관한 연구(Pianta, 1994), 유아의 또래관계와 유아의 적응에 관한 연구(여연승, 2003), 어머니, 교사, 또래 관계와 보육시설 적응에 관한 연구(이진숙, 2004) 등이 이루어져왔다. 이러한 연구의 결과들은 대체로 유아의 교사관계 및 또래관계의 특성이 유아의 적응과 관련이 있다는 것을 밝히고 있다. 그러나 유아의 성에 따른 차이를 비교한 연구들은 다소 엇갈린 결과들을 보여주고 있으며, 연령차에 관련된 연구는 거의 찾아볼 수 없는 실정이다. 또한 유아의 교사 및 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 전반적인 경향을 드러내는 연구는 드물 뿐 아니라, 교사 및 또래관계의 하위 영역들간의 관련성을 밝힌 연구도 찾아보기 힘들다. 그리고 교사 및 또래관계의 어떤 특성들이 유아의 유아교육기관 일과적응에 관련이 되는가 등에 대해서는 더 많은 연구가 이루어질 필요성이 있다고 하겠다.

따라서 본 연구에서는 유아의 교사관계와 또래관계 및 유아교육기관 일과적응의 양상은 어떻게 나타나며 유아의 성 및 연령에 따라 차이가 있는지 알아보고 유아의 교사관계와 또래관계 및 유아교육기관 일과적응간의 관련성을

살펴보고자 한다. 본 연구결과는 유아의 사회성 발달을 이해하고 유아의 유아교육기관 일과적응을 높이는 데 도움을 줄 수 있는 방안을 강구하는데 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 사료된다.

이러한 연구목적에 기초하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응은 어떻게 나타나는가?

<연구문제 2> 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응에서 연령차가 나타나는가?

<연구문제 3> 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응에서 성차가 나타나는가?

<연구문제 4> 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응은 상호 어떠한 관련이 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울에 소재한 유치원 1개소와 어린이집 2개소에 재원중인 만 4세, 5세 남녀유아 110명을 대상으로 이루어졌다. 연구대상 유아 중 만 4세는 61명(남아 24명, 여아 37명), 만 5세 49명(남아 22명, 여아 27명)이었다. 연구대상으로 유치원 원아들과 어린이집 원아들을 함께 선정하였는데, 이는 연구대상으로 선정된 유치원의 원아들은 모두 종일반 유아들로서 유아교육기관에서 머무는 시간의 양과 교사와 함께 하는 활동의 종류 및 내용면에서 어린이집 유아들과 별다른 차이가 없을 것으로 판단되었기 때문이다. 연구대상 유아의 평균월령은 만 4세는 58개월(SD=3.65), 만 5세는 70개월(SD=4.12)이고, 4, 5세 전체의 평균월령은 63.53(SD=7.17)이었다.

2. 연구도구

1) 교사관계 측정도구

유아의 교사관계를 측정하기 위하여 Pianta와 Strinberg(1992)가 개발하고 이진숙(2001)이 번안한 도구인 교사-유아관계척도(Student-Teacher Relationship Scale; STRS)를 사용하였다. 이 도구의 문항들은 교사와 유아의 상호작용에 관한 애착이론과 연구에서 도출되었으며, 친밀감(closeness), 갈등(conflict), 의존성(dependence)의 3개 하

위요인으로 구성되어 있으며, 총 30문항이다. 각 문항은 Likert 5점 평정법을 사용하여 교사가 체크하도록 되어 있으며, 점수가 높을수록 친밀감, 갈등, 의존성이 높고 점수가 낮을수록 친밀감, 갈등, 의존성이 낮다는 것을 의미한다. 친밀감 하위척도의 내적 신뢰도 계수는 $\alpha=.78$, 갈등 하위척도는 $\alpha=.87$, 의존성 하위척도는 $\alpha=.63$ 로 나타났다.

2) 또래관계 측정도구

유아의 또래관계를 측정하기 위해 박주희·이은혜(2001)가 개발한 또래유능성 척도를 사용하였다. 이 척도는 교사면접을 통해 수집한 정보와 취학 전 유아의 또래관계에 대한 기존의 국내외 척도를 참고하여 제작한 것으로, 사교성, 친사회성, 주도성의 세 가지 하위요인별로 5문항씩 총 15개 문항으로 구성되어 있다. 이 척도는 교사가 대상 유아의 특성을 Likert 5점 평정법을 사용하여 체크하도록 되어 있으며, 점수가 높을수록 유아가 하위영역별 특성을 많이 가지고 있고 또래관계에서 유능하다는 것을 의미한다. 전체 15문항에 대한 내적 신뢰도계수는 $\alpha=.94$ 였으며, 하위 영역별로 사교성은 $\alpha=.91$, 친사회성은 $\alpha=.87$, 주도성은 $\alpha=.89$ 이었다.

3) 유아교육기관 일과적응 측정도구

유아의 유아교육기관 일과적응정도를 측정하기 위하여 Jewsuwan, Luster, Kostelink(1993)가 개발한 「The Preschool Adjustment Questionnaire」를 김혜수(1995)가 번안한 도구 중 일과적응(Adjustment to Preschool Routines)의 하위영역 7문항을 사용하였다. 질문지는 하루 일과가 진행되는 순서를 잘 이해하는지, 교사의 말을 잘 따르는지, 활동의 변화에 쉽게 적응하는지, 주어진 과제활동에 잘 참여하는지 등을 묻는 문항으로 구성되어 있다. 질문지는 Likert 5점 평정법을 사용하여 교사가 유아의 특정행동이 어느 정도로 나타나는가를 표시하도록 되어 있으며, 높은 점수를 얻은 유아일수록 적응을 잘하는 유아로 볼 수 있다. 하루일과에 대한 적응의 내적 신뢰도계수는 $\alpha=.90$ 로 나타났다.

3. 연구절차 및 자료분석

본 조사를 위한 자료수집에 앞서 설문지의 적절성을 검토하기 위해 3인의 유아교사를 대상으로 예비조사를 실시하였으며, 그 결과 설문지 문항은 모두 적절한 것으로 판단되어 수정하지 않고 본 조사에 사용하기로 하였다. 본 조사는 2008년 11월~12월에 걸쳐 실시하였다. 본 조사는 해당 유아교육기관장의 동의하에 3개 유아교육기관에

찾아가 담임교사들에게 질문지에 대해 설명하고 담당 유아의 숫자만큼 배부한 다음, 1주일 이 지난 후 회수하였다.

본 조사를 통해 수집한 자료는 SPSS 통계프로그램을 사용하여 분석하였다. 유아의 교사관계, 또래관계 및 일과 적응의 전반적인 경향을 알아보기 위해서 평균, 표준편차를 산출하였고 성차와 연령차를 알아보기 위해서 t-test를 실시하였다. 또한 유아의 교사관계와 또래관계, 유아교육기관 일과적응 간의 상관관계를 알아보기 위해서 Pearson의 적률상관관계분석을 실시하였으며, 유아교육기관 일과적응에 영향을 미치는 변인들을 알아내기 위해 중다회귀 분석을 실시하였다.

하였다.

표 1과 같이 유아의 교사관계에서 5점 만점에 친밀감은 3.57로 비교적 높게 나타났으며, 갈등은 1.80으로 낮게 나타났다. 또한 의존성은 2.28로 비교적 낮게 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 유아의 교사관계는 친밀하고 갈등이 적으며 의존성도 적은 비교적 안정적인 관계로 추정할 수 있다. 또한 유아의 또래관계는 5점 만점에 사교성 3.30, 친사회성 3.31, 주도성 3.25로 비교적 높게 나타나, 유아의 또래관계도 비교적 잘 형성되어 있다고 할 수 있다. 또한, 유아교육기관 일과적응은 3.80으로 가장 높게 나타나서, 유아들이 유아교육기관 일과에 잘 적응하고 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구결과

1. 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 전반적인 경향

유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 전반적인 경향을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 분석

2. 연령에 따른 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응

유아의 교사관계, 또래관계, 유아교육기관 일과적응에서 연령에 따른 차이를 비교분석하여 표 2에 제시하였다.

표 2와 같이 연령에 따른 차이 분석에서는 유아의 교사관계에서만 유의미한 차이가 드러났다. 유아의 교사관계 중 친밀감($t=2.15, p<.05$), 갈등($t=-3.08, p<.01$), 의존성

<표 1> 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 평균과 표준편차

		사례수	평균	표준편차
교사관계	친밀감	110	3.57	.45
	갈등	110	1.80	.59
	의존성	110	2.28	.71
또래관계	사교성	110	3.30	.83
	친사회성	110	3.31	.79
	주도성	110	3.25	.83
	전체	110	9.85	2.16
유아교육기관 일과적응		110	3.80	.71

<표 2> 연령에 따른 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 차이검증

		4세(n=61)	5세(n=49)	t
		M(SD)	M(SD)	
교사관계	친밀감	3.65 (.46)	3.47 (.42)	2.15*
	갈등	1.65 (.48)	1.99 (.66)	-3.08**
	의존성	2.11 (.68)	2.50 (.69)	-2.97**
또래관계	사교성	3.35 (.85)	3.22 (.81)	.84
	친사회성	3.38 (.83)	3.22 (.73)	-1.06
	주도성	3.26 (.85)	3.23 (.81)	.15
	또래전체	9.99(1.87)	9.67(1.72)	.76
유아교육기관 일과적응		3.88 (.76)	3.70 (.63)	1.32

* $p<.05$ ** $p<.01$

($t=-2.97, p<.01$)에서 연령에 따른 유의미한 차이가 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면, 유아의 교사관계 중 친밀감에서 4세아($M=3.65, SD=.46$)가 5세아($M=3.47, SD=.42$)보다 높았으며, 갈등에서는 5세아($M=1.99, SD=.66$)가 4세아($M=1.65, SD=.48$)보다 높았고, 의존성에서는 5세아($M=2.50, SD=.69$)가 4세아($M=2.11, SD=.68$)보다 높았다. 그러나 유아의 또래관계에서 보면 사교성은 4세아($M=3.35, SD=.85$)가 5세아($M=3.22, SD=.81$)보다 높았으며, 친사회성 또한 4세아($M=3.38, SD=.83$)가 5세아($M=3.22, SD=.73$)보다 높았고, 주도성도 4세아($M=3.26, SD=.85$)가 5세아($M=3.23, SD=.81$)보다 높았으며, 또래전체로 볼 때 4세아($M=9.99, SD=1.87$)가 5세아($M=9.67, SD=1.72$)보다 높았다. 그러나 유아의 또래관계에서 나타난 연령에 따른 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 드러났다. 또한 유아의 유아교육기관 일과적응에서 4세아($M=3.88, SD=.76$)가 5세아($M=3.70, SD=.63$)보다 높았으나, 연령간에 나타난 점수의 차이는 통계적으로 유의미하지 않은 것이었다.

3. 성별에 따른 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응

성별에 따른 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 차이는 표 3과 같다. 유아의 교사관계를 살펴보면 친밀감($t=4.28, p<.001$)에서 성별에 따른 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 친밀감에서 여아($M=3.72, SD=.39$)가 남아($M=3.37, SD=.45$)보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 그러나 갈등에서는 남아($M=1.93, SD=.61$)가 여아($M=1.71, SD=.57$)보다 높았으며, 의존성에서는 남아($M=2.18, SD=.66$)가 여아($M=2.36, SD=.73$)보다 낮았으

나, 갈등과 의존성에서의 차이는 통계적인 의미는 없는 것으로 나타났다.

성별에 따른 유아의 또래관계를 살펴보면 친사회성($t=-3.45, p<.01$), 또래전체($t=-2.63, p<.05$)에서 통계적으로 의미있는 차이가 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 친사회성에서 여아($M=3.52, SD=.74$)가 남아($M=3.02, SD=.76$)가 보다 높았으며, 또래전체에서 여아($M=10.29, SD=2.02$)가 남아($M=9.22, SD=2.23$)보다 높은 것으로 나타났다. 그러나 사교성에서 여아($M=3.40, SD=.77$)가 남아($M=3.14, SD=.90$)가 보다 높았으며 주도성에서도 여아($M=3.38, SD=.77$)가 남아($M=3.07, SD=.87$)가 보다 높았으나, 통계적으로 유의미한 차이는 아닌 것으로 나타났다. 성별에 따른 유아교육기관 일과적응($t=-3.67, p<.001$)에서는 여아($M=4.00, SD=.66$)가 남아($M=3.52, SD=.69$)보다 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다.

4. 유아의 교사, 또래관계 및 유아교육기관 일과적응의 관련성

유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 관련성을 알아보기 위하여 상관관계분석과 중다회귀분석을 실시하였다. 먼저 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 상관관계를 분석하여 표 4에 제시하였으며 그 표를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 유아의 교사관계와 또래관계를 살펴보면, 교사와의 친밀감은 유아의 또래관계 전체($r=.41, p<.01$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관이 있었다. 구체적으로 살펴보면, 교사와 친밀감이 높을수록 또래관계에서 사교성($r=.30, p<.01$)이 높고, 친사회성($r=.40, p<.01$)과 주도성($r=.40, p<.01$)이 높았다. 유아의 교사관계 중 갈등은 또래관계 전체($r=-.51, p<.01$)와 부적 상관관계가

<표 3> 성별에 따른 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 차이검증표

		남아(n=46)	여아(n=64)	t
		M(SD)	M(SD)	
교사관계	친밀감	3.37 (.45)	3.72 (.39)	-4.28***
	갈등	1.93 (.61)	1.71 (.57)	1.96
	의존성	2.18 (.66)	2.36 (.73)	-1.32
또래관계	사교성	3.14 (.90)	3.40 (.77)	-1.64
	친사회성	3.02 (.76)	3.52 (.74)	-3.45**
	주도성	3.07 (.87)	3.38 (.77)	-1.96
	또래전체	9.22 (2.23)	10.29 (2.02)	-2.63*
유아교육기관 일과적응		3.52 (.69)	4.00 (.66)	-3.67***

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

<표 4> 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 상관관계

	교사관계			또래관계			전체	일과적응
	친밀감	갈등	의존성	사교성	친사회성	주도성		
친밀감	1							
갈등	-.33**	1						
의존성	.25**	.43**	1					
사교성	.30**	-.40**	-.13	1				
친사회성	.40**	-.67**	-.06	.72**	1			
주도성	.40**	-.30**	-.11	.77**	.54**	1		
전체	.41**	-.51**	-.11	.94**	.85**	.87**	1	
일과적응	.55**	-.55**	-.09	.53**	.76**	.49**	.67**	1

** $p < .01$

있는 것으로 나타났다. 구체적으로, 교사와 갈등이 많을수록 사교성($r = -.40, p < .01$), 친사회성($r = -.67, p < .01$)과 주도성($r = -.30, p < .01$)이 유의미하게 낮은 것으로 나타났다. 또한 교사에 대한 의존성과 또래관계는 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 한편 유아의 교사에 대한 친밀감이 높을수록 교사와의 갈등($r = -.33, p < .01$)은 적고, 의존성($r = .25, p < .01$)은 높은 것으로 나타났다. 또한 교사와 갈등이 많을수록 의존성($r = .43, p < .01$) 또한 높아지는 것으로 나타났다.

둘째, 유아의 또래관계와 유아교육기관 일과적응간에는 유의미한 정적 상관관계가 나타났다. 유아의 또래관계 전체에서 유아교육기관 일과적응($r = .67, p < .01$)과 정적 상관이 있었다. 세부적으로 유아의 또래관계에서 사교성($r = .53, p < .01$), 친사회성($r = .76, p < .01$), 주도성($r = .49, p < .01$)이 높을수록 유아교육기관 일과적응을 잘하는 것으로 나타났다. 한편 유아의 또래관계에서 사교성이 높을수록 친사회성($r = .72, p < .01$), 주도성($r = .77, p < .01$)이 높았으며, 친사회성이 높을수록 주도성($r = .54, p < .01$)이 높았다.

셋째, 유아의 교사관계와 유아교육기관 일과적응간의 상관관계를 살펴보면, 교사와 친밀감($r = .55, p < .01$)이 높을수록 유아교육기관 일과적응을 잘하며, 갈등($r = -.55, p < .01$)이 많을수록 유아교육기관 일과적응을 잘하지 못하는 것

으로 나타났다. 그러나 교사에 대한 의존성과 유아교육기관 일과적응간에는 통계적으로 유의미한 관련은 없는 것으로 나타났다.

다음으로, 유아의 유아교육기관 일과적응에 영향력을 미치는 변인들을 알아보기 위하여 유아의 교사관계와 또래관계를 독립변인으로 하고, 유아교육기관 일과적응을 종속변인으로 하여 단계적 중다회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 표 5와 같이 나타났다.

표 5에서 보는 바와 같이 유아의 유아교육기관 일과적응에 가장 영향을 미치는 변인은 유아의 또래관계의 친사회성($\beta = .62, p < .001$)으로 나타났으며, 교사관계의 친밀감($\beta = .34, p < .001$) 및 의존성($\beta = -.13, p < .05$) 순으로 나타났다. 또한 이러한 세 요인이 유아교육기관 일과적응의 66.1%를 설명해주는 것으로 나타났으며, 이러한 설명량은 모두 통계적으로 의미있는 것으로 밝혀졌다. 그러나 교사관계의 갈등, 또래관계의 사교성과 주도성은 유아의 유아교육기관 일과적응을 의미있게 설명하지는 못한 것으로 나타났다.

<표 5> 유아교육기관 일과적응에 대한 교사관계와 또래관계의 중다회귀분석

변인	일과적응(종속변수)				
	비표준화계수		표준화계수(β)	R^2	F
	B	표준오차			
(상수)	.35	.33			
또래 친사회성	.56***	.06	.62	.661	71.97***
교사 친밀감	.53***	.10	.34		
교사 의존성	-.13**	.06	-.13		

* $p < .05$ *** $p < .001$

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 전반적인 양상은 어떠한지, 연령차 및 성차가 나타나는지, 그리고 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응 간에는 상관관계가 있는지를 알아보고자 하였다. 연구결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 전반적인 양상을 살펴보면, 유아의 교사관계에서 친밀감은 비교적 높았으며 갈등은 낮았고 의존성 또한 비교적 낮은 편으로 나타났다. 또한 유아의 또래관계에서 사교성, 친사회성, 주도성 모두 비교적 높은 편으로 나타났으며, 유아교육기관 일과적응 또한 비교적 높은 편으로 나타났다. 이러한 결과는 유아들이 교사와 친밀한 관계를 형성하고 있으며 갈등 관계에 놓여있지 않다는 연구결과(여연승, 2003)와 일치한다. 또한 유아의 또래관계는 비교적 안정적이며 유아교육기관에도 대체로 잘 적응하고 있는 것으로 추정할 수 있겠다.

둘째, 연령에 따른 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 차이를 분석한 결과, 유아의 교사관계 중 친밀감에서 4세아가 5세아보다 높았으며, 갈등과 의존성에서는 5세아가 4세아보다 높았다. 그러나 유아의 또래관계 및 유아교육기관 일과적응에서는 연령간 차이가 없는 것으로 드러났다. 이러한 결과로 볼 때 유아의 연령이 어릴수록 교사와 친밀감을 더 많이 형성한다고 할 수 있다. 또한 유아의 연령이 높아질수록 유아의 자기주장과 자기표현이 더욱 강해지면서 교사와의 갈등이 더 많아지기 때문일 수 있다. 그리고 교사에 대한 의존성 역시 4세아보다 5세아가 더 높게 나타났는데, 이는 갈등을 통해 교사와 유아의 상호작용이 더욱 빈번히 일어나게 되고 또 교사와의 관계에서 생기는 갈등은 교사에 의해 조정되는 경우가 많기 때문에 교사에 대한 의존성이 높아진다고 추론해볼 수 있을 것이다. 한편 유아의 또래관계와 유아교육기관 일과적응에서 연령에 따른 의미있는 차이가 나타나지 않은 것은 유아의 사회적 능력 발달이 4세와 5세간에는 현격하게 이루어지지 않기 때문인 것으로 볼 수 있다. 그러나 이러한 결과는 유아의 연령이 높을수록 유아교육기관 일과적응 문제가 더 많은 것으로 나타난 선행연구(Klein, 1980; 이영림, 2006에서 재인용)의 결과와는 부분적으로 일치하지 않는다.

셋째, 성별에 따른 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 차이를 분석한 결과, 유아의 교사관계 중 친밀감에서만 성차가 나타나서 여아가 남아보다 높았으며, 갈등과 의존성에서는 성별에 따른 차이가 없는 것

으로 나타났다. 유아의 또래관계 중 친사회성에서는 여아가 남아보다 높았으나 사교성과 주도성에서는 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 또한 유아교육기관 일과적응에서는 여아가 남아보다 더 적응을 잘하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 여아가 남아보다 교사와 친밀하고 갈등이 적은 관계를 맺고 있는 것으로 나타난 선행연구(Birch & Ladd, 1997; Saft, 1994; 이진숙, 2001; 안선희, 2002)와는 부분적으로 일치하지만, 여아가 남아보다 교사와 갈등적인 관계를 맺고 있는 것으로 나타난 연구결과(여연승, 2003, 구선라, 1999)와는 일치하지 않는 것이다. 또한 여아의 친사회성이 남아보다 높게 나타났는데, 이는 유아기에는 여아가 남아에 비해 성숙 속도가 빨라 사회적 기술이나 친사회성이 먼저 발달할 뿐 아니라(Birch & Ladd, 1997), 친절하고 협동적이며 애정적이고 타인의 요구에 민감한 성향인 표현적 역할을 여아들에게 가르치는 경향이 있기 때문이라고 할 수 있을 것이다(최경숙, 박영아, 2005). 또한 여아의 이러한 성향이 남아에 비해 교사와 더욱 친밀하고 갈등이 적은 긍정적인 관계를 맺는 데에 영향을 줄 것으로 추론할 수 있다. 그리고 여아가 남아보다 유아교육기관 일과적응을 더 잘하는 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 여아가 남아보다 학습의 규칙에 잘 따르고 협조적이며 활동에 주도적으로 참여하는 경향을 보인 선행연구(임팔자, 최경순, 2003; 지금수, 송진숙, 2002; 현온강, 이은정, 1999)와 일치하는 결과라고 하겠다. 그러나 유아교육기관 일과적응에서 성차가 나타나지 않은 연구(Klein, 1980; 이영림, 2006에서 재인용)의 결과와는 일치하지 않는다. 이상의 결과를 종합해서 볼 때, 남아가 여아에 비해 교사관계와 또래관계 및 유아교육기관 일과적응에 어려움을 더 많이 가지고 있음을 알 수 있으며 이에 대한 적절한 지도가 필요할 것으로 생각된다.

넷째, 유아의 교사, 또래관계와 유아교육기관 일과적응의 상관관계를 분석한 결과는 다음과 같다. 교사와 친밀감이 높을수록 또래관계에서 사교성·친사회성·주도성이 높았으며, 교사와 갈등이 많을수록 사교성·친사회성·주도성이 낮았으나, 교사에 대한 의존성과 유아의 또래관계는 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사와 보다 정서적으로 안정된 관계를 가지는 유아가 또래와의 관계에서도 보다 유능하게 나타났다는 연구결과(Howes, Phillis & Whitebook, 1992; Howes, Rodning, Galluzzo, & Myers, 1988; 김영명, 1996; 민혜영, 1998; 박지선, 2000, 이진숙, 2002)와 일치한다. 또한 유아와 교사간의 갈등이 증가할수록 친사회성은 감소하며(Birch & Ladd, 1997), 유아의 사회적 협력성 및 상호작용과 독립성이 낮은 경향을 보였다는 구선라(1999)와 이진숙(2002)의 연구결과와도 유사한 결과이다. 한편 유아의 교사에 대한

친밀감이 높을수록 교사와 갈등은 적어지고, 의존성은 높아지는 것으로 나타났으며, 교사와 갈등이 많을수록 교사에게 대한 의존성 역시 높아지는 것으로 나타났다. 이를 통해 교사와의 친밀감이나 갈등 모두 유아의 교사에게 대한 의존성을 높인다는 것을 알 수 있다. 또한 유아의 교사관계는 유아교육기관 일과적응에 유의미한 관련이 있는 것으로 나타났다. 즉 교사와 친밀감이 높고 갈등이 적은 긍정적인 관계를 가질수록 유아는 유아교육기관의 하루일과를 잘 이해하고 활동의 변화에 잘 적응하며 교사의 말에 귀를 기울이고 과제활동에 잘 참여하는 경향이 높음을 알 수 있다. 이러한 결과는 유아의 교사관계와 시설 적응간에 유의한 관련성을 보고한 선행연구(Birch & Ladd, 1997; Pianta & Steinberg, 1992; Pianta, 1994; 안선희, 2002)와 일치하는 것이다. 또한 유아의 또래관계에서 사교성, 친사회성, 주도성이 높을수록 유아교육기관 일과적응이 높았다는 결과로 볼 때 유아가 또래관계로부터 정서적인 안정감 및 즐거움을 경험할수록 유아교육기관을 더 좋아하는 것으로 나타난 이진숙(2004)의 연구결과와도 일치한다. 한편 유아의 친사회성이 높을수록 사교성과 주도성이 높았으며, 사교성이 높을수록 주도성이 높은 것으로 나타나, 유아의 또래관계의 세 가지 요인이 서로 밀접하게 관련되어 있음을 확인할 수 있었다. 이는 또래관계가 좋은 유아들은 대부분 사교적이며 친사회적이고 협동적이며 관용적인 특성을 많이 보이며, 또래관계가 좋지 않은 유아들은 친사회적인 행동은 거의 보이지 않으며 또래들을 괴롭히고 화나게 하거나 비협조적이고 위축된 특성을 보이며 놀이집단에 들어오려는 시도를 적게 한다는 선행연구(Coie, Dodge & Kupersmidt, 1990; 허진, 2006에서 재인용)와도 일치한다고 할 수 있다.

또한 유아의 유아교육기관 일과적응에 영향력을 미치는 변인들을 알아본 결과, 또래관계의 친사회성이 가장 영향력이 큰 변인으로 나타났으며, 교사관계의 친밀감, 교사관계의 의존성 순으로 나타났다. 그러나 교사관계의 갈등과 또래관계의 사교성, 주도성은 일과적응에 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. 한편 교사관계의 갈등은 유아교육기관 일과적응과의 상관관계 분석에서는 상관이 높은 변인으로 나타났으나 중다회귀분석에서는 유아교육기관 일과적응에 영향을 주지 않는 변인으로 나타났다. 이는 교사관계의 갈등은 또래관계의 친사회성 및 교사관계의 친밀감과의 상관이 매우 높아서 독립변인으로서의 영향력이 감소하였기 때문인 것으로 추정할 수 있을 것이다. 이러한 결과로 볼 때 유아교육기관에 순조롭게 적응하도록 돕기 위해서는 먼저 유아들이 또래관계에서 친사회성을 발휘하고 교사와 친밀한 관계를 맺을 수 있도록 안내하고 지지해 주어야 할 것이다.

본 연구의 결과에 기초하여 다음과 같이 후속연구에 대하여 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구결과 연령차, 성차가 나타난 변인들이 있었으나 연령 및 성에 따른 상관관계 분석이나 회귀분석을 실시하지는 않았다. 따라서 후속연구에서 연령별, 성별 분석을 추가로 실시하고 그 의미를 논의한다면 보다 의미있는 연구가 될 것이다.

둘째, 본 연구에서는 유아의 교사관계, 또래관계, 유아교육기관 일과적응을 모두 담임교사의 평정을 통해 평가하였기 때문에 제한된 자료가 수집되었다고 할 수 있다. 따라서 후속연구에서 다양한 평가자와 평가방법을 통해 수집한 자료를 토대로 연구가 이루어진다면 좀더 신뢰로운 결과를 추출할 수 있을 것이다.

셋째, 유아교육기관에서 이루어지는 유아의 교사관계와 또래관계, 그리고 일과적응에 관하여 질적인 연구방법을 사용하여 심층적으로 자료를 수집하고 분석, 해석하고 그 의미를 탐구하는 연구가 이루어진다면 유아의 사회적 관계 맺기와 유아교육기관 일과적응의 기제를 이해하는데 도움이 될 것이다.

주제어 : 교사관계, 또래관계, 유아교육기관 일과적응

참 고 문 헌

- 구선라 (1999) 연령과 성별에 따른 교사-유아관계와 유아행동연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영명 (1996) 어머니 및 보육교사에 대한 유아의 애착안정성에 따른 정서적 행동문제. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은혜 (2006) 종일제 프로그램 운영형태에 따른 유아의 정서기능 및 유아교육기관 적응. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정순 (2005) 교사-유아관계와 유아의 친사회적 행동과의 상관연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사논문.
- 김혜수 (1995) 어머니와 교사가 인식한 유아의 기질과 유치원에서의 행동 및 적응과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민혜영 (1998) 유아의 사회성 발달에 영향을 미치는 환경변인과 개인 내적 변인들에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 문부경 (2005) 학습과 발달에 대한 이해-또래관계를 중심으로. 창지사.
- 박주희, 이은혜 (2001) 아동의 또래유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래관계 관리전략. 아동학회지, Vol 22(4), 1-15.

- 박지선(2000) 영유아 교사 및 또래와의 사회적 상호작용에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 안선희 (2002) 유아의 유치원 초기 적응에 관한 연구. 미래 유아교육학회지, 9(1), 201-219.
- 여연승 (2003) 교사-유아관계가 유아의 사회적 유능감과 또래수용에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 유현숙a (2006) 또래관계에 대한 어머니의 신념 및 사회적 유능감과 유아의 또래관계 및 교사-유아관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유현숙b (2006) 어머니의 격리불안과 양육태도 및 자녀의 어린이집 적응과의 관계. 우석대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영림 (2006) 교사가 지각한 유아의 기질 및 애착이 어린이집 적응에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이진숙 (2001) 유아의 애착표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진숙 (2002) 교사-유아관계와 유아의 사회적 능력과의 관계. 한국생활과학회지 제 11권(2), 123-135.
- 이진숙(2004) 유아의 어머니, 교사, 또래와의 관계와 보육시설 적응간의 관련성. 열린유아교육연구, Vol. 12(2), 217-235.
- 이희선 (1995) 아동의 사회적 능력에 관한 어머니의 신념과 유치원 적응간의 관계. 한국영유아보육학 제 2집, 111-124.
- 임말자, 최경순 (2003) 유아의 성, 연령, 기질 및 가정환경 자극과 유아교육기관적응과의 관계. 유아교육연구, 23(1), 189-207.
- 지금수, 송진숙 (2002) 부모의 양육태도, 유아의 정서지능, 유아교육기관에서의 적응에 관한 연구. 한국영유아보육학, 30, 231-248.
- 최경숙, 박영아 (2005) 이동발달. 창지사.
- 최혜영, 이은혜 (2005) 아동의 또래상호작용과 교사신념 및 교사행동간의 관계. 아동교육연구, 제25권(5), 319-342.
- 허진 (2006) 집단치료가 프로그램이 부적응 유아의 유아교육기관 적응에 미치는 효과. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 현은강, 이은정 (1999) 아동의 스트레스 대처행동과 사회적 적응 및 행동문제. 대한가정학회지, 35(11), 167-179.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1997) The Teacher-Child Relationship and Children's Early School Adjustment. *Journal of School psychology, 35*(1), 61-79.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Kupersmidt, J. B. (1990) Peer group behavior and social status. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in childhood*, 17-59, N.Y. : Erlbaum.
- Erwin, P. (1998) *Friendship and peer relations in children*. NewYork : Wiley.
- Howes, C., & Hamilton, C. E. (1992) Children's relationships with child care teacher: Attachment, stability and concordance with parental attachment. *Child Development, 63*, 876-878.
- Howes, C., & Hamilton, C. E. (1993) The changing experience of child care: Changes in teachers and in teacher-child relationships and children's social competence with peers. *Early Childhood Research Quarterly, 8*, 15-32.
- Howes, C., & Hamilton, C. E., & Matheson, C. C. (1994) Children's relationships with peers: Differential associations with aspects of the parent-child relationship. *Child Development, 65*, 253-263.
- Howes, C., & Leslie, P. (1998) Continuity in children's relations with peers. *Social Development, 9*(8), 340-349.
- Howes, C., & Matheson, C. C. (1992) Sequences in the development of competent play with peers: Social and social pretend play. *Developmental Psychology, 28*, 961-974.
- Howes, C., & Phillis, D. A., & Whitebook, M. (1992) Thresholds of quality: Implications for the social development of children in center-based child care. *Child Development, 63*, 449-460.
- Huges, M., Pinkerton, G., & Plewis, I. (1979) Children's difficulties on starting infant. *Journal of Child Psychology, 20*, 187-196.
- Howes, C., Rodning, C., Galluzzo, D.C., & Myers (1988) Attachment and child care : Relationships with mother and caregiver. *Early Childhood Research Quarterly, 3*, 403-416.
- Ladd, G. W. & Price, J. M. (1987) Predicting children's social and school adjustment following the transition from preschool to kindergarten. *Child Development, 58*, 1168-1189.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1987) Peer relations and later person adjustment: Are low-accepted children at risk? *Psychological Bulletin, 102*, 357-389.
- Pianta, R. C. (1994) Patterns of relationships between children and kindergarten teacher. *Journal of school psychology, 32*(1), 15-31.
- Pianta, R. C., & Steinberg, M. S. (1992) Teacher-child relationships and the process of adjustment to school. *New Directions for Child Development, 57*,

- 61-80.
- Pianta, R. C., & Steinberg, M. S., & Rollins, K. B. (1995) The first two tears of school: Teacher-child relationships and deflections in children's classroom adjustment. *Development & Psychopathology*, 7(2), 295-312.
- Raver, C. C., & Zigler, E. R. (1997) Social competence: An untapped dimension in evaluating Head Start's success. *Early Childhood Research Quarterly*, 12, 363-385.
- Saft, L. (1994) A descriptive study of the student-teacher relationship scale with preschoolers. Unpublished doctoral dissertation. University of Virginia, Charlottesville.
- Sroufe, A. L. (1983) Individual patterns of adaption from infancy to preschool. In M. Perlmutter(Ed.), *The Minnesota symposium on child psychology*, Vol. 16, pp. 41-81. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Water, E., & Sroufe, L. A. (1983) Social competence as a developmental construct. *Developmental Review*, 3, 79-97.

(2009. 1. 16 접수; 2009. 3. 23 채택)