

갈등해결 집단상담이 아동의 갈등해결전략과 친구관계의 질에 미치는 영향*

송 주 연[†]

은 혁 기

전주교육대학교

본 연구의 목적은 갈등해결 집단상담이 아동의 갈등해결전략과 친구관계의 질에 미치는 효과를 검증하고자 하는데 있었다. 연구대상은 초등학교 고학년(4-6학년) 학생 36명으로서, 실험집단과 통제집단에 18명씩 무선 배치하였다. 실험설계는 사전-사후 검사 통제집단 설계를 사용하였다. 연구처치는 선행연구를 참고로 재구성한 갈등해결 집단상담을 주 2회 50분간 11회에 걸쳐 진행하였다. 측정도구는 하지원(2005)의 갈등해결전략 척도와 이은혜와 고운주(1999)의 친구관계의 질 척도를 사용하였다. 그리고 양적자료가 갖는 제한점을 보완하기 위해 각 회기별 집단참여일지와 집단상담 종료 후 평가문항의 내용을 질적 분석하였다.

연구결과는 다음과 같았다. 첫째, 갈등해결 집단상담은 아동의 갈등해결전략 중 절충 및 협력전략과 양보전략을 향상, 지배전략을 감소시키는데 유의미한 차이가 있었다. 둘째, 갈등해결 집단상담은 아동의 친구관계의 긍정적 기능을 향상과 친구관계의 부정적 측면을 감소 그리고 친구관계에 대한 만족감을 향상시키는데 유의미한 차이가 있었다. 본 연구의 결과를 통해 갈등해결 집단상담은 아동의 갈등해결전략의 변화뿐만 아니라 아동의 친구관계의 질 또한 변화시킬 수 있음을 확인할 수 있었다.

주요어: 갈등해결 집단상담, 갈등해결전략, 친구관계의 질

* 본 논문은 전주교육대학교 석사학위논문을 요약함.

† 교신저자(Corresponding Author): 송주연 / 전주교육대학교 / (560-757) 전북 전주시 완산구 서학로 89 /
Tel: 010-4658-1347 / E-mail: frstarssong@hanmail.net

초등학생 아동은 학교로 생활의 장이 바뀌면서 이전의 생활했던 환경과는 다른 학교생활에 적응해야하며, 초등학생의 지위에 따른 과업을 수행해야 하는 상황에 놓인다. 그 과업 중 또래 및 친구관계는 즐거운 학교생활을 예측할 수 있는 변인 중 하나이며, 아동은 학급집단의 성원으로서 경험하는 또래 집단의 참여를 통해 사회성이 발달한다(안영진, 2002). 그리고 아동은 초등학교 고학년으로 갈수록 여러 명의 또래관계에서 두세 명의 친구끼리 친하게 지내는 경향을 지닌다. 이러한 친구관계는 아동에게 학습과 성장의 기회를 제공하며, 정서적·인지적 자원을 제공하며, 미래 대인관계를 위한 모델을 제시한다(Hartup & Sancilio, 1986).

영유아기의 주된 사회적 관계인 부모와의 관계는 친밀하고 수직적인 관계이지만 아동기에 경험하는 또래와의 관계는 수평적이며 자발적이라는 특징을 갖고 있다(오원정, 1999). 한편 여성 취업의 증가, 형제 수의 감소, 조기 교육 등 사회 변화로 인해 최근 아동의 또래 및 친구관계의 중요성이 커지고 있다. 따라서 아동은 이전에 부모와의 관계에서 경험함으로써 배운 사회적 상호작용과는 다른 또래 및 친구와의 조화로운 관계를 맺고 발전시켜야 한다. 또래관계는 친구관계와 자주 혼용되어 왔으나, 또래관계는 비슷한 나이 또래의 집단 내에서 개인이 맺고 있는 일반적인 관계를 일컫기 때문에 생물학적 연령이 강조되고(Hartup, 1977), 친구관계는 주로 두 친구의 관계에 국한되어 사용되며 관계의 친밀함이나 호혜성을 내포하고 있다(이은해·고윤주, 1999).

Bukowski와 Hoza(1989)는 친구관계와 관련해 세 가지 지표로 친구관계의 여부, 친구관계 수, 친구관계의 질을 제시하였다(Ladd & Kochender, 1996에서 재인용). 이 중 친구관계의 질은 상호적인 친구관계의 특성으로서, 친구 간에 서로 공유하는 활동을 통해 어떤 기능을 제공하며 아동의 사회·정서적 또는 수단적 요구를 얼마나 충족시켜주는가에 관한 것이다(이은해·고윤주, 1999). 최근 친구관계의 질적인 측면이 주목받고 있는데, 이는 친구관계의 질과 아동의 사회·정서적 발달의 관계가 보고되면서 친구관계의 질이 아동의 적응과 발달의 잠재적 기여자로 간주되는 것과 관련된다(김정희, 2005).

그런데 아동은 친밀한 관계일수록 더 쉽게 거리낌 없이 이야기하여 서로 간의 의견이 불일치 할 수 있고, 자신의 의지를 표명하여 상대방의 요구를 무시할 수도 있다(황경미, 1998). 그러는 과정 중에 친구간의 갈등이 자연스럽게 생기며, 아동은 갈등을 직면하고 해결할 상황에 놓인다. 이 때 친구간의 갈등을 건설적으로 해결한다면 갈등은 친구간의 공통된 근거를 발견하게 하여 친구관계를 친밀하게 발전할 수도 있다(김송이, 2001). 반면 갈등이 건설적으로 해결되지 않는 경우 친구관계의 단절 및 배척, 학교생활 부적응, 심리적인 고통과 불안 등을 경험할 수 있다. 이처럼 갈등은 일상적인 사건이며, 갈등의 긍정적인 면을 살린다면 성장 및 발달과정에서 가치 있는 일이 될 수 있다. 따라서 교사는 아동간의 갈등을 중재하는 역할에서 더 나아가 사회적 기술인 갈등해결을 지도해야 할 필요가 있다.

이에 아동들이 갈등을 평화롭고 협력적으로 해결하기 위하여 개발한 갈등해결 집단상담은 아동의 갈등해결전략을 건설적인 방향으로 변화하는데 효과적이라는 연구가 있다 (김진영, 2007; 양옥수, 2001; 이인옥, 2007; 장유영, 2005). 한편 아동이 사용하는 갈등해결전략은 친구관계의 질에 영향을 미칠 수 있다(김표선, 2004; 배선영, 1999; 손금순, 2003; 이정희, 2007).

이상의 선행연구를 살펴본 결과, 갈등해결 집단상담을 통해 아동의 갈등해결전략이 변화가 된다면 아동의 친구관계의 질 또한 변화될 수 있다는 점을 유추해볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 아직까지는 갈등해결 집단상담을 통하여 갈등해결전략과 더불어 친구관계의 질을 변화시키려는 시도는 이루어지지 않고 있다.

이에 본 연구에서는 초등학교 고학년을 대상으로 친구사이에서 일어날 수 있는 다양한 갈등 상황을 어떻게 해결할 것인지에 초점을 두어 갈등해결 집단상담을 재구성하고, 이 집단상담이 아동의 갈등해결전략과 친구관계의 질에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다. 이러한 목적에 따라 세운 연구 문제와 가설은 다음과 같다.

연구문제 1. 갈등해결 집단상담은 아동의 갈등해결전략에 어떠한 영향을 미치는가?

연구문제 2. 갈등해결 집단상담은 친구관계의 질에 어떠한 영향을 미치는가?

[가설 1] 갈등해결 집단상담에 참여한 실험집

단과 참여하지 않은 통제집단 간에는 갈등해결전략에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 1-1. 갈등해결 집단상담은 아동의 절충 및 협력전략을 향상시키는데 효과가 있을 것이다.

가설 1-2. 갈등해결 집단상담은 아동의 양보 전략을 향상시키는데 효과가 있을 것이다.

가설 1-3. 갈등해결 집단상담은 아동의 회피 전략을 감소시키는데 효과가 있을 것이다.

가설 1-4. 갈등해결 집단상담은 아동의 지배 전략을 감소시키는데 효과가 있을 것이다.

[가설 2] 갈등해결 집단상담에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 간에는 친구관계의 질에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2-1. 갈등해결 집단상담은 친구관계의 긍정적 기능을 향상시키는데 효과가 있을 것이다.

가설 2-2. 갈등해결 집단상담은 친구관계의 부정적 측면을 감소시키는데 효과가 있을 것이다.

가설 2-3. 갈등해결 집단상담은 친구관계에 대한 만족감을 향상시키는데 효과가 있을 것이다.

1. 갈등해결전략

대인관계 측면에서 갈등이란 양쪽의 교류에서 한 쪽의 활동이 상대의 활동과 조화되지

않거나 지장을 초래하여 상대방이 불리하게 여겨질 때 발생하는 사건으로서, 적대적인 관계에서 뿐만 아니라 우호적인 관계에서도 발생하는 일상적인 사건이다(Deutsch, 1973; 고소미, 2007 재인용). Vliert(1997)는 갈등의 개념을 갈등사건(conflict issue), 갈등행동(conflict behavior), 갈등결과(conflict outcome)의 과정으로 나누어 설명하였다. 이 중 갈등행동은 개인이 경험한 갈등 사건에 대해 한 개인이 의도하거나 겉으로 나타나는 외적인 반응으로서, 자발적이고 전략적인 특성 때문에 갈등전략이라는 용어와 상호교환적으로 사용된다(배선영, 1999). 이처럼 대인관계 내에서 인식된 갈등을 개인의 지각적·성격적인 속성에 따라 관리·해결하는 일관적인 방식 또는 전략을 갈등해결전략이라고 한다(강경아, 2004).

Rahim(1983)은 대인관계의 갈등해결전략을 측정하는 척도(rahim organizational conflict Inventory-II: ROCI-II)를 개발하였다. 이 척도에서는 개인이 갈등을 다루는데 있어서 자기 자신에 대한 관심 정도와 타인에 대한 관심 정도를 두 축으로 두고 개인의 행동이 어느 쪽에 더 가까운지에 따라 ‘절충(Integrating)’, ‘협력(Compromising)’, ‘양보(Obliging)’, ‘회피(Avoiding)’, ‘지배(Dominating)의 다섯 가지 요인으로 그림 1과 같이 구분하였다(김진영, 2007). 이와 같은 분류방식은 공적인 사회 관계에서는 적용이 잘 되지만 가족이나 친구관계와 같은 친밀한 관계에서는 ‘협력’과 ‘절충’이 뚜렷하게 구분되지 않는 경향이 나타났다(이은혜, 고윤주, 오원정, 2000).

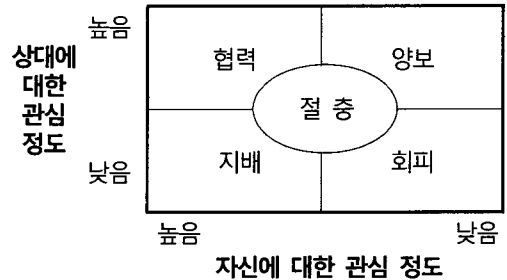


그림 1. Rahim의 갈등척도 모델

2. 친구관계의 질

친구관계는 또래들 중에서도 자신들이 서로 만족할만한 관계를 형성하는 한명, 또는 몇 명과 특별한 관계를 발전시키는 사이로 정의한다(안경숙, 2001). 친구관계도 다른 사회적 관계와 마찬가지로 다양한 사회 정서적 지지와 도구적 지원을 얻을 수 있는 사회적 자원이다(이은혜, 고윤주, 1999). 친구관계의 질은 친구 간에 서로 공유하는 활동을 통해 어떤 기능을 제공하며, 아동의 사회·정서적 또는 수단적 요구를 얼마나 충족시켜주는가에 대한 것이다(이은혜, 고윤주, 1999). 친구관계의 질에 대한 하위분류는 연구자마다 차이가 있으나 동성의 가장 친한 친구에 대한 지각에 의해 응답하며, 친구관계의 긍정적 지원의 기능뿐만 아니라 갈등과 경쟁 또는 배신과 같은 부정적 측면도 포함되어 있다는 공통점이 있다(이은혜, 고윤주, 1999).

3. 갈등해결 집단상담

갈등해결을 위한 집단상담은 교육대상에

따라 교사 훈련프로그램, 갈등중재자로서 또래 중재 훈련프로그램, 학습자 훈련프로그램으로 세 가지 유형으로 나눌 수 있다(Linde, 1997; 김진영, 2007 재인용). 본 연구에서의 갈등해결 집단상담은 학습자를 대상으로 하여 갈등을 평화롭고 협력적으로 해결하기 위한 사회적 기술훈련을 의미한다. 갈등해결 집단상담을 아동에게 적용한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

김진영(2007)의 갈등해결프로그램의 단계는 친구와 사이좋게 지내기, 나와 친구 이해하기, 나와 친구 존중하기, 평화적으로 타협하기이다. 그리고 주요 활동으로는 도움을 요청하는 친구를 도와주는 활동 및 해결책 생각하기, 비경쟁적 놀이, 토의 활동, 역할극, 분노 다루기, 나-전달법, 설득하기, 상황에 대한 문제 해결하기, 브레인스토밍, 연습, 행동조절 등이 포함되었다. 이 연구는 갈등해결 집단상담이 절충 및 협력 전략 향상과 회피 전략의 감소에 효과가 있으며, 자유반응식 검사에서 실험집단은 통제집단에 비해 '협력절차 사용'을 더 많이 사용했다고 하였다.

나연수(2006)는 도덕과 교육의 방안으로 갈등해결교육을 제시하였다. 갈등해결교육의 단계는 나와 타인의 이해와 존중, 의사소통, 갈등 이해와 협상, 학구적 논쟁, 또래 중재이다. 주요 활동은 분노 조절, 경청, 표현, 역할 채택, 갈등이해, 갈등원인파악, 갈등분석, 바람직한 갈등해결방식 알기, 협상방법 익히기 등이다.

이인욱(2007)의 갈등해결프로그램은 자기 및 타인이해 능력, 의사소통 능력, 갈등이해, 문제 해결력 및 의사결정 능력의 단계로 나

누어 구성하였다. 주요활동은 가치관 경매, 갈등 이해, 화난 마음 돌아보기, 경청, 나 전달법, 자기주장 기술 익히기, 역할극하기, 연습 등을 제시하였다. 그리고 집단상담 적용 결과 갈등해결방식의 하위요인인 수동적·능동적 갈등 격화 방식의 감소에 효과가 있다고 하였다.

장유영(2005)의 갈등해결프로그램은 갈등인지, 갈등관리 협상과 중재, 갈등 문제 해결, 갈등해결전략 교수로 단계를 나누어 구성하였다. 주요활동은 감정 표현, 분노다루기, 효과적 의사소통, 갈등과 평화에 대한 이야기 다루기, 상황에 대한 역할 놀이나 역할극, 갈등 상황과 해결 상황에 대한 이야기 만들기, 상황에 대한 역할놀이나 역할극, 갈등상황과 해결 상황에 대한 이야기 만들기, 학습한 주제 관한 미술활동, 토의 활동, 브레인스토밍, 상황에 대한 문제 해결하기, 모델링, 또래 교수와 협상 등이다. 그리고 집단상담 적용 결과 갈등 시나리오 검사를 통해 측정된 대인간 갈등해결전략 점수는 실험집단과 통제집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다고 하였다.

이상의 선행연구에서 살펴본 결과 갈등해결 집단상담의 단계는 대체적으로 나와 타인의 이해 및 존중, 갈등 이해, 갈등관리의 기법인 의사소통능력, 갈등협상을 위한 문제해결력 및 의사결정능력, 또래중재로 나눌 수 있다. 이에 본 연구에서는 갈등해결 집단상담의 단계를 나와 타인을 이해하고 존중하기, 갈등 이해하기, 의사소통 기술 훈련, 갈등 협상 방법 익히기 단계로 나누었다. 그리고 나와 친구의 감정을 읽어주는 표현하기, 가치관

경매게임, 양과분석, 말 전하기 놀이, 분노 조절, 경청 및 공감, 나 전달법, 문제해결 단계, 무패적 갈등해결, 역할극 등의 활동을 포함하였다.

연구방법

연구대상

본 연구의 대상은 전라북도 농산촌 소재 A군 B초등학교 4~6학년 3개 학급 36명 학생이다. 우선 4~6학년 학생들에게 갈등해결 집단상담을 홍보하고, 학생 및 부모의 동의를 받은 36명의 학생 중 실험집단과 통제집단으로 임의로 배치하였다. 본 연구의 연구대상 아동의 구성은 표 1과 같다.

표 1. 연구대상

성별 \ 구분	실험집단			통제집단			계
	4학년	5학년	6학년	4학년	5학년	6학년	
남	3	3	3	3	3	3	18명
여	3	3	3	3	3	3	18명
전체	18명			18명			36명

본 연구에 앞서 연구대상의 실험집단과 통제집단의 동질성 검증을 위해 갈등해결전략과 친구관계의 질의 사전검사 변량분석 결과 갈등해결전략은 집단 간 동질성이 확보되었으나 친구관계의 질은 집단 간 동질성이 확보되지 않았다.

실험설계 및 연구절차

본 연구를 위하여 적용된 실험설계는 실험집단과 통제집단의 사전-사후 비교법을 적용하는 사전-사후 검사 통제집단 설계(pretest-posttest control group design)이다. 먼저 연구대상 아동을 무선 배치하여 실험집단과 통제집단으로 나누고, 실험집단에만 집단상담을 투입하여 통제집단과 실험집단간의 측정도구별 사전검사와 사후검사를 비교하였다.

그림 2. 연구 설계

R ₁	O ₁	X	O ₂
R ₂	O ₃		O ₄

R₁: 실험집단, R₂: 통제집단

X: 실험처치(갈등해결 집단상담)

O₁, O₃: 사전검사(갈등해결전략, 친구관계의 질)

O₂, O₄: 사후검사(갈등해결전략, 친구관계의 질)

그 내용은 그림 2와 같으며, 본 연구의 진행절차는 표 2에 간략히 제시하였다.

표 2. 연구진행절차

단 계	연구 내용	기 간	대상 집단	
			실험 집단	통제 집단
연구대상 선정	실험집단 및 통제집단 선정	2008. 5. 26 ~ 2008. 6. 3	○	○
사전검사	갈등해결전략 친구관계의 질	2008. 6. 4	○	○
처 치	갈등해결 집단상담	2008. 6. 9 ~ 2008. 7. 14(6주)	○	
사후검사	갈등해결전략 친구관계의 질	2008. 7. 15	○	○
	갈등해결 집단상담 집단상담 종결 후 평가	2008. 7. 15	○	
결과 분석	사전-사후검사 통계 처리 질적 분석	2008. 7. 21 ~	○	○

연구도구

가. 측정도구

(1) 갈등해결전략

갈등해결전략 척도는 하지원(2005)의 연구에서 사용된 것으로서, 아동이 상대방과 자신의 욕구 충족에 어느 정도 관심을 갖는가에 따라서 ‘절충 및 협력전략’, ‘양보전략’, ‘회피전략’, ‘지배전략’의 하위요인으로 구성되었다. 갈등해결전략 척도의 하위요인 정의와 신뢰도는 표 3과 같다.

(2) 친구관계의 질

친구관계의 질 척도는 이은혜와 고윤주(1999)가 개발한 것을 사용하였다. 하위요인은 친구가 사회·정서적 지원을 해준다고 지각하는 정도인 친구관계의 긍정적 기능 6개 영역, 친구관계의 부정적 측면을 측정하는 2개 영역, 친구관계에 대한 만족감을 측정하는 1개 영역으로 구성되어 있다. 친구관계의 질 척도의 하위요인 정의와 신뢰도는 표 4와 같다.

표 3. 갈등해결전략 척도의 전략 하위요인 및 신뢰도

하위요인	정의	신뢰도
절충 및 협력전략	친구와 내가 바라는 것이 다를 때 서로 조금씩 양보하거나 친구와 나 사이에 일어난 문제를 해결하기 위해 친구도 괜찮고, 나도 괜찮은 방법을 찾는 갈등해결전략	.81
양보전략	서로 의견이 맞지 않을 때 내 생각을 친구 생각에 맞추거나 친구와 의견 충돌이 있을 때 친구가 하고 싶은 쪽으로 생각을 바꾸는 갈등해결전략	.80
회피전략	친구와 나 사이에 기분 나쁜 일이 생기지 않도록 조심하거나 서로 다툼지 모르는 일에 대해서 이야기하지 않는 갈등해결전략	.62
지배전략	가능하면 친구 생각보다 내 생각대로 하려고 하거나 친구가 내 생각을 받아들이도록 설득하는 갈등해결전략	.60

표 4. 친구관계의 질 척도 하위 요인 및 신뢰도

하위요인		정의	신뢰도
긍정적 기 능	정서적 안정	친구관계에서 어려운 상황에서 편안함과 자신감을 부여해주는 기능	.80
	신뢰	친구와의 지속적인 관계와 친구의 충직함에 대한 믿음	.88
	도움	친구관계에서 필요한 정보와 충고를 해주거나 목적하는 것을 이룰 수 있도록 실제로 도와주는 기능	.60
	친밀감	친구관계에서 솔직하게 자신을 표현할 수 있는 수용적인 분위기 를 제공해주고 친구의 욕구나 기분상태를 민감하게 아는 기 능	.70
	인정	친구관계에서 격려 등과 같이 긍정적인 측면에서 자아개념을 증진시켜 주거나 자신의 가치에 대한 확신을 주는 기능	.66
	교제의 즐거움	친구와 어떤 활동을 함께 하는 것과 그 때 경험하는 재미와 즐거움에 대한 기대	.78
	부정적 측 면	갈등	친구와 의견의 불일치 다툼 또는 친구의 괴롭힘 등 불편한 상 황에 대한 지각
경쟁		학교와 놀이상황을 포함한 일상생활에서 친구와 경쟁심	.81
만족감		친구관계에 대한 애정과 친구관계에 대한 만족스러운 느낌	.89

나. 연구처치

본 연구의 갈등해결 집단상담은 연구자가 4-6학년 18명의 학생을 대상으로 1주에 2회기씩 매회 50분 총 11회기에 걸쳐서 실시하였으며, 각 단계별 활동내용은 표 5와 같다.

자료 분석

본 연구의 결과 수집된 자료는 SPSS Win

12.0을 이용하여 통계 처리 되었으며, 구체적인 방법은 다음과 같다.

첫째, 갈등해결전략의 사전검사와 사후검사의 차이를 산출하여 그 결과를 변량분석(ANOVA)하였다.

둘째, 친구관계의 질은 사전검사에서 집단 간 동질성이 확보되지 못하였기 때문에 중다 공변량분석(MANCOVA)과 공변량분석(ANCOVA)하였다. 친구관계의 긍정적 기능

표 5. 갈등해결 집단상담

단계	회기	활동명	활동내용
나와 타인을 이해하고 존중하기	1	나와 친구를 사랑해요	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등해결 집단상담의 목적과 활동 안내 · 활동 시 규칙 및 유의점 안내 및 서약서 쓰기 · 칭찬 선물하기
	2	나와 타인의 감정에 대해 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 여러 가지 감정에 대해 알아보기 · 친구들과의 관계에서 여러 가지 감정 찾기 · 내 감정 읽어보는 표현하기 · 친구의 감정을 읽어보는 표현하기
갈등 이해하기	3	갈등은 왜 일어날까요? I	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등이란? · 가치관 경매 게임 · 관점에 따라 다르게 볼 수 있음을 이해하기 · 이해관계에 따라 갈등이 일어날 수 있음을 이해하기
	4	갈등은 왜 일어날까요? II	<ul style="list-style-type: none"> · 양파분석 · 말 전하기 놀이
의사소통 기술 훈련	5	화가 날 땐 소화기를 뿌려요	<ul style="list-style-type: none"> · 갈등상황에서 화가 났을 때는 어떻게 하며, 그 때 어떤 결과가 나타나는지 알아보기 · 분노 그래프 그리기 · 갈등상황에서 화가 났을 때는 어떻게 하는 것이 좋은지 알아보고, 대처 방법 연습하기
	6	경청 및 공감하기	<ul style="list-style-type: none"> · 경청과 공감이란연습하기 · 최근의 갈등상황 찾아보고, 그 상황에서의 공감연습하기 (역할극)
	7	나 전달법	<ul style="list-style-type: none"> · 나 전달법 대해 이해하고, 구분하기 · 최근의 갈등상황을 찾아보고, 그 상황에서의 나 전달법 연습하기
갈등협상 방법 익히기	8	문제해결단계를 적용한 갈등해결	<ul style="list-style-type: none"> · 문제해결단계 익히기: 원부지계 · 문제해결단계에 따라 갈등 해결해보기
	9	무패적 갈등 해결	<ul style="list-style-type: none"> · 무패적 갈등 해결 이해하기 · 무패적 갈등해결, 승패적 갈등해결 비교 · 갈등 상황에서의 무패적 갈등 해결 연습
	10	역할극을 통한 갈등해결	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 갈등상황 속에서 지금까지 배운 내용 중을 사용하여 갈등 해결 연습하기
집단상담 종결하기	11	마무리하기	<ul style="list-style-type: none"> · 집단 상담 후 달라진 점 및 느낌 나누기 · 자신의 변화될 모습 표현하기 및 선언하기 · 갈등해결 방법 변화의 각오 다지기

은 사전검사의 긍정적 기능 점수를 공변인으로 하고, 사후검사의 하위요인별로 중다공변량분석하였다. 친구관계의 부정적 측면은 사

전검사의 부정적 측면 점수를 공변인으로 하고, 사후검사의 하위요인별로 중다공변량분석하였다. 그리고 친구관계에 대한 만족감은

사전검사 만족감 점수를 공변인으로 하고, 사후검사 만족감 점수를 공변량분석하였다.

셋째 연구 결과에서 통계적 검증 결과에 따른 양적 결과가 갖는 신뢰성에 대한 제한점을 보완하기 위하여 집단상담에 참여한 아동들이 작성한 각 회기별 집단 참여일지와 집단상담 종결 후 평가 내용을 정리하여 제시하고, 갈등해결전략과 친구관계의 질에 관한 주된 내용을 질적 분석하였다.

연구결과

가설 검증

가. 갈등해결 집단상담이 갈등해결전략에 미치는 영향

갈등해결 집단상담을 통해 갈등해결전략에 유의미한 변화가 있는지를 알아보기 위한 집단 간 변량분석 결과는 표 6과 같다.

표 6에 제시한 바와 같이 갈등해결 집단상담에 참여한 실험집단이 참여하지 않은 통제집단에 비해 절충 및 협력전략의 향상($F(1,34)=17.508, p<.001$)과 양보전략의 향상($F(1,34)=15.268, p<.001$)에 유의미한 차이가 나타났다. 그리고 회피전략의 감소($F(1,34)=.578, p>.05$)에는 유의미한 차이가 나타나지 않았으며, 지배전략의 감소($F(1,34)=10.334, p<.01$)에 유의미한 차이가 나타났다. 따라서 가설 1-1, 1-2, 1-4는 수용되었으나 가설 1-3은 기각되었다.

나. 갈등해결 집단상담이 친구관계의 질에 미치는 영향

갈등해결 집단상담을 통해 친구관계의 질에 유의미한 변화가 있는지를 알아보기 위한 집단 간 변량분석 결과는 표 7과 같다.

표 6. 갈등해결전략 기술통계 및 집단 간 변량분석 결과

하위요인	실험집단(n=18)		통제집단(n=18)		F	p
	사전평균 (표준편차)	사후평균 (표준편차)	사전평균 (표준편차)	사후평균 (표준편차)		
절충 및 협력전략	2.60 (.76)	3.51 (.63)	2.69 (.73)	2.78 (.61)	17.508	.000
양보전략	2.22 (.57)	2.77 (.42)	2.17 (.65)	2.17 (.62)	15.268	.000
회피전략	2.33 (.61)	2.13 (.66)	2.33 (.60)	2.29 (.72)	.578	.452
지배전략	2.23 (.50)	1.75 (.78)	2.20 (.54)	2.40 (.81)	10.334	.003

표 7. 친구관계의 질 기술통계와 집단 간 중다공변량분석 및 공변량분석

하위요인	실험집단(n=18)		통제집단(n=18)		F	p	
	사전평균 (표준편차)	사후평균 (표준편차)	사전평균 (표준편차)	사후평균 (표준편차)			
긍정적 기능	정서적 안정	2.46 (.75)	3.19 (.66)	2.58 (.76)	2.83 (.80)	3.524	.069
	신뢰	2.92 (.77)	3.44 (.50)	2.86 (.80)	2.88 (.83)	9.411	.004
	도움	2.26 (.58)	3.13 (.56)	2.58 (.56)	2.64 (.68)	7.211	.011
	친밀감	2.40 (.86)	3.24 (.57)	2.36 (.55)	2.36 (.71)	19.900	.000
	인정	1.82 (.56)	2.79 (.69)	2.31 (.52)	2.26 (.57)	6.746	.014
	교제의 즐거움	3.25 (.77)	3.69 (.39)	3.24 (.58)	3.28 (.78)	7.191	.011
	wilks' λ =.521 F=4.292 가설자유도=6, 오차 자유도=28 p=.003						
부정적 측면	갈등	2.08 (.45)	1.67 (.52)	2.10 (.52)	2.18 (.46)	13.953	.001
	경쟁	2.07 (.91)	1.50 (.55)	1.93 (.62)	1.99 (.64)	8.997	.005
	wilks' λ =.607 F=10.345 가설자유도=2, 오차자유도=32 p=.000						
만족감	3.32 (.87)	3.86 (.25)	3.24 (.64)	3.25 (.77)	10.393	.003	

표 7에서 제시한 바와 같이 갈등해결 집단 상담에 참여한 실험집단이 참여하지 않은 통제집단에 비해 친구관계의 긍정적 기능의 향상(wilks' λ =.521, $F_{(6,28)}=4.292$, $p<.01$)과 친구관계의 부정적 측면의 감소(wilks' λ =.607, $F_{(2,32)}=10.345$, $p<.001$) 그리고 친구관계에 대한 만족감의 향상($F_{(1,33)}=10.393$, $p<.01$)에 유의미한 차이가 나타나 가설 2-1, 2-2, 2-3은 수용되었다. 친구관계의 긍정적 기능의 하위요인별로 살펴보면 정서적 안정의 향상에서는 유의미한 차이를 보이지 않았지만 신뢰,

도움, 친밀감, 인정, 교제의 즐거움 영역의 향상에는 집단 간에 유의미한 차이를 보였다. 그리고 부정적 측면의 하위요인별로 살펴보면 갈등, 경쟁 영역의 감소에 집단 간 유의미한 차이를 보였다.

질적 분석 결과

가. 각 회기별 집단 참여 일지

갈등해결 집단상담에 참여한 실험집단 아동들은 매 회기가 끝날 때마다 느낀 점이나

배운 점을 개방형 질문으로 구성된 집단참여 일지에 기록하였다. 그리고 그 진술 내용은 갈등해결전략과 친구관계의 질의 하위요인 정의를 기준으로 하여 분석하였으며, 표 8에 요약하여 제시하였다.

나. 갈등해결 집단상담 종결 후 평가 내용 분석

갈등해결 집단상담 종결 후 실험집단의 아동(18명)을 대상으로 집단상담 평가를 실시하였으며, 질문 내용 및 아동의 응답 내용은 다음 표 9와 같다.

표 8. 각 회기별 집단 참여 일지 내용 분석

회기	갈등해결전략				친구관계의 질								
	절충 및 협력	양보	회피	지배	긍정적 기능					부정적 측면		만족감	
					정서적 안정	신뢰	도움	친밀감	인정	교제의 즐거움	갈등		경쟁
1								○	○	○	○		○
2								○	○		○		
3	○							○		○			
4							○						
5				○									
6	○			○				○	○		○		
7	○			○									
8	○			○				○			○		
9	○												
10								○			○		
11	○			○				○			○		

표 9. 갈등해결 집단상담 종결 후 평가 내용 분석

문항 번호	질문내용	반응 응답	사례수	백분율 (%)
1	집단상담 참여 기간 친구와 갈등해결의 변화	지배전략에서 절충 및 협력전략으로 변화	13	72.22
		양보전략 사용 향상	5	27.78
		친구와 더 친해짐	6	33.34
2	집단상담 참여 기간 친구관계의 변화	갈등해결이 쉬어지거나 친구와 싸우지 않게 됨	5	27.78
		친구를 더 이해하고 배려하게 됨	4	22.22
		친구와 더 대화를 많이 나눔	3	16.67

표 9. 계속

문항 번호	질문내용	반응 응답	사례수	백분율 (%)
3	집단상담 참여 후 자신의 모습 상상하기	친구를 더 이해하고 배려하는 모습	4	22.22
		싸우기 전에 생각을 깊게 하는 모습	3	16.67
		친구와 사이가 좋아지는 모습	3	16.67
		친구와 심하게 싸우지 않을 것 같다	3	16.67
		화를 내지 않는 모습	3	16.67
		갈등 상황을 긍정적으로 해결	2	11.11
4	집단상담 중 가장 인상 깊었던 활동	나 전달법	9	50.00
		원무지계	3	16.67
		화가 났을 때 어떻게 해야 할까?	3	16.67
		친구의 감정이해	2	11.11
		공감하기	1	5.56
5	4번 활동은 나에게 어떤 영향을 미쳤나?	절충 및 협력전략 사용하게 됨	5	27.78
		친구와 사이좋게 지냄	4	22.22
		친구와 싸우지 않게 됨	4	22.22
		나 전달법으로 화해	2	11.11
		친구의 마음을 이해하는 나	2	11.11
		말을 곱게 사용하게 됨	1	5.56

논의 및 결론

논의

본 연구에서 설정한 가설을 중심으로 나타난 연구 결과들을 논의하면 다음과 같다.

첫째 갈등해결 집단상담은 갈등해결전략의 '절충 및 협력전략'과 '양보전략'의 향상에 효과가 있었으며, '회피전략'의 감소에는 효과가 없었으며, '지배전략'의 감소에 효과가 있었다. 이러한 연구결과는 갈등해결프로그램이 갈등해결의 변화에 효과가 있다는 선행연구(김진영, 2007; 이인욱, 2007; 장유영, 2005)와 부분적으로 일치한다. 그리고 집단참여일지와 집단상담 종결 후 평가 문항을 분석한 결과 갈등해결 집단상담을 통한 갈등해결전

략의 변화와 관련된 진술이 나타나 가설1의 통계적 결과와도 일치하였다. 한편 본 연구의 갈등해결 집단상담은 아동의 회피전략의 감소에는 효과가 없었다. 그 이유는 본 연구의 갈등해결 집단상담이 '회피전략'을 줄일 수 있는 활동이 비교적 소홀하게 구성한 것이라 파악된다. 따라서 '절충 및 협력전략', '양보전략', '지배전략'의 변화뿐만 아니라 '회피전략'까지도 감소시킬 수 있는 갈등해결 집단상담의 내용 개발이 필요하다고 생각한다.

둘째 갈등해결 집단상담은 친구관계의 긍정적 기능을 향상, 부정적 측면을 감소, 친구관계에 대한 만족감을 향상시키는데 효과가 있었다. 이것은 집단참여일지와 집단상담 종결 후 평가 문항을 분석한 결과 갈등해결 집

단상담이 친구관계의 질 변화에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타나 가설2의 통계적 결과와 일치한다.

셋째 본 연구에서 갈등해결 집단상담을 통해 갈등해결전략의 변화와 더불어 친구관계의 긍정적 기능이 향상된 것과 관련지어 생각해볼 때 절충 및 협력전략, 회피전략, 양보전략이 높을수록 친구관계의 긍정적 기능이 높다는 선행연구(이정희, 2007; 배선영, 1999)와 부분적으로 일치한다. 그리고 정서적 안정, 인정, 친밀감, 인정이 높을수록 절충 및 협력, 양보전략 사용을 한다는 김표선(2004)의 연구와 부분적으로 일치한다. 이는 갈등해결 집단상담에 참여한 아동들은 갈등해결전략의 변화로 인하여 친구가 사회 정서적 지원을 해준다고 지각하는 정도인 친구관계의 긍정적인 기능이 자연스럽게 향상한 것이라고 유추할 수 있다.

갈등해결 집단상담을 통해 갈등해결전략의 변화와 더불어 친구관계의 부정적 측면이 감소된 것을 관련지어 생각해볼 때 친구관계의 갈등을 예언하는데 지배전략이 가장 설명력이 크다는 배선영(1999)의 연구와 일치한다. 그리고 갈등, 경쟁이 낮을수록 절충 및 협력전략을 많이 사용한다는 김표선(2004)의 연구와 일치한다. 이는 갈등해결 집단상담 참여한 아동들은 갈등해결전략의 변화로 인하여 친구관계에서 나타나는 부정적 측면이 자연스럽게 감소한 것이라고 유추할 수 있다.

갈등해결 집단상담을 통해 갈등해결전략의 변화와 더불어 친구관계에 대한 만족감이 향상된 것을 관련지어 생각해볼 때 절충 및 협력전략, 회피전략, 양보전략이 높을수록 친구

관계에 대한 만족감이 높다는 배선영(1999)의 연구와 부분적으로 일치한다. 이는 갈등해결 집단상담 참여한 아동들은 갈등해결전략의 변화로 인하여 친구관계에 대한 만족감이 자연스럽게 향상한 것이라고 유추할 수 있다.

결론

본 연구의 연구 결과에 근거하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 갈등해결 집단상담에 참여한 실험집단의 아동은 참여하지 않은 통제집단에 비해 갈등해결전략 중 절충 및 협력전략과 양보전략의 향상에 효과적이며, 회피전략의 감소에는 효과적이지 않고, 지배전략의 감소에 효과적이었다.

둘째, 갈등해결 집단상담에 참여한 실험집단의 아동은 참여하지 않은 통제집단의 아동에 비해 친구관계의 긍정적 기능 향상에 효과적이며, 친구관계의 부정적 측면 감소에 효과적이며, 친구관계에 대한 만족감 향상에 효과적이었다.

이와 같은 논의와 결과를 토대로 본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다. 첫째, 연구 대상의 아동은 농산촌 소재의 초등학교 고학년(4~6)학생이며, 특정지역의 특정학교에 한정되어 있고, 그 수가 충분하지 못하므로 연구결과를 일반화 하는 데는 한계가 있다. 둘째, 아동의 갈등해결전략의 분류 유형은 다양하다. 그 중 본 연구에서는 Rahim(1983)을 기초로 친한 친구관계만으로 제한한 갈등해결전략의 분류 유형을 사용하였다. 그러므로 본 연구에서 아동의 모든 갈등해결전략에 대

해 설명하는 것은 한계가 있으며, 아동이 친한 친구가 아닌 일반적 대인관계에서도 동일한 갈등해결전략을 사용하는 것인지에 대해서는 설명할 수 없다. 셋째, 본 연구에서는 질문지를 사용하여 아동이 자신의 친구관계에 대한 지각을 응답함으로써 친구관계의 질을 측정하였는데, 아동의 지각은 실제 친구관계의 행동적 특성과는 다를 수 있다.

이상의 결론과 제한점을 바탕으로 향후 연구를 위하여 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 사용한 갈등해결 집단상담은 농산촌 소재 초등학교 고학년 아동의 갈등해결 전략과 친구관계의 질을 변화시키기 위해 재구성한 것으로 지역성 및 학년별 발달단계를 고려하여 그에 적합한 갈등해결 집단상담의 개발과 그 적용효과에 관한 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구의 결과로 보아 갈등해결 집단상담이 갈등해결전략 중 회피전략의 감소에 효과가 없는 것으로 나타났으므로 갈등해결 집단상담 중 회피전략을 감소시킬 수 있는 내용에 대한 후속 연구가 요구된다. 셋째, 본 연구의 결과로 보아 갈등해결 집단상담이 갈등해결전략의 일부와 친구관계의 질에 효과가 있는 것으로 나타났으나 이러한 결과는 일정한 시간이 지난 후에도 유지될 수 있는가에 대해서는 밝히지 못했다. 이에 따라 일정한 시간이 지난 후에도 갈등해결 집단상담의 효과가 지속되었는지의 종단적 연구가 요망된다.

참고문헌

- 강경아(2004). 공감훈련 프로그램이 초등학교 아
 동의 또래 간 갈등해결전략에 미치는 효과. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고소미(2007). 게임중심 공감훈련 프로그램이 초등학생의 공감능력, 교우관계 및 갈등해결 전략에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 나연수(2006). 초등학교에서의 갈등해결교육 방안 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김송이(2001). 또래 지위와 친구관계에 따른 아동의 또래 갈등 분석. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김정희(2005). 아동의 친구관계 질 향상을 위한 집단치료놀이 프로그램 개발. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 김진영(2007). 학령기 아동의 또래 간 갈등해결프로그램의 효과. 국민대학교 박사학위논문.
- 김표선(2004). 아동의 또래지위와 우정의 질 및 친구간 갈등해결전략과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 나연수(2006). 초등학교에서의 갈등해결교육 방안 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배선영(1999). 아동의 친구관계의 질과 갈등해결 전략의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 손금순(2003). 아동의 친구관계 질과 갈등해결전략과의 관계. 경원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안경숙(2001). 초등학생의 친한 친구 사귀기 과정. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 안영진(2002). 새 아동발달 연구. 서울: 꾸벅. 339-346.
- 양옥수(2001). 초등학교 일학년 어린이들의 갈등해결훈련의 효과. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 오원정(1999). 친구관계의 질 및 친구관계망과 아동의 자아지각의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은혜, 고윤주 (1999). 학령기 아동을 위한 친구 관계의 질 척도 개발에 관한 연구. 아동학회지, 20(2), 225-242.
- 이은혜, 고윤주, 오원정 (2000). 청소년기 친구에 대한 만족감과 친구의 지원 및 갈등해결. 한국 심리학회지: 발달, 13(3), 105-121.
- 이인옥(2007). 갈등해결프로그램이 초등학교 고학년 아동의 갈등해결방식 및 사회성에 미치는 효과. 공주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이정희(2007). 부모애착과 친구관계의 질에 따른 아동의 갈등해결전략. 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 장유영(2005). 갈등해결프로그램이 장애아동과 비장애아동과의 대인 간 갈등해결전략 사용에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 하지원(2005). 아동이 지각한 가족관계 및 정서조절 능력이 친구 간 갈등해결전략에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황경미(1998). 초등학교 아동의 친구관계와 학교 적응의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- Bukowski, W., & Hoza, B. (1989). Popularity and friendship: Issue in theory, measurement and outcome. In T. J. Berndt, & G. W. Ladd(Eds.), *Peer relationships in child development*. New York: Wiley.
- Deutsch, M. (1973). A theory of cooperation and competition. *Human Relations*, 2, 129-151.
- Hartup, W. W. (1977). Peer relations: Developmental implications and interaction in same-and mixed-aged situations, *Young Children*, 32, 4-13.
- Hartup, W. W., & Sancilio, M. F. (1986). Children's friendships. In E. Schopler & G. B. Mesibov (Eds.), *Social behaviour in autism*. New York: Plenum.
- Ladd, G. W., Kochender, B. J., & Coleman, C. C. (1996). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development*, 67(3), 1103-1118.
- Linde, D. B. (1997). *Prosocial problem-solving techniques for conflict resolution in the kindergarten classroom*. Master's Final Report, Nova Southeastern University.
- Rahim, M. A. (1983). A measure of style of handling interpersonal conflict. *Academy of Management Journal*, 26, 368-376.
- Vliert, E. V. (1997). *Complex Interpersonal Conflict Behavior : Theoretical frontiers*. Psychology Press.
- 원 고 접 수 일: 2008년 12월 29일
 - 수정원고접수일: 2009년 1월 9일
 - 게재 승인 일: 2009년 1월 12일

The Effects of Conflict Resolution Group Counseling on Conflict Resolution Strategy and Friendship Quality of Children

Ju-youn Song Hyuk-gi Eun
Jeonju National University of Education

The purpose of this study was to verify the effects of a conflict resolution program on conflict resolution strategies and friendship quality of children. The subjects of this study were higher-grader students of elementary school. Out of the students, 18 were into the experimental group, while the rest were into the control-group. The experimental design was the pretest-posttest control group design, and the 50-minutes conflict resolution program was treated for the experimental group twice per week (a total of 11 sessions). The scale of conflict resolution strategies presented by Ha Ji Weon (2005) and the scale of friendship quality of children presented by Rhee Un Hai and Koh Yun Joo (1999) were used as the measurement tools in this study. In order to supply the limitations of quantitative data, the journals of group participation of each session and the participation reports after the completion of the program were qualitatively analyzed. The results of hypotheses verification were as follows ; First, conflict resolution strategies conflict was significant difference in enhancement of the compromising-integrating strategy and the obliging strategy, and reduction of the dominating strategy. Second, friendship quality was significant difference in enhancement of the friendship positive function, and friendship satisfaction, and in reduction of the friendship negative aspect, The results of the study confirmed that the conflict resolution program affected both conflict resolution strategies and the friendship quality of children.

Keywords: Conflict resolution program, conflict resolution strategies, friendship quality