

체재형 가족농원 이용자의 요구분석 및 개선방안

박덕병·손은호*·김경희*

농촌진흥청 국립농업과학원·경희대학교 관광경영학과 박사과정

농촌진흥청 국립농업과학원*

Dweller's Requirements Analysis for Improving Community Garden with Log House in Rural Areas

Park, Duk Byeong · Son, Eun Ho · Kim, Kyung Hee

National Academy of Agricultural Science, Rural Development Administration, Suwon, Korea

ABSTRACT

Community gardens with log house in rural areas as a rural growth tool are able to promote rural-urban exchange and adapt to current market mechanisms by means of communication and promotion techniques. It is important to know that what community garden's users seek for their benefits and demand for well-established and settled down. The primary purpose of this study was to examine the needs of dwellers to live their community gardens so as to provide a better understanding of community gardens in Korea. An open-ended questionnaire survey was obtained from ten householders on community gardens in the study area. The results show that there needs to establish facilities such as small storehouse for farming appliances and barbecue area, and to set up the regulation to control a loud talking and sing until late night. We suggest that the government supports to help dwellers consider their needs to be comfortable on their gardening plots.

Key words: community garden, Kleingarten, civic garden

I. 서론

도시민의 농촌생활을 위한 여가농원시설에 대한 사회적 요구가 증가하고 있다. 이미 선진국들은 30년 전부터 도시민들이 농촌문화경관, 전통 향토문화가 살아 숨쉬는 농촌생활을 즐길 수 있도록 하는 많은 정책들이 추진되어 왔다. 독일, 영국, 프랑스, 러시아 등의 국가들은 도시민들의 일상생활 속에서 농업·농촌을 가까이 하는 생활

을 중시하면서, 일찍부터 도시근교 또는 농촌지역에 소규모 농업 생산 공간을 조성하여 왔다. 이를 바탕으로 심신의 건강뿐만 아니라, 휴식 공간 제공, 아동교육 기능 등을 체계적으로 개발하여 오늘에 이르고 있다.

이러한 휴식공간의 명칭은 각 나라의 역사와 문화에 따라 각각 다르게 호칭되고 있다. 미국은 'Community Gardening'(ACGA 2009)이라 호칭되고 있는데, 그 의미는 '지역공동체 정원'이란 의미를

접수일: 2009년 1월 30일 채택일: 2009년 2월 18일

Corresponding Author: Park, Duk-Byeong Tel: 82-31-290-0285

e-mail: parkdb@rda.go.kr

가지고 있으며, 영국은 'Allotment garden'이라 하여 '구획이 나누어져 있는 정원'이란 의미로 사용되고 있다. 또한, 독일에서는 'Kleingarten'이라 하여 '작은 정원'이란 의미를 가지고 있다. 즉, 이는 휴식공간, 여가공간, 공공녹지조성, 교통문제 해결 등의 기능을 하고 있다. 그리고 지방자치단체에서는 도시가구 수의 8가구당 1구획의 클라인가르텐 조성을 의무화하였으며(BDG 2005), 러시아는 'Dacha'라 하여 '나누어준다'라는 의미로, 제정 러시아 시대부터 토지를 하사한 것에 유래한 것(Lovell 2003)으로 알려져 있다. 다차는 구소련 시대에 특권층만이 누릴 수 있는 별장형태였으나, 페레스트로이카 이후 토지소유권이 인정되면서, 도시에 사는 모든 사람들이 다차를 가지게 되었고 이후 경제적 위기와 식료위기를 극복하는데 중요한 역할을 하였다(Петриков 1995; Коваленко 1998). 식료공급과 휴식공간을 위한 장소로서의 기능을 하였던 과거 페레스트로이카 초기의 다차와 달리 오늘날의 다차는 매우 호화로운 휴식공간의 역할만이 더욱 중요하게 부각되고 있다(Андреев 1996). 일본에서는 독일의 클라인가르텐(Kleingarten)의 개념을 받아들여 '시민농원'이라 칭하고 있고 '시민농원정비촉진법'을 통하여 시민농원의 개념 정의를 명확히 하고 있으며, 국민정서함양과 건강유지, 농지보존을 위하여 시민농원을 적극적으로 확대 보급하고 있다.

국내의 경우, 주말농장 육성을 위해 1994년 농어촌정비법을 근거로 하여 주말농장 사업을 법제화하였다. 이러한 법적 근거를 토대로 공공기관과 민간사업체가 주말농장에 참여하게 되면서 점차 주말농장이 활성화되었다. 그리고 이로 인하여 도시민들이 자연에 대한 육구충족과 정서함양을 위한 교육공간의 역할을 담당하였다. 그러나 국내 주말농장은 아직 외국에서 이루어지고 있는 형태와 비교하면 아직 초기단계에 불과한 실정이다.

이러한 문제를 해결하고자 농어업·농어촌특별대책위원회와 농촌진흥청은 도시 주변의 주말농장을 좀 더 활성화시키기 위하여 외국의 사례 조사를 실시하여 우리나라의 실정에 적합한 텃밭 가꾸기를 실시하였다(박덕병 등 2005). 외국사례에 대한 조사결과를 토대로 박덕병 등(2005)은 외

국의 다양한 형태의 주말농장을 가족농원이라는 개념으로 정립하였으며, 가족농원의 형태를 크게 도시형, 도시 근교형, 농촌 체재형 가족농원으로 구분하였다.

이 중 도시형과 도시 근교형은 도시내부나 도시와 농촌의 경계지점에 있기 때문에 휴식 공간 제공 등 도시민의 복지 향상을 주목적으로 하고 있으며, 농촌 체재형은 도시와 떨어진 농촌지역에 위치하고 있기 때문에 도농교류촉진을 통한 농촌 지역사회의 활성화가 주목적이 되고 있다. 일본에서는 체재형 가족농원을 체재형 시민농원으로 칭하고 있고, 도농교류촉진을 위해 도시와 떨어진 농촌지역에 조성되어 있으며, 농촌관광사업의 일환으로 추진되고 있다. 이에 따라 도시민의 농촌이주에도 매우 큰 기여를 하고 있고, 농촌이주를 원하는 도시민이 농촌마을에 정착하는데 어려움을 겪고 있기 때문에 농촌정착의 중간단계 역할로 도시민이 손쉽게 농촌에 정착할 수 있도록 하고 있다.

특히, 일본의 체재형 시민농원은 시민농원 조성에 소유되는 건축비 전액을 정부(중앙정부, 지방정부)가 지원하고 있다. 그러나 이러한 정부의 투자가 복지차원만을 고려한 투자가 아니기 때문에 체재형 시민농원은 시설조성비에 따른 수익성 문제가 발생한다. 따라서 국내의 경우에도 체재형 가족농원의 성공을 위해서는 적절한 수익을 확보할 수 있는 방안이 필요하다. 그리고 이를 위해서는 체재형 가족농원의 잠재적인 이용자에 대한 정보와 이들을 유인하기 위한 적절한 마케팅 전략이 필요하다고 판단된다.

현재 국내에서는 체재형 가족농원이 활성화되어 있지 못한 상태로 시작단계이다. 외국의 가족농원이 소개되어(박덕병 등 2005), 이를 경기도청이 정책 사업으로 양평군과 연천군에 각각 5동씩 조성하고 있으며, 농촌진흥청에서도 시범사업으로 순창군에 9동을 조성 중에 있다. 그리고 2008년부터 정부정책 사업으로 경기도에 5개 지역, 전라북도에 1개 지역에 체재형 가족농원을 조성하고 있다. 특히 2007년에 경기도청에서 연천군과 양평군에 총 10개의 체재형 가족농원을 조성하여 이용자를 공개 모집한 결과 1400여 명이 신

청을 하여 140대 1의 높은 경쟁률을 보여 주었다. 여기서 볼 수 있듯이 수도권을 중심으로 한 도시민들은 체재형 가족농원에 대한 높은 선호도를 갖고 있음을 알 수 있다.

하지만 아직 체재형 가족농원에 대한 인식이 보편화되지 않았으며 일반대중을 상대로 인식과 이용을 활성화시킬 필요성이 있다. 체재형 가족농원을 성공적으로 추진하기 위해서는 먼저 특정 이용자를 목표로 한 표적시장(target market)을 분석하여야 하며, 표적시장 구축을 위한 구체적인 마케팅 활동이 필요하다. 시장세분화와 같은 미시적 수준의 체재형 가족농원 잠재 이용자 연구는 지역의 담당자들로 하여금 체재형 가족농원 이용자에 대해 더 깊이 있게 이해하게 하고, 체재형 임대상품개발, 표적시장개발, 판촉과 관련된 핵심 전략을 개발하는 데 도움을 줄 수 있다.

본 연구의 목적은 아직 체재형 가족농원 초기 단계인 현 시점에서 향후 한국형 가족농원의 정착을 위해 체재형 가족농원 이용자의 요구를 분석하여 이에 따른 개선 방안을 제시함으로써 가족농원 이용자의 만족도를 높이고, 체재형 가족농원을 활성화 할 수 있는 방안을 모색하는데 있다. 이를 위해 우선 체재형 가족농원의 조성지역과 현황을 조사하였으며, 체재형 가족농원 이용자의 태도 및 선호도를 심층 면접 조사하여 이용자의 요구사항을 분석하였다.

II. 문헌 및 선행연구

1. 우리나라의 체재형 가족농원 현황

우리나라의 체재형 가족농원은 '2007년도 조성하여 현재까지 총 9개 지역에 45개를 조성하고 있는데, 이를 연도별로 살펴보면, '2007년에 전북 순창, 경기 연천, 양평의 3개 지역에 15개 가구를 체재형 가족농원으로 추진하고 있으며, '2008년에는 전북 진안, 경기 연천, 양평, 화성, 여주, 김포의 6개 지역에 30개 가구를 체재형 가족농원으로 조성 중에 있다. 이를 사업부서별로 나누어 보면, 농촌진흥청이 2개 지역에 10개의 체재형 가족농원을 조성 중에 있으며, 경기도청이 7개 지역에 35개 가구의 체재형 가족농원을 추진하고 있다.

한편, 사업비의 경우, 농촌진흥청에서 추진하고 있는 순창은 중앙(도비)과 시군비를 각각 2억 5천만원씩 지원하고 있으며, 진안은 각각 5억원씩 지원 중에 있다. 그리고 경기도청에서 추진하고 있는 7개 지역의 체재형 가족농원은 중앙(도비)과 시군비를 각각 1억 3천만원씩 지원하고 있다. 조성형태의 경우 순창은 통나무 황토벽돌집, 양평군 청운면 여물리는 시멘트 벽돌집이며, 진안군은 아직 미정이며, 나머지 지역은 모두 통나무집 형태로 조성할 계획이다.

현재 체재형 가족농원을 이용하고 있는 곳은 2개 지역의 10개의 체재형 가족농원이 있다. 즉, 양평군 청운면 여물리의 5개와 연천군 백학면 구미리의 5개 체재형 가족농원이 있다. 여기에 들어간 총 사업비는 395백만원이며, 지역 당 1개의 체재형 가족농원을 조성하는데 소요된 금액은 약 39.5백만원이 들었는데, 이 중 도비가 16백만원, 시군비가 16백만원, 자부담이 7.5백만원이 각각 소요되었으며, 동당 건축비 지원은 32백만원이 들었다. 그리고 1동 당 들어간 총 면적은 495m²(150평)인데, 이 중 건물이 26m²(8평), 농장이 429m²(130평), 그 외 나머지는 인도로 사용하고 있다. 건물의 경우 다락이 13m²(4평)을 차지하고 있으며, 농장의 경우 과수, 유실수가 165m²(50평), 산채 및 약초가 165m², 텃밭은 99m²의 면적을 차지하는 것으로 조사되었다. 한편, 농장의 조성비는 마을 자체 부담이 7.5백만원인 것으로 나타났다(농촌진흥청 2008).

2. 선행연구

도시민의 농사체험과 건전한 여가활동에 대한 사회적 요구가 증가하면서 1990년대 중반부터 주말농장에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있다. 초기에는 주로 이용실태를 중심을 한 연구가 활발하게 이루어졌다. 권기춘(1995)은 주말농장 현황에 대한 기초조사 및 개선방안을 연구하였다. 이은희와 김용아(1998)는 서울시내에서 운영 중인 주말농장의 실태를 연구하였다. 이들은 주말농장 이용 실태 분석을 통해 활성화를 위해서는 다각적인 노력이 필요함을 지적하고 있다. 유찬주와 장동(2002)은 도시민들의 주말농장 인식도 및 만

족도 분석을 통해 주말농장 운영에 필요한 요인을 규명하였다. 이들은 주말농장을 활성화시키기 위한 방안으로 편의시설 등의 보완, 농작물관리에 필요한 기술지도, 홍보프로그램 개발 등을 제시하였다.

생태적 관점의 연구(문정희 1999; Saylor 2005)도 이루어 졌다. 문정희(1999)는 서울에 거주하는 시민을 대상으로 한 연구를 통해 도시민들이 유기농산물 구입이나 이용보다는 직접적인 참여를 통한 농작물 가꾸기나 텃밭을 임대하여 농산물을 재배하는 것을 더 선호하고 있음을 밝혀냈다. Saylor(2005)는 미국 미네소타주의 가족농원을 활성화시키기 위하여 지속가능한 발전계획을 제시하였다. 즉, 지속가능한 가족농원을 활성화시키기 위해서는 가족농원과 이용자와의 관계, 가족농원과 지역사회 공동체와의 관계, 가족농원과 지역사회내의 녹색공간에 대한 잠재적인 연합, 그리고 기타 공공영역의 관계가 중요하다고 제시하고 있다. 한편, 이용자들을 위해서는 토지임대 문제, 보험, 이용자들에게 제공되어야 서비스와 어떻게 이용자들을 조직할 것인가의 문제, 자금조달 문제, 공공적인 관계, 가족농원에 대한 조직과 역사 그리고 임무, 프로그램 등에 대하여 개선방안을 제시하고 있다.

한편, Mikolajewski(2002)는 미국 위스콘신주 밀워키시의 가족농원을 조사한 연구를 통하여 농원의 종류, 지원하는 조직에 대하여 문제점을 제시하고 있는데, 이는 토지임대, 구획, 계획, 위치와 디자인, 유지, 조직, 자금지원, 정부협력, 공공 교육 등에 대하여 문제점이 이를 개선해야 한다는 것을 강조하고 있다. 이 연구는 Saylor(2005)의 연구결과에서 제시되고 있지 않는 가족농원의 공공 교육기능이 중시하다고 강조하고 있다.

Worden과 Hunsberger과 McLaughlin(2003)은 미국 플로리다주의 지도사업으로 가족농원을 시작하는 사람들을 대상으로 이를 이용할 수 있는 방법을 제시하고 있다. 그들은 가족농원을 왜 시작해야 하는지? 누가 가족농원을 이용하는지?, 가족농원의 관리방법 등을 강조하고 있는데, 이는 가족농원의 조성 및 운영방법으로 장식적인 경관을 중시하는 garden, 교육적인 목적의 garden, 경영수

익을 중시하는 garden으로 구분하여 조성 및 운영 방법을 제시하고 있다.

Rice(2000)는 질적 조사를 통하여 미국 노스다코타주의 가족농원을 이용하는 이용객을 대상으로 사용상의 문제점과 개선방안을 제시하고 있다. 이 연구에서 사용상의 가장 큰 문제점은 날씨를 들고 있다. 즉 이 지역은 추운지역이라서 작물의 재배기간이 짧은 것과 지대가 낮기 때문에 비가 조금만 와도 농장이 침수되는 문제점이 있다. 그래도 지역주민들은 가족농원을 이용하는 것을 매우 좋게 생각하고 있으며, 이 프로젝트가 계속되기를 희망하고 있다.

Stacheli과 Mitchell과 Gibson(2002)은 미국 뉴욕시에 위치하고 있는 가족농원에 대하여 토지의 사유화 문제, garden의 법적인 지위 변화, 이용자의 권리 등을 두고 이루어지는 갈등문제에 대해 연구하였다. 그리하여 그들은 도시형 가족농원이 잘 운영되기 위해서는 가족농원이 가지고 있는 공공적인 특성을 고려하여 이러한 문제를 해결해야 가족농원이 안정적으로 운영될 있다는 것을 제시하고 있다.

Saldivar-Tanaka와 Krasny(2004)는 New York시의 community garden에 대하여 community garden을 통하여 주민공동체를 개발하고, 개방된 도시공간을 제공하며, 도시에서의 이러한 community garden의 경작과 운영의 역할에 대해 현장조사와 질적 연구를 수행하였다. 그들은 community garden이 남미에서 재배되는 전통적인 야채와 식물의 생산뿐만 아니라 사회적, 교육적 문화적 행사를 통하여 주민 공동체 행동을 증진시키고 있는 것을 보여주고 있다. 이 연구에서 이용자들의 가장 큰 관심은 주택개발의 압력에서도 토지 보유를 보장받는 것이었다. 그들은 community garden에서 남미에서 이주한 사람들의 공동체를 개발하는 것이 개방된 공간이나 농산물생산보다 더 중요하게 보이지만, 이민자들과 그들의 문화유산을 연결하고 주민이 참여하여 만든 도시경관임을 강조하고 있다.

Ward와 Ballif-Spanvill와 Fuhrman(2004)은 경제 활동을 하고 있는 여성의 78%가 농업활동에 종사하고 있는 말리의 Community garden 여성들을

대상으로 질적 연구를 수행하였다. NGO의 후원을 받는 말리의 오우레센보우고우(Ouelessebougou) 지역의 community garden 프로젝트가 식량 보장을 위한 대안적인 전략이지만 NGO 측에서는 영양 개선과 식량 보장을 증가시키는 목적으로 간주하는 반면, community 측에서는 상업적 기회와 구매력을 증가시키는 측면으로 구분된 시각을 보였고, 실제 농업 보다 더욱 노동집약적인 측면 등 몇몇 요인들로 인해 NGO의 community garden이 사실상 실패한 것과 같다는 결론을 내리고 있다.

Sempik과 Aldridge(2006)는 영국에서의 사회적 치료원예의 실제와 효과를 연구하고, 환경심리학 측면에서 gardening project의 회복 환경의 가치와 역할을 연구하였다. 그리고 Drescher과 Holmer과 Iaquinta(2006)는 Philippin, Latin America, South Africa에서의 현장경험과 다양한 project 평가를 바탕으로 개별 homegarden과 allotment garden의 중요한 차이와 도시생활 지원프로그램에서 그들의 개별적인 역할을 연구하였다. homegarden이 공적인 옹호와 서비스의 확장을 필요로 한다면, allotment garden은 부가적으로 토지를 보장하는 행정적인 중재와 이용의 조직화, 개발에 대한 지원을 필요로 한다고 하여 도시의 gardening project를 촉진하기에 앞서 지원을 모으는 것과 함께 제도적 장벽을 확인하는 것이 필요하다고 하였다.

2000년대부터 주말농장이 활성화되면서 체험 프로그램이 교육적인 측면에서 주목을 받기 시작했다. 우리나라의 경우 서재필(2000)은 도시직장인의 주말농장 선호도에 관한 연구를 수행하였다. 이 연구는 주말농장 이용현황과 참여효과에 대한 연구들은 앞으로 도시민들의 주말농장 참여를 높이고 활성화를 이루기 위해서 보다 다양한 체험 프로그램이 개발되어야 함을 제시하고 있다. 한국 4H본부(2005)는 도시가족들의 주말농장 영농체험 프로그램과 그 효과를 분석하였다. 이 연구에서 주말농장은 청소년들의 영농체험에 효과를 제시하고 있다. 또한 이 연구는 주말농장을 영농체험으로 활용하기 위해서는 휴식공간, 화장실, 상수도시설 등의 제선되어야 함을 제시하고 있다. 나승일 등(2000)은 주말농장 참여자를 대상으로 주말농장의 교육적 가치를 연구하였다. 김성수 등

(2002)은 주말농장 참여의 사회경제적 효과를 분석하였다. 이 연구에서는 주말농장의 경제적 효과는 크지 않지만 교육적 효과나 사회적 효과는 매우 큼을 밝혀냈다.

최근에는 주말농장을 일본, 독일, 러시아와 같은 체재형 가족농원으로 발전시켜야 한다는 논의가 이루어지고 있다. 대표적인 연구는 박덕병 등(2006)의 연구로, 이는 외국의 시민농원 현황과 문제점 분석을 통해 국내 주말농원의 체재형 주말농원으로서의 발전방향을 제시하였다.

이후 주말농장의 서비스 품질에 관한 연구가 이루어졌는데, 이민수와 박덕병(2006)은 주말농장의 서비스품질을 측정하기 위해 수정 SERVQUAL 척도를 개발하고 서비스품질에 대한 평가와 사회경제적 특성과 이용특성에 따른 서비스품질 평가 차이를 분석하여 주말농장을 활성화하고 이용객의 충성도를 높이기 위한 방안을 제시하였다. 그리고 이민수 등(2007)은 주말농장 이용자의 충성도를 높이기 위한 방안을 도출하기 위하여 이용자의 충성수준에 따른 서비스 품질에 대한 기대-만족차이 수준을 분석하였다. 이를 위해 주말농장 서비스 품질을 개발하였으며, 주말농장 이용자의 충성도를 높이기 위해서는 기능적 품질 중 주말농장 운영자의 업무전문성을 제고하는 것이 가장 중요하다고 하였다.

체재형 가족농원 사업의 비용편익을 분석한 연구로 이민수 등(2007)은 체재형 가족농원의 화폐적 가치로 추론할 수 있는 비용과 편익을 추출, 계상하여 사업의 타당성을 검토하였으며, 체재형 가족농원이 가지는 비사용가치가 적극적으로 고려되어야 편익은 더욱 증대되고, 농촌주민과 도시민의 삶의 질은 향상될 것이라 하였다.

한편, 이민수 등(2007)은 시장세분화를 통한 체재형 가족농원의 육성 방안에 대한 연구에서 수도권지역의 주말농장 이용자를 대상으로 조사하여 추구편익에 따라 주말농장 이용자들의 특성과 체재형 가족농원 유형에 대한 선호차이가 있음을 보여주었으며, 주말농장 이용자들은 휴식과 취미 레저를 주말농장 이용의 가장 큰 추구편익으로 고려한다고 하였다. 그리고 실질적으로 경기도청(2007)이 체재형 가족농원에 입주할 입주자를 공

개모집하였다. 모집결과 신청기간 동안 총 1,349 명이 지원하였는데, 그 중 양평이 960명, 연천이 389명 각각 지원한 것으로 나타났다. 신청조건은 만 30세 이상 및 2인 가족 이상의 도시민으로 마을대표, 주민, 군청관계자 등 약 100명(마을당 50명)이 참석한 가운데 이장, 부녀회장, 노인회장 순으로 컴퓨터 추첨하였다. 지원자를 분석한 결과 연령은 40대(47.1%)의 비율이 가장 높았으며, 신청 동기는 주말휴양(40.2%)을 위해서가 가장 높게 나타났고, 이용 할 사람은 가족(85.6%)이 가장 높게 나타났다. 적정입대료는 2백만원(53.3%)이 가장 높았고, 입주희망 시기는 3월(39.2%)이 가장 높게 나타났다. 미선정시 계속신청 여부에 대해 98%의 응답자가 계속 신청할 것이라고 응답한 것으로 나타났다(경기도청 2007).

국내 가족농원에 대한 선행연구들은 가족농원의 현황과 이용실태, 효과와 개선방안을 중심으로 이루어졌다. 주말농장을 활성화시키기 위한 방안으로 편의시설 등의 보완, 농작물관리에 필요한 기술지도, 홍보프로그램 개발 등이 제시되었으며, 주말농장이 경제적 효과보다는 교육적 효과나 사회적 효과가 매우 큰 것으로 나타난 바 있다.

본 연구에서는 한국형 가족농원 개발모델의 효과적인 현장적용을 위해 필요한 이용자들에 대한

심층적인 조사를 통해 이용자들의 요구를 분석하여 체재형 가족농원의 개선방안을 제시하고자 한다.

III. 자료 및 방법

1. 연구대상 및 자료수집

한국형 체재형 가족농원을 사용하는 이용자들의 사용편의를 파악하기 위해 우선 경기도청 사업담당자를 만나 협조를 요청하고 경기도의 연천군과 양평군에서 조성한 체재형 가족농원에 방문하여 현장조사를 실시하였다.

체재형 가족농원의 개선방안을 조사하기 위한 심층면접조사는 현재 체재형 가족농원을 이용하고 있는 이용자들을 대상으로 이루어졌다. 현재까지 전국에 조성되고 있는 체재형 가족농원은 총 9개 지역에 분포되어 있는데, 그 중 2007년 3개 지역(전북 순창, 경기 연천, 양평), 2008년 6개 지역(전북 진안, 경기 연천, 양평, 화성, 여주, 김포)이 사업 추진 중에 있다. 이 중 입주자가 이용하는 2개 지역인 연천군 백학면 구미리의 가족농원과 양평군 청운면 여물리의 가족농원을 대상으로 2008년 8월부터 11월까지 주말에 여러 차례 방문하여 이용자들에게 연구의 취지를 간단히 설명하고 이용자들의 일반적인 특성과 이용특성, 이용동기, 만

Table 1. Items of questionnaire survey for community gardens users

Items	Questions	Items	Questions
General Characteristics	- Age, Gender, Residence	Changes after use	- family life
	- monthly visiting frequency		- personal life
Characteristics of use	- accompany person	Difficulties, needing improvements	- facilities
	- traffic distance		- management capability
	- acceptance about traffic distance		- relationship with inhabitants
Motive of use	- who mostly prefer allotment garden among family members	Requirement support	- preparation and environment
	- motive of use		- government
Users Satisfaction	- how to know about allotment garden	Others	- city hall or county office
	- degree of satisfaction		- inhabitants
	- benefits		- Recognition for rental fee and intention for rent the coming year
	- most delighted person among family members and reason		- Necessity to set up the regulation and reason

족도, 이용후의 변화, 이용의 어려움, 개선해야 할 사항, 필요한 지원, 기타사항 등에 대해 심층면접 조사를 한 지역 당 5명씩 총 10명을 조사하였다.

2. 분석방법

체제형 가족농원 이용자들에 대한 심층면접조사에 사용한 조사항목은 Table 1과 같다. 이용자의 성별, 연령, 주소 및 이용형태 5문항, 이용 동기 2문항, 만족도 3문항, 이용 후 생활의 변화 2문항, 애로사항 및 개선할 사항 4문항, 중앙정부 및 시군청에 대한 요구 3문항, 임대료 인식 및 계속사용 의사, 이용자끼리의 운영규칙 제정 필요성 및 이유 등 총 22문항으로 구성되어 조사하였다. 이용자들의 일반적인 특성을 정리하였으며, 가족농원 이용특성, 이용동기, 만족도, 이용후의 변화, 이용의 어려움, 필요한 지원 등을 조사대상자 개인별로 질적 연구 내용을 서술하였다. 그 외에 개선해야 할 사항, 기타사항 등 이용자들의 요구사

항은 연천군과 양평군 두 지역으로 구분하여 분석하였다.

IV. 연구결과

1. 일반적인 특성

조사대상자의 일반적인 특성은 Table 2와 같다. 양평군 청운면 여물리와 연천군 백학면 구미리의 체제형 가족농원 사용자들의 연령은 30대부터 60대까지로 평균연령은 54.5세 였다. 서울에 거주하는 사람이 6명 이었으며, 나머지 사용자들은 경기도 고양시가 2명, 용인시가 1명, 수원시가 1명 있었다. 방문횟수는 주로 주말에만 오는 경우가 많았으나 월 10회 정도 방문한다는 이용자와 농촌 생활에 적응 하는 기간으로 생각해 상주하다시피 한다는 이용자도 있었다. 동반가족은 주로 배우자와 자녀들이었으며, 친구나 친척을 동반한다는 이용자도 있었다. 가족농원까지 오는데 걸리는 통행

Table 2. General Characteristics of community gardens users

Questions \ users	K- I	K- II	S	A	J
Age	48	68	54	37	49
Gender	male	male	male	female	male
Residence	Hongje-dong, Seoul	Haengsin-dong, Goyang-si	Daehwa-dong, Goyang-si	Sadang-dong, Seoul	Bangbae-dong, Seoul
Monthly visiting frequency	3 times at the first time, 1 time at present	about 6 times	about 4 times (mostly on weekend)	about 3~4 times (mostly on weekend)	about 4 times (mostly on weekend)
Accompany person	wife	wife, children	wife	family	wife, sometimes with children
Traffic distance	90 min.	90 min.	50 min.	90 min.	90 min.

Questions \ users	K- I	K- II	L	J	G
Age	66	49	67	46	61
Gender	female	male	male	male	male
Residence	Suji-gu, Yongin-si	Paldal-gu, Suwon-si	Gangnam-gu, Seoul	Jungnang-gu, Seoul	Dobong-gu, Seoul
Monthly visiting frequency	about 10 times	about 4 times (mostly on weekend)	reside almost everyday	more than 4 times	about 4 times (mostly on weekend)
Accompany person	husband, children, friend, relative	family	wife, children	parents, children	family, friend
Traffic distance	90 min.	120 min.	80 min.	120 min.	70 min.

시간은 평균적으로 1시간 반 정도 걸리는 것으로 나타났다.

2. 가족농원 이용자 심층면접 결과

1) 연천군 백학면 구미리 이용자

가) 사례 1

서울 서대문구 홍제동에 사는 K씨는 나이가 48세인 남성이고, 2008년 4월부터 체재형 가족농원을 부인과 함께 이용하고 있다. 월 방문횟수는 처음 3, 4개월은 3회 정도 방문하였으나 그 후로는 체재형 가족농원에 흥미를 느끼지 못해 월 1회 정도 방문하고 있다. 같이 갈 동행가족은 많으나 숙박시설이 부족하여 아내와 함께 매번 오고 있다. 교통시간은 거주지에서 목적지까지 오는데 약 1시간 반 정도 걸리기 때문에 적당한 거리라고 인식한다.

체재형 가족농원을 가장 선호하는 사람은 본인이며, 이를 이용하게 된 동기는 지리적 위치와 접근성이 편리하기 때문이고, 아직은 농작물을 재배할 목적은 없다고 하였다. 이에 대한 정보의 원천은 인터넷을 통하여 알게 되었으며, 이용한 만족도는 불만족한 상태라고 하였다. 그리고 체재형 가족농원을 이용해서 좋은 점은 서울근교에 이런 시설이 있다는 점이고, 불편한 점은 통신시설이 미비한 점이다.

체재형 가족농원을 이용한 후 가족생활과 개인생활이 특별히 변한 것은 없지만, 피로를 풀 수 있는 공간이 있어서 가족들과 서로 상호작용하는 일이 많아 졌다고 하였다.

한편, 이를 이용하면서 애로사항과 개선해야 할 점이라면 시설적인 측면인 인터넷, 바베큐장, 농기구 보관소 등이 미비하다는 점을 들 수 있고, 운영적 측면에서는 작물재배 지도자를 파견해 지도를 해준다면 좋을 것 같고, 시설관리자가 정기적인 점검이 필요하다고 하였다. 그리고 마을 주민들과의 관계는 비교적 우호적인 관계를 유지하고 있지만, 농작물을 가꾸기 위한 준비와 환경적인 측면에서 제반여건들이 부족한 상태인 것 같다. 이러한 이유는 체재형 가족농원을 선분양했기 때문에 이용자에게 만족을 주지 못한 것으로

나타났다. 그리고 운영적 측면에서도 정부가 체재형 가족농원을 시범적으로 하는 것이지만, 단순한 작물재배에만 그치지 않고 장기적으로 도시민들이 정신적 휴식과 여가선용을 위한 부대시설을 설치하고, 공과금을 면제해 준다면 좋을 것 같다고 하였다. 시군청에서는 성수기에 해충 퇴치에 신경을 써 주었으면 좋겠다. 즉 파리, 모기 등으로 인해 야외에서 식사하는 것이 불가능하기 때문에 이에 대한 대응책을 강구해 주었으면 한다고 하였다. 그리고 동절기에도 적당한 프로그램이 필요하다고 생각한다. 임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해서는 체재형 주말농장의 임대분양가는 일반 콘도 임대분양권에 비해 시설이나 이용 만족도에서 높은 편이지만 적절하게 시설만 갖추어진다면 부담될 정도는 아니라고 생각하고 있으며, 이 이용자는 내년에는 체재형 가족농원을 임대하지 않을 것이라고 하였다.

체재형 가족농원 이용자들이 지켜야 할 운영규칙의 필요성에 대해서는 이를 제정할 필요가 없다고 하였는데, 그 이유는 규제가 따르면 주말농장이 아닌 숙박시설로 퇴색할 수 있기 때문에 상호 간의 자욕적인 예의가 필요하다고 생각하기 때문이다.

나) 사례 2

경기도 고양시 행신동에 사는 K씨II는 나이가 68세인 남성이고, 월 방문횟수는 6회 정도이다. 동행가족은 부인과 가족들이 함께 오고 있다. 가족농원까지 오는데 걸리는 교통시간은 1시간 30분 정도 걸리는데, 교통시간에 대한 인식은 적당한 거리라고 하였다. 가족 중에서 주말농장을 가장 선호하는 사람은 부인과 손자이며, 이를 이용하게 된 동기는 이 지역이 공기가 맑고 조용하기 때문에 주말에 쉬면서 작물 가꾸는 것이 좋을 것 같아서 이용하게 되었다.

체재형 가족농원에 대한 정보원천은 처음에 신문과 인터넷을 통해 알게 되었는데 현재 가족농원 이용에 대한 만족정도는 보통이다. 가족농원을 이용하면서 좋은 점을 들자면 도시생활을 벗어나 좋은 공기 속에서 조용하게 지내다보면 일주일 간의 피로가 없어진다는 점과, 텃밭에 씨를 뿌리

고 직접 재배하면서 자연의 아름다움을 느끼게 되어 나름대로 재미가 있다는 것이다. 가족 중 가장 선호하는 사람과 그 이유는 가족농원을 부부가 좋아하고 있으며, 자녀들도 텃밭에 씨를 뿌리고 가꾸는 농촌체험을 해보니 즐겁다고 하고 있다. 가족농원 이용 후 가족생활에서 일어난 변화로는 작물재배를 통해 부지런해졌다는 것이며, 개인적으로는 정신적인 건강을 찾았다는 것이다. 애로사항과 개선해야 할 점은 시설적인 면에서 주차장과 집 주변 및 밭의 배수로 시설, 가족의 냄새가 난다는 것이다. 특히 좋은 공기를 마시며 쉬고 싶는데 주변 가족들의 악취가 너무 심하다는 것이다. 마을 주민들과의 관계는 주민들이 농장에 와서 친절하게 지도를 해주기 때문에 좋은 관계를 유지한다고 하였으며, 앞으로 정부가 가족농원을 더 많이 보급해 주길 바란다 고 하였다.

시군청에서 여름에 수시로 파리, 모기 등의 벌레 방역과 가족의 악취문제를 해결해 주었으면 좋겠고, 원두막(정자)을 설치해 주기를 바란다. 임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해서는 가족농원 이용을 위한 임대료는 적정하다고 생각하며 내년에도 계속 이용할 계획이다. 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 운영규칙 제정 필요성과 이유에 대해 밤늦은 소음 때문에 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 이용규칙의 제정이 매우 필요하다고 생각한다.

다) 사례 3

경기도 고양시 대화동에 살고 있는 S씨는 나이가 54세인 남성이고, 체재형 가족농원을 월 4회 정도 부인과 함께 방문하고 있다. 교통시간은 거주지에서 목적지까지 50분 정도 소요되고 있으며, 이에 대한 인식은 적당한 거리라고 생각하고 있다. 가족 중에서 체재형 가족농원을 가장 선호하는 사람은 부부이며, 이에 대한 정보원천은 신문 등을 통해서 알게 되었다고 하였다.

현재 가족농원에 대한 만족도는 만족하고 있다고 하였으며, 가족농원을 이용하면서 좋은 점은 텃밭 가꾸기를 통해 자연을 접하면서 부부 간에 대화가 늘어났다는 것이다. 이는 부부생활의 정신 건강에 큰 도움이 되었을 뿐만 아니라 주민들과

의 교류를 통해 농촌 생활을 이해하게 되었다는 것이다. 가족 중 체재형 가족농원을 가장 선호하는 사람은 아내인데, 이는 여러 농작물을 재배하면서 새로운 즐거움을 느낀다고 하였으며, 이용 후 가족생활에서 변한 것은 부부의 대화가 많아졌으며, 이를 통해서 사랑하는 계기가 되었다. 그리고 집에 있는 아이들은 부모와 떨어지게 되어 식사준비와 청소를 함에 따라 가정의 소중함을 알게 되었다는 것이 무엇보다도 중요하다고 하였다.

개인생활에서의 변화는 주중에 쌓인 스트레스를 풀 수가 있어서 체재형 가족농원에 대하여 만족스럽게 생각한다고 하였으며, 애로사항과 개선해야 할 점은 시설적인 측면에서 집 주위의 배수와 주변 양계농가로부터의 악취가 나는 것에 대해 개선해야 할 사항이라고 하였다. 마을 주민들과의 관계는 각 집마다 연결된 멘토 및 그 밖의 여러 주민들의 도움과 교류가 가족 농원 이용 중 가장 좋은 점이라고 하였으며, 가족농원 운영에서 필요한 지원은 정부에서 무너진 축대 보수, 주차장, 외부인 침입 방지를 위한 CCTV 설치 등이 필요한 것이라 하였다. 시군청에서는 텃밭 및 가옥의 배수 문제를 해결해주었으면 좋겠고, 가구 간의 간격이 좁고 옆 창문을 통해 내부가 서로 잘 보여 사생활 침해의 소지가 있을 수 있기 때문에 이에 대한 대책이 필요하다고 하였다. 가족농원 이용을 위한 임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해 임대료가 비싸지만 부담될 정도는 아니며 내년에도 계속 임대하여 이용할 계획이다. 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 운영규칙 제정 필요성과 이유에 대해 밤늦은 소음 때문에 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 이용규칙의 제정이 매우 필요하다고 생각한다.

라) 사례 4

서울 동작구 사당동에 사는 A씨는 나이가 37세인 여성이고 월 방문횟수는 3~4회 정도 주말을 이용해 모든 가족과 함께 가족농원을 이용하고 있다. 목적지까지의 교통시간은 1시간 30분 정도 걸리며, 거리는 적당하다고 하였다. 가족 중에서 주말농장을 가장 선호하는 사람은 남편과 아들이

며, 이용하게 된 동기는 가족들과 함께 여가 활동을 보낼 수 있어서 좋다고 하였으며, 이에 대한 정보원천은 2007년 말 중앙일보의 신문기사를 통하여 알게 되었다고 하였다.

현재 가족농원의 이용만족도는 매우만족하고 있으며, 가족농원을 이용하면서 좋은 점은 농촌체험을 통해서 자연의 소중함을 알게 되었으며, 이를 통해 가족들과 더욱 친밀감이 생겼다고 하였다. 또한 마을 주민들과의 좋은 인간관계를 유지하면서 공동체 의식을 알게 되었다. 가족 중 체재형 가족농원을 가장 좋아하는 사람은 남편인데, 그 이유는 순수한 지역주민들과의 만남이 사회생활을 하는데 큰 도움이 된다고 하였다. 가족농원 이용 후 가족생활에서 일어난 변화를 들자면, 체재형 가족농원으로 인하여 가족 간의 대화가 많아졌다는 것이며, 개인생활로는 자연에 대한 고마움을 다시금 알게 되었을 뿐만 아니라 노후에 귀농을 하는 것에 고려해 볼 생각이 있다고 하였다.

체재형 가족농원에 대한 애로사항과 개선해야 할 점은 시설 측면에서 캠프파이어장, 그늘막 등의 편의시설을 보완해 주었으면 한다는 의견도 있었다. 그리고 마을 주민들과의 관계는 적극적인 도움과 관심을 주어서 매주 주말이 오기만을 기대한다고 하였으며, 가족농원을 통해 좋은 농촌체험 활동의 기회를 갖게 되어 소중한 추억을 간직할 수 있다고 하였다. 가족농원 운영에서 필요한 것이 있다면 정부의 역할의 경우 농촌과 도시 간의 다양한 교류를 위한 프로그램을 개발해 주었으면 좋겠고, 시군청에서는 편의시설 측면에서 보완을 해주었으면 한다는 의견을 제시하였다. 그리고 지역주민들은 농작물 재배에 대한 기본적인 지식을 제공해 주었으면 한다고 하였다. 가족농원의 임대료에 관해서는 임대료가 조금 비싸지만 부담될 정도는 아니라고 의견을 주었으며, 이 정라면 내년에도 계속 임대하고 싶다고 하였다. 가족농원 이용자 간의 지켜야 할 운영규칙에 대해서는 밤늦게 술을 먹고 고함을 지르는 사람들이 있기 때문에 운영규칙이 꼭 필요하다고 의견을 주었다.

마) 사례 5

서울 서초구 방배동에 사는 J씨는 나이가 49세인 남성이고, 월 사용횟수는 4회 정도 부인과 함께 이용하고 있는데, 가끔은 아이들도 함께 오고 있다. 교통시간은 거주지에서 목적지까지 오는데, 1시간 30분 정도 걸리기 때문에 교통시간에 대해서는 적당하다고 하였다. 가족 중 체재형 가족농원을 가장 선호하는 사람은 부인이며, 이에 대한 정보의 원천은 신문광고를 보고 알게 되었다고 하였다. 또한 이용 이용하게 된 동기는 맑은 공기와 복잡한 도시생활에서 벗어나 여유로운 삶을 즐길 수 있는 기회가 되면서 건강에 도움이 될 것이라 생각해서 이용하게 되었으며, 텃밭에서 직접 재배한 안전한 농산물을 먹을 수 있다는 장점과 향후 노후에 전원생활을 하기 위한 준비를 할 수 있는 기회가 될 수 있다고 하였다.

현재 가족농원 이용에 대한 만족도는 매우만족하고 있으며, 가족농원을 이용하면서 좋은 점은 복잡한 도시생활에서 벗어나 맑은 공기와 여유로운 삶을 즐길 수 있고, 건강관리에 도움이 된다는 점, 가족들과 대화의 기회가 많아진다는 점, 평소 해보지 못한 농사일을 직접 체험해 볼 수 있고 노후의 전원생활 준비가 가능하다는 점 등을 들 수 있다. 그리고 가족 중 체재형 가족농원을 가장 선호하는 사람은 전 가족이 선호하고 있으며, 그 이유는 평소 느껴보지 못한 분위기에서 가족들 간의 대화가 가능하기 때문에 좋다는 의견을 주었다.

체재형 가족농원을 이용하면서 가족생활의 변화로는 매주 가족농원을 이용해 농사짓는 것을 체험하면서 도시생활에서 느끼지 못한 전원생활을 만끽할 수 있고, 가족 간의 대화와 협동이 잘 되고 있으며, 개인생활에서 일어난 변화로는 농촌 체험을 통해 농촌에 대한 이해의 폭이 넓어지고 맑은 공기의 자연 속에서 몸이 더 건강해진 느낌을 갖게 되었다는 점이다. 그리고 가족농원을 이용하면서 느낀 애로사항과 개선해야 할 점은 일단 시설 측면에서 텃밭의 배수시설이 제대로 되지 않아 장마가 오면 텃밭이 잠기는 경우가 많으며, 창문에 블라인드가 설치되어 있지 않아 사생활을 침해당하는 경우도 있으며, 식수는 지하수를

사용하고 있지만 가끔 단수가 되고 온수 용량이 3L로 정해져 있기 때문에 사용자가 많을 경우 식수가 적어 불편을 겪을 때도 있다는 의견을 주었다.

마을 주민들과의 관계는 매우 호의적이며, 주말만을 이용하여 짧은 시간이지만 지역주민들의 대인관계가 좋아 자신이 마을 주민이 된 것에 자부심을 느끼고 있다. 가족농원 운영에서 필요한 지원이 있다면 정부는 더 저렴한 조건에 많은 희망자가 참여할 수 있도록 일부 자금을 지원해 주었으면 한다. 시군청에서는 향후 클라인가르텐 확대 운영을 통한 더 많은 참여기회를 제공해 주었으면 좋겠고, 마을주민들은 좀 더 체계적으로 농작물 재배에 대한 지도를 해 주면 좋겠다고 생각한다. 가족농원 이용을 위한 임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해 비싸지만 부담될 정도는 아니며 내년에도 계속 임대하여 이용할 계획이다. 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 운영규칙 제정 필요성과 이유에 대해 밝은 소음 때문에 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 운영규칙의 제정이 매우 필요하다고 생각한다.

2) 양평군 청운면 여물리 이용자

가) 사례 1

경기도 용인시 수지구에 사는 K씨 I은 나이가 66세인 여성이고, 월 이용횟수는 10회 정도 가족농원을 이용하고 있다. 동행가족은 남편과 자녀들, 친구, 친척 등과 함께 방문하고 있다. 교통시간은 거주지에서 목적지까지 오는데 자가용으로 약 1시간 30분정도, 대중교통을 이용하면 2시간 10분이 걸린다. 교통시간은 적당하다고 인식하고 있다. 가족 중에서 주말농장을 가장 선호하는 사람은 본인을 비롯해 남편과 자녀들 모두 주말농장을 선호하고 있다. 이용 동기는 귀농할 의사가 있어서 가족농원을 이용하게 되었는데, 정보원천은 체재형 가족농원이 있다는 것을 TV와 친척을 통해서 알게 되었다. 현재 가족농원 이용에 대한 만족정도는 만족하고 있다. 가족농원을 이용하면서 좋은 점은 자연을 접할 수 있고, 공기와 물이 맑고 신선해 건강해 이롭다는 점, 복잡한 도시 생활에서 벗어나 심신의 스트레스를 줄일 수 있다

는 점, 소량이지만 유기농 채소를 키워 식탁에 올림으로써 스스로 먹거리를 장만한다는 보람, 퇴직 후 시골로 옮겨 정착함으로써 인구의 도시집중화를 줄일 수 있다는 점 등이다. 가족 중 주말농장을 선호하는 사람 및 이유로는, 위의 점들 때문에 가족들 모두 가족농원을 좋아하고 있다. 가족농원을 이용한 후 가족생활에서 일어난 변화로는 평상시 획일적이고 복잡한 도시생활에 시달리다가 주말이나 휴일에는 가족농원에서 보낼 수 있다는 기대와 즐거움으로 삶의 활력소가 넘치게 되는 것 같다는 점이다. 개인생활에서 일어난 변화로는 산과 강, 나무, 농작물 등과 친숙해져서 삶의 질을 높이고 있는 듯 하며, 그동안 흠을 멀리했는데 김을 메고, 채소를 기르면서 노동의 귀중함을 알게 되었다는 것이다. 가족농원을 이용하면서 느끼는 애로사항이나 개선해야 할 점이 있다면, 시설면에서는 농기구를 보관할 수 있는 창고가 없다는 점과 방은 난방을 해도 따뜻하지 않다는 것이다. 운영적인 측면에서는 임대료의 경우, 1년 단위로 계약하는 것보다 2, 3년을 단위로 계약하는 것이 보다 좋다고 생각한다. 왜냐하면 실내 인테리어를 1년 뒤에 하는 것보다 2, 3년 뒤에 하는 것이 소요 경비 측면에서 적게 소요되기 때문이다. 그리고 임대를 장기간 이용하면, 개인소유로 전환하는 제도가 있었으면 좋겠다는 의견도 주었다. 지역주민들과의 관계는 자주 만나는 것은 아니지만 주민들이 친절하게 대해줘 불편함 없이 지내고 있다. 가족농원 운영적인 측면에서 필요한 지원이 있다면 정부가 가족농원을 전국적으로 확대해 주기를 원하고 있으며, 시군청에서는 성공적인 가족농원 체험기를 공모하여 가족농원의 효과를 극대화 시키고, 모범적인 가족농원 운영자를 선정해 설명회의 강사로 초빙하거나 해외의 모델을 시찰하게 하며, 비료나 모종을 공동구매하여 경제적인 면에서 도움이 될 수 있도록 해준다면 좋을 것 같다고 한다. 임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해 가족농원 이용에 대한 임대료는 매우 비싸 부담이 되지만, 내년에도 가족농원을 계속 임대하여 이용할 계획이다. 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 운영규칙 제정 필요성과 이용에 대해 잔디깎는 기계 등 고가의 농기구가 필

요시 공동구매하면 좋을 것 같아서 이용자끼리의 운영규칙 제정이 매우 필요하다고 생각한다.

나) 사례 2

경기도 수원시 팔달구에 사는 K씨II는 나이가 49세인 남성으로, 월 이용횟수는 4회 정도 주말에만 가족 모두 가족농원을 이용하고 있다. 가족농원까지 교통시간은 2시간 정도 걸리는데, 거리는 적당하다고 인식하고 있다. 가족 중 체재형 가족농원을 가장 선호하는 사람은 본인이다. 가족농원을 이용하게 된 동기는 휴식을 위해 이용하게 되었다. 체재형 가족농원의 정보원천은 신문을 통해 알게 되었다. 현재 가족농원 이용에 대한 만족도는 보통이다. 가족농원을 이용하면서 좋은 점은 건강에 좋기 때문이다. 가족 중 가장 주말농장을 선호하는 사람 및 이유로는 주변 환경이 좋아서 부인이 가장 좋아하고 있다. 가족농원 이용 후 일어난 변화로 가족생활 면에서는 가족이 더욱 화목해졌으며, 개인적으로는 건강이 더 좋아진 것 같다고 한다. 가족농원을 이용하면서 느끼는 애로사항이나 개선해야 할 사항이 있다면 시설적인 측면에서는 점진적으로 개선이 필요하며, 운영적 측면에서는 정부나 지자체에서 더욱더 깊은 관심을 가졌으면 한다는 의견을 주었다. 임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해 가족농원 이용에 대한 임대료는 매우 비싸 부담이 되지만, 내년에도 가족농원을 계속 임대하여 이용할 계획이다. 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 운영규칙 제정 필요성과 이유에 대해 가족농원 이용자끼리의 운영규칙 제정은 매우 필요하다고 생각한다.

다) 사례 3

서울 강남구 수서동에 사는 L씨는 나이가 67세인 남성으로 월 이용횟수는 일주일정도 제외하고는 거의 체재형 가족농원에 머물고 있는데, 가끔 부인과 자녀들이 가족농원을 온다. 가족농원까지 교통시간은 1시간 20분 정도 소요되며, 교통시간의 거리는 적당하다고 인식하고 있다. 가족 중 주말농장을 가장 선호하는 사람은 아이들이며, 이를 이용하게 동기는 은퇴 후 귀농을 위해 예행연습을 하기 위해 이용하게 되었다. 정보원천은 신문

을 통하여 알게 되었으며, 현재 가족농원 이용에 대한 만족도는 만족한다고 하였다. 가족농원을 이용하면서 좋은 점은 농촌생활을 직접 체험할 수 있는 것과 텃밭에서 각종 야채들을 직접 키워 먹을 수 있다는 것을 들 수 있다. 가족 중 가장 좋아하는 사람 및 그 이유로, 자연환경 및 인근의 체육시설을 이용할 수 있기 때문에 아이들이 좋아하고 있다.

체재형 가족농원을 이용한 후 일어난 변화의 경우 가족생활 측면에서는 가족들이 매주 주말이면 같이 모일 수 있다는 점이고, 개인생활에서 일어난 변화로는 근면성과 자연에 대한 소중함을 알게 되었다. 가족농원을 이용하면서 느끼는 애로사항 및 개선해야 할 사항은 시설적인 측면에서는 개선해야 할 것은 현재 전기난방을 하고 있는데 겨울이면 전기료가 과다하게 나오기 때문에 이에 대한 시설을 보완해 주었으면 한다. 그리고 비가림 시설이 없기 때문에 차양을 설치해 주기를 바란다. 운영적 측면에서는 공급자가 좀 더 깊은 관심을 가지고 입주자들에 대하여 애로사항을 많이 들어주었으면 한다. 지역주민들과의 관계는 갈등 없이 무난하게 잘 지내는 편이다. 가족농원 운영에서 필요한 지원은 시군청의 경우 입주자들에게 분기별로 애로사항을 체크하여 개선책을 마련해 주길 바라고 있으며, 마을주민들은 따뜻한 관심을 가져주었으면 한다. 임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해서는 가족농원 이용에 대한 임대료는 매우 비싸 부담이 되지만, 내년에도 가족농원을 계속 임대하여 이용할 계획이다. 가족농원 이용자끼리 지켜야 할 운영규칙 제정 필요성과 이유에 대해 외부인이 가족농원을 임대하여 상업적으로 활용하는 사례가 있기 때문에 가족농원 이용자끼리의 운영규칙 제정은 매우 필요하다고 생각한다.

라) 사례 4

서울 중랑구 묵동에 사는 J씨는 나이가 46세인 남성으로 월 방문횟수는 월 4회 이상 가족농원을 방문하고 있다. 동반가족은 부모님과 자녀들과 함께 가족농원까지 오고 있다. 통행시간은 2시간 정도 걸리기 때문에 적당한 거리라고 생각된다. 가

족 중에서 주말농장을 가장 선호하는 사람은 아이들이며, 이를 이용하게 된 동기는 퇴직 후 농촌 생활을 하기 위해 이용하게 되었다. 정보의 원천은 신문을 통해서 알게 되었다.

현재 체재형 가족농원 이용에 대한 만족정도는 만족한다고 하였으며, 이용해서 좋은 점은 농촌 생활을 체험하게 되어 건강에 도움이 되었으며, 그 중에서 아이들이 즐거운 것 같아서 좋다. 그리고 가족농원 이용 후 생활에서 일어난 변화는 여유로움에 의해 가족 간의 대화가 많아졌다는 것이며, 개인생활의 변화로는 농촌생활을 체험함으로써 정신건강이 좋아졌다는 것이다. 가족농원을 이용하면서 느끼는 애로사항과 개선해야 할 사항이 있다면, 시설적인 측면에서 비가 오면 비 가림이 없어서 비가 창틀 사이로 들어오는 것이 개선해야 할 부분이고, 배란다가 좁아서 불편한 점이 많다는 것이다. 또한 텃밭에 돌이 많아 농작물을 재배하는데 애로사항이 많다는 점이다. 가족농원 운영에서 필요한 지원이 있다면 시군청에서 영농시설 및 자재를 지원해 주었으면 하고, 1년간의 임대료는 비싼 편이지만 가족들이 농촌체험을 좋아하게 되어서 계속 임대하고 싶다고 하였으며, 가족농원 이용자 간에 지켜야 할 운영규칙은 매우 필요하다고 하였다. 그 이유는 도시민이 체재형 가족농원을 상업적으로 활용하는 경우가 많기 때문에 주위에 있는 이용자들하고 갈등이 생기기 때문이다.

마) 사례 5

서울 도봉구 도봉동에 사는 G씨는 나이가 61세인 남성으로, 월 이용횟수는 4회 정도로 주말에만 가족과 친구들이 이용하고 있다. 통행시간은 거주지에서 목적지까지 1시간 10분 정도 걸리기 때문에 거리는 적당하다고 하였다. 가족 중에서 체재형 가족농원을 가장 선호하는 사람은 본인이며, 이용하게 된 동기는 은퇴 후 체재형 가족농원을 이용하기 위해 사전경험을 해 보고 싶어서 지원하게 되었다. 정보원천은 신문을 통해 알게 되었으며, 현재 가족농원 이용에 대해서는 만족한 상태이고, 이를 이용하면서 좋은 점은 시간에 구애받지 않고 이용할 수 있는 점과 텃밭에 채소를

직접 재배할 수 있는 것이다. 가족 중 가장 좋아하는 사람은 본인이며, 가족농원 이용 후 가족생활의 변화는 공기 맑은 곳에서 기분전환을 할 수 있어 부부 간의 대화가 많아졌다는 것이며, 개인생활의 변화는 고향집을 왕래하는 것처럼 고향의 향수가 난다는 것이다. 가족농원을 이용하면서 느끼는 애로사항과 개선해야 할 사항은 시설적인 측면의 경우 겨울철에 배관이 얼어 배수가 잘 안 된다는 것과 건물의 입구에 테라스가 없어 출입을 하는데 불편을 느낀다고 하였다. 텃밭은 자갈흙으로 되어 있어 작물을 재배하는 어려움이 있다고 하였다. 그리고 운영적 측면에서는 전기 사용료와 같은 것은 공지를 해 주었으면 좋다고 하였다. 마을의 주민들과는 무난하게 지내고 있다. 임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해서는 임대료가 매우 비싸 부담은 되지만, 내년에도 가족농원을 계속 임대하여 이용할 계획이다. 왜냐하면, 이를 이용하면서 가족들 간의 대화가 많아졌고, 무엇보다 몸이 더 건강해 졌기 때문이다. 1년간의 임대료는 비싼 편이지만 가족들이 농촌체험을 좋아하게 되어서 계속 임대하고 싶다고 하였으며, 가족농원 이용자 간에 지켜야 할 운영규칙은 매우 필요하다고 하였다. 그 이유는 도시민이 체재형 가족농원을 상업적으로 활용하는 경우가 많기 때문에 주위에 있는 이용자들하고 갈등이 생기기 때문이다.

3. 종합적 논의

지금까지의 개별 이용자의 10가지 사례를 이용 동기, 이용에 대한 이점, 마을주민과의 관계 애로점 및 개선요구사항(시설측면, 운영측면)을 종합적으로 정리해 보면 다음과 같다. 체재형 가족농원의 이용 동기는 ‘휴식공간으로 이용하기 위해서’, ‘휴식 및 작물 가꾸기’, ‘가족이 함께하는 여가활동 및 지속적인 농촌 경험’, ‘좋은 공기와 여유 속에서 건강관리, 농산물 재배와 노후의 전원 생활 준비’, ‘귀농할 의사가 있어서’, ‘휴식을 위해서’, ‘농촌 귀향을 위한 예행연습’, ‘퇴직 후의 생활을 연습하기 위해’, ‘직장 퇴직으로 생긴 여유시간을 이용하기 위해서’ 등 이었으며 전체적으로 휴식 및 작물 가꾸기를 통한 농촌생활 체험, 퇴직

후 귀향을 위한 여행연습 등이 가족농원 이용의 공통된 주목적임을 알 수 있다.

가족농원을 이용하면서 좋은 점은 ‘가까운 곳에 개인적 공간이 있다는 점’, ‘좋은 공기 속에서 휴식할 수 있고 농작물을 재배할 수 있다는 점’, ‘텃밭 가꾸기를 통해 부부간의 대화가 늘어나고 정신 건강에 도움이 될 뿐만 아니라 주민들과의 교류를 통해 농촌생활을 이해하게 된 점’, ‘자연을 가깝게 접하면서 마음의 여유가 생겼고, 가족 간의 친밀감이 생겼을 뿐만 아니라 마을 주민과의 유대관계로 생각의 폭이 넓어졌다는 점’, ‘좋은 공기와 여유 속에서 건강관리를 할 수 있으며, 가족 간에 대화를 할 수 있는 기회가 많아졌다는 점’, ‘농사체험과 노후의 전원생활을 준비할 수 있다는 점’, ‘자연을 접할 수 있으며 공기와 물이 맑고 신선해 건강에 이롭다는 점’, ‘복잡한 도시생활에서 벗어나 스트레스를 줄일 수 있고, 손수 유기농채소를 키움으로써 보람을 느끼고 있으며, 퇴직 후 시골로 옮김으로써 인구의 도시집중화를 줄일 수 있다는 점’, ‘건강이 좋아진 점’, ‘농촌생활을 직접 체험하며 특히 텃밭에서 야채 등을 직접 키워 먹을 수 있다는 점’, ‘전원생활의 즐거움’, ‘불특정 시간대에 자유롭게 사용할 수 있고, 작은 면적이지만 직접 채소를 가꿀 수 있다는 점’ 등 공통적으로 좋은 공기 속에서 농사와 전원생활을 통해 여유를 느낄 수 있으며, 노후의 생활을 준비할 수 있다는 점이 가족농원 이용의 좋은 점으로 나타났다.

에로사항 및 개선할 사항은 시설 면에서 연천군의 경우 인터넷이나 바비큐장, 농기구 대여소 등의 편의시설과 배수로 정비, 악취제거가 필요한 것으로 나타났으며, 또한 캠프파이어장이나 그늘막 등 공동시설에 대한 보완, 배수시설 정비와 블라인드 설치, 상수도의 용량 확대가 필요하고, 당초 계획과 달리 약초재배 시설이 빈약하다고 하였다. 양평군의 경우 햇빛과 비를 가릴 수 있는 차양과 저렴한 난방시설과 비 가림 시설, 배수로 정비와 텃밭의 흙을 보완할 필요가 있는 것으로 나타났다. 또한 겨울철에 배관이 얼면 배수가 안 되므로 사실상 겨울철에는 이용하기가 힘들다고 하였다.

운영 면에서 연천군의 경우 작물재배 지도자를

과견해 주었으면 좋겠고, 시설관리인의 정기점검이 필요하다고 하였으며, 입주자들의 심야 소음 제재 및 지도가 필요하다고 하였다. 양평군의 경우 1년 단위로 사용을 하고 다시 높은 경쟁을 통해서 선발되는 것 보다는 장기간 쓴 후 개인 소유로 전환하는 것을 원한다고 하였으며, 주최 측의 보다 깊은 관심이 필요하다고 하였다. 또한 운영 주최의 무관심과 전기사용료 등의 공지 의무를 이행하지 않는 점을 개선할 필요가 있다고 하였다.

마을주민과의 관계는 연천군과 양평군 이용자 대부분이 우호적으로 지내고 있다고 하였다.

기타사항으로 연천군의 경우 제반시설 등의 준비가 부족하며 악취제거가 필요하다고 하였다. 운영에 필요한 지원에 대해 연천군의 이용자들은 마을주민의 지원은 식물재배에 대한 정보, 체계적인 농작물 재배 지도가, 양평군의 이용자들은 주민들의 따뜻한 관심이 필요하다고 하였다.

시군청의 지원은 연천군의 경우 성수기에 해충 퇴치와 동절기 프로그램, 여름철 방역과 악취제거, 원두막(정자)설치, 배수문제 해결과 동 간격이 좁아 사생활 침해의 소지가 있어 개선이 필요하다고 하였다. 그 외에도 시설보강, 향후 클라인가르텐 확대 운영을 통해 더 많은 참여기회를 제공할 필요가 있다고 하였다. 양평군의 경우 성공적인 가족농원 체험기를 공모하여 가족농원의 효과를 극대화 시키면 좋겠다고 하였으며, 모범적인 가족농원 운영자를 선정, 설명회 강사로 초빙하거나 해외의 모델을 시찰케 하였으면 좋겠다고 하였다. 또 비료나 모종을 공동구매하여 경제적으로 도움을 주길 바라고 있다. 그 외에도 분기별로 에로사항을 체크해 개선책을 마련할 필요가 있다고 하였으며, 영농시설 및 자재지원이 필요하다고 하였다.

중앙정부의 지원은 연천군의 경우 부대시설을 보강하고 공과금을 면제하며 임대분양가를 낮추었으면 좋겠다고 하였고, 앞으로 가족농원을 더 많이 보급했으면 좋겠다고 하였다. 그 외에도 축대보수, 주차장, CCTV설치 등 시설에 필요한 예산을 지원해 주었으면 좋겠다고 하였으며, 농촌과 도시간의 다양한 교류를 위한 계획이 필요하다고 하였다. 또한 저렴한 조건에 많은 희망자가 참여할 수 있도록 일부 자금을 지원해 주었으면 좋겠

Table 3. Garden dweller's requirements for improving their community gardens

County	Requirements of dwellers
Yeoncheon	<ol style="list-style-type: none"> 1) There needs to establish convenience facilities such as shade, small storehouse for farming appliances and barbecue area. 2) There needs to remove bad smell caused by neighboring poultry farm. 3) There needs to set up the regulation to control a loud talking and sing until late night. 4) There needs to keep maintenance drainage during the summer season. 5) There needs to have expert's advice and manual for farming (concerning choice proper plant to cultivate, cultivating method, proper time to seeding, fertilizing and harvesting).
Yangpyeong	<ol style="list-style-type: none"> 1) Expensive rental fee causes a burden and electric heating system result in significantly higher electrical bills). 2) There needs to make small roof on terrace for a rainy season. 3) There needs to set up regulations for preventing commercial abuse such as sublease. 4) There needs to replace gravelly soil with fertile soil for farming and awarding system by select outstanding allotment gardeners.

다고 하였다. 양평군의 경우 가족농원을 전국 규모로 확대해 주길 바란다고 하였으며, 시군청의 지원이 필요하다고 하였다.

임대료에 대한 인식과 내년 임대 계획에 대해 전체적으로 연천군의 경우 이용자들이 임대료에 대해 걱정한다고 생각하는 반면, 양평군의 경우 이용자들이 임대료를 비싸다고 인식하는 것으로 나타났다. 연천군의 K씨 I은 내년에는 이용하지 않을 계획이라고 하였으며, 그 외의 이용자들은 모두 내년에도 이용할 계획이라고 하였다. 양평군의 경우 모든 이용자들이 내년에도 이용할 계획이라고 하였다.

가족농원 이용자의 요구사항을 분석한 결과를 전체적으로 살펴보면 Table 3과 같다. 연천군의 경우 이용자들은 제반 편의시설(그늘막, 바비큐장, 인터넷, 농기구보관소) 등의 준비가 미흡하다고 인식하며, 주변 양계농가로 부터의 악취 제거가 필요한 것으로 나타나, 장소 선정 시 주변 악취가 없는 곳을 고려하여 선정할 필요가 있음을 알 수 있다. 밤늦은 소음으로 인한 불편함을 호소하고 있어 이용자기리의 운영규칙 제정이 필요한 것으로 나타났으며, 여름철 장마철을 대비한 배수로 정비가 필요한 것으로 나타났다. 그리고 작물재배에 대한 지식이 부족하기 때문에 재배 가능 작물이나 파종, 수확시기, 재배요령, 비료시기, 요령에 대한 매뉴얼과 교육이 필요한 것으로 나타나 텃밭재배 및 관리 동영상 또는 매뉴얼의 제공과 작물재배 전문지도사의 교육이 필요한 것

을 알 수 있다.

양평군의 경우 전기 온열시스템으로 인해 전기료가 과다하게 나오고 있으며, 임대료가 매우 비싸다고 인식하는 것으로 나타났다. 여름 장마철에 대비하여 비 가림 시설(브라인드)이 필요한 것으로 나타났으며, 가족농원을 분양받아 상업수단으로 또다시 빌려주는 사람들 때문에 운영규칙 제정이 필요한 것으로 나타났다. 텃밭의 토양이 하천 자갈흙으로 복토한 것이라 작물을 재배 할 수 있도록 토양개선이 필요하다고 요구하고 있으며, 우수 이용자를 선발하여 시상하는 제도를 운영하는 것을 건의하고 있다.

체재형 가족농원 이용자의 심층 분석 결과 공통적으로 편의시설(바베큐규장, 인터넷, 농기구보관소), 비 가림(창문 브라인드) 등의 시설개선이 필요하며, 이용자의 만족도를 높이기 위한 ‘체재형 가족농원 운영규칙’의 제정이 필요하다는 것을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목표는 체재형 가족농원의 개선방안을 모색하는데 있다. 이를 위해 체재형 가족농원의 현황과 사례를 조사하였다. 현재 입주자가 이용 중인 양평군 청운면 여물리와 연천군 백학면 구미리의 현장 방문 및 경기도청 사업담당자를 만나 조성현황과 2007년도 체재형 가족농원 경기도 입주자 공개모집에 지원했던 지원자의 연령,

신청 동기, 이용할 사람, 적정 임대료, 입주희망시기, 미신청시 계속 신청 여부 등을 조사하였다.

체재형 가족농원의 개선방안을 제시하기 위해 이용자의 태도 및 선호도를 심층 면접 조사하였다. 현재 입주자가 이용 중인 2개 지역인 연천군 백학면 구미리의 가족농원과 양평군 청운면 여물리의 가족농원에 한 지역 당 5명씩 총 10명을 대상으로 심층면접조사를 실시하였다.

체재형 가족농원은 각 나라의 사회·문화적, 역사적 배경에 따라서 다르게 정착되어 발전되고 있다. 우리나라에서 체재형 가족농원(*community gardening with log house*)은 도입단계에 있기 때문에 체재형 가족농원이 가진 이념적 지향점이 잘 정착되도록 해야 한다. 이에 대한 체재형 가족농원은 사유재산과 달리 공공적인 성격이 무엇보다 중요하기 때문이다(Kunhs 2008; Saylor 2005).

사례연구에서 연천군의 경우 체재형 가족농원 이용자들은 제반 편의시설(그늘막, 바비큐장, 인터넷, 농기구보관소) 등을 개선해 주었으면 좋겠다고 인식하고 있으며, 주변 양계농가로부터의 악취가 심하게 나기 때문에 장소를 선정할 때 이를 고려사항으로 했으면 좋겠다는 의견이 많았다. 그리고 입주자들이 밤늦게까지 고성방가(高聲放歌)를 하여 지역주민들이 불편함을 호소하고 있다. 이를 위해 입주자 간의 운영규칙이 필요한 것으로 조사되었다. 그리고 겨울과 여름 장마철을 대비하여 하수 및 배수시설을 정비해 주면 좋겠다는 의견이 많았으며, 입주자들은 농작물 재배에 대한 지식이 부족하기 때문에 이에 대한 사전 정보 및 매뉴얼이 필요한 것으로 나타났다. 이를 위해서는 농작물을 재배하는 동영상 또는 매뉴얼을 제공하는 전문지도사가 있어야 할 것으로 판단된다.

양평군의 경우 전기 온열시스템을 사용하기 때문에 전기료가 과다하게 나오며, 임대료가 너무 비싸다는 의견이 많았다. 그리고 여름 장마철을 대비하여 비 가림 시설(블라인드)이 필요한 것으로 조사되었으며, 체재형 가족농원을 사용하면서 이를 상업수단으로 다시 빌려주는 사람들이 있다. 이를 방지하기 위해서는 입주자들 간의 운영규칙이 필요한 것으로 나타났다. 그리고 텃밭이 자갈

흙으로 복토된 것이라 농작물을 재배하는데 어려움이 있다는 의견이 다소 있다. 하지만 이를 잘 가꾸는 이용자들에게는 이점이나 포상하는 것을 건의하는 입주자도 있었다.

결론적으로 체재형 가족농원 이용자를 조사한 결과, 개선방안은 공통적으로 편의시설(바베규장, 인터넷, 농기구보관소), 비가림(창문 블라인드) 등에 대한 시설개선이 필요하며, 이용자의 만족도를 높이기 위해 '체재형 가족농원에 대한 운영규칙'이 필요하다는 것을 알 수 있는데, 이는 Saylor(2005)의 연구와 유사한 개선방안을 제시하고 있다. 그러나 Saylor의 연구는 '신뢰성 있는 보험'을 개선방안으로 제시하고 있는 데, 본 조사에서는 제시되지 않았다. 이러한 이유는 우리나라에서 체재형 가족농원은 도입단계이면서 아직 소규모로 이루어지고 있고, 아직 사회·문화적인 배경이 보험문제를 심각하게 고려하고 있지 않기 때문이라고 생각된다. 외국의 경우에는 비영리조직이나 시군청이 *community garden*을 지원하고 있는데 반하여, 우리나라는 지역사회 내에 비영리조직의 역량이 낮기 때문에, 시군청 주도로 이루어지고 있으며, 농촌마을 내에 주민조직(영농조합법인 혹은 추진위원회)의 주도로 이루어지고 있는 점이 특이한 점이라고 생각된다. 그리고 본 연구의 개선방안으로는 제시되지 않았지만, 선진국의 연구에서 강조되고 있는 *community garden*(Mikolajewski 2002; Saldivar-Tanaka & Krasny 2004)의 공공교육적인 성격이 강화되어야 할 것으로 판단된다.

현재 우리나라는 도농교류촉진을 위해서 '체재형 가족농원' 조성 사업이 처음 도입되어 2007년 3개소(전북 순창, 경기 연천, 양평), 2008년 6개소(전북 진안, 경기 연천, 양평, 화성, 여주, 김포) 사업 추진 중이다. 외국의 사례(독일, 클라인가르텐, 일본 시민농원 등)를 도입하여 처음 사업이 추진되고 있기 때문에 우리 실정에 맞는 체재형 가족농원이 정착하기 위해서는 제반 편의시설과 주변 환경정비, 농작물재배 지도, 기타 이용 불편사항 등 가족농원 이용자의 요구사항이나 불편사항을 모니터링 하여 개선방안을 마련해야 한다. 이런 측면에서 향후 체재형 가족농원을 개발하고 운영하는 정책담당자나 지역의 담당자는 체재형 가족

농원의 대상지 선정과 시설조성, 운영, 텃밭농사 체험 방향설정에 본 연구결과를 유용하게 사용할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 경기도청(2007) '07 체재형 주말농장 클라인가르텐 마을 조성 현황. 보도자료 수원: 경기도청 농업정책국.
- 권기춘(1995) 주말농원의 운영실태와 개선방안에 관한 연구. 고려대학교 석사학위논문.
- 김성수·이채식·주대진(2002) 주말농장 참여의 사회적 경제적 효과에 관한 연구. 한국농촌지도학회지 9(1), 29-41.
- 나승일·조록환·김대원(2000) 주말농장 참여의 교육적 가치에 관한 연구. 한국농업교육학회지 32(2), 141-160.
- 농촌진흥청(2008) 체재형 가족농원 운영매뉴얼. 수원: 농촌진흥청 국립농업과학원. pp31-61.
- 문정희(1999) 생태관광에 대한 관광성향과 태도에 관한 연구 -서울지역 주민을 중심으로. 세종대학교 석사학위논문.
- 박덕병·강승봉·이상덕·이혜현·박윤정(2005) 외국 가족농원 농업, 농어촌 특별대책위원회. 농촌자원개발연구소.
- 박덕병·이상덕·이혜현·이민수·장면주(2006) 외국 가족농원의 비교 분석을 통한 정책적 시사점 -일본, 독일, 러시아 사례를 중심으로. 농촌계획 12(2), 75-85.
- 서재필(2000) 도시직장인의 주말농장 선호에 관한 연구: 주말농장 개발의 실증적 분석을 중심으로. 건국대학교 석사학위논문.
- 유찬주·장동(2002) 주말농장 활성화 방안에 관한 연구. 농촌사회 12(1), 63-88.
- 이민수·박덕병(2006) 주말농장 활성화 방안 -서비스 품질을 중심으로. 한국농촌관광학회지 13(2), 19-39.
- 이민수·박덕병·이용철(2007) 주말농장 이용자의 충성도에 따른 서비스품질 인식. 한국농촌관광학회지 14(1), 139-157.
- 이민수·박덕병·채종현(2007) 농촌지역사회 활성화를 위한 체재형 가족농원 육성 방안: 시장세분화 접근. 농촌계획 13(2), 93-105.
- 이민수·박덕병·황대용(2007) 체재형 가족농원 사업의 비용편익 분석. 한국농촌관광학회지 14(2), 65-83.
- 이은희·김용아(1998) 주말농장 이용 실태 분석 -서울시내를 중심으로. 한국조경학회지 26(1), 83-95.
- 한국4H본부(2005) 도시가족의 영농체험 프로그램 개발 및 효과분석. 서울 한국4H본부.
- ACGA(2009) Starting a Community Garden. Columbus OH: American Community Gardening Association.
- BDG(2005) Es gibt uns aus Gutem Grund. Berlin BDG. Germany, Berlin BDG.
- Drescher, AW, Holmer RJ, Iaquina DL(2006) Urban homegardens and allotment gardens for sustainable livelihoods: Management strategies and institutional environments. B. M. Kumar and P. K. R. Nair (eds.), Tropical Homegardens: A Time-Tested Example of Sustainable Agroforestry, 317-338.
- Kunhs J(2008) Focus on the Future. American Community Gardening Association 7(1), 1.
- Lovell S(2003) Summerfolk USA. Ithaca: Cornell University Press.
- Mikolajewski M(2002) Milwaukee community gardens: Current trends and recommendations. Milwaukee, WI: University of Wisconsin Milwaukee, School of Architecture and Urban Planning.
- Rice KR(2000) Community gardens. Fargo, ND: North Dakota State University.
- Saldivar-Tanaka L, Krasny ME(2004) Culturing community development, neighborhood open space, and civic agriculture: The case of Latino community gardens in New York City. Agriculture and Human Values 21, 399-412.
- Saylor K(2005) Twin cities community garden sustainability plan: Final report. Minneapolis, MN: The Green Institute Minnesota State Horticultural Society Farm in The City.
- Sempik J, Aldridge J(2006) Care farms and care gardens. Jan Hassink and Majken van Dijk (eds.). Farming for Health, 147-161.
- Stacheli LA, Mitchell D, Gibson K(2002) Conflicting rights to the city in New York's community gardens. GeoJournal 58, 197-205.
- Ward C, Ballif-Spanvill B, Fuhriman A, Solomon Y, Widdison-Jones K(2004) Weeding out failed practices: A case study of community gardens in rural mali. Human Ecology 32(4), 509-521.
- Worden EC, Hunsberger A, McLaughlin J(2003) Starting a community garden. FL: University of Florida.
- Петриков Ав (1995) Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. Mosco Russia.
- Коваленко НЛ (1998) экономика сельского хозяйства Mosco Russia.
- Андреев ПА (1996) Структура сельскохозяйственного производства в России Mosco Russia.