

RDA의 제정동향 및 내용구조에 관한 연구

A Study on Movements to Establish RDA and Its Contents Structure

박진희(Jin-Hee Park)*

〈 목 차 〉

I. 서론	1. 서론
II. RDA의 제정배경 및 특징	2. 속성
1. 제정배경	3. 관계
2. 설계의 목적 및 원칙	4. 부록 및 용어집
3. 특징	IV. RDA에 대한 의견
III. RDA의 내용구조 및 기술요소	V. 결론 및 제언

초 록

AACR의 합동상임위원회는 2009년을 목표로 AACR을 전면 개정하여 새로운 규칙이라고 할 수 있는 RDA를 준비하고 있다. RDA는 전통적인 도서관목록이 아니라 웹 기반환경에서 사용할 수 있으며 모든 매체에 대한 서지기술과 접근점을 제공하기 위한 다국적 내용의 표준을 지향하고 있다. 본 연구에서는 RDA의 제정배경과 특징, 내용구조에 대해서 검토하였다.

키워드: 자원기술과 접근, 편목규칙개정, 서지레코드의 기능상의 요건, 내용표준

ABSTRACT

The Joint Steering Committee has been preparing for RDA that can be a new rule with revising AACR completely aimed at 2009. RDA can be used not only in traditional library catalogue, but in web-based environment as well. Furthermore it follows up the standard of international contents for the purpose of providing the bibliographic description and the access point of all media. This study investigates the establishing background, the features and the contents structure of RDA including famous scholars' comments.

Keywords: Resource Description and Access, RDA, Cataloging Code Revision, FRBR, Content Standard

* 전북대학교 문헌정보학과 강사(july74@naver.com)

• 접수일: 2008년 11월 19일 • 최초심사일: 2009년 2월 25일 • 최종심사일: 2009년 3월 21일

I. 서론

인터넷과 정보 기록매체, 정보기술의 발달, 디지털 자료의 양적 성장 등은 도서관을 둘러싼 목록 환경을 끊임없이 변화시키고 있다. 이와 같은 디지털 기술의 발달에 대처하기 위해 2002년 영미목록규칙(Anglo-American Cataloging Rules : 이하 AACR) 2판이 개정된 이후 후속규칙에 관한 논의가 계속되었다. 토론토 회의에서 제안된 방향으로 AACR2R의 개정이 추진되던 중, 2004년 “AACR3 : Resource Description and Access”라는 임시적인 표제의 안건이 제출됨으로써 개정 방향이 극적으로 변경되기 시작했고, 이후 회의에서 “AACR의 새로운 판에 대한 변경”이라는 문헌을 통해 AACR2에 대해서 재숙고하게 되었다. 2004년 12월 AACR3의 1부 초안에 대한 검토 후, 2005년 새로운 접근방법에 대한 합의가 이루어졌으며 “RDA : 자원기술과 접근”(Resource Description and Access : 이하 RDA)이라는 표제를 채택하기로 결정했다. 2005년 12월부터 RDA 1부에 대한 초안이 검토되기 시작했고, 2006년과 2007년 RDA의 장에 대한 초안이 배포, 2008년 11월 3일 최종안이 발표되었다. 향후 2009년 1월 중순까지 검토의견을 접수하고, 2009년 3월 초 시카고 회의를 거쳐 2009년 3분기에 RDA가 발매될 예정이다. 2009년 4분기와 2010년 초에는 AACR의 원칙위원회(Committee of Principle for AACR : 이하 Cop) 국제도서관이 RDA의 실행에 대한 평가를 계획하고 있다.

이 외에도 서지와 관련된 국제적인 동향으로 국제표준서지기술(International Standard Book Description : 이하 ISBD) 통합판(consolidated edition)과 국제목록원칙규범(안)이 있다. 2007년 더반에서 개최된 IFLA WLIC회의에서 ISBD 통합예비판이 공식 발간되었다. 통합판 ISBD는 기존에 발행된 모든 ISBD를 하나로 통합하여 새로 작성한 것이며, 모든 유형의 자료를 기술하기 위해 서지레코드의 기능상의 요건(Functional Requirements for Bibliographic Records : 이하 FRBR)을 반영하여 갱신한 것이다.

2003년 12월 IFLA에서는 이용자편의와 온라인목록 환경 및 미래의 시스템을 설계하는데 초점을 두고, 1961년의 파리원칙을 갱신한 새로운 국제목록원칙규범(안)을 발표하였다. 현재 2008년을 목표로 최종안을 만들기 위해 국제목록전문가회의(IMEICC)를 통해 관계 전문가들의 의견을 수렴 중에 있다.

한편, AACR2의 전자자료 등에 대한 개정에 맞추어 한국목록기술규칙(Korean Cataloging Rules : 이하 KCR) 4판이 2004년에 발표되었다. AACR3를 대체하는 RDA가 그 목표대로 국제적인 기술규칙으로 자리매김할 경우, KCR 4판 역시 국제적인 기술규칙에 준하는 개정이 불가피할 것이다. 따라서 아직 최종안만이 온라인상에서 배포되었지만, RDA에 대해 검토하고, 장치 고찰해야할 쟁점사항에 대해서도 논의가 이루어져야 한다.

RDA에 관한 국내선행연구로는 국립중앙도서관에서 발행되는 통합웹진에서 RDA의 공식문건

을 소개한 바 있다. 그러나 2007년 12월 이후 RDA의 전체적인 구조가 변경되었고, 이를 반영한 최종안에 대한 내용이 아니다. 또한 박지영¹⁾은 RDA에서 제시한 관련자원의 유형과 기술방식을 AACR2R과 MARC21에 나타난 서지관계와 비교하여, RDA가 기존의 표준보다 더욱 상세하고 명확한 방식으로 관련자원간의 관계를 제공하고 있음을 도출하였다.

본 연구에서는 웹 사이트에 게재된 RDA의 관련문헌과 RDA 개발에 대한 여러 학자들의 비평 등 문헌조사를 통해 RDA의 제정동향 및 특징에 대해 살펴보고, 전체적인 내용구조 및 기술요소에 대해 고찰해 보고자 한다. 이를 통해 RDA에 대한 이해를 증진시킬 수 있을 것이다. 세부적인 내용 분석에 대한 연구는 후속연구로 이어질 것이다.

II. RDA의 제정배경 및 특징

1. 제정배경

도서관 목록에 관한 국제규칙은 20세기 초반 이후로 진보의 과정을 겪어 오고 있다. 영어권에서는 파리원칙을 받아들여 영국과 미국이 하나의 목록규칙을 제정하기 위한 기구를 만들었다. 그러나 실제적인 관행의 차이로 인해 결국 1967년 AACR1은 영국판과 북미판으로 각각 발간되었다. 그 후 컴퓨터에 의한 서지정보의 처리를 고려하여 국제표준을 지향함으로써 ISBD가 제정되어 이를 바탕으로 두 개로 나뉘었던 영미목록규칙이 다시 개정되어 1978년 AACR 2판이 발간되었다. AACR2는 1988년과 1998년, 2002년에 개정되었으며, 기본적으로는 AACR2와 동일한 구조를 지니고 있다. 이 모든 개정판에서는 전자자료와 연속간행물, 계속자료에 대한 새로운 관점으로 시간이 경과함에 따라 발생하는 여러 가지 변경사항을 반영하기 위한 개정조항이 포함되었다.

이후 AACR2R의 개정이 토론토 회의에서 제안된 방향으로 추진되던 중, 2004년 “AACR3 : 자원기술과 접근”이라는 임시적인 표제의 안건이 제출됨으로써 개정방향이 극적으로 변경되기 시작했고, 이후 회의에서 “AACR의 새로운 판에 대한 변경”이라는 문헌을 통해 AACR2에 대해서 재숙고하게 되었다. 2004년 12월, AACR3의 1부 초안 검토 후 2005년 새로운 접근방법에 대한 합의가 이루어졌으며 “RDA : 자원기술과 접근”이라는 표제를 채택하기로 결정되었다. 2005년 12월, RDA의 1부에 대한 초안이 검토되기 시작했고, 2006년과 2007년 RDA의 장에 대한 초안이 배포되었으며 2007년 10월 회의에서 AACR의 합동상임위원회(Joint Steering Committee ; 이하 JSC)는 RDA의 새로운 구성에 대해 합의했다.

결국, JSC에서는 2009년을 목표로 AACR을 전면 개정하여 새로운 규칙이라고 할 수 있는 RDA

1) 박지영, 김태수, “서지관계 유형의 확장 : RDA,” 지식처리연구, 제8권, 제1/2호(2007).

를 준비하고 있다. RDA는 데이터 캡처와 저장, 검색, 디스플레이와 관련된 디지털기술의 장점을 반영하여 새로 출현하고 있는 데이터베이스 기술에 적용될 수 있도록 개발되고 있다. 또한 전통적인 도서관목록이 아니라 웹 기반 환경에서 사용할 수 있으며, 모든 매체에 대한 서지기술과 접근점을 제공하기 위한 다국적 내용의 표준을 지향하고 있다.

2. 설계 목적 및 원칙

RDA의 전반적인 설계에 적용되는 목적은 포괄성, 일관성, 명료성, 통용성, 양립성, 적용성, 이용의 용이성 및 효율성, 형태 등 9가지로 나뉜다.²⁾ RDA의 지침과 사용설명은 모든 유형의 자원 및 모든 유형의 내용을 포괄하며, 새로운 자원의 출현을 수용할 수 있고, 현재 국제적으로 확립된 원칙, 모델, 표준과 양립될 수 있도록 설계되었다. 또한 웹환경을 고려하여 전통적인 인쇄형태뿐만 아니라 하이퍼텍스트 링크, 선택적 디스플레이 등이 가능한 디지털 포맷으로도 표현되며 도서관 외의 다양한 커뮤니티에서도 수정하여 사용될 수 있다.

RDA의 전반적인 설계에 적용되는 원칙은 일반성, 특정성, 비중복성, 용어, 참조구조 등 5가지로 구분된다.³⁾ 이러한 원칙에 따라 지침과 사용설명은 각각의 기술요소와 관계, 접근점 제어에 관해 모든 유형의 자원 및 내용, 이름 및 표제 접근점에 적용할 수 있는 실제적인 기본구조를 제공하고, 특정 유형의 내용, 매체, 간행방식, 관계, 이름, 표제 등에 적용될 수 있는 보충적인 사용설명을 제공한다. RDA에서 사용된 용어는 FRBR과 전거데이터의 기능상의 요건(Functional Requirements for Authority Data : 이하 FRAD)에서 정의된 개념, 용어와 일관되며, 참조를 통해 적용가능한 부가지침 및 사용설명의 소재를 파악할 수 있다.

JSC는 RDA 전반에 걸친 목록규칙의 토대로서 IMEICC의 국제목록원칙규범(안)을 사용하였으며, 이를 반영하여 이용자의 과업을 발견(find), 식별(identify), 선정(select), 확보(obtain), 이해(understand) 등 5가지 범주로 나누어 다음과 같은 일을 이용자가 수행할 수 있도록 지원하는 것을 레코드의 기능적인 목적⁴⁾으로 명시하고 있다.

- 이용자가 진술한 탐색기준과 일치하는 자원을 발견
- 특정 저작이나 해당 저작에 대한 특정 표현형에 속하는 모든 자원을 발견
- 특정한 개인이나 가족 또는 단체와 관련된 모든 자원을 발견
- 제시된 주제에 관한 모든 자원을 발견
- 이용자의 탐색결과와 관련이 있는 저작, 표현형, 구현형, 개별자료를 발견

2) Joint Steering Committee for Development of RDA, *Draft statement of objectives and principles for RDA*, <<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/docs/5rda-objectivesrev2.pdf>> [cited 2008, 10, 28].

3) *Ibid.*

4) *Ibid.*

- 이용자가 진술한 탐색기준과 일치하는 개인, 가족, 기관을 발견
- 기술된 자원을 식별(예를 들면 기술된 해당 자원과 찾던 자원이 동일한지를 확인하는 일 또는 동일하거나 유사한 속성을 지닌 둘 이상의 자원을 구별하는 일)
- 데이터로 표현된 개인, 가족 또는 기관을 식별(예를 들면 기술된 객체가 찾던 객체와 일치하는지 확인하는 일 또는 동일하거나 유사한 이름을 지닌 둘 이상의 객체를 구별하는 일)
- 매체의 물리적 특성과 매체에 저장된 정보의 형식 및 부호화와 관련하여 이용자의 요구에 적합한 자원을 선정
- 형식, 이용대상, 언어 등과 관련하여 이용자의 요구에 적합한 자원을 선정
- 자원을 확보(예를 들면 구입, 대출 등을 통해 자원을 확보하거나 원격컴퓨터에 온라인 연결을 통해 전자적으로 자원에 접근하는 일)
- 둘 이상의 객체간의 관계를 이해
- 기술된 객체와 알려진 해당 객체의 이름간의 관계를 이해(예를 들면 다른 언어형태로 된 이름)
- 특정 이름이나 표제 또는 이름이나 표제의 특정 형식이 객체의 우선명이나 우선표제로 선정된 이유를 이해

3. 특징

자원기술과 접근에 대한 RDA 표준은 AACR2를 대체할 새로운 표준이다. RDA는 AACR2를 기반으로 하고 있으나 단순히 기존규칙에 새로운 것을 부가한 규칙이 아니라 자원기술에 대해 새로운 접근법을 취하고 있는 표준이다. 이러한 새로운 접근방법으로 개발된 RDA의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, RDA는 FRBR과 FRAD에 기반하고 있다.

RDA 설계의 핵심적인 요소는 IFLA에서 개발한 서지데이터와 진거데이터에 대한 개념 모형과 일치하는 것으로 개발하는 것이다. FRBR과 FRAD는 RDA의 기초적인 틀로써 반영된다. 이러한 기초적인 틀은 모든 유형의 내용과 매체를 광범위하게 포함하기 위해 필요한 범위와 새롭게 출현하고 있는 자원의 특성에 조화될 수 있기 위해 필요한 확장성, 생산된 데이터가 광범위한 기술적 환경 내에서 기능하기 위해 필요한 적응성을 가지고 있다.⁵⁾

결국 RDA는 목록 이용자의 편의성에 가장 주안점을 두고 개발된 기술규칙이며 이를 위해 이용자 과업에 초점을 두고 있는 FRBR과 FRAD를 기초적인 틀로 사용한 표준이라고 할 수 있다.

둘째, RDA는 내용에 중점을 둔 내용표준으로 디스플레이 표준이나 메타데이터의 스키마가 아

5) Joint Steering Committee for Development of RDA, *RDA - A Prospectus*,
 <<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/rdaprospectus.html>> [cited 2008, 10, 28].

니다.⁶⁾ RDA 설계의 두 번째 핵심요소는 데이터의 기록과 표현 간의 분리를 명확히 하는 것으로 FRBR과 FRAD의 모형에서 정의된 개체와 관련이 있는 속성 및 관계를 반영하는 데이터를 기록하기 위한 지침과 사용설명을 제공하는 데 그 목적이 있다. 즉 이용자들이 가장 알기 원할 것 같은 정보나 속성에 중점을 두고 자원을 기술하는 방법을 지시하는 일련의 설명지침이다. 따라서 RDA는 이용자들에게 정보를 디스플레이 해 주는 것과 관련한 지침은 제시하지 않는다. 이는 RDA가 디스플레이 관행에 독립적임을 의미한다. RDA는 기록될 필요가 있는 정보가 무엇이며 이용자가 대량의 DB나 목록을 통해 항해하도록 도움을 주고, 정보요구에 적합한 자원을 확인, 식별, 선정, 확보할 수 있는 순서대로 어떻게 기록할 것인가에 대해 중점을 둔다. 기술데이터, 접근점과 관련이 있는 데이터를 표현, 디스플레이 하는 방법에 대해서는 색인에서 선택사항을 제시해 줄 것이지만, RDA 본문내용은 권고사항이나 제안사항과는 구별된다. 이처럼 디스플레이보다는 내용에 주안점을 둬으로써 RDA가 다른 메타데이터 커뮤니티에서 사용될 수 있도록 하고 있다.

셋째, RDA는 아직 출현하지 않은 새로운 유형의 자원을 포함하여 쉽게 확장될 수 있도록 개발되었다. AACR를 역행하는 개정과정을 따르기보다는 새로운 자원의 기술을 포함할 수 있도록 쉽게 사용되거나 확장될 수 있도록 내용과 매체의 범주화와 매체 유형을 만들어내는데 많은 관심을 기울였다. 내용이나 매체, 매체 유형에 상관없이 동일지침이 자원의 범위에 적용될 수 있도록 사용설명을 일반화하였고, 그 뒤에 상세지침을 제시하였다.

넷째, RDA는 현존 레코드와의 양립성을 고려하였다. 표준으로서 RDA를 이용하여 작성된 레코드는 주요 단절이나 파일의 분리없이 AACR2 레코드와 함께 동일 DB내에 통합될 수 있어야 한다. 따라서 접근점 형성과 선택과 관련이 있는 사용설명은 특정 이유가 없는 한 AACR2를 많이 벗어나지 않는다. RDA는 접근점 작성방법을 변경하기 보다는 접근점에 데이터를 추가하였다.

다섯째, RDA는 이용의 용이성과 효율성을 위해 개발되었다. RDA의 사용설명과 지침은 비교적 간단하고 쉬운 방법으로 기술될 수 있는 자원에서부터 상세지침이 필요한 자원에 이르기까지 광범위한 자료에 적용할 수 있도록 구성되었다. 종합 사용설명은 모든 유형의 자원에 적용할 수 있는 자원 기술과 접근의 기본적인 관점에서 명확하고 간략하고 쉬운 용어로 작성되었다. 자원의 특성상 자세한 지침이 필요한 경우에는 내용의 유형, 매체, 간행방식에 따라 적용할 수 있는 상세한 사용설명을 제공한다. 자세한 사용설명을 보완하는 수단으로 문서기록관과 박물관 커뮤니티에서 개발한 자원 기술과 접근에 대한 다른 표준을 참조하여 제시한다. 덜 상세한 기술을 필요로 하는 커뮤니티에 대해 RDA의 구조와 짜임새는 기본적인 사용설명을 알기 쉽게 하고, 더 자세한 수준의 기술을 보기 위해서만 필요할 수 있는 “mask out” 기능을 가진 것으로 더 용이하게 식별할 수 있도록 하고 있다.⁷⁾

또한 RDA내의 지침 구성은 목록자가 전반적으로 논리적인 의사결정을 하도록 구성되었다. 지

6) Chirs, Oliver. “Changing to RDA,” *Feliciter*, Vol.53, No.5(2007), p.251.

7) Joint Steering Committee for Development of RDA, *RDA- A Prospectus*, op. cit.

침의 기초가 되는 이론적인 토대를 분명히 밝힘으로써 목록자가 판단을 할 수 있는 개념적인 프레임워크를 제시한다. 이를 통해 목록자는 원칙에 기반하여 결정을 내릴 수 있다. 따라서 특정사례가 지침이나 예시에 분명하게 포함되어 있지 않을지라도 서론, 범위, 목적 진술 등에서 보여주는 원칙과 이론을 통해 목록자는 현 RDA 지침과 논리적으로 일관성 있는 의사결정을 내릴 수 있을 것이다. 이러한 구조는 웹도구로도 번역되어 유용한 레코드를 생산하기 위해 필요한 단계로 쉽게 이동할 수 있을 것이다.

Ⅲ. RDA의 내용구조 및 기술요소

RDA는 서론, FRBR과 FRAD에서 정의된 객체의 속성 및 관계 중심으로 조직된 10개 부분의 사용설명과 지침, 다수의 부록으로 구성되어 있다. 각 부분에 포함된 37개의 장(chapters)은 특정 이용자 과업 즉, 발견, 식별, 선정이나 확보를 지원하는 요소에 초점을 두고 있다.

1. 서론

서론에서는 RDA의 전체 목적과 범위, 주요특성, 기타 다른 자원 기술 및 접근 표준과의 관계를 간단하게 선언하고 있다. RDA의 기초가 되는 원칙을 분명히 하고, 기초적인 틀을 제공하는 개념 모형에 대해서 간략하게 설명하고 있다. 또한 이 부분에서는 RDA 구성에 대한 종합적인 사용설명과 핵심요소의 합성표, 지침과 예시를 표현할 때 사용한 관례에 대한 설명, 영어 이외의 언어를 사용하는 기관 등 다양한 맥락에서 사용할 수 있는 언어 및 전사(轉寫)와 관계된 RDA 지침 및 관례에 대한 안내가 제공된다.

2. 속성

RDA의 전체 10개의 부분 중 속성과 관련된 내용은 4개 절이다. 1~4절에는 FRBR과 FRAD에서 정의된 객체속성과 일치하는 요소들이 포함되어 있다.

1절 “구현형과 개별자료의 속성을 기록”은 4개 장으로 구성되어 있다. 제 1장에는 2~4장에서의 사용설명과 지침의 기초가 되는 기능적인 목적과 원칙이 표명되어 있다. 그리고 구현형과 개별자료의 식별 및 기술을 위해 필요한 핵심요소들에 대해서 상술하고 있다. 이 장은 전사, 숫자 및 일자 기록과 주기작성의 표현에 대한 일반적인 사용설명과 지침을 제공하고 있다. 제 2장은 구현형이나 개별자료를 식별하기 위한 목적으로 가장 널리 사용되는 요소에 초점을 두고 있다. 이러한 요소는

8 한국도서관·정보학회지(제40권 제1호)

이용자가 기술된 자원이 자신이 찾는 것과 일치하는지 확인할 수 있게 해주고, 유사한 정보를 가지고 있는 둘 이상의 정보를 구별할 수 있게 해준다. 구현형과 개별자료를 식별하기 위한 RDA요소를 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 구현형, 개별자료를 식별하기 위한 요소

구현형, 개별자료 식별			
표제		대등배포처	2.9.5
분표제*8)	2.3.2	배포일자*	2.9.6
대등표제	2.3.3	제작표시	2.10.2
표제관련정보	2.3.4	제작지	2.10.3
대등표제관련정보	2.3.5	대등제작지	2.10.4
이형표제	2.3.6	제작처*	2.10.5
초기이형표제*	2.3.7	대등제작처	2.10.6
후기이형표제*	2.3.8	제작일자*	
등록표제	2.3.9		
축약표제	2.3.10	판권년*	2.11
고안표제	2.3.11	총서표시	
책임표시		총서분표제*	2.12.2
표제에 관한 책임표시*	2.4.2	총서대등표제	2.12.3
표제에 관한 대등책임표시	2.4.3	총서표제관련정보	2.12.4
판표시		총서대등표제관련정보	2.12.5
판표시*	2.5.2	총서에 관한 책임표시	2.12.6
대등판표시	2.5.3	총서에 관한 대등책임표시	2.12.7
판에 관한 책임표시	2.5.4	총서 ISSN	2.12.8
판에 관한 대등책임표시	2.5.5	총서 권호*	2.12.9
별도의 명칭을 지닌 판개정의 표시*	2.5.6	하위총서표제*	2.12.10
별도의 명칭을 지닌 판개정의 대등표시	2.5.7	하위총서대등표제	2.12.11
별도의 명칭을 지닌 판개정에 관한 책임표시	2.5.8	하위총서표제관련정보	2.12.12
별도의 명칭을 지닌 판개정에 관한 대등책임표시	2.5.9	하위총서 대등표제관련정보	2.12.13
권호차		하위총서에 관한 책임표시	2.12.15
첫번째 권호에 대한 숫자/알파벳 표시*	2.6.2	하위총서 ISSN	2.12.16
첫번째 권호에 대한 연대표시*	2.6.3	하위총서번호*	2.12.17
마지막 권호에 대한 숫자/알파벳 표시*	2.6.4	간행유형	2.13
마지막 권호에 대한 연대표시*	2.6.5	빈도	2.14
첫번째 순서체계의 마지막 권호에 대한 숫자/알파벳 표시	2.6.6	구현형에 관한 식별자*	2.15
첫번째 순서체계의 마지막 권호에 대한 연대표시	2.6.7	음악의 발행처번호	
새로운 순서체계의 첫번째 권호에 대한 숫자/알파벳 표시	2.6.8	음반번호	
새로운 순서체계의 첫번째 권호의 연대표시	2.6.9	인용	2.16
생산표시		소장내력	2.17
생산지	2.7.2	입수처	2.18
대등생산지	2.7.3	개별자료 식별자	2.19
생산처	2.7.4	주기	
대등생산처	2.7.5	표제에 관한 주기	2.20.2
생산일자	2.7.6	책임표시에 관한 주기	2.20.3
발행표시		판표시에 관한 주기	2.20.4
발행지	2.8.2	권호차 주기	2.20.5
대등발행지	2.8.3	생산지표시에 관한 주기	2.20.6
발행처*	2.8.4	발행지표시에 관한 주기	2.20.7
대등발행처	2.8.5	배포지표시에 관한 주기	2.20.8
발행일자*	2.8.6	제작지표시에 관한 주기	2.20.9
배포표시		총서주기	2.20.10
배포지	2.9.2	빈도주기	2.20.11
대등배포지	2.9.3	해당 자료의 식별을 위한 토대로서 사용된 판, 권, 반복부분(iteration)에 관한 주기	2.20.12
배포처*	2.9.4		

8) *는 RDA에서 명시하고 있는 핵심요소이다.

제 3장은 자원의 매체를 기술하는 데 초점을 둔다. 이 요소에는 <표 2>에서 보는 바와 같이 이용자 자신이 원하는 물리적 특성을 가진 매체의 자원을 선택할 때 사용하는 요소들과 매체에 저장되는 정보를 형식화하고 부호화 할 때에 사용하는 요소들이 포함되어 있다.

<표 2> 용기 기술을 위한 요소

용기 기술			
매체유형	3.2	녹음방식	
용기유형*	3.3	녹음매체	
수량*	3.4	연구시간	
지도자원의 수량		음구특성	
악보 수량		트랙수	
정지화상의 수량		테이프수	
텍스트 수량		재생채널 수	
3차원 형태의 수량		특정 재생 특성	
크기	3.5	영상필름의 영사특성	3.17
지도 등의 크기		표현형식	
정지화상의 크기		영사속도	
기본재질	3.6	비디오 특성	3.18
마이크로필름, 마이크로피쉬, 사진 음화, 영화필름의 기본재질		비디오형식	
		방송표준	
응용재질	3.7	디지털파일 특성	3.19
마이크로필름, 마이크로피쉬의 감광유제		파일유형	
마운트	3.8	부호화형식	
생산방법	3.9	국부 부호화	
필사본의 생산방법		파일크기	
축감자원의 생산방법		전송속도	
세대	3.1	지도 이미지의 디지털표현	
녹음자료의 세대		데이터 유형	
디지털자료의 세대		객체유형	
마이크로필름의 세대		객체수	
영화필름의 세대		장비와 시스템특성	3.2
비디오테이프의 세대			
레이아웃	3.11	개별자료 측면의 용기특성	3.21
지도 이미지의 레이아웃		초기 인쇄자료의 개별자료 측면의 용기특성	
축감 음악악보의 레이아웃		주기	
축감 텍스트의 레이아웃		구현형의 수량에 관한 주기	3.22.2
북포맷	3.12	구현형의 크기에 관한 주기	3.22.3
글자크기	3.13	용기특성의 변경에 관한 주기	3.22.4
극성	3.14	개별자료의 수량에 관한 주기	3.22.5
축소율	3.15	개별자료의 크기에 관한 주기	3.22.6
음향특성	3.16		

제 4장은 입수 및 접근 조건에 관한 정보에 초점을 둔다. 이 요소에는 이용자가 자원을 확보하거나 접근하는 데 사용되는 요소들로 이를 정리하면 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 입수 및 접근정보의 제공을 위한 요소

입수 및 접근정보의 제공	
입수조건	4.2
연락처정보	4.3
접근제한사항	4.4
이용제한	4.5

2절 “저작과 표현형의 속성을 기록”에는 3개 장이 포함되어 있다. 제 5장은 6, 7장의 사용설명과 지침의 기초가 되는 기능적인 목적과 원칙을 표명하고 있다. 저작 및 표현형의 식별과 기술을 위해 필요한 핵심 요소들이 상술되어 있다. 또한 이 장은 저작 및 표현형을 나타내는 우선 접근점과 이형접근점 작성에 관한 일반적인 사용설명과 지침을 제공하고 있다. 제 5장은 저작이나 표현형을 식별해 주는 데이터의 전거수준을 기록하고, 표제정보원과 과생정보원을 인용하고, 데이터의 이용 또는 개정시에 도움을 주는 주기 작성에 관한 지침을 제공하고 있다. 제 6장은 저작과 표현형을 식별하기 위한 목적으로 가장 널리 사용되는 요소들에 초점을 둔다. 이러한 요소들에는 〈표 4〉와 같이 저작의 우선표제, 이형표제, 저작의 형식, 일자, 기원지, 표현언어, 판사항 등이 포함된다. 이러한 요소는 이용자가 기술된 저작이나 표현형이 자신이 찾는 것과 일치하는지 확인할 수 있게 해주고, 유사한 식별정보를 가지고 있는 둘 이상의 저작이나 표현형을 구별할 수 있게 해준다. 6장에는 우선표제와 이형표제, 기타 음악적인 저작, 법률적인 저작, 종교적인 저작, 공무적인 저작의 속성을 식별하는 기타에 관한 부가적인 지침도 포함되어 있다.

〈표 4〉 저작, 표현형의 식별을 위한 요소

저작, 표현형의 식별			
저작의 표제		표현형 식별자*	6.14
저작의 우선표제*	6.2.2	음악저작물의 표제	6.15
저작의 이형표제	6.2.3	연주매체*	6.16
저작의 형식*	6.3	숫자표시*	6.17
저작의 일자*	6.4	장조*	6.18
저작의 기타 식별특성*	6.6	음악저작물의 표현형에 관한 기타 식별특성	6.19
저작의 원언어	6.7	법률저작물의 표제	6.20
저작내력	6.8	저작물일자	6.21
저작의 식별자*	6.9	조약조인국*	6.22
내용유형*	6.10	종교적 저작물의 표제	6.23
표현형 일자*	6.11	종교적 저작물의 표현형 일자	6.24
표현형의 언어*	6.12	종교적 저작물의 표현형에 관한 기타 식별특성	6.25
표현형의 기타 식별특성*	6.13	공문서의 표제	6.26

제 7장은 이용자들이 내용에 대한 요구를 충족시키기 위해 자원을 선택할 때 전형적으로 의존하는 저작과 표현형의 속성에 초점을 둔다. 이 요소에는 <표 5>와 같이 내용의 속성, 범위, 이용대상자 등이 포함된다.

<표 5> 내용기술을 위한 요소

내용기술			
내용의 속성	7.2	이용가능내용	7.14
내용범위	7.3	삽화내용	7.15
지도내용의 좌표	7.4	부록내용	7.16
경도, 위도	7.4.2	색상내용	7.17
좌표쌍	7.4.3	정지화상의 색상	
적경, 적위	7.4.4	동영상의 색상	
분점	7.5	3차원 형식의 색상	
기원	7.6	시청각장애인을 위한 자원의 색상	
이용대상자	7.7	음향내용	7.18
구조체계	7.8	영상비	7.19
학위논문정보	7.9	악보형식	7.20
학위		음악저작물의 실행매체	7.21
수여기관 또는 교수진		재생시간	7.22
학위수여년도		배역진, 나레이터, 발표자	7.23
내용요약	7.10	예술가, 기술 제작진	7.24
수록지 및 수록일자	7.11	척도	7.25
수록지		정지화상 또는 3차원 형식의 척도	
수록일자		지도내용의 수평척도*	
내용언어	7.12	지도내용의 수직척도*	
표시법 형식	7.13	부가적 척도 정보	
글자체		지도내용의 도법	7.26
음악 표시법 형식		지도내용의 기타 상세한 특성	7.27
점자 표시법 형식		수상	7.28

3절 “개인, 가족, 단체의 속성을 기록”은 4개 장으로 구성되어 있다. 제 8장은 9~11장의 사용설명과 지침의 기초가 되는 기능적인 목적 및 원칙을 표명하고 있으며 개인, 가족, 단체의 식별을 위해 필요한 요소들에 대해서 상술하고 있다. 이 장에서는 이름을 기록하고, 개인, 단체, 가족을 나타내는 우선접근점과 이형접근점을 작성하는 것에 대해서도 일반 사용설명과 지침을 제공하고 있다. 또한 8장은 이름의 이용과 관련하여 다양한 요소들(이용범위와 일자, 상태 등)을 기록하고, 개인, 단체, 가족을 식별해 주는 이름과 기타 정보가 파생된 정보원을 인용, 데이터의 개정이나 이용에 도움을 주는 주기를 작성하는 것에 관한 일반지침을 제공한다. 제 9장에서 11장까지는 개인, 단체, 가족을 식별하기 위한 목적으로 가장 널리 사용되는 요소들에 초점을 둔다. 이 요소들에는 <표 6>과 같이 개인, 단체, 가족의 우선명, 이형명, 해당 개인, 단체, 가족과 관련된 일자 및 장소가

포함된다. 이러한 요소는 이용자가 기술된 개인, 단체, 기관이 자신이 찾는 것과 일치하는지 확인할 수 있게 해주고, 유사한 이름 등을 가지고 있는 둘 이상의 개인, 단체, 가족을 구별할 수 있게 해준다. 이 장에서는 개인, 단체, 가족을 나타내는 우선접근점과 이형접근점 작성에 관한 사용설명도 제공하고 있다.

〈표 6〉 개인, 가문, 단체 식별을 위한 요소

개인 식별		가문식별	
개인명		가문유형	10.3
개인의 우선명*	9.2.1	가문과 연관된 일자*	10.4
개인의 이형명	9.2.2	가문과 연관된 장소*	10.5
개인과 관련된 일자		가문의 저명인물*	10.6
출생일*	9.3.2	세습직함	10.7
몰일*	9.3.3	가문사	10.8
활동시기*	9.3.4	가문의 식별자*	10.9
개인의 직함*	9.4	단체 식별	
완전한 이명	9.5	단체명	
개인과 관련된 기타 표시*	9.6	단체의 우선명*	11.2.2
성	9.7	단체의 이형명	11.2.3
출생지	9.8	단체와 관련된 장소*	
생몰지	9.9	회의장소 등*	11.3.2
개인과 관련된 국가	9.10	본사위치등	11.3.3
거주지	9.11	단체와 관련된 일자*	
개인주소	9.12	회의일자 등*	11.4.2
입회	9.13	설립일자	11.4.3
개인언어	9.14	해체일자	11.4.4
개인의 활동분야*	9.15	연관기관*	11.5
직업*	9.16	단체와 관련된 기타 표시*	11.6
전기정보	9.17	단체의 언어	11.7
개인 식별자	9.18	단체의 주소	11.8
가문 식별		단체의 활동분야	11.9
가문명		단체내력	11.1
가문의 우선명	10.2.1	단체의 식별자*	11.11
가문의 이형명	10.2.2		

4절 “개념, 객체, 사건, 장소의 속성을 기록”은 FRBR과 FRAD에서 정의된 개념, 객체, 사건, 장소의 속성을 기록하는 것에 관한 일반지침을 제시해 주는 5개의 장으로 구성된다. 12장에서 16장까지는 2009년 RDA가 발매된 이후에 개발될 예정이다.

이상의 RDA에 명시된 각 개체들의 속성을 요약정리하면 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉 각 개체들의 속성

저 작	표현형	구현형
저작의 표제	지도내용의 도법	구현형과 관련이 있는 기타 개인, 가족, 단체
관련년	지도내용의 기타 상세한 특성	관련성 지시자
저작의 형식	수상	개별자료
저작의 일자	표현된 저작	인용
저작의 기타 식별특성	표현형의 구현형	소장내력
저작의 원언어	기여자	입수처
저작내력	관련성 지시자	개별자료 식별자
저작의 식별자	구현형	개별자료 측면의 용기특성
연주매체	배포표시	예시화된 구현형
숫자표시	주기	소유자
장조	권호차	관리자
내용의 속성	총서표시	개별자료와 관련이 있는 기타 개인, 가족, 단체
내용범위	표제	관련성 지시자
지도내용의 좌표	주기	개인 식별
분점	제작표시	개인명
기원	판표시	개인과 관련된 일자
이용대상자	생산표시	개인의 직함
구조체계	발행표시	완전한 이명
학위논문정보	책임표시	개인과 관련된 기타 표시
저작의 표현형	간행유형	성
저작의 구현형	구현형에 관한 식별자	출생지
창작자*	인용	생몰지
해당 저작과 관련이 있는 기타 개인, 가족, 단체	세대	개인과 관련된 국가
관련 저작	레이아웃	거주지
관련성 지시자	복포맷	개인주소
표현형	글자크기	입회
관련년	극성	개인언어
빈도	축소율	개인의 활동분야
주기	음향특성	직업
수량	영상필름의 영사특성	전기정보
내용유형	비디오 특성	개인 식별자
표현형 일자	디지털파일 특성	가문 식별
표현형의 언어	매체유형	가문명
표현형의 기타 식별특성	장비와 시스템특성	가문유형
표현형 식별자	용기유형	가문과 연관된 일자
내용요약	수량	가문과 연관된 장소
수록지 및 수록일자	크기	가문의 저명인물
내용언어	기본재질	세습직함
표시법 형식	응용재질	단체 식별
이용가능내용	마운트	단체명

삼화내용	생산방법	단체와 관련된 장소
부록내용	영상비	단체와 관련된 일자
음향내용	구현된 표현형	연관기관
악보형식	구현형의 개별자료	단체와 관련된 기타 표시
음악저작물의 실행매체	구현된 저작	단체의 언어
재생시간	생산자	단체의 주소
배역진, 나레이터, 발표자	발행자	단체의 활동분야
예술가, 기술 제작진	배포자	단체내력
척도	제작자	

3. 관계

RDA의 5~10절은 FRBR과 FRAD에 정의된 관계와 일치하는 요소들을 수록하고 있다. 관계 기술을 위한 요소들을 종합정리하면 <표 8>과 같다.

5절 “저작, 표현형, 구현형, 개별자료들 간의 1차적 관계를 기록”은 FRBR에 정의된 저작, 표현형, 구현형, 개별자료 간의 1차적인 관계를 기록하는 것에 관한 사용설명과 지침을 제시해 주는 단일 장으로 구성되어 있다.

6절 “자원과 관련된 개인, 가족, 단체의 관계를 기록”에는 5개 장이 포함된다. 제 18장은 19~22장의 사용설명과 지침의 기초가 되는 기능적인 목적과 원칙을 표명하며 자원 및 이들 자원과 관련된 개인, 가족, 단체들 간의 관계를 반영하기 위해 필요한 요소들을 상술하고 있다. 이 장은 이러한 관계를 기록하기 위한 식별자와 우선접근점의 사용에 대해서 그리고 해당 자원과 관련하여 개인, 가족, 단체가 수행한 기능을 직접적으로 지시하기 위한 관계지시자의 사용에 대한 일반 사용설명과 지침도 수록하고 있다. 제 19장~22장은 저작, 표현형, 구현형, 개별자료와 이들과 관련이 있는 개인, 단체, 가족 간의 관계를 반영하는데 초점을 둔다. 여기에는 <표 8>과 같이 저작의 생산자, 편집자, 번역자 등을 식별하기 위해 사용되는 요소들이 포함된다. 이러한 정보는 이용자가 특정 개인, 단체, 기관과 관련하여 자원을 찾을 수 있게 해 준다. 19장에는 특별히 법률적 저작, 종교적 저작과 관련된 개인, 가족, 단체에 적용하는 부가적인 지침도 수록되어 있다.

<표 8> 관계 기술을 위한 요소

저작, 표현형, 구현형, 개별자료간의 1차적 관계 기록		
저작의 표현형	17.5	저작
표현된 저작	17.6	표현형
저작의 구현형	17.7	저작
구현된 저작	17.8	구현형
표현형의 구현형	17.9	표현형

구현된 표현형	17.10	구현형
구현형의 개별자료	17.11	구현형
예시화된 구현형	17.12	개별자료
자원과 관련이 있는 개인, 가족, 단체간의 관계성을 기록		
관련성 지시자		저작/표현형/구현형/개별자료
저작과 관련이 있는 개인, 가족, 단체		
창작자*	19.2	저작
해당 저작과 관련이 있는 기타 개인, 가족, 단체*	19.3	저작
표현형과 관련이 있는 개인, 가족, 단체		
기여자	20.2	표현형
구현형과 관련이 있는 개인, 가족, 단체		
생산자	21.2	구현형
발행자	21.3	구현형
배포자	21.4	구현형
제작자	21.5	구현형
구현형과 관련이 있는 기타 개인, 가족, 단체	21.6	구현형
개별자료와 관련이 있는 기타 개인, 가족, 단체		
소유자	22.2	개별자료
관리자	22.3	개별자료
개별자료와 관련이 있는 기타 개인, 가족, 단체	22.4	개별자료
주제 관계성의 기록		
관련성 지시자		저작
저작, 표현형, 구현형, 개별자료간의 관계 기록		
관련성 지시자	24.5	저작/표현형/구현형/개별자료
관련 저작		
관련 저작	25.1	저작
관련 표현형		
관련 표현형	26.1	표현형
관련 구현형		
관련 구현형	27.1	구현형
관련 개별자료		
관련 개별자료	28.1	개별자료

7절 “주제 관계를 기록”은 FRBR에 정의된 것처럼, 저작과 해당저작의 주제 간의 관계를 기록하기 위한 사용설명과 지침을 제시해 주는 단일 장으로 구성되어 있다. 제 23장 저작의 주제를 기록하기 위한 일반적인 지침은 2009년 RDA 발매 이후에 개발될 예정이다.

8절 “저작, 표현형, 구현형, 개별자료들 간의 관계를 기록”은 5개 장으로 구성되어 있다. 제 24장은 25~28장의 사용설명과 지침의 기초가 되는 기능적인 목적과 원칙을 표명하고, 저작, 표현형, 구현형, 개별자료들 간의 관계를 반영하기 위해 필요한 요소들에 대해서 상술한다. 이 장에는 이러한 관계를 기록하기 위한 식별자와 우선접근점의 사용, 관계의 속성을 직접적으로 지시하기 위한

관계지시자의 사용에 관해 일반적인 사용설명 및 지침도 제시하고 있다. 제 25~28장은 저작, 표현형, 구현형, 개별자료들 간의 관계에 초점을 둔다. 파생저작과 출처 간의 관계, 복제물과 원본 구현형간의 관계를 기록하기 위해 사용되는 요소들이 포함되어 있다. 이러한 정보는 이용자가 기술된 저작, 표현형, 구현형, 개별자료가 자신의 검색결과 데이터로 찾은 것과 일치하는지 확인할 수 있게 해 준다.

9절 “개인, 가족, 단체들 간의 관계를 기록”은 4개 장으로 구성되어 있다. 제 29장은 30~32장의 사용설명과 지침의 기초가 되는 기능적인 목적과 원칙을 표명하고, 이들 간의 관계성을 반영하기 위해 필요한 요소들을 상술하고 있다. 여기에는 관계를 기록하기 위한 식별자와 우선접근점의 사용에 대해서 그리고 관계의 속성을 명백하게 지시하기 위한 관계지시자의 사용에 대한 일반사용설명 및 지침도 수록되어 있다. 제 30~32장은 개인, 가족, 단체들 간의 관계에 초점을 둔다. 여기에는 공저자들, 가족 구성원들, 모체기관과 자회사간의 관계를 기록하기 위해 사용되는 요소들이 포함된다.

10절 “개념, 객체, 사건, 장소들 간의 관계를 기록”은 5개 장으로 구성되어 있으며, 이 장들은 2009년 RDA의 발매 이후에 개발될 예정이다.

4. 부록 및 용어집

RDA에는 12개의 부록이 수록되어 있다. 그 종류를 살펴보면 다음과 같다.

부록 A. 대문자 사용

부록 B. 약어

부록 C. 관사

부록 D. 기술 데이터에 대한 레코드 구문

부록 E. 접근점 제어 데이터에 대한 레코드 구문

부록 F. 개인명에 대한 부가적인 지침

부록 G. 직함, 계층 용어 등

부록 H. 일자의 그레고리안력으로서의 변환

부록 J. 관계지시자 : 자원 및 해당자원과 관련 있는 개인, 가족, 단체 간의 관계

부록 K. 관계지시자 : 저작, 표현형, 구현형, 개별자료들 간의 관계

부록 L. 관계지시자 : 개인, 가족, 단체들 간의 관계

부록 M. 관계지시자 : 개념, 객체, 사건, 장소간의 관계

부록 A는 여러 가지 언어뿐만 아니라 영어로 옮겨 쓴 데이터의 대문자 사용에 관한 설명을 제공한다. 부록의 사용설명에는 1장, 5장, 8장, 12장에서 취급한 대문자 사용에 관한 종합 지침이 부가

되어 있다.

부록 B는 서지 기술과 접근점에서 사용되는 약어 일람표를 제공한다. 일람표에는 1장, 5장, 8장, 12장에서 취급한 약어사용에 관한 종합 지침이 부가되어 있다.

부록 C는 여러 언어권에서 사용되는 정관사와 부정관사의 일람표를 제공한다. 일람표에 열거된 관사가 저작 등에 대한 접근점의 시작점에 있거나 이름-표제 접근점 중 표제의 시작점에 있을 경우, 데이터 정렬에서 삭제되거나 무시된다.

부록 D는 기술 데이터의 레코드 구문에 관한 지침과 사용설명을 제공한다. 이 부록은 ISBD에서 확정한 요소의 순서와 규정된 구두점에 따라 디스플레이 되도록 ISBD에 정의된 사항 및 요소에 매핑될 수 있는 표를 제공한다. 부록 D에서는 MARC21 서지데이터용과 더블링크어와 같이 서지 레코드 구문을 위한 기술 데이터 요소를 기록하는 지침을 제공한다.

부록 E는 접근점 제어 데이터의 레코드 구문에 관한 지침과 사용설명을 제공한다. 이 부록은 RDA의 요소를 MARC 21 전거데이터용으로 매핑할 수 있도록 9장에서 13장까지 취급한 특정 데이터 요소를 보여주는 표를 수록하고 있다.

부록 F는 9장의 일반 사용설명과 지침을 보충해주는 다수의 특정언어로 표현된 개인명을 선정하고, 기록하는데 필요한 지침을 제공한다.

부록 G는 특정 관할지역에서 사용된 작위명, 계층용어 등에 대한 정보를 제공한다.

부록 H는 줄리안 서력을 그레고리안 서력으로 변환하는 것에 관한 정보를 제공한다.

부록 J, K, L, M은 6절, 8절, 9절, 10절의 지침에 따라 기록된 관계의 속성을 분명하게 지시하기 위한 지시자로서 사용된 용어들의 일람표를 제공한다. 이 부록은 관계지시자로서 사용된 용어에 대한 정의와 사용에 대한 지침도 제공한다. 부록 L은 2009년 RDA 발매 이후에 개발될 예정이다.

RDA의 용어집에는 전문적인 특별한 의미로 RDA에서 사용된 용어의 정의를 수록하고 있다. 이러한 용어의 대부분은 서론에서 도입된 것으로 제 1장~37장 내에서도 제공된다.

IV. RDA에 대한 의견

Coyle과 Hillmann⁹⁾은 RDA가 AACR에 기반하고 있는 점에 대해 비판적인 입장을 취하고 있다. 그들은 RDA에 대해 목록의 기술과 대상이 바뀌어도 목록규칙에 대한 핵심적인 변경이 없고, 규칙이 너무 복잡하며, 커뮤니티의 지원이 부족함을 지적했다. 결론적으로 목록규칙의 재배열은 도

9) Coyle, Karen and Hillmann, Diane. "Resource Description and Access(RDA) : Cataloging Rules for the 20th Century," *D-Library Magazine*, Vol.13, No.1/2(January/February, 2007).
 <<http://www.dlib.org/dlib/january07/coyle/01coyle.html>> [cited 2008, 2. 1].

서관을 위한 올바른 출발점이 아니며 비도서관 커뮤니티와 협력하여 노력할 필요가 있고, 일반원칙과 일반규칙에 초점을 둘 수 있는 사례를 사용해야 한다고 제안하고 있다.

Cato¹⁰⁾는 2008년 8월 IFLA의 위성회의에서 RDA에 대한 반응에 대해 요약 발표했다. 세부적인 내용을 요약해보면 다음과 같다.

- (1) 국제적인 이용을 위한 규칙을 제정하기 위해서는 다양한 커뮤니티의 참여가 필요함
- (2) FRAD과 같이 미완성된 모델이나 장래에 개발될 모델의 반영 문제
- (3) 현존하는 국제표준이용의 중요성 그 중 ISBD표준의 중요성을 강조해야 함
- (3) 국가적 관례 vs 국제적 관례 측면에서 RDA에서 제시하는 상당량의 자율성이 정보교환의 저해 요인이 될 수 있음
- (4) 자료종별표시(General Material Designation : 이하 GMD)를 고려하여 이용자가 매체와 내용을 구별하기 쉽게 해야 함
- (5) RDA의 실행과 관련하여 일반적으로 시간이 너무 촉박함
- (6) 개요가 상당히 복잡하고, 중복되어 있음
- (7) FRBR 과업 및 기입과 완전하게 일치하도록 재조직되어야 함
- (8) RDA의 온라인 버전과 관련한 비용문제, 접근문제, 권리문제에 대한 처리에 대해 고려해야 함

Gorman¹¹⁾은 “RDA의 긴박한 재난”이라는 표제의 문헌에서 다음과 점을 비판하고 있다.

- (1) 비편목자가 적용하는 메타데이터 사용을 통해 전자레코드에 접근하도록 함으로써 목록의 문제를 해결하려는 동기가 잘못됨
- (2) FRBR의 이론에 치우쳐 실질적인 면을 경시하고 있음
- (2) AACR2의 구조를 수용하지 않은 점에 대한 합당한 실제적인 이유가 없음
- (3) ISBD의 구조에 맞게 설계되어 있지 않음
- (4) RDA의 예시에 ISBD 구두점이 사용되지 않음으로 인해 혼란을 초래함
- (5) RDA 초안의 지침에 일관성이 없고, 중복되어 있음
- (6) 저작성을 결정하기 위한 논리적인 규칙 없이 부차적인 접근점을 만드는 규칙에 치우쳐 있음

Gorman은 다른 문헌에서도 RDA의 단순화와 일반규칙에 초점을 맞출 것에 대해서 주장했다. 그는 “첫째, AACR2의 2부에 포함된 ‘특수’사례 법률규칙 모두를 삭제해야 한다. 둘째, 특정한 사

10) Cato, Anders, *IFLA Satellite Meeting on RDA : The International Community's Reaction to RDA*, <<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/docs/iflasatellite-20080808-cato.pdf>> [cited 2008, 10, 28].

11) Gorman, Michael, “RDA : Imminent Debacle,” *American Libraries*, (December, 2007), pp.64-65.

례에서 지나치게 정교하게 보이는 기술규칙을 잘라내야 한다. 이러한 기술규칙은 목록전문가에게는 불충분하며, 일반 목록자들에게는 너무 많다. 그러므로 목록전문가와 특수장서에 필요한 규칙은 관련목록기관이 작성한 전문 매뉴얼을 통해서 제공될 것이다”고 주장한다.¹²⁾

최근에 RDA 내외부자들도 이와 유사하게 “JSC의 가장 효과적인 일은 기술에 대한 일반원칙과 규칙을 개발하는 것이며 상세한 규칙은 실무커뮤니티의 전문가들에게 남겨두는 것이다”고 주장한다.¹³⁾

Tennant¹⁴⁾는 Coyle과 Hillmann처럼 RDA 규칙이 너무 복잡하며 이로 인한 결과적인 비용에 대해 의문을 제기하고 있다. 또한 규칙의 복잡성으로 인해 외부 커뮤니티에서의 RDA를 원활하게 이용하지 못할 것이라고 주장하고 있다. 그리고 문화적 충돌이 일어나고 있음에 대해 비판했다. 그는 “JSC가 서지기술에 관심을 가지고 있는 기타 커뮤니티까지 범위를 확장시키려고 노력하고 있음에도 불구하고, 전통적인 도서관목록 커뮤니티 위주로 RDA를 검토하고 있다. 컴퓨터의 기술적 용에 능숙한 커뮤니티에서는 종이 목록카드의 서지정보 기술에 기반을 두고 있는 도서관목록규칙의 전통 때문에 혼란스럽다. 결국 JSC는 중립을 지키지 못했으며 대체로 전통주의자들이나 변혁가들 누구에게도 환영하지 못할 변혁적인 과정을 계획해왔다”며 광범위한 조직적인 지원의 필요성을 제시하고 있다.

Medeiros¹⁵⁾는 RDA가 다양한 메타데이터 커뮤니티가 채택할 수 있는 비교적 단순한 내용규칙을 제공하는 진보적인 접근방법을 취하고 있다고 평가했다. 그는 “RDA의 의도대로 국제커뮤니티까지 확대될 수 있는 코드를 개발하게 될 경우, 단순하고 유용한 내용표준이 절실히 필요한 메타데이터 커뮤니티내에서 높은 평가를 받을 수 있으며 이로써 분산된 메타데이터 제공자들 사이에서 의미 있는 데이터교환이 가능해질 것이다. 결국, RDA는 도서관계 외부의 문화기관의 필요성을 어떻게 잘 조화시킬 것인가에 따라 판단될 것이다”라고 제시하고 있다.

이상의 여러 학자들의 RDA에 대한 의견을 종합해 보면 다음과 같이 요약될 수 있다.

- (1) 다양한 커뮤니티의 지원이 부족하다. RDA는 AACR2 커뮤니티와 같은 하나의 부서가 주도하여 개발해 왔고, JSC 위원으로 DC와 IEEE LTSC와 같은 메타데이터 계통의 전문가들이 참여하고 있으나, 여전히 전통적인 도서관목록 커뮤니티 위주로 RDA를 계획, 검토하고 있다. 따라서 RDA가 표명하고 있는 국제적인 규칙이 되기 위해서는 다양한 정보관리기

12) Gorman, Michael. “AACR3? Not!,” In : *The Future of the Descriptive Cataloging Rules : Papers from the ALCTS Preconference, AACR2000*, Chicago : American Library Association, 1998, p.28

13) Coyle, Karen and Hillmann, Diane, *op. cit.*

14) Tennant, Roy. “Digital Libraries Will RDA be DOA?” *Library Journal*, No.5(March 15, 2007), p.25.

15) Medeiros, Norm. “On the Dublin core front : The future of the Anglo-American cataloging rules,” *OCLC Systems & Services*, Vol.21, No.4(2005), pp.261-263.

관의 전문가들과 협력하여 합의점을 도출해 내야 한다.

- (2) RDA는 “이용하기에 쉽고 효율적인 규칙”을 목표의 하나로서 제시하고 있으나, 많은 학자들이 지적하고 있듯이 규칙이 너무 복잡하다. 이러한 복잡성 문제는 다른 기관에서 도서관 목록규칙을 수용할 수 없도록 만드는 요인이 될 수 있다. 따라서 모든 자원에 적용될 수 있는 일반규칙과 사례에 중점을 둘 필요가 있다. 특정 자원에 필요한 상세규칙은 해당기관의 전문가와 매뉴얼을 통해서 제공될 수 있도록 하는 방안을 고려해 볼 필요가 있다.
- (3) ISBD 표준에 대한 중요성을 강조해야 한다. ISBD는 많은 국가에서 사용되어왔고, 기타 지역에서도 목록의 토대로서 사용되고 있다. 따라서 기술내용과 표현을 분리한다는 점에서 배제한 ISBD 적용에 대해 검토할 필요가 있으며 이 외의 다른 국제표준에 대해서도 참조해야 할 것이다.
- (4) RDA는 “향후 출현할 새로운 유형의 자원을 포함하여 쉽게 확장될 수 있도록 개발되었다”고 명시하고 있으나, AACR2와 같이 인쇄매체에 근거를 두고 있음이 공통적으로 지적되고 있다. 급증하고 있는 전자자원에 대한 제어와 접근을 촉진시키기 위해서는 인쇄매체와는 다른 전자자원의 특성에 기반한 기술이 필요하다. 따라서 이러한 유형에 대한 서지정보를 제공하는 메타데이터에 대한 검토가 필요하다.
- (5) RDA가 “목록 이용자의 편의성에 가장 중점을 두고 개발된 기술규칙”이 되기 위해서는 이용자의 정보 발견 방식이나 선호하는 정보의 유형 등에 대한 검토가 필요하다.
- (6) 대부분의 목록규칙에서 GMD는 매체와 내용의 속성을 혼합하여 표현하는 반면에 RDA에서는 매체유형으로 표현되고 있다. 일반적인 매체유형의 속성은 실제로 이용을 어렵게 만드는 요인으로 작용할 수 있다. 따라서 GMD에 대해서 이용자가 매체와 내용을 구별하기 쉽도록 정의될 수 있어야 할 것이다

V. 결론 및 제언

이상에서 살펴본 바와 같이 RDA는 AACR2를 대체할 새로운 표준으로서 이용자 요구에 초점을 두고 FRBR과 FRAD에 기반하고 있다. 또한 내용표준으로 디스플레이와 독립적이며 향후 출현할 새로운 유형의 자원을 포함하여 쉽게 확장될 수 있도록 개발되었으며 현존 레코드와의 양립성을 고려하였고, 이용의 용이성과 효율성을 위해 개발되었다.

RDA의 내용구조는 FRBR과 FRAD에서 정의된 객체의 속성 및 관계를 중심으로 10개의 절로 나뉘며 각 절에 포함된 37개의 장으로 구성되어 있다. 각 장은 RDA가 지향하고 있는 이용자과업을 지원하는 요소에 초점을 두고 있다.

RDA에 대한 회의적인 시각도 있지만, RDA가 AACR3를 대체할 국제적인 표준으로서 목표를 지향하고 있기 때문에 그 동향을 주시할 필요가 있다. 아울러 국제목록규칙규범(안)과 ISBD(통합) 예비판의 공식 발간을 앞두고 있는 현시점에서 이들 모두 FRBR과 FRAD를 기초적인 틀로써 삼고 있다는 점 역시 주목해야 한다. 현재 국내에서는 FRBR 모형의 실제적인 적용에 대한 다수의 연구가 이루어져 왔으나, FRAD 전거레코드에 대한 부분은 취약하다. 특히 우리나라의 경우에는 주제명전거 뿐만 아니라 이름전거에 대한 체계적인 관리조차도 미흡한 것이 현실이고, 국가표준목록규칙을 지향하는 목록규칙에 표목 및 접근점에 관한 상세한 규정이 포함되어 있지 않은 상태이다. 이러한 점에서 우리는 접근점을 효과적으로 관리하기 위한 전거관리의 중요성에 대해 재인식할 필요가 있다.

따라서 국제서지표준 동향에 따라 연계된 분야에 대한 연구가 필요하며 한국적 수용을 위한 다양한 분야에서의 논의가 필요하다.

RDA와 도서관목록규칙에 대한 공통적인 비판점 중의 하나는 메타데이터를 사용하고 있는 도서관 이외의 정보관리기관의 의견을 수렴하지 못하고 있다는 점이며 도서관 시스템이 이용자 지향적이지 못하다는 점이다. 이러한 점을 고려하여 KCR4판의 후속규칙을 제정하기 위한 선행업무로 박물관, 출판계, 기록관 등 다양한 기관과 협력해서 공유할 수 있는 유연성 있는 내용표준을 마련해야 할 것이며 이용자들의 정보발견과 접근 흐름에 대한 적응 방안도 연구되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 박지영, 김태수. “서지관계 유형의 확장 : RDA.” 지식처리연구, 제8권, 제1/2호(2007).
- Cato, Anders, *IFLA Satellite Meeting on RDA : The International Community's Reaction to RDA*,
 <<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/docs/iflasatellite-20080808-cato.pdf>> [cited 2008. 10. 28].
- Chirs, Oliver. “Changing to RDA.” *Feliciter*, Vol.53, No.5(2007), pp.250-253.
- Coyle, Karen and Hillmann, Diane. “Resource Description and Access(RDA) : Cataloging Rules for the 20th Century.” *D-Library Magazine*, Vol.13, No.1/2(January/February, 2007)
 <<http://www.dlib.org/dlib/january07/coyle/01coyle.html>> [cited 2008. 10. 28].
- Gorman, Michael. “AACR3? Not!” In: *The Future of the Descriptive Cataloging Rules : Papers from the ALCTS Preconference, AACR2000*. Chicago : American Library Association, 1998. p.28.

- Gorman, Michael. "RDA : Imminent Debacle." *American Libraries*, (December, 2007), pp.64-65.
- Howarth, Lynne C and Weihs, Jean. "Making the Link : AACR to RDA : Part 1 : Setting the stage." *Cataloging and Classification Quarterly*, Vol.45, No.2(2007), pp.3-13.
- Medeiros, Norm. "On the Dublin core front : The future of the Anglo-American cataloging rules." *OCLC Systems & Services*, Vol.21, No.4(2005), pp.261-263.
- RDA Home page, <<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/docs/5rda-objectivesrev2.pdf>> [cited 2008. 10. 28].
- <<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/rdapropectus.html>> [cited 2008. 10. 28].
- <<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/docs/5rda-scoperev3.pdf>> [cited 2008. 10. 28].
- <<http://www.collectionscanada.gc.ca/jsc/rdafulldraft.html>> [cited 2008. 10. 28].
- Tennant, Roy. "Digital Libraries Will RDA be DOA?" *Library Journal*, No.5(March 15, 2007), p.25.