

대학도서관의 지역사회연대와 서비스에 관한 연구*

A Study on the Community Solidarity and Services of University Libraries

장 우 권(Woo-Kwon Chang)**

〈 목 차 〉

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| I. 서론 | 1. 조사내용과 방법 |
| II. 이론적 배경 | 2. 조사내용 분석과 평가 |
| 1. 대학도서관 경영의 변화 | IV. 지역사회 연대와 서비스 활성화 방안 |
| 2. 지역사회와 대학도서관 | 1. 평생학습과 연구 활동 지원 |
| 3. 대학도서관 서비스 | 2. 질 높은 지식정보서비스 |
| 4. 선행연구 | 3. 지역사회 공헌 필요요건 |
| III. 지역사회연대와 서비스 현황 분석 | V. 결론 및 제언 |

초 록

대학은 그 형성과 발전 속에서 인류문화의 산실로서 지역사회와 유기적 관계를 맺고 있다. 대학도서관은 대학구성원의 교육연구학습을 지원하고 지역사회 주민에게 대학의 지식정보자원을 제공해야 한다. 이 연구는 대학도서관의 지역사회 연대의 필요성과 중요성을 살펴보고 국내외적으로 어떤 서비스가 이루어지고 있는지에 대한 현황을 조사·분석하였다. 여기에서 나타난 문제점에 대한 해결책으로서 그 활용방안을 평생학습과 연구활동 지원, 지식정보서비스, 지역사회공헌의 필요요건 측면에서 제시하였다.

키워드: 대학도서관, 지역사회, 대학도서관 서비스, 지역사회연대

ABSTRACT

An university form alliance with the organic relationships the community as a delivery room of human cultural in it's formation and development. The university library is to service knowledge and information resources of it to residents, and education R&D learning of a university constituent. This study research and analyse to the service status of the university library in home abroad and consider necessity and importance of the community solidarity of it. Also it brings up the plans to revigorigity the community solidarity and services of university libraries in the side of lifelong study, R&D support, knowledge and information service, the community contribution and so on.

Keywords: University Library, Community, University Library Service, Community Solidarity

* 이 글은 2008년도 한국도서관·정보학회 동계학술발표대회에서 발표한 것을 수정·보완한 것임.

** 전남대학교 문헌정보학과 교수(wk1961@hanmail.net)

• 접수일: 2009년 2월 23일 • 최초심사일: 2009년 2월 25일 • 최종심사일: 2009년 3월 21일

I. 서론

전 세계가 미국발 금융위기로 1930년대 대공황이후 거대한 블랙홀로 빠져들고 있다. 선진국이든, 개발도상국이든, 후진국이든 거대한 변화의 흐름에 적극적으로 대처하지 못하면 나라의 운명은 명약관화(明若觀火)일 것이다. 찰스 다윈이 “어진 것만이 살아갈 수 있는 것은 아니다. 강한 것만이 살아남을 수 있는 것은 아니다. 유일하게 살아남는 것은 변화할 수 있는 것이다.”고 하였듯이 지금 대학은 ‘변화하지 않으면 안 되는 것과 변화하면 안 되는 것’을 식별하고 변화하지 않으면 안 되는 시대에 있다.¹⁾

대학은 그 형성과 발전과정 속에서 인류문화의 산실로서 지역사회와 유기적 관계를 충실히 맺고 있음에도 불구하고, “상아(象牙)의 탑(塔)”으로서 내적인 발전만 도모한 체, 특정집단의 전유물(교수, 교직원, 학생 등)로 대학의 폐쇄성은 오랫동안 이어져 왔다. 그 결과 사회의 변화에 능동적으로 대처하지 못함으로써 기업에서나 있을 법한 구조조정이 국내외적으로 진행되고 있는 현실이다.

그러나 오늘날 대학은 교육과 연구는 물론 지역사회에 봉사하는 기관으로서 그 역할을 요구 받고 있다. 즉 대학은 학생을 교육하고 전반적인 학문의 연구활동을 통해 새로운 지식을 창출한다. 대학도서관은 이러한 교육과 연구의 결과를 체계화하여 기록한 도서, 논문, 보고서 등을 수집하여 이것을 필요로 하는 모든 이용자에게 적재적소에 제공한다. 또한 공개강좌, 워크숍, 포럼 등 다양한 형태로 사회에 제공한다. 이러한 활동을 통해서 대학은 문화를 담당해 왔다고 할 수 있다. 대학이 추구하고 실행해 온 학문의 창조, 전승, 봉사의 세가지 사명 가운데 봉사가 지역사회의 공헌으로 이어진다. 최근에 대학의 역할로서 교육과 연구는 물론 지역사회공헌이 강하게 요구되고 있다. 왜냐하면 대학은 지역사회의 교육과 문화의 중심지로서 사회적 공공성이 강하게 요구되고 있기 때문이다.

대학도서관은 고등교육법 제2조의 규정에 따른 대학 및 다른 법률의 규정에 따라 설립된 대학교육과정 이상의 교육기관에서 교수와 학생, 직원에게 도서관 서비스를 제공하는 것을 주된 목적으로 하고 있다.²⁾ 또한 대학도서관은 그 설립 목적의 수행에 지장이 없는 범위 안에서 공중이 이용할 수 있도록 시설 및 자료를 제공할 수 있다(도서관법 제7조 ③항). 또한 다른 도서관 및 관련 기관과의 상호협력과 서비스를 제공한다(도서관법 제35조). 따라서 대학도서관은 대학의 교육연구학습을 지원하는 것은 물론 지역사회에 공개하고 대학 외부의 이용자에게도 대학의 지식정보자원을 서비스해야 한다.

따라서 이 연구의 목적은 대학의 활동과 지역사회간에 상호영향을 주고받는 밀접한 관계에 있는 대학도서관의 지역사회 연대와 그 서비스 현황을 조사하여 살펴보고, 사회적 책임을 수행할 수 있

1) 加藤好郎, “大學圖書館における 社會貢獻・一般開放の狀況,” 圖書館雜誌, Vol.100, No.8(2006), p.492.

2) 도서관법 제2조 정의(법률 제8069호 2006.12.20. 개정).

는 그 활용방안을 제시하는데 있다. 이와 같은 연구목적을 실행하기 위한 연구내용은 대학도서관 경영에서 어떠한 변화가 이루어지고 있는가, 지역사회 연계 측면에서 대학도서관의 역할은 무엇인가, 대학도서관이 지역사회에 제공하는 서비스는 무엇인가, 또한 국내외의 지역사회 연대와 서비스 사례는 어떻게 이루어지고 있는가를 살펴본다. 궁극적으로는 우리나라 대학도서관에서 지역사회 연대는 어떻게 이루어지고 있는지, 그 서비스는 무엇인지를 비교분석한다.

II. 이론적 배경

1. 대학도서관 경영의 변화

도서관은 어린이부터 노인까지 세대를 지나 각각의 목적으로 이용가능한 시설이다. 도서관에서 나온 1권의 책은 인생을 바꾸기도 하고, 용기를 불어넣기도 하여 그 효용의 가치는 무한하다. 따라서 도서관의 지식정보자원은 '지식의 우주(宇宙)'라고 할 수 있으며 여기에는 사람이 살아가기 위한 틀이 담겨있다.³⁾ 이처럼 도서관은 지식정보사회의 보고로서 대학의 형성과 발전 속에서 지역사회와 유기적인 관계를 맺으며 지속적인 발전을 거듭하고 있다.

오늘날 대학은 변화하는 시대의 요구에 따라 새로운 기능과 역할모색에 적극적이며, 대학교육 환경도 국제화, 개방화, 정보화의 촉진에 따라 교육시장개방, 출산율 감소에 따른 대학진학 학생수의 감소, 대학의 특성화와 자율화, 교육수요자의 요구의 다양화, 초고속 통신망을 이용한 국가의 정보화 정책 등으로 기존의 교육환경이 많은 변화를 가져왔으며, 또한 사회 재교육차원의 평생교육 기능의 강화, 지역사회 봉사차원의 주민 서비스 등이 강화되고 있다.⁴⁾

이와 더불어 대학도서관 환경도 내·외적으로 많은 변화를 가져왔다. 첫째, 내적환경의 변화(변화요인)이다. 여기에는 소장매체의 변화(소장매체의 전자화, 매체의 다양화, 매체의 멀티미디어화), 도서관 업무환경의 변화(네트워크를 통한 온라인 수서업무, 카피목록, 분담목록을 통한 정리업무, 무인대출, 반납시스템을 이용한 대출업무, OPAC과 온라인 검색환경, 원문과 멀티미디어 정보제공), 서비스 환경의 변화(just-in-case 접근방식, just-in-time 접근방식으로 서비스 패러다임 변화, 웹기반 전자정보서비스와 원격정보서비스 등장, 이용자 정보요구의 전문화, 다양화, 맞춤형) 등이다. 둘째, 외적 환경의 변화(변화요인)이다. 정보기술의 변화(정보의 접근과 이용방식의 변화, 가상적 정보공간에서의 정보축, 정보기술에 의한 정보서비스의 탈 전통화와 탈 제도화), 교육환경의 변화(사이버캠퍼스, 원격교육, 재택수업의 등장과 활성화, 교육수요자 중심의 교육패러다임 변

3) 伊藤博, “圖書館が社會の中で果たす多くの役割,” 圖書館雜誌, Vol.101, No.5(2007), p.288.

4) 진창남, 대학도서관의 지역사회 연계방안(석사학위논문, 제주대학교 교육대학원 사회교육전공, 2002), pp.2-3.

4 한국도서관·정보학회지(제40권 제1호)

화, 평생교육과 다양한 교육기회 증대 요구), 사회적 환경의 변화(지식기반사회로의 진입, 이용자 집단의 정보요구 다양성 증가, 정보서비스의 차별화, 특성화를 위한 경쟁체제 심화, 도서관 시설 관리 및 업무의 외부용역) 등이다.⁵⁾

곽동철⁶⁾ 등은 각국 고등교육 환경의 변화에 따라 대학도서관들이 당면한 현안과제를 각국의 상황에 따라 다소 차이는 있지만 공통적으로 예산의 축소, 도서관 역할의 변화, 도서관 컬렉션 속성의 변화(전통적 인쇄자원, 디지털 컬렉션과 구축콘텐츠, 월드와이드웹, 디지털정보자원 접근과 보존 등), 정보기술의 발전과 기술 기반구조의 요구, 연속간행물 가격의 급등과 도서관 구매력 감소(학술정보자원의 해외의존), 그 밖의 문제(자원공유의 문제, 정보전문직의 충원문제, 국가적 도서관 발전정책과 주관부서의 문제) 등에 대한 문제점을 심각하게 인식하고 있다고 하면서, 이 문제들은 서로 고립된 개별적 문제들이 아니라, 매우 긴밀하게 상호 연관되어 있어, 국가 혹은 정보의 보다 거시적이며 광범위한 차원의 이해와 대책을 요구한다고 하였다.

따라서 대학도서관은 이러한 변화를 적극적으로 수용하면서 다음과 같이 그 역할이 변화 되어야 한다.

첫째, 주요 학술저널의 전자 접근이 확대되고, 인터넷을 통해 구독비용 없이 이용가능한 오픈 액세스 저널들이 계속적으로 증가하고 있다. 따라서 대학도서관은 전자정보원의 통합서비스를 위한 게이트웨이 역할이 필요하다. 둘째, 이용자는 교내·외에서 인터넷을 통해 전자저널의 원문을 자유롭게 이용할 수 있게 됨으로써 물리적 장소로서 도서관 방문이 감소되었다. 이에 대학도서관은 전통적 도서관 서비스와 함께 새로운 형태의 서비스 개발과 제공이 필요하다. 셋째, 도서관의 기술적 업무영역인 자료의 선정이나 수서에서도 많은 변화가 발생했다. 즉 대부분의 인쇄저널의 전자저널로 대체와 잡지의 갱신업무와 함께 라이선스 협정 업무가 추가되었다. 이와 같이 변화된 기술적 업무는 합리적인 분석을 통해 업무프로세스가 재설계 되어야 한다. 넷째, 비영리, 공공의 목적으로 서비스 되고 있는 도서관은 전에 없던 경쟁에 직면하였다. 즉 지금까지 도서관에 정보를 제공하였던 출판사나 검색엔진들이 직접적으로 최종 이용자를 위한 서비스를 개발하여 제공하고 있다.⁷⁾ 이러한 행위는 대학도서관의 서비스 영역을 위협하고 있는 것이다. 따라서 대학도서관은 대학 내에서 생성된 지식정보를 중심으로 새로운 지식정보서비스를 리포지토리로 특화시켜 이를 제공한다.⁸⁾

5) 광병희, 디지털환경에서의 대학도서관 평가지표 개발에 관한 연구(박사학위논문, 중앙대학교 대학원, 2001), pp.5-7.

6) 곽동철, 김기태, 윤정옥, "대학도서관의 환경변화와 문제점의 분석-미국, 영국, 호주 및 캐나다를 중심으로-", 한국도서관·정보학회지, 제37권 제1호(2006.3), pp.3-28.

7) 검색엔진 Goole은 미국의 많은 대학에서 생성된 학술정보들을 망라하여 검색할 수 있는 학술정보용의 Google Scholar를 개발하여 서비스하고 있음.

8) 조윤희, "사명, 비전을 통해 본 대학도서관의 핵심가치," 한국문헌정보학회지, 제39권 제4호(2005.12), p.76.

2. 지역사회와 대학도서관

가. 용어 정의적 측면에서 지역사회

지역사회(地域社會, local community)는 인간관계에 의해 또는 지리적·행정적 분할에 의해 나누어진 일정 지역사회라는 공동운명체를 일컫는다.⁹⁾ 학자들마다 의견이 다양하지만 일반적으로 지역사회란 일정한 지리적 영역에서 공동체 의식의 소속감을 갖고 사회적 상호작용으로 영향을 주고받으며 생활하는 인간 공동체이다.¹⁰⁾ 따라서 대학은 지역사회로부터의 요구와 지지를 바탕으로 교육·연구·봉사라는 대학의 기능 수행을 통하여 나타나는 생산물을 지역사회에 제공함으로써 지역사회에 밀접한 영향을 끼치게 된다. 즉 대학과 지역사회간의 유대강화는 대학의 존립과 성장을 위해서 뿐 만 아니라, 사회의 발전을 위해서도 중요한 관계를 갖는다.¹¹⁾

나. 대학도서관과 지역사회 관계

(1) 대학도서관의 지역사회 연대 배경과 필요성

대학도서관은 대학의 교육연구학습을 지원하는 것을 주된 목적으로 하고 있다. 이러한 연유로 오랫동안 그 이용자로서 대학의 구성원(교수와 직원, 학부생과 대학원생, 연구원 등) 만을 의식하여 서비스를 발전시켜왔다. 이러한 관념적 사고방식과 대학도서관의 물리적 환경과 관리자들의 개방에 대한 인식의 부재¹²⁾에도 불구하고 최근에는 대학도서관이 이용대상자를 학내 관계자를 넘어서 지역사회에 공개하고, 지역사회에 공헌하는 사례가 늘어나고 있다. 즉 지역제휴와 서비스의 확대가 대학도서관에 요구되고 있다.

이러한 배경에는 대학의 대중화, 평생교육의 일반화, 정보기술의 발전, 지방자치체로 인한 지역화, 지역정보화 시책 등이 지역사회에 대한 대학도서관의 개방에 영향을 미치게 되었다. 대학도서관의 지역사회 개방은 대학의 지역사회 봉사라는 사명을 실현하는 중요한 방안이 될 수 있으며, 그 자체가 정보평등권 보장과 이용자의 평생학습 능력 신장이라는 도서관 본연의 사명이자 책무이기도 하다. 따라서 대학도서관의 지역사회 개방은 대학의 사회적 이념 구현은 물론 지역사회 발전과 지역주민의 삶의 질적 향상에 기여할 수 있는 더 큰 효과를 거둘 수 있을 것이다. 또한 정보와 문화로부터 소외 받을 수 있는 지역주민에게 지역 정보서비스 거점으로서의 역할을 수행함으로써 도서관의 이상 실현과 공적 자원의 사회 환원이라는 부차적인 효과도 거둘 수 있다.¹³⁾¹⁴⁾¹⁵⁾¹⁶⁾

9) <<http://100.naver.com/100.nhn?docid=142767>> [cited in 2008. 11. 10].

10) 심효정, “대학도서관의 지역사회 개방에 관한 연구,” 도서관, Vol.58, No.3(2003), p.8.

11) 양정은, 국내 대학도서관의 지역사회 개방현황 및 활성화 방안에 관한 연구(석사학위논문, 전북대학교 정보과학대학원, 2005), p.4.

12) 열람석 등 공간부족의 문제, 자료 분실 및 훼손으로 인한 관리의 어려움, 서비스 인력부족, 고교생 등의 출입으로 인한 면학분위기 저해, 관리자의 의지부족, 협력도구의 미흡, 이용자의 의식부족 등. 정병진, “지역주민을 위한 대학도서관 개방: 원광대학교를 중심으로,” 한국도서관·정보학회지, 제32권, 제4호(2001), pp.395-418.

(2) 법률과 제도적인 측면

도서관법에서는 대학도서관이 지역사회 주민을 위해 제공해야 할 역할들을 다음과 같이 제시하고 있다. 제1장 제1조 목적에서는 국민의 정보접근권과 알 권리를 보장해야하는 사회적 책임과 그 역할 수행을 명시하였다. 이를 위해 자료의 제공과 유통, 정보접근 및 이용의 격차해소, 평생교육의 증진을 도모함으로써 국가와 사회문화발전에 공헌해야한다는 당위성을 천명하였다. 제2조 정의에서는 도서관은 어떤 시설이고 무엇을 서비스해야 한가를 명시하였다. 제7조에서는 도서관을 어떻게 이용하고 무엇을 제공할 것인가를 제시하였다. 제5장 제35조에서 대학도서관이 수행해야 할 업무를 제시하였다. 제8장 제43조에서는 지식격차해소를 위해 도서관이 해야 할 사회적 책무를 명시하였다.

한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회에서 제시한 대학도서관 평가기준(안)에서도 대학도서관의 사명과 목적, 대학도서관의 이용자 봉사, 대학도서관의 평가 기준을 통해 지역사회와 주민에게 지식정보서비스를 해주어야한다고 하였다.¹⁷⁾ 또한 한국도서관협회 대학도서관위원회에서 제시한 지역사회 봉사영역에서 지역사회 개방정도는 ① 지역주민에 대한 관련 회원증(열람증, 출입증, 대출증 등) 발급, ② 지역주민에 대한 도서관 자료 관외대출 여부, ③ 지역주민에 대한 도서관 자료 관내 열람 및 복사 여부, ④ 지역주민에 대한 도서관 소장자료에 대한 원격 검색기능, ⑤ 지역주민에 대한 정규적인 문화교육 프로그램, ⑥ 지역주민에 대한 도서관 이용안내, 이용교육 및 홍보 프로그램 등으로 산출한다.¹⁸⁾ 지역주민을 위한 도서관 서비스의 적절성을 평가하기 위한 척도는 ① 소장 자료 제공 ② 열람실 개방 ③ 교육·행사개방 ④ 관외대출 등을 활용한다.¹⁹⁾

일본에서 2001년에 시행된 “행정기관이 보유하는 정보공개에 관한 법률”(정보공개법) 및 “행정기관이 보유하는 정보공개에 관련된 법률시행령”은 국립대학도서관에서도 다음과 같이 적용되고 있다. ① 해당자료가 전용장소에 적절하게 보존되고 있을 것 ② 해당자료의 목록이 작성됨과 동시에 해당목록이 일반에게 열람할 수 있을 것 ③ 원칙적으로 프라이버시에 관련된 정보 등의 제한을 제외하고 일반에게 이용제한이 없을 것 ④ 해당자료의 이용방법 및 기간에 관한 안을 일반에게 열람할 수 있을 것. 또한 정보공개에서 일반 이용자에 대한 적용은 2004년 4월 국립대학이 법인화가 실시됨으로써 “독립행정법인 등을 보유하는 정보의 공개에 관한 법률” 및 “독립행정법인 등을 보유하는 정보의 공개에 관한 법률 시행령”으로 바뀌어 적용되고 있다. 또한 도서관 자료에서

13) 양정은, 전개논문, pp.9-11.

14) 송영희, “대학도서관의 특별이용자 제도에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제32권, 제3호(2001), pp.453-454.

15) 윤희운, “대학도서관의 지역사회 개방을 말한다,” 도서관문화, 제44권, 제3호(2003), p.6.

16) 송기호, “대학도서관 방문 프로그램을 통한 대학도서관과 학교도서관의 연계방안,” 한국문헌정보학회지, 제40권, 제1호(2006), p.65.

17) 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회, “한국도서관기준(안),” 한국도서관협회(2003.5), pp.32-57.

18) 한국도서관협회 대학도서관위원회, “대학도서관평가기준,” 한국도서관협회(2001), pp.14-15.

19) 이은철 외, “대학도서관 평가제도 개선방안에 대한 연구,” 한국교육학술정보원(2005), pp.89-94.

① 관보, 백서, 신문, 잡지, 서적 그 외 불특정다수의 사람에게 판매하는 것을 목적으로 발행되는 것 ② 고문서 등의 역사적 자료 ③ 대학기요(紀要) 등 판매를 목적으로 하지 않는 잡지, 도서 등의 학술연구용 자료 등은 대부분의 대학도서관이 소장하고 있다. 여기에서 ②와 ③은 행정문서로서 정보공개법이 적용된다. 현재는 정보공개법과 법인화 실시로 대학도서관이 일반에게 적극적으로 개방되고 있으며, 대학평가에서도 반영되고 사회공헌과 제휴가 활발하게 이루어지고 있다.²⁰⁾

따라서 대학도서관에서 법적·제도적 접근에 근거하여 지역사회 연대에 대한 사회적 책임활동을 수행하기 위해서는 도서관법에서 제시하고 있는 정보 접근과 알권리를 보장하는 것을 기본원칙으로 대학도서관은 개별적으로 어떠한 세부 원칙과 범위 내에서 대학이 소유하고 있는 지식정보자원의 이용 상담과 제공을 대학도서관 제반환경에 근간을 두고 마련해야 할 것이다.

(3) 지역사회 연대 현황과 사례

대학도서관은 다른 관공의 도서관에 비해 풍부한 전문적인 지식정보자원과 다양하고 편리한 첨단 시설 및 인적자원을 갖추고 있다. 이러한 연유로 각 지역의 대학도서관들은 그 지역 내에서 접근할 수 있는 훌륭한 지식정보센터 역할을 하고 있으며 많은 대학도서관들이 지역사회 연대의 중요성을 인식하고 도서관을 개방하여 운영하고 있다. 조사에 의하면 2005년 기준으로 전체 438개의 대학도서관 중 90개의 대학도서관이 지역사회와 주민들에게 도서관이 가지고 있는 자료와 시설을 제공하고 있는 것으로 나타났다.²¹⁾ 이러한 추세는 정보기술의 발달과 더불어 더욱 발전되고 양질의 지식정보서비스가 제공됨으로써 지역사회 발전에 기여하게 될 것이다.

우리나라 대학도서관의 지역사회 연대와 서비스 사례를 보면 <표 1>과 같이 크게 자료 열람 및 관외대출 허용, 일반열람실 개방, 상호대차, 도서관 시설 및 문화공간 제공, 평생교육과정 개설, 정보검색서비스 제공, 무선 네트워크 서비스 등을 실시하고 있다.²²⁾²³⁾²⁴⁾

<표 1> 대학도서관의 지역사회 연대와 서비스

도서관 명	지역사회 연대와 서비스	비고
강원대학교 중앙도서관	① 도서관 전면개방 ② 소장자료와 대학특성화자료 활용 ③ 상호대차제도 활용	국립
경남대학교 중앙도서관	① 자료열람 및 관외 대출 ② 열람실 개방	사립

20) 富田健市, “國立大學圖書館における 一般開放へ取り組みについて,” 圖書館雜誌, Vol.102, No.2(2008.2), pp.88-90.

21) 양정은, 전개논문, pp.16-17. [232개 4년제 대학도서관을 대상으로 지역사회 개방여부 설문지 조사 결과 90개 대학도서관이 개방(국·공립 22개, 사립 68개)].

22) 진창남, 전개논문, pp.12-15.

23) 정병진, “지역사회 주민을 위한 대학도서관 개방-원광대학교를 중심으로,” 한국도서관·정보학회지, 제32권 제4호(2001.12), pp.398-413.

24) 김영호, “지역주민 정보서비스 구축·운영 사례: 지역주민을 위한 정보서비스 센터로서의 대학도서관 발전방안,” 대학도서관 정보서비스 우수사례집, 한국학술정보원(2000), pp.157-174.

8 한국도서관·정보학회지(제40권 제1호)

경북대학교 도서관	① 지역주민 도서관 이용 회원제 ② 전문서적 이용허용(교사와 기업인 등 회원제)	국립
계명대학교 동산도서관	① 달서구민과 대구시청 공무원 대상 개방 ② 대구시청과 학술행정정보 교류협력 체결 - 자료열람 및 관외 대출 허용	사립
고창기능대 사이버도서관	① 도서관 시설대여 ② 고창 특산물 상시전시장 운영	군립
동양대학교 중앙도서관	① 영주시민 개방 ② 자료 열람 및 관외대출 허용 ③ 일반 열람실 개방	사립
동의대학교 중앙도서관	① 시민개방 ② 이용자교육 실시 ③ UN자료 기탁도서관 지정과 검색서비스	사립
대구 가톨릭대학교 중앙도서관	① 동문 및 지역주민 개방 ② 관외대출 허용	사립
대구대학교 중앙도서관	① 지역주민 개방 ② 대학시설 개방 ③ 인적자원 지원 ④ 장애인들에게 지역거부 관계없이 도서대출 ⑤ 컴퓨터 무료강좌 개설	사립
배재대학교 도서관	① 지역주민 개방 ② 도서관 자료 및 시설개방	사립
부산대학교 도서관	① 회원제 개방	국립
서울대학교 중앙도서관	① 무선 서울대도서관 서비스 실시	국립
서울시립대학교 중앙도서관	① 서울시 공무원 및 인근지역주민 자료열람 허용 ② 도서관 현장 학습장 개방 ③ 문화강좌 수강생 개방	시립
안동대학교 도서관	① 정보검색서비스 실시 ② 원문복사 제공	국립
영남대학교 중앙도서관	① 회원제 지역주민 개방과 도서대출 서비스	사립
원광대학교 도서관	① 지역주민 개방과 모든 민원서비스 담당 ② 도서관 자료 및 시설 개방 ③ 이용자 교육 실시	사립
울산과학교 도서관	① 도서관과 학교시설 개방 ② 평생교육과정 개설	국립
창원대학교 도서관	① 도서관 전면 개방 ② 구 입회망도서 대행서비스 ③ 시민 정보검색실 제공	국립
충북대학교 도서관	① 지역주민 전면개방 ② 도서관 자료 열람 ③ 각종 전시회를 위한 문화공간 활용	국립

일본에서는 2003년에 “전일본대학개방추진기구(全日本大學開放推進機構)”가 설치되어 운영하고 있다. 이 기구는 대학이 제휴하여 공동으로 교육·연구활동을 지역사회와 기업단체 등에 적극적으로 개방할 것을 추진하여 시민의 생애학습(生涯學習)에 기여하는 것을 목적으로 하고 있다. 또한 사업활동은 다음과 같다. ① 대학개방의 본연의 자세에 관한 실천적 연구를 추진해 대학개방에 관계된 정책의 제언을 하는 것 ② 대학개방사업의 경영에 관한 조사연구를 하여 그 성과를 보급하는 것 ③ 대학개방에 있어 제공된 프로그램과 교수법의 개발과 제공을 행하는 것 ④ 대학, 자치단체, 기업 등에 있어 생애학습 담당 교직원의 양성 및 연수를 하는 것 ⑤ 대학개방에 관한 정보의 수집과 제공을 하는 것 ⑥ 그 외 본 기구의 목적을 달성하기 위해 필요한 것.²⁵⁾

吉楊千繪의 대학도서관의 사회공헌 실태조사에 의하면 지역개방이 66개 대학, 지역제휴 16개 대학, 자원봉사 도입 5개 대학, 자료의 디지털화에 의한 공개 4개 대학, 강습회·세미나 실시 4개 대학, 아동도서관실의 개방 3개 대학으로 나타났다²⁶⁾(표 2 참조).

25) UEJ, 市民生活に求められる大學開放をサポート&プロモート, 全日本大學開放推進機構, <<http://www.uej.jp/katsudou.htm>>.

26) 吉楊千繪, “大學圖書館におけるビジネス・コミュニティ支援の可能性,” 慶應義塾大學大學院文學研究科修士論文(2006).

〈표 2〉 일본대학도서관의 지역사회연대와 서비스

지역사회연대 항목	구체적 내용
지역개방의 실제 (66개 대학도서관)	회사원, 자영업의 학회 이용자 개방, 도서시민이용제도, 고등학생을 대상으로 한 도서관견학투어와 도서관업무체험투어, 지역의 공공도서관 등의 직원들을 위한 인터넷 체험회, 縣立圖書館과의 제휴, 대학정보 발신 프라자(지역관련 정보의 수집과 제공), 도서관 벗의 모임, 도서관 개방 강좌, 생애학습실의 개방 등
지역제휴의 실제 (16개 대학도서관)	시도서관 정보네트워크 시스템 및 부총합목록(府總合目錄) 네트워크의 참가, 시와의 제휴, 시의 직원이 대학의 강의를 수강, 구의 도서관과 제휴 등
자료의 디지털화와 공개 (4개 대학도서관)	전자적 콘텐츠 형성 지원사업, 향토자료의 전자화·공개, 池田家文庫 그림도서의 인터넷 열람화, 오사카와 고베지방의 대지진 재앙에 관한 자료의 수집과 데이터베이스화, 역사자료와 허브 지역문화 거점연구, 메이지시대의 일본 고(古) 사진 수집의 데이터베이스화, 북방자료의 데이터베이스화와 아이누민요의 전자정보화
강습회·세미나 개최의 실제(4개 대학도서관)	초등학생을 위한 대학도서관 견학과 간단한 그림책 제작강습, 동남해·남해지진 심포지엄의 개최 등
아동도서관 개방의 실제 (3개 대학도서관)	육아지원을 위한 아동도서의 설치와 개방, 생애학습의 기반 정비에 있어 아동도서실 설치, 어린이 문고(あいのみ) 설치 개방-어린이 도서실을 누구든지 이용가능

최근에는 대학도서관 차원에서 대학도서관의 근본 기능을 회복하기 위한 운동 OLIB(Open Library) 프로젝트가 전개되고 있다.²⁷⁾ 이 운동은 도서관계 자발적으로 정보공유와 정보접근권을 보장하고 확대하기 위한 것으로 “대학도서관의 장벽을 허물 것을 요구한다.”는 캐치프레이즈를 내걸고 지역사회 연대와 주민들을 위하여 대학도서관 시설과 지식정보자원을 개방해야 한다고 한다.²⁸⁾

3. 대학도서관 서비스

가. 이용자 지향의 서비스

(1) 이용자 지향의 요인

대학도서관은 지역주민에게 이용자 지향으로 지식정보자원을 서비스해야 한다. 이러한 연유는 첫째, 평가시대의 도래이다. 대학평가, 행정 평가 등 평가의 대상이 되지 않은 분야에도 평가가 요구되어 고객만족이라는 척도가 사용되게 되었다. 둘째, 정보통신기술의 발달이다. 정보통신기술의 발달은 커뮤니케이션의 다양화가 아니라 개별대상의 서비스 코스트(cost to serve)가 극적인 저하를 가져왔다. 따라서 이용자와 도서관의 관계성의 변화도 그 요인의 하나로 들 수 있다.²⁹⁾

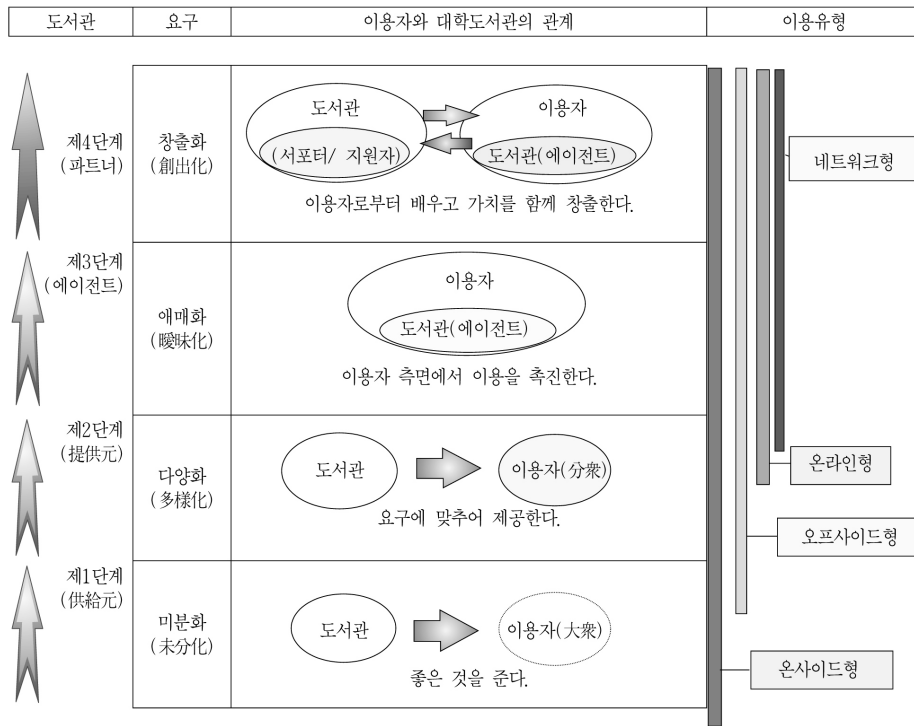
27) ○ 일정범위의 사람들이 아니라 모든 이들이 자유롭게 이용할 수 있도록 도서관을 전면 개방해야 한다. ○ 도서관 자료의 개방은 대출까지 가능하도록 해야 한다. ○ 지역주민들이 이용할 수 있는 충분한 열람공간을 확보해야 한다. ○ 장애인 도서관 이용정책을 마련하고 예산을 확보해야 한다.

28) 김영준, “지역사회 주민의 평생학습을 위한 도서관의 역할에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제40권 제1호(2006.3), p.233.

29) 呑海沙織, “利用者志向の図書館サービス-變化する利用者の關係性-,” 圖書館雜誌, Vol.99, No.11(2005.11), p.784.

(2) 이용자와 도서관의 관계성의 변화

다음 <그림 1>은 이용자와 도서관의 관계성의 변화를 4단계로 나누어 이것을 도식화(圖式化)한 것이다.³⁰⁾



<그림 1> 이용자와 도서관의 관계성 변화

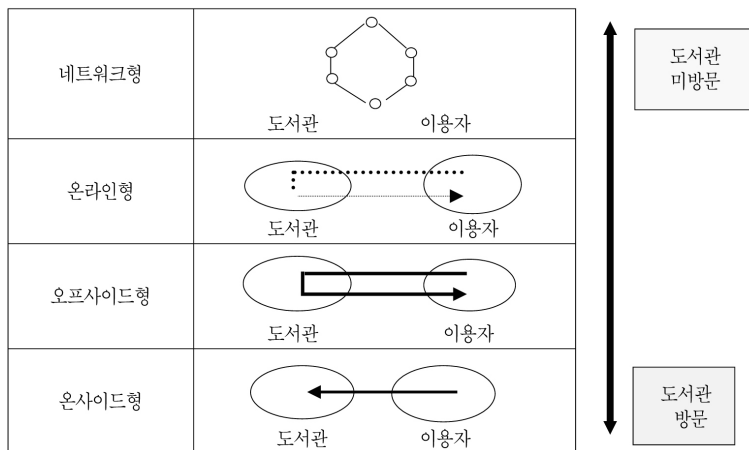
제1단계는 이용자의 요구가 미분화된 단계이다. 도서관은 주인으로서 이용자에게 대해 도서와 잡지 등의 종이 미디어 또는 이것을 활용할 수 있는 장소를 제공한다. 이것은 물리적인 것의 제공에 중점을 둔다. 제2단계는 이용자의 요구가 다양화된 단계이다. 이 단계에서 도서관은 제도적 측면이 정비되어 다양한 서비스를 제공할 수 있는 기반이 마련된다. 참고문헌서비스도 제시하고 무형의 서비스에도 중점을 둔다. 또한 이 단계는 특정 조건으로 구분된 이용자 그룹 각각의 특징을 파악해 그 특징에 응하는 서비스를 제공할 필요가 있다. 제3단계는 이용자의 요구가 애매화된 단계이다. 서비스와 미디어가 다양화되고 고도화 되어져서 이용자의 선택지가 증가하기 때문에 이용자의 복수의 선택지로부터의 필요한 것을 선별하기 위한 지식과 스킬이 필요하다. 또 한편으로는 이용자가

30) アクセンチュア 編；村山徹 'ほか' 著, "CRM：顧客はそこにいる：Customer relationship management," 増補改訂版, 東洋經濟新報社(2001.7).

스스로 요구를 파악할 수 없는 상황에 빠진다. 이 단계의 도서관은 인적 기술기능을 지원하는 에이전트가 된다. 제4단계는 이용자와 도서관이 상호영향을 주면서 새로운 요구를 창출하는 단계이다. 이 단계에서는 도서관이 이용자의 에이전트로서의 역할을 하는 것과 함께 이용자는 도서관의 파트너로서의 역할을 한다.

(3) 이용자 유형

이용자 구분의 기본정보에는 속성정보(屬性情報), 의향정보(意向情報), 행동정보(行動情報)가 있다. 여기에서는 행동정보 중심으로 이용형태를 기술하고자 한다. <그림 2>는 이용자의 자료유형을 단순화하여 유형별로 구분한 것이다. 즉 도서관에 와서 도서관내에서 자료를 이용하는 형태, 자료를 대출해서 도서관 외에서 이용하는 형태, 도서관에 올 것인지, 안 올 것인지를 묻지 않고 디지털 자료에 접근하여 이용을 하는 형태의 4가지 유형이다. 이러한 각각의 유형을 온사이드형, 오프사이드형, 온라인형, 네트워크형으로 명칭한다.



<그림 2> 이용형태 유형

네트워크형은 도서관을 통해서 이용하는 리스가 네트워크에 일부분에 지나지 않는 것, 이용자 자신이 정보원이 되어 있는 것에 초점을 두어 이름을 붙인 것이다. 여기에서는 온사이드형, 오프사이드형의 이용이 감소하고 있을 지 아닐지에 중점을 두는 것이 아니라는 것이다.³¹⁾ 예를 들면, “대학도서관 실태조사 결과보고”³²⁾에 의하면 1개의 도서관당 평균관의 대출권수는 30년 이전의 2배가 되었고, 해가 갈수록 증가하고 있다고 한다. 따라서 이용형태는 변화하면서 다양화되어 각각의

31) 呑海沙織, 전계논문, p.785.

32) 1974년(昭和49) 11,426권, 1984년(昭和49) 16,101권, 1996년(平成6) 20,163권, 2004년(平成16) 22,303권.

형태의 이용에 응한 서비스의 제공을 생각할 필요가 있다는 것이다.

(4) 새로운 방향의 도서관 서비스

현재의 대학도서관은 제2단계에서 제3단계로 다양화하는 과정이라고 할 수 있다. 제3단계에서 대학도서관의 역할은 에이전트이다. 에이전트는 힘을 매개로 하는 라틴어에서 유래한 것으로 그 의미는 “타인의 의사를 대행하는 것”이다. 최근에 대학도서관이 뛰어난 에이전트가 되기 위해서는 다음과 같은 역할을 수행해야 한다.³³⁾

- 개인화(Personalization) : 이용자를 개인으로 식별하여 특정한 것으로 해 개인의 속성과 의향, 행동에 맞추어 커스터마이징된 정보와 서비스를 제공한다. 개인정보와 프라이버시와의 균형도 있지만 중요한 키워드의 하나이다.
- 포털화(Portalization) : 다양한 정보와 서비스를 윈스톱으로 제공한다.³⁴⁾ 여기에서는 학술포털과 대학도서관포털이 그 역할을 한다.
- 선도 세대(Lead Generation) : 다이렉트, 마케팅 미디어 분석수법의 하나이지만, 잠재적 이용자에 대한 서비스의 어필이다.

나. 지역사회 서비스 내용과 향후 발전방안

(1) 이용자 그룹의 매핑화

대학도서관의 이용자는 다양한 그룹으로 형성되어 있다. 이들 그룹을 매핑화 하면 내부 이용자 그룹(대학도서관에서 고용), 교내 이용자 그룹(대학도서관 핵심이용자 그룹), 교외이용자 그룹(대학도서관과 직·간접적으로 관련을 맺거나 대학도서관 정보서비스에 관심을 가지고 있는 대학외부의 그룹), 관련전문가 그룹(대학도서관의 학술, 전문 활동과 관련된 조직이나 협회, 그룹 등과 관련된 그룹), 특수목적의 가진 그룹(대학도서관의 운영과 관리를 위해 활동하는 각종 위원회와 관련된 개인이나 그룹), 교외 이용자 그룹(개인이나 집단)으로 구분된다.³⁵⁾

대학도서관은 위와 같이 다양한 이용자 그룹과 이해관계를 맺고 있음으로 사회적 책임 즉 지역사회공헌의 측면에서 대학도서관과 직·간접적으로 관련을 맺고 있는 이해관계자들에게 유익한 이익을 제공함으로써 대학도서관과 그 이해관계자가 더불어 성장하는 상생관계를 추구해야 한다. 따라서 이들 개별 이용자 그룹에 따라 어떠한 서비스를 어느 정도의 범위 내에서 어떠한 방법으로 제공할 것인가에 대한 기본원칙을 규정하는 것이 필요하다.³⁶⁾

33) 呑海沙織, 전계논문, p.785.

34) 國立國會圖書館, カレントアネス-E, No.20(2003.8.20).

35) 조윤희, “대학도서관의 사회적 책임에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제41권, 제1호(2007.3), p.297.

36) 상계논문, pp.297-298.

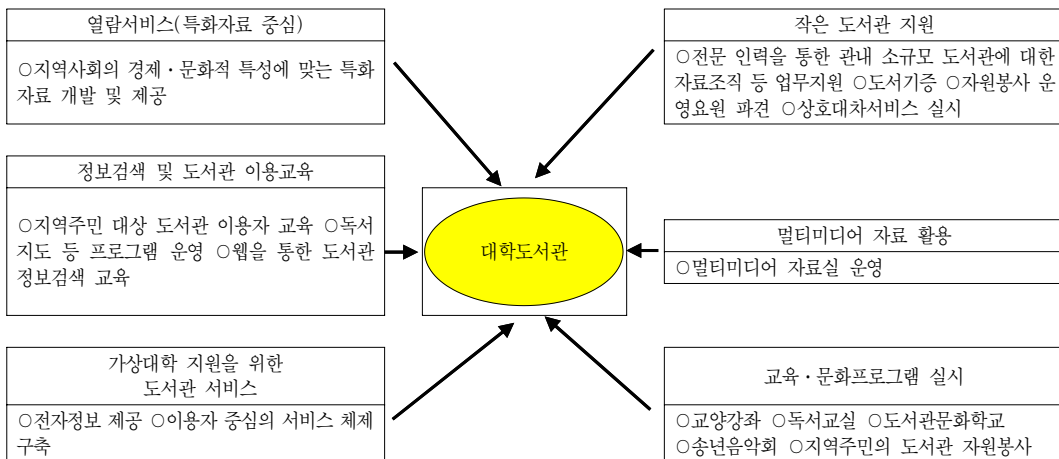
(2) 지역사회 서비스 기준

지역사회 주민들을 위한 대학도서관 서비스 기준을 제시하면, ① 안내 출입을 자유롭게 허용하고, 자료열람에 특별한 제한을 두지 않는다. ② 특수자료를 제외한 모든 자료의 관외대출 실시를 원칙으로 한다. ③ 도서관 내부에 마련된 시설이나 장비비용에 제약을 두지 않는다.³⁷⁾ 이외에 도서관 내외적 환경을 고려하여 자체 도서관서비스 기준을 마련하는 것이 필요하다.

(3) 지역사회 연대와 발전방안

현직 대학도서관 사서들을 대상으로 실시한 설문조사에 의하면 사서들은 지역사회의 연계성과 필요성에 대해 긍정적인 반응(92.1%)을 보이고 있으며 지역주민의 삶을 위해 중요하게 인식하고 있음을 알 수 있다.³⁸⁾ 또한 지역사회 개방을 적극적으로 실시해야하고, 오늘날 대학도서관이 피할 수 없는 서비스라고 응답하였다. 개방의 목적과 효과로서는 지역정보센터의 역할, 대학의 이미지 제고 및 홍보, 지역사회 유대강화, 도서관 자료의 적극적 활용, 대학의 사회적 책임, 자료 이용요구에 부응해야한다고 하였다.³⁹⁾

따라서 대학도서관이 지역주민을 위해 연대할 수 있는 내용과 발전방안은 <그림 3>⁴⁰⁾⁴¹⁾과 같이 특화자료 중심의 열람서비스, 작은 도서관 지원, 정보검색 및 도서관 이용교육, 멀티미디어 자료 활용, 가상대학 지원을 위한 도서관서비스, 교육·문화프로그램 등을 적극적으로 실시해야 한다.



<그림 3> 대학도서관 지역사회 연대와 발전방안

37) 진창남, 전계논문, p.9.
 38) 상계논문, p.31.
 39) 양정은, 전계논문, pp.19-25.
 40) 진창남, 전계논문, pp.9-11.
 41) 송기호, 전계논문, p.66.

4. 선행연구

이 연구는 대학도서관이 지역사회 기관과 주민에게 오픈된 마인드를 가지고 직·간접적으로 지식정보서비스를 얼마나, 무엇을, 어떻게, 누구에게 제공하는지를 알기 위해 접근하고 있다. 이미 선진 각국(미국, 영국, 독일 등)에서는 대학도서관이 지역주민에게 전면개방은 물론 지식정보자원의 공익적 활용, 기업의 경쟁정보 제공, 평생교육 측면에서 다양한 프로그램을 통해 주민들의 삶의 가치를 창출하는데 기여하고 있다.

다음 <표 3>, <표 4>는 한국과 일본을 중심으로 대학도서관의 지역사회 연대 현황과 그 서비스가 어떻게 이루어지고 있는지를 연구한 선행연구들이다.

우리나라에서는 이론적인 면에서 대학도서관 개방의 타당성을 주로 다루었고, 사례와 설문지 조사와 분석을 통한 개방의 현황과 문제점, 인지도, 그리고 발전방안, 상호대차, 문화프로그램 실시 등을 주제로 연구되어 왔다. 반면에 일본에서는 대학도서관 개방에 대한 이론적 측면 보다는 실제로 어떻게 운영되고 있는지에 대한 현장사례 중심으로 연구되고 있다.

따라서 이 연구에서는 기존의 대학도서관의 개방과 서비스 측면에서의 조사연구를 일정부분 벗어나, 구체적으로 현장에서 대학도서관의 지역사회 연대와 그에 따른 관련 지식정보서비스가 어떻게 이루어지고 있는지를 제도적인 측면, 운영과 서비스 측면에서 다루고자 한다.

<표 3> 한국에서 대학도서관 지역사회 연대와 서비스 연구

연구자	연구내용	이론과 실제
이현청(1993) ⁴²⁾	미국 대학도서관의 개방체계와 운영현황	이론
고성순(1999) ⁴³⁾	대학도서관의 개방실태조사와 문제점 분석(82개 대학)	이론, 설문지조사
윤희운(1996) ⁴⁴⁾	대학도서관 개방에 대한 제도적 장치와 구체적 대안	이론
곽주원(2000) ⁴⁵⁾	지역사회와 지역주민을 위한 대학도서관 활성화	이론
김영호(2000) ⁴⁶⁾	지역주민정보서비스에 대한 구축·운영	이론, 사례조사
정병진(2001) ⁴⁷⁾	대학도서관 지역주민개방과 서비스 사례	이론, 사례조사
백성규(2001) ⁴⁸⁾	도서관 문화학교 사례	이론, 사례조사
송영희(2001) ⁴⁹⁾	대학도서관 개방 현황조사(24개 대학)	이론, 홈페이지조사
진창남(2002) ⁵⁰⁾	대학도서관의 지역사회 연계방안(136개 대학)	이론, 설문지조사
심효정(2003) ⁵¹⁾	대학도서관이 지역사회 개방현황과 방안	이론
이법준(2003) ⁵²⁾	지역사회 주민의 대학도서관 이용도와 만족(2개 대학)	이론, 설문지조사
송기호(2006) ⁵³⁾	대학도서관 방문프로그램과 학교도서관과 연계방안	이론
김영준(2006) ⁵⁴⁾	지역사회주민의 평생학습과 도서관의 역할	이론
신동민(2007) ⁵⁵⁾	대전지역의 대학도서관 상호이용 협력활동(7개 대학)	이론, 설문지조사

42) 이현청, "미국 대학도서관의 개방체계와 운영현황," 대학교육, 통권 65호(1996), pp.50-55.

43) 고성순, "대학도서관의 지역사회 개방에 관한 연구,"(석사학위논문, 전북대학교 정보과학대학원, 1999).

44) 윤희운, 대학도서관 경영론, 경인문화사(1996).

〈표 4〉 일본에서 대학도서관 지역사회 연대와 서비스 연구

연구자	연구내용	이론과 실제
吉田憲一(1996) ⁵⁶⁾	대학도서관 이용자서비스(학외자)	이론, 설문지조사
藤澤みどり(2001) ⁵⁷⁾	대학도서관과 공공도서관의 상호대차 사례	이론, 사례조사
室橋眞(2001) ⁵⁸⁾	埼玉대학부속도서관 운영사례와 기여방안	이론, 사례조사
石天敬史, 島美代子(2006) ⁵⁹⁾	시민에게 과학기술정보의 제공: 도시지역의 사립이공계 대학도서관을 중심으로	이론, 설문지조사
加藤好郎 ⁶⁰⁾	대학도서관의 사회공헌, 일반개방의 현황	이론, 설문지조사
重里信一, 杉田いづみ(2007) ⁶¹⁾	대학도서관과 지역공헌: 학술문헌정보의 거점과 지역공헌포털	이론, 사례조사
富田健市(2008) ⁶²⁾	국립대학도서관에 있어서 일반개방의 성과	이론, 사례조사

Ⅲ. 지역사회연대와 서비스 현황 분석

1. 조사내용과 방법

가. 조사내용

이 연구는 대학에서 교육과 연구에 핵심적인 역할을 수행하고 있는 대학도서관을 대상으로 지역

- 45) 박주원, “대학도서관이 이웃으로 태어나고 있다.” 문화도시·문화복지, 73호(2000).
- 46) 김영호, 전개논문, pp.159-174.
- 47) 정병진, 전개논문.
- 48) 백성규, “지역주민을 위한 대학도서관 문화프로그램 개발-강남대학교 도서관문화학교 사례,” 제39회 전국도서관대회 주제발표논문집(2001), pp.180-196.
- 49) 송영희, 전개논문, pp.449-466.
- 50) 진창남, 전개논문.
- 51) 심효정, “대학도서관의 지역사회 개방에 관한 연구,” 도서관, Vol.58, No.3(2003), pp.3-28.
- 52) 이범준, “지역사회 주민의 대학도서관 이용도와 만족도에 관한 연구,”(석사학위논문, 성균관대학교 대학원, 2003).
- 53) 송기호, 전개논문, pp.60-75.
- 54) 김영준, 전개논문, pp.218-239.
- 55) 신동민, “대전지역의 대학도서관 상호이용 협력활동에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제41권, 제2호(2007.6), pp.413-438.
- 56) 吉田憲一, “大學圖書館の利用者サービス: 學者への公開を中心に,” 大學圖書館研究 L., 國公立大學圖書館協力委員會・大學圖書館研究編纂委員會(1996).
- 57) 藤澤みどり, “大學圖書館と公共圖書館の相互貸借の事例-厚木方式とは,” 現代の圖書館, Vol.39(2001).
- 58) 室橋眞, “埼玉大學附屬圖書館における大學情報公開と地域連携へ取り組み: 地域と大學の情報交流プラザ開設と, 今後の課題,” 大學圖書館研究 LX., 國公立大學圖書館協力委員會・大學圖書館研究編纂委員會(2001).
- 59) 石天敬史, 島美代子, “市民への科學技術情報の提供-都市部の私立理工系大學圖書館中心に-,” 圖書館雜誌, Vol.100, No.4(2006.4), pp.216-219.
- 60) 加藤好郎, “大學圖書館における社會貢獻・一般開放の狀況,” 圖書館雜誌, Vol.100, No.8(2006.8), pp.492-495.
- 61) 重里信一, 杉田いづみ, “大學圖書館と地域貢獻-學術文獻・情報の據點としての地域貢獻ポータル-,” 圖書館雜誌, Vol.101, No.5(2007.5), pp.284-289.
- 62) 富田健市, “國立大學圖書館における一般開放へ取り組みについて,” 圖書館雜誌, Vol.102, No.2(2008.2), pp.88-90.

사회에 개방의 여부, 개인과 기관 및 단체들과의 연계, 지역사회 주민들에게 어떠한 서비스를 제공하고 있는지를 사례 중심으로 살펴보고, 대학도서관에서 바람직한 사회적 책무를 수행할 수 있도록 그 활용방안을 제시하는 데 그 목적이 있다.

이러한 배경에서 실시된 조사내용은 다음과 같다. 첫째, 법적·제도적 규정은 갖추어져 있는가. 시민공개 유무, 이용자의 제한 여부, 서비스 이용 등. 둘째, 대학도서관 지식정보자원의 접근은 어디까지인가. 소장자료의 접근 가부와 이용빈도 등. 셋째, 대학도서관과 지역사회 타기관이나 단체의 연대는 어떻게 이루어지고 있는가. 타 기관과의 제휴현황, 사례 등. 넷째, 지역사회 주민들을 위한 이용자 서비스 유형과 프로그램 내용은 무엇인가. 도서관 이용교육, 인적·물적 자원 지원 서비스, 교육·문화프로그램 실시, 기타 등. 다섯째, 지역사회 주민들의 대학도서관에 대한 요구사항과 문제점은 무엇인가. 주민공개에 대한 문의내용, 주민공개시 나타나는 문제점 등.

〈표 5〉 대학도서관 지역사회 연대 분석내용

지역사회 연대 항목	구체적 내용	조사항목
법적·제도적 규정	○시민공개 유무 ○이용자의 제한 여부 ○서비스 이용형태 ○기타	4
지식정보자원 접근	○소자자료의 접근 가부 ○소장자료 접근 범위 ○이용빈도	3
단체와 기관 제휴	○타 단체와 기관 제휴 여부 ○제휴유형	2
이용자 서비스	○이용교육 ○지원서비스 ○교육·문화프로그램 실시	3
Q/A와 문제점	○Q/A ○문제점	2
계(5)		14

나. 조사방법

이 연구에서 사용된 조사방법은 크게 세 가지 관점에서 실시되었다. 첫째, 조사대상 대학도서관의 선정기준이다. 표본추출 된 대학은 광주, 전남·북지역 14개 대학이다. 선정기준은 ‘한국도서관 편람 2007’에 수록된 대학으로서 4년제 종합대학이며, 설립연도가 20년 이상인 대학으로 하였다. 그 이유는 대학의 사회적, 지역적 인지도를 고려하였다. 둘째, 조사기간이다. 조사는 2008년 10월 25일부터 11월 10일까지 15일간 실시하였다. 셋째, 조사도구는 선정된 대학도서관의 홈페이지 탐색과 설문지조사법으로 이루어졌다. 설문지는 연구대상인 14개 대학도서관 담당사서들에게 이메일로 송수신하였다. 여기에서 수집된 자료를 중심으로 설문내용을 분석하였다.

〈표 6〉 전남북 대학도서관 디렉토리

구분	대학	구분
국립	전남대, 전북대, 목포대, 순천대, 군산대, 광주교대, 전주교대	7
사립	원광대, 우석대, 조선대, 광주대, 호남대, 초당대, 동신대	7
계		14

2. 조사내용 분석과 평가

가. 조사내용 분석

(1) 대학도서관의 법적·제도적 규정

도서관의 지역사회 개방에 대한 규정은 조사대상의 85.7%(12개교)가 '있다'고 응답하여 대부분의 대학이 지역사회 주민들에게 도서관을 개방하고 있는 것으로 나타났다. 또한 도서관 규정이 있는 도서관을 대상으로 살펴 본 결과, 도서관 규정에 있다고한 12개교에서 '이용자격에 명시한다(기타 도서관장의 승인을 얻는 자)'가 41.7%, '이용자격에 명시한다(지역사회 주민)'가 33.3%, '지역주민 도서관 회원제'는 25% 였다. 구체적으로 지역사회 주민 또는 도서관 회원제로 명시한 대학도서관은 7개도서관(58.3%)이었다. 반면에 41.7%는 포괄적으로 규정하고 있음을 알 수 있다.

또한 도서관 개방에서 이용자 제한여부에 대해서는 <표 7>과 같이 12개 대학도서관이 지역사회 주민 모두에게 열려있음을 알 수 있다. 나머지는 졸업생(휴학생), 지역사회 교원, 공무원, 연구단체 임직원, 도서관 발전기금 기탁자, 도서기증자, 언어교육원이나 평생교육원 같은 대학부속기관 수강자 등이다. 다만 조선대학교는 도서관 규정에는 명시되어 있지 않지만 지역사회 주민들에게 개방하고 있다고 하였다. 도서관 열람여부에서는 30.7%는 열람만 허용하고, 69.3%는 대출·반납도 실시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 7> 도서관 규정내용(있다)

수와 비율	①도서관 이용자격에 명시한다	②도서관 이용자격에 명시한다(지역사회 주민)	③지역주민 도서관 회원제	④기타
국공립	3	2	2	
사립	2	2	1	
계(12)	5	4	3	
비율	41.7	33.3	25	

(2) 도서관에서 제공하는 지식정보자원

도서관 자료의 이용에 대해서는 모든 도서관이 허용하고 있다. 여기에서 도서관 규정에 명시되어 있지 않은 조선대학교와 초당대학교도 포함된다. 소장자료의 이용여부에 대해서는 '국내 일반도서만'이 3개교, 외국도서도 포함한 도서관은 9개교, 국내외 학술DB색인, 초록, 원문의 인터넷검색이 6개교, 본 도서관 소장 비도서자료의 검색 6개교, 타 대학 및 기관 소장자료를 제공받기 위한 상호대차 신청 5개교로 나타났다. 여기에서 전북대학교는 지역주민 회원에 한하여 학내 구성원과 동일하게 모든 서비스를 이용케 하고 있으며, 광주대학교는 이용에 제한이 없다고 하였다(표 8 참조).

〈표 8〉 소장자료 이용범위

수와 비율	①국내·외 일반 도서관	②국내 일반도서관	③국내의 학술DB 색인, 초록, 원문의 인터넷검색	④본 도서관 및 국회도서관의 학술정보 원문 검색 및 출력	⑤본 도서관 소장 비도서자료의 검색	⑥타 대학 및 기관 소장자료를 제공받기 위한 상호대차 신청	⑦기타
국공립	5	2	3	4	2	3	1
사립	4	1	3	2	4	2	1
계	9	3	6	6	6	5	2

또한 소장자료를 얼마나 이용하는지에 대해서는 ‘많다’ 21.4%, ‘보통이다’ 50%, ‘적다’ 14.2%, ‘아주 적다’ 21.4%로 나타나 과반수 이상의 주민들이 도서관을 이용하면서 도서관 지식정보자원을 함께 이용하고 있음을 알 수 있다. 여기에서 어떤 자료를 자주 찾고 있는가에 대해서는 〈표 9〉와 같이 단행본(일반도서)이 가장 우선으로 나타났으나, 국내외 학술 DB 색인, 초록, 원문의 인터넷 검색, 본 도서관 및 국회도서관의 학술정보 원문 검색 및 출력, 본 도서관 소장 비도서자료의 검색 등은 비슷한 수준이었으며, 다음이 타 대학 및 기관 소장자료를 제공받기 위한 상호대차 신청 순으로 나타났다.

〈표 9〉 소장자료의 이용 우선순위

수와 비율	①단행본 (일반도서)			②국내의 학술 DB 색인, 초록, 원문의 인터넷 검색					③본 도서관 및 국회도서관의 학술정보 원문 검색 및 출력					④본 도서관 소장 비도서자료의 검색					⑤타 대학 및 기관 소장자료를 제공받기 위한 상호대차 신청					⑥기타					
	①	②	③	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	⑥
국공립	6	1		1	4	1				1	3	1				1	3										4		
사립	7			4		1	2		2	2	3			1	5	1						1	4					1	
계	13	1		1	8	1	1	2	3	5	4			1	6	4						1	8					1	

(3) 지역사회 기관과 단체 연대

도서관이 지역사회 기관이나 단체와 연대를 하고 있는지에 대해서는 42.8%가 제휴하고 있으며 57.2%는 제휴하고 있지 않다. 기타(3개교), 공공도서관(2개교), 지자체, 기업체, 사회단체로 나타났다. 특히 기타에서는 조선대학교가 군부대, 초당대학교가 무안군 관내 공공기관, 동신대가 시청, 소방서, 경찰서와 제휴를 하고 있으며, 공공도서관은 순천대학교와 우석대학교가 제휴하고 있다. 특히 군산대학교는 시청, 기업체, 사회단체와 상호 제휴하고 있는 것으로 나타났다(표 10 참조).

〈표 10〉 지역사회 기관과 단체 제휴 내용

수와 비율	①지자체	②기업체	③사회단체	④공공도서관	⑤문화예술회관	⑥학교도서관	⑦연구소	⑧특수기관과 단체	⑨기타
국공립	1	1	1	1					
사립				1					3
계	1	1	1	2					3

또한 지역사회 기관, 단체와 제휴하고 있는 6개 대학교는 모두 공식적·비공식적 이용절차 규정이 있다고 하였다. 이들 대학교의 이용 절차 규정 내용에서는 순천대학교는 교류협정만 하고 있으며, 군산대는 비공식적으로 하고 있다. 반면에 조선대와 동신대는 '교류 협정 후 구체적으로 세부 규정이 마련되어 있다'고 하였으며, 초당대와 우석대는 교류협정만 하고 있다고 하였다.

(4) 지역사회 이용자 서비스

도서관에서 지역사회 주민들을 대상으로 57.1%가 이용자 교육을 실시하고 있으며, 42.9%는 실시하지 않는 것으로 나타났다. 이용교육방법에 있어서는 87.5%가 이용자가 도서관에 오면 이용교육을 실시하고 있으며, 군산대는 홈페이지를 통해 이용교육을 실시한다고 하였다.

이용자를 위한 인적자원에 대해서는 42.9%가 지원한다고 하였다. 반면에 57.1%는 지원하고 있지 않는 것으로 나타났다. 또한 인적자원을 어떻게 지원하는가에 대해서는 일반정보 이용서비스(광주대, 전주교대), 전문정보서비스(전남대), 전화상담서비스(전남대, 순천대, 전주교대, 조선대, 광주대)가 실시되고 있다. 여기에서 전남대는 다른 대학과 다르게 인적지원서비스를 활발하게 하고 있다. 다음으로는 광주대와 전주교대로 나타났다.

물적 지원서비스에서는 14.3%(2개교, 전남대와 군산대)만 지원하고 있으며, 서비스 내용으로는 교내 도서관이 관리·운영하고 있는 시설 및 장비를 교내에서만 이용하고 대여는 불허하는 것으로 나타났다.

도서관에서 교육·문화프로그램은 조사대상의 21.4%인 전남대, 전주교대, 동신대만 실시하고 있으며, 프로그램 내용을 보면, 전남대가 영화관람과 기타(복세미나)를, 전주교대는 도서관 문화학교를, 동신대는 동신 문화창달 프로그램으로 매월(방학기간 제외) 둘째, 넷째 수요일 오후 2시에 영화상영 및 야외 음악회 또는 초청강연회를 실시하고 있다.

(5) Q/A와 문제점

지역사회 주민들은 대학도서관에 다음과 같은 사항을 주로 문의한다. ① 도서관 자료 소장여부 ② 지역사회 공개 여부 ③ 대출·복사 여부 ④ 수험·시험공부 이용 가능여부 ⑤ 도서관 시설 및 장비 이용여부 ⑥ 어린이, 청소년 학습상담 여부 등으로 나타났다.

<표 11> 문의 사항

수와 비율	①지역사회 공개유무	②도서관 자료소장 여부	③대출·복사여부	④수험·시험 공부 이용 가능여부	⑤도서관 시설 및 장비 이용여부	⑥입학 상담여부	⑦어린이, 청소년 학습상담여부	⑧전문가 존재 여부	⑨교양강좌여부	⑩기타
국공립	6	7	6	3	3		2			
사립	5	5	5	6	5					
계	11	12	11	9	8		2			

지역사회 주민에게 대학도서관을 공개함으로써 나타나는 문제에 대해서는 '많다'(42.8%), '보통이다'(28.6%), '적다'(14.3%), '아주적다'(14.3%) 순으로 나타났다. 이것이 도서관 개방의 걸림들이 되고 있는 것으로 보인다. 이러한 문제를 이용자 측면에서 살펴보면, ① 열람석 등 공간부족 문제 ② 청소년 출입으로 면학분위기 저해 ③ 자료 분실 및 훼손으로 관리의 어려움 ④ 이용자 개인물건 분실 ⑤ 서비스 인력부족 ⑥ 기타(*시간이 갈수록 서비스 요구가 증대됨) 순으로 나타났다(표 12 참조). 또한 관리적 측면에서는 ① 이용자의 의식부족 ② 협력도구의 미흡 ③ 관리자의 의식부족 ④ 운영·예산 부족 ⑤ 홍보부족 ⑥ 기타(*학교 당국의 인식부재) ⑦ 도서관 법적·제도 규정 부재 순으로 나타났다(표 13 참조).

〈표 12〉 공개문제 내용-이용자 측면

수와 비율	①열람석 등 공간부족	②자료분실 및 훼손 관리의 어려움	③서비스 인력 부족	④청소년 등 출입 면학분위기 저해	⑤개인물건 분실	⑥기타
국공립	3	2	2	3	2	
사립	3	3	1	3	2	1
계	6	5	3	6	4	1

〈표 13〉 공개문제 내용-관리적 측면

수와 비율	①운영예산 부족	②관리자의 의지부족	③협력도구의 미흡	④이용자의 의식부족	⑤도서관 법적·제도 규정 부재	⑥홍보부족	⑦기타
국공립	2	2	3	3	1	2	
사립		1		3			1
계	2	3	3	6	1	2	2

나. 내용 평가

조사결과 다음과 같은 문제점이 도출되었다.

첫째, 도서관 규정이 포괄적으로 되어 있다. 대학도서관의 법적·제도적 규정이 현실 지향적으로 재정립되어야 한다. 이를 위해 이용자격, 도서관 개방제한 여부, 소장자료 열람 여부 등에 대한 규정이 구체적으로 명시되어야 한다. 규정에 구체적인 내용을 담을 수 없다면 시행령을 마련하여 이를 보강할 수 있다. 이렇게 될 때 법적 적용의 문제가 해결되어 지역사회 주민지향형 대학도서관이 될 것이다.

둘째, 소장자료 이용이 단행본 위주로 되고 있다. 이러한 단순 획일적인 이용의 범주를 벗어나야 한다. 대학도서관은 지역사회의 다른 어떤 기관보다도 양적·질적으로 우수한 지식정보자원을 소유하고 있으므로 이를 전면 개방하여야 한다.

셋째, 지역사회 도서관, 지자체, 사회단체 등과의 연대가 미흡하다. 또한 공식적·비공식적 이용

절차 규정도 조사대상의 소수 대학교를 제외한 대부분 대학도서관이 갖추고 있지 않다. 지역사회의 정치, 경제, 사회, 문화 등의 중요한 이슈를 다루고 해결점을 찾기 위해서는 이러한 기관과 단체들과의 폭넓은 대화의 장이 마련되어야하고 이곳에 대학도서관이 갖고 있는 다양한 지식정보자원을 서비스해야 한다. 이를 위해 구체적인 연대와 이용절차 규정이 마련되어야 한다.

넷째, 지역사회 이용자를 위한 지식정보서비스가 미흡하다. 이용자 교육도 42.9%가 실시하지 않고 있으며, 실시한 대학도 이용자가 도서관에 직접 방문해야 실시하고 있다. 인적자원 서비스도 과반수 이상이 실시되지 않고 있으며, 지원한다고 해도 일반 정보서비스와 전화 상담서비스 위주이다. 거의 대부분의 대학도서관은 물적자원 서비스에 인색한 것으로 나타났다. 또한 도서관 시설 및 장비를 제공하고 있는 도서관에서도 관내에서만 허용하고 있다. 도서관에서 교육·문화프로그램도 21.4%만이 지원하고 있으며, 내용도 일부 프로그램을 제공하는 수준이다.

오늘날 대학도서관은 사회적 책무를 수행한다. 이를 위해 지역주민들에게 맞춤형 지식정보서비스를 적극적으로 수행해야 한다. 즉 찾아가는 이용자교육, 사이버 지향형 이용자 교육, 고급 지식정보서비스를 위한 인적자원 풀제 도입과 활용, 도서관이 갖고 있는 장비와 시설을 교내 구성원들에게 지장이 없는 한 적극적으로 대여해야한다. 또한 도서관이 갖고 있는 풍부한 인적·물적 자원을 활용하여 다양한 교육·문화프로그램을 개발하고 이를 실시해야 한다.

IV. 지역사회 연대와 서비스 활성화 방안

1. 평생학습과 연구 활동 지원

대학도서관은 본교 구성원에게 지장을 주지 않은 범위에서 교외의 모든 지역주민들에게 평생학습이나 연구 활동 등을 지원해야 한다. 이를 위해 지역 내의 공공도서관, 학교도서관, 관공서, 교육기관 등과의 상호 협력관계를 맺고 이를 위한 다양한 서비스 시스템을 구축해야 한다.

첫째, 관공서, 공공도서관, 학교도서관, 박물관, 미술관, 문서관, 사료관 등과 상호대차(ILL)에 관한 협정을 체결하여 도서 대출과 반납이 자유스럽게 이루어지도록 해야 한다. 도서관 방문시 열람, 대출, 복사서비스 제공과 우편배송에 따른 문헌복사 서비스도 실시한다.

둘째, 대학도서관이 소장하고 있는 학술도서를 일정기간 계속적으로 필요한 교외 이용자들에게 직접 대출할 수 있는 학술도서 서비스 기준을 마련하여 시행해야 한다. 또한 기관과의 연구성과를 축적·공개하는 기관 리포지토리를 적극 활용한다.

셋째, 시민을 위한 오픈 가이던스를 시행한다. 대학의 지적재산의 축적과 노후우를 지역주민들이 서로 공유할 수 있도록 한다. 이를 위해 지식정보검색, 도서관 소장자료 검색, 각종 DB 안내, 인터

넷 정보 지도와 안내 등을 지원한다.

넷째, 도서관 이용규정을 법적·제도적으로 구비하고 이를 시대의 흐름에 따라 재정립해야 한다.

다섯째, 대학도서관에 어린이 도서실을 설치하여 지역 자원봉사자나 학생 동아리와의 협력을 통해 도서관을 공개하고, 읽고 들려주는 등의 아동서비스를 실시함과 동시에 학생들에게 교육의 기회, 복지간호 등의 실천활동을 수행케 한다.

여섯째, 도서관 친구모임, 도서관 자원봉사 모임 등을 구성한다. 지역사회 주민들에게 도서관의 중요성(‘도서관에 가면 모든 것이 보인다.’)을 홍보하고 모든 지식정보를 공유하는데 적극적으로 동참할 수 있도록 계몽한다.

2. 질 높은 지식정보서비스

도서관은 지역사회 주민들에게 서비스의 질을 향상시키기 위해 보다 높은 차원의 지식정보를 활용 할 수 있도록 다양한 서비스를 제공한다.

첫째, 공개강좌를 실시한다. 예를 들면, 2009 여가정책 심포지엄 ‘창조적 행복사회를 설계합니다.’ 이를 위해 인적자원 풀재를 이용하여 지역사회 전문가를 적극 활용한다(“Connecting people with technology and human expertise.”).

둘째, 렉처콘서트를 실시한다. 예를 들면, 三重大學에서는 2006년도 ‘모짜르트 탄생250주년 기념 렉처콘서트를 실시했다. 모짜르트 연구의 제1인자인 海老澤敏에 의한 렉처, 신국립극장 연수생들의 오페라 가창, 관련 도서 등의 전시 등은 대학도서관만이 가능한 기회로 큰 호평을 받았다.⁶³⁾

셋째, 지역직능 집단에서는 정보리터러시를 지원한다. 예를 들면, 광주광역시 교육청의 위촉을 받아 전남대학교에서는 ‘학교도서관 담당자 직무연수’를 2008년 12월 26일부터 2009년 1월 9일까지 실시하였다.

넷째, 대학도서관에서 지역공헌 포털사이트를 구축한다. 지역정보서비스와 특화된 정보를 하나의 창구에서 제공할 수 있는 웹사이트를 구축하여 지역 곳곳에 흩어져 있는 지역정보를 범주화 한다. 또한 도서관에서 실시하고 있는 다양한 행사와 지식정보를 기록하여 디지털 아카이빙으로 서비스한다.

3. 지역사회 공헌 필요요건

대학도서관의 지역사회 개방이 지역사회와 주민들에게 공헌하기 위해서는 세가지 필요조건이 갖추어져야 한다. 첫째, 인정되고 안정된 재원의 확보가 이루어져야 한다. 둘째, 독립된 조직이 구축되어야 한다. 셋째, 도서관의 전문직이 확보되어야 한다.

63) 重里信一, 杉田いづみ, 前掲書.

V. 결론 및 제언

이 연구는 대학도서관의 지역사회 연대의 필요성과 중요성을 살펴보고 국내외적으로 어떤 서비스가 이루어지고 있는지에 대한 현황을 조사·분석하였다. 여기에서 나타난 문제점에 대한 해결책으로서 그 활용방안을 평생학습과 연구활동 지원, 지식정보서비스, 지역사회공헌의 필요요건 측면에서 제시하였다. 다음은 연구결과에 대한 요약이다.

첫째, 대학도서관의 법적·제도적 규정이 포괄적으로 되어 있다. 규정이 있다고 응답한 85.7% 중에서 41.7%는 이용자격에 대한 기준이 구체적으로 명시되지 않고 있다. 둘째, 대학도서관이 지역사회 이용자에게 제공하는 지식정보자원은 단행본 위주로 나타났다. 셋째, 도서관이 지역사회 기관, 단체 등과의 연대여부에 대해서는 42.8%가 연대하고 있으나 57.2%는 연대하지 않았다. 연대를 하면서도 구체적인 이용절차 등이 마련되어 있지 않았다. 넷째, 지역사회 이용자를 위한 서비스는 미흡한 것으로 나타났다. 이용교육을 실시하지 않을 뿐만 아니라(42.9%) 도서관에 직접 가서 상담한 후에 실시하고, 인적자원 지원서비스, 물적 지원서비스(도서관 시설 및 장비 등), 교육·문화프로그램(21.4%만 실시) 제공 등이 인색한 것으로 나타났다. 다섯째, 지역사회 주민들은 대학도서관에 '도서관 자료 소장여부', '지역사회 공개여부', '대출·복사' 여부 순으로 질의 응답하는 것으로 나타났다. 넷째, 사서들은 도서관 개방에 대해 문제가 많다고 하면서 도서관 개방의 걸림돌로 이용자 측면에서 '열람석 등 공간부족', 관리 측면에서 '이용자의 의식부족' 등을 우선 순위로 제시하였다.

이러한 문제에 대한 해결책으로서 활성화 방안은 첫째, 지역내의 관공서와 단체 그리고 공공 및 학교도서관과 등과의 상호대차, 문헌복사 서비스 등을 실시해야 한다. 둘째, 대학도서관 운영과 시설, 이용, 열람, 지식정보자원 등의 안내를 위한 오픈가이드를 시행한다. 셋째, 대학도서관의 서비스 기준 마련과 연구성과물에 대한 기관 리포지토리를 적극적으로 제공한다. 넷째, 도서관 이용에 대한 법적·제도적 규정을 현실화 한다. 다섯째, 대학도서관에서 아동과 청소년을 위한 서비스를 적극적으로 실시한다. 여섯째, 도서관 이용의 활성화를 위한 동아리와 소모임 구성을 적극적으로 장려한다. 일곱째, 지역주민들에게 만족스러운 질적 서비스를 제공한다(공개강좌, 렉처콘서트, 정보리터러시, 지역포털사이트 등). 여덟째, 대학도서관이 지역사회에 공헌하기 위해서는 재원확보, 독립조직 구축, 전문직 확보 등이 선행되어야 한다.

이 연구는 광주와 전남·북 지역의 대학도서관을 중심으로 이루어졌지만 추후 전국적으로 확대하여 우리나라 전체 대학도서관의 지역사회에 연대에 대한 실용적 로드맵이 제시되었으면 한다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉