

## 여성 골프웨어 바람막이 디자인 개발

류 현 숙<sup>†</sup>

이화여자대학교 의류직물학과

### A Study on the Development of Women's Golf Windbreaker Design

Heun-Sook Ryou<sup>†</sup>

Dept. of Clothing & Textiles, Ewha Womans University

접수일(2008년 11월 7일), 수정일(1차 : 2008년 12월 1일, 완료일 : 2008년 12월 23일), 게재확정일(2009년 1월 6일)

#### Abstract

The purpose of this study is to survey the present women's golf windbreaker market to develop the trendy product with supplementing design and functionality by grasping the inconvenient part through the result of the questionnaire. According to the questionnaire, 38.7% said that the armhole is the most inconvenient part by tightfitting. Therefore, a mobility of wearer was enhanced by giving shirring detail to the armhole for flexibility through inserting the elastic band with a regular interval around armhole in the design1. The swing movement was allowed to be convenient by attaching knit to the side panel. And, the sleeves were designed in the detachable form so those are allowed to be produced in two kinds such as long sleeves and short sleeves. In the design2, a zipper was inserted from the neckline to the armhole so it is designed a detachable bolero. Furthermore, it was designed to be possible to wear two different way as a jumper style and a vest style. Given wearing a vest, the sleeve part was patched knit, thereby having enhanced activity. The design1 and the design2 evaluated an objective assessment and subjective assessment. Assessment group consists of 5 subject groups and 10 expert groups to evaluate external appearance and movement adaptability. In the external appearance evaluation, the design1 obtained the better evaluation than design2. In the movement adaptability evaluation, the design1 obtained the better evaluation than the design2 for all of the items except the wrist area. In the group of professionals, the design1 obtained the better evaluation than the design2 for all of the items except the bottom area.

**Key words:** Women's golf windbreaker, Movement adaptability, Design development; 여성 골프바람막이, 동작적응성, 디자인 개발

### I. 서 론

국내 골프인구는 2002년 약 183만 명(“21세기 최고유망 산업”, 2002), 2007년 약 275만 명으로 조사되었으며(“골프인구”, 2008) 골프웨어의 시장규모는 2005년 1조 784억원, 2006년 1조 2,759억원, 2007년 1조 2,934억원으로 점차 증가하는 추세이다(“골프웨

어 시장”, 2008). 골프인구의 확산 및 골프사업의 성장에 따라 여성 골퍼들을 위한 다양한 스타일의 골프웨어 디자인도 수용될 만큼 골프웨어에 대한 인식과 취향이 변화하고 있다(“골프웨어 트렌드”, 2003). 국내의 골프시장은 국내 출신 골퍼들이 PGA, LPGA 등 세계적인 게임에서 두각을 나타냄으로써 젊은 층과 여성 골퍼 층이 증가되고 있으며 골프웨어 시장도 성장이 기대되고 있다(“골프웨어의 역사”, 2004).

최근 골프웨어 시장은 고소득, 고령의 골프인구가

<sup>†</sup>Corresponding author

E-mail: hsyou74@hanmail.net

주를 이루었던 과거 골프웨어 시장과 달리 젊은 층으로 골퍼가 확산되면서 점차 다양한 의복 기능성과 우수한 착용감에 대한 선호가 높아지고 있으며, 소비자들의 의복에 대한 기대치가 높아짐에 따라 이에 맞는 새로운 패턴 개발이 요구되고 있다. 이러한 골퍼인구의 확대와 골프 관련 산업 성장의 시대적 변화에 대응하기 위해서는 다양한 기호를 만족시킬 수 있는 고기능의 제품을 제작할 수 있는 기술적 기반이 필요하다. 그러나 기능성 제품 설계의 필요성에도 불구하고 아직까지 국내 골퍼의류 업체에서는 운동 기능성을 갖춘 제품을 설계할 과학적인 자료를 갖추고 있지 못하여 인체의 동작을 반영하는 인간공학적 패턴 제작이 불가능한 실정이다(오설영, 2006).

골프 바람막이는 날씨가 궂을 때 등 갑작스러운 기후 변화에 대비해 골퍼들이 착용하는 의류로서 착용자의 체형과 착용하는 환경에 적합한 기능과 형태가 요구된다. 시판되고 있는 바람막이 제품들은 차가운 바람으로부터 몸을 보호한다는 본연의 기능에만 충실한 제품들이 대부분이므로, 운동 시의 활동성을 향상시키기 위해서는 팔과 상체의 움직임에 고려한 인간공학적 패턴 개발이 필요하다.

본 연구에서는 문헌과 인터넷 조사, 시장조사를 통해 골프웨어의 전반적인 시장현황을 파악하고 골프웨어 아이템 중 사용빈도가 높은 바람막이에 대해 연구하고자 한다. 여성 골퍼들을 대상으로 골프 바람막이 설문조사를 통해 운동 시 불편한 부위를 파악하여, 불편부위를 해소할 수 있는 기능적인 패턴을 개발하고, 트렌드성을 가미한 디자인을 개발하고자 한다.

## II. 연구방법

본 연구에서는 골프웨어 업계현황조사와 골프 바람막이 제품에 대해 조사하였으며, 골프 바람막이 착용실태와 설문지 조사를 통해 불편한 부위를 파악하였다. 불편부위를 해소할 수 있는 기능적인 패턴 개발과 트렌드성이 가미된 2종류의 실험복을 개발하여 여성용 골프 바람막이를 제작하였다. 제작한 바람막이는 외관평가와 동작평가로 나누어 착의평가를 실시하였다.

### 1. 골프웨어 업계현황 및 바람막이 전개조사

업계현황조사는 문헌자료와 인터넷 조사를 하였으

며, 시장조사는 2008년 4월25일~27일까지 강남에 있는 H백화점과 S백화점에 입점한 20개 골프 브랜드를 대상으로 색상, 소재, 디자인을 조사하였다.

### 2. 골프 바람막이 설문조사

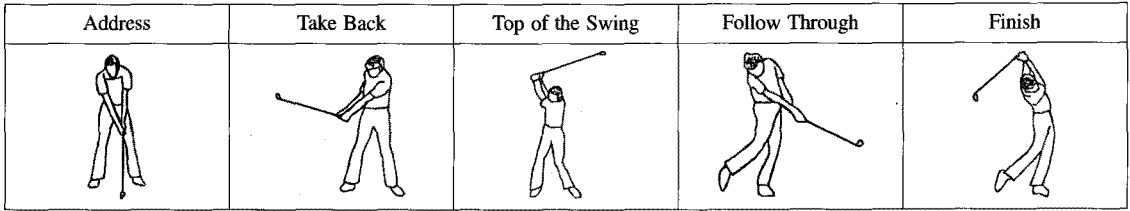
설문지는 서울시내 강남의 골프연습장에서 2008년 4월 25일~6월10일까지 여자 100명을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 응답이 불완전한 설문지를 제외한 총 93부를 분석자료로 사용하였다. 조사내용은 응답자의 일반적인 사항, 착용하고 있는 골프 바람막이의 구매 현황과 구매 시 선호하는 요인, 골프 바람막이의 맞춤새와 착용 시 불편사항에 관한 총 17문항으로 구성했으며, 자료분석은 SPSS 12.0 for windows를 이용하여, 기술통계, 빈도분석, t-test를 실시하였다.

### 3. 실험복 설계

실험복은 시장조사와 설문조사결과를 토대로 착용 시 불편사항을 개선하고 소비자가 선호하는 소재와 색상, 디테일을 참고하여 골프 바람막이를 제작하였다. 본 연구에서는 골프스윙 시 기능성을 향상시키면서 트렌드성을 반영한 2벌의 실험복을 제작하였으며, 사이즈는 설문응답자 38.7%로 가장 많이 착용하고 있는 95사이즈를 실험복으로 제작하였다.

### 4. 외관평가 및 동작평가

외관평가와 동작평가는 의류전공 전문패널 10명과 골퍼경력 5년 이상의 40대 중년여성 피험자 5명이 평가에 참여하였다. 외관평가는 앞, 뒤, 소매, 전체모습에 대한 평가를 하였고, 동작평가는 실험복1, 2순으로 착용하여, 골프스윙을 다섯 단계의 동작으로 나누어 평가하였다. 스윙 동작의 움직임의 순서에 따라 Address(정지 상태의 기본자세), Take Back(골프채가 어드레스 상태에서 허리 정도 위치까지 올려진 상태), Top of the Swing(골프채가 백스윙 시 제일 위에서 서 있는 상태), Follow Through(임팩트가 이루어진 후부터 골프채가 몸의 뒤쪽으로 원심력에 의해 움직이는 구간), Finish(스윙이 마쳐진 후의 상태)의 각 스윙 단계에서 목부위, 가슴부위, 진동둘레부위, 밑단부위, 손목부위를 5점 척도로 평가하였다. 골프스윙 동작의 다섯 단계는 <그림 1>에 제시하였다.



<그림 1> 골프스윙 동작 다섯 단계

### III. 연구결과 및 고찰

#### 1. 골프웨어 업계현황

골프웨어 시장은 97년까지만 해도 황금알을 낳는 시장으로 인식되면서 골프브랜드가 과다하게 출시되어 경쟁이 최고조에 이르렀다. 그러나 98년 IMF 체제의 위기 속에 수입골프웨어 브랜드의 판매는 IMF의 어려운 상황에서도 꾸준히 이어졌으나 라이선스 브랜드와 내셔널브랜드는 몇 개의 브랜드를 제외하고는 물량감축을 단행하였다. 이미지 상품력이 열세인 수많은 브랜드가 도태되었으며, IMF라는 변수는 골프웨어 시장을 새롭게 재편하는 계기가 되어 50개에 달하던 브랜드들이 25개 브랜드로 축소 조정되었다. 박세리, 김미현 등 국내 골퍼들의 해외 활약으로 인해 고급 스포츠라는 이유로 주춤했던 골프에 대한 관심이 새롭게 부각되고, 골프웨어 시장이 제2의 전성기를 맞았다(“날개단 골프웨어 시장”, 1999).

국내 골프웨어 브랜드를 세분화해 보면 첫 번째 그룹으로는 시장을 주도하고 있는 ‘어덜트군’으로 잭 니콜라우스, 닥스 골프, 울시, SGF 슈퍼리어, 아놀드 파마, 레노마 스포츠, 이동수 골프를 들 수 있다. 두 번째는 ‘라이프스타일군’으로 스타일리쉬한 스포츠브랜드를 주도하는 먼싱웨어, 핑, 엘로드, 휠라 골프를 들 수 있으며, 세 번째로는 ‘액티브군’으로 나이키 골프, 아디다스 골프, 캘러웨이, 골드윈이 있으며 골프웨어의 핵심 트렌드 중 하나가 기능성임에도 불구하고 액티브군은 여전히 정체상태를 보이고 있으며, 르꼬끄 골프가 2007년 2배 이상 매출이 신장하여 두각을 나타냈다(“골프웨어 시장 전망”, 2008). 네 번째로는 2007년 시장에서 가장 두각을 나타낸 ‘퀄리티 프라이스(Q/P)골프군’이다. 대표적인 브랜드로는 그린조이, 트레비스, 잔디로 골프, 파사디 골프, 김영주 골프, 엘레강스 스포츠로 가두점 매장 확대를 통한 볼품 브랜드들이다. 다섯 번째로는 ‘프리미엄군’으로 시장규모에서 큰 변화

없이 자리를 지키는 수입 중심의 브랜드로 보그너 골프, 블랙 앤 화이트, 아쿠아스큐텀, 아다바트, 셰르보를 들 수 있으며, 이들 브랜드는 매장당 매출상승으로 효율 높이에 주력하고 있다(“골프웨어 시장 전망”, 2008).

골프 바람막이 시장조사결과 2008년 봄 골프웨어는 화사한 느낌을 전달하는데 주력하고 있다. 패션감과 기능성을 조합시킨 이른바 ‘스타일리쉬 스포츠’가 대세를 이루고 있다. 로맨틱한 디테일과 레이어드 스타일을 강조한 스타일이 많이 전개되었으며, 컬러는 따뜻하고 고급스러운 오렌지와 핑크컬러가 인기였으며 여기에 가볍고 산뜻한 느낌의 옐로우&베이지 컬러군과 밝은 생동감을 주는 블루가 사용되었으며 일부 브랜드에서는 모던하고 쉬크한 블랙&화이트를 사용하였다. 소재는 방풍이 가능한 마이크로 파이버 원사의 폴리에스테르 직물이 주류를 이루었다. 경량화가 중요시 되어 20데니어, 혹은 30데니어 립스탑 조직의 직물이 많이 사용되었으며, 럭셔리하고 여성스러운 광택가공이 많이 보여졌으며, ‘V-Neck의 기본형’, ‘하이네크 하프 집업형’, ‘반소매 오픈 점퍼형’과 이번 시즌 새롭게 전개되는 ‘하프 코트형’ 바람막이가 있다. 디테일로는 셔링과, 반팔 바람막이와 티셔츠를 겹쳐 입거나 티셔츠에 바람막이가 덧대어 나온 레이어드가 많이 사용되었으며, 소매를 탈 부착하여 2가지로 입을 수 있는 디자인이 전개되기도 했다. <표 1>은 골프웨어 전개현황을 나타낸 것이며, <표 2>는 2008년 봄, 여름 서울 강남에 있는 S백화점과 H백화점에 전개중인 골프 바람막이의 브랜드별 스타일이다.

#### 2. 설문지 조사결과

##### 1) 일반적인 특성

조사대상자들의 일반적인 특성은 <표 3>에 나타난 바와 같다. 연령대는 50대(41.9%)로 가장 많으며, 40대(38.7%), 60대(12.9%), 30대(6.5%) 순이며, 평균 신장은 161.5cm, 평균 체중은 56.5kg이다. 골프경력은 1~3년

<표 1> 골프웨어 전개현황

|           | 브랜드명     | 업체명         | 런칭연도  | 전개형태 | 07 매출(억) |
|-----------|----------|-------------|-------|------|----------|
| 어덜트군      | 잭 니클라우스  | 에프엔씨코오롱     | 1979년 | LB   | 750      |
|           | 타스 골프    | 엘지패션        | 1997년 | LB   | 660      |
|           | 울시       | 비엠글로벌       | 1991년 | LB   | 750      |
|           | SGF 슈퍼리어 | 슈퍼리어        | 1980년 | NB   | 580      |
|           | 아놀드 파마   | 동일레나운       | 1981년 | LB   | 570      |
|           | 레노마 스포츠  | 에프엔에프       | 1996년 | LB   | 430      |
|           | 이동수 골프   | 이동수에프엔지     | 1989년 | NB   | 440      |
| 라이프 스타일군  | 먼싱웨어     | 한국데상트       | 2001년 | IB   | 400      |
|           | 빈폴 골프    | 제일모직        | 2001년 | NB   | 460      |
|           | 핑        | 크리스패션       | 1999년 | LB   | 600      |
|           | 엘로드      | 에프엔씨코오롱     | 1990년 | NB   | 350      |
|           | 힐라 골프    | 힐라코리아       | 2001년 | LB   | 360      |
| 액티브군      | 나이키 골프   | 나이키골프코리아    | 2002년 | IB   | 650      |
|           | 아디다스 골프  | 테일러메이드코리아   | 2002년 | IB   | 250      |
|           | 캘러웨이     | 산에이인터내셔널코리아 | 2002년 | IB   | 130      |
|           | 골드윈      | 골드윈 코리아     | 1992년 | LB   | 60       |
|           | 르꼬끄 골프   | 한국데상트       | 2005년 | IB   | 210      |
| 퀄리티 프라이어군 | 그린조이     | 그린조이        | 1982년 | NB   | 800      |
|           | 잔디로 골프   | 신한코리아       | 2002년 | NB   | 400      |
|           | 파사디 골프   | 파사디 코리아     | 1993년 | NB   | 280      |
|           | 김영주 골프   | KYJ네트웍      | 2003년 | NB   | 250      |
|           | 엘레강스 스포츠 | 피오엠         | 2006년 | LB   | 220      |
| 프리미엄군     | 보그너 골프   | 보그인터내셔널     | 2001년 | IB   | 262      |
|           | 블랙 앤 화이트 | 마스터즈통상      | 1987년 | IB   | 295      |
|           | 이쿠아스큐팀   | 동일레나운       | 2000년 | IB   | 120      |
|           | 아다바트     | 한국월드패션      | 2002년 | IB   | 100      |
|           | 쉐르보      | 쉐르보코리아      | 2001년 | IB   | 72       |
|           | 힐크릭      | 가나레포츠       | 2003년 | IB   | 42       |

LB: 라이선스 브랜드, NB: 내셔널 브랜드, IB: 수입 브랜드

자료출처: 올해 골프웨어 시장 전망 낙관적. (2008, 4). 패션채널. 자료검색일 2008, 6. 5, 자료출처 <http://www.fashionchannel.co.kr>

(35.5%)이 가장 많았으며, 그 다음으로는 11년이상 (32.3%), 4~7년과 7~10년은 같은 비율(16.1%)로 나타났다. 골프장 이용횟수는 월 1회(41.9%)로 가장 많으며, 다음으로는 월 3회(29.1%), 월 2회(16.1%), 월 4회 이상(12.9%) 순으로 나타났다.

2) 골프 바람막이 구매실태

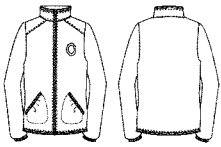

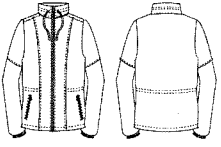

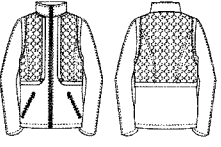
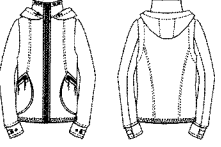
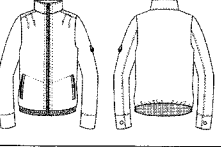
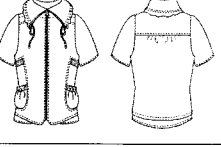
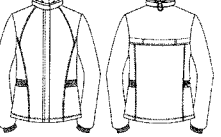
골프 바람막이 구매빈도 조사에서는 년 1회와 년 2회가 같은 비율(29.0%)로 가장 많았으며, 그 다음이 3년에 1회(19.4%), 2년에 1회(16.1%), 년 3회 이상(6.5%) 순이었다. 또한 골프 바람막이 구매 시 가장 선호하는

가격대로는 11만원에서 20만원대(61.3%)가 가장 높았고, 그 다음으로는 10만원대 이하(38.7%)로 나타났다(표 4).

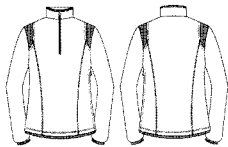

3) 골프 바람막이 구매 시 선호하는 요인

골프 바람막이 구매 시 선호하는 요인 중, 가장 우선되는 사항으로는 소재의 기능성(48.3%)으로 가장 많았고, 골프 바람막이 구매 시 가장 선호되는 색상에서는 파스텔 계열(35.5%)로 가장 많았으며, 가장 선호하는 소재의 조직감에서는 평직(61.3%)이 가장 높게 나타났다(표 5).

<표 2> 2008 봄·여름 골프 바람막이 시장조사

|         | 브랜드명    | 소재                         | 컬러           | 디자인   | 디자인  |
|---------|---------|----------------------------|--------------|---|--|
| 어덜트군    | 잭 니클라우스 | 얇은 초경량 평직 나일론 소재           | 핑크, 블랙       |    | 풀 집업의 긴 소매 바람막이로서, 목 윗부분과 주머니 윗부분, 소매단부분에 5mm의 은빛 색사가 섞인 엘라스틱 밴드를 배색으로 사용.   |
|         | 닥스 골프   | 방수, 방풍 기능의 초경량 디아플렉스 소재    | 화이트/패턴 소재 배색 |    | 반 집업 긴 팔의 바람막이로서, 스카이블루, 레드, 그레이를 믹스한 화려한 패턴의 디아플렉스 소재와 화이트의 경량 소재를 배색으로 디자인 한것이 특징.   |
|         | 울시      | 코튼과 나일론의 혼방소재로서, 고밀도 초경량   | 화이트          |    | 풀 집업, 긴 소매 바람막이. 목부분에 스트링을 연결하여 너비를 조절하게 하였으며, 허리부분에 스트링과 스토퍼로 허리사이즈 조절이 가능하며, 소매단은 엘라스틱 밴드를 사용함.                            |
|         | 레노마 스포츠 | 폴리에스테르의 초경량 소재             | 주황 (화이트 배색)  |    | 풀 집업, 긴 소매 바람막이. 초경량 소재로 되어 있으며, 목부분과 밑단, 소매에 흰색의 가벼운 니트를 패치워크 하여 인체의 밀착도를 좋게 함. 뒤에 액션 밴드를 넣어 스윙 동작 시 움직임을 좋게함.              |
| 라이프스타일군 | 엘로드     | 시레가공이 된 폴리에스테르             | 화이트          |   | 풀 집업, 긴 소매 바람막이. 가슴부분과 등 부분에 다이아몬드 무늬로 켈팅된 소재를 덧대어 보온성을 살린 간절기 아이템. 스티치로 견사를 사용하여 광택감을 강조함.                                  |
|         | 에시위스    | 광택이 있으며 부드러운 평직의 폴리에스테르 소재 | 옐로우          |  | 풀 집업, 긴 소매 바람막이. 목부분에 스트링과 스토퍼가 있어서 너비의 조절이 가능하며, 스트링과 스토퍼가 달린 후드가 장착되어 있다. 밑단은 고무줄로 되어 있고, 소매는 약간 길며 밑에 커프스가 소매의 너비를 조절해 줌. |
|         | 빈폴 골프   | 광택이 강한 시레가공이 된 폴리에스테르 소재   | 핑크, 블루       |  | 풀 집업의 긴 소매 바람막이. 어깨부분에 턱을 잡아 여성스러운 장식성을 강조, 한쪽 소매옆에는 장식고리가 달려있고, 주머니부분에는 스냅으로 장식됨. 밑단의 앞에는 엘라스틱 밴드로 되어있고, 뒤 부분은 니트로 되어 있음.   |
|         | 먼싱웨어    | 시레가공이 된 광택있는 평직 소재         | 옐로우          |  | 풀 집업, 반소매 바람막이. 칼라의 너비가 길며, 중간에 스트링으로 조절하여 셔링이 있는 칼라로 연출 가능. 프린세스 라인을 변형하여, 고무줄로 셔링을 연출한 여성스러운 포켓.                           |
| 액티브군    | 켈러웨이    | 광택있는 립스탑 조직의 폴리에스테르        | 핑크, 화이트      |  | 긴 소매, 풀 집업의 바람막이. 뒷목중심에 스트링이 있어, 목너비의 조절이 가능하며, 허리에 고무줄(엘라스틱 밴드)가 있어서, 움직임이 편함.  |

<표 2> 계 속

| 브랜드명               | 소재                           | 컬러                    | 디자인  |
|--------------------|------------------------------|-----------------------|--|
| 액티브군<br>크코끄<br>골프  | 광택이 있으며<br>초경량의 평직<br>폴리에스테르 | 블랙(핑크 배색)<br>화이트(오렌지) |  반 길업 긴 소매 바람막이. 어깨와, 목 위쪽, 밑단 아래로 각각 배색이 들어감. 프린세스 라인을 따라 장식 스티치가 있으며, 허리선에는 입고 벗기가 편할 수 있게 지퍼가 설계됨.                   |
| 프리미엄군<br>보그너<br>골프 | 시레가공이 된<br>폴리에스테르            | 주 황                   |  반 길업, 긴 소매 바람막이. 칼라부분이 넓고 중간에 스트링을 추가하여 자연스러운 셔링을 연출할 수 있으며, 밑단과 소매단이 고무줄로 되어있음. 가슴을 강조할 수 있는 절개와 셔링으로 여성스러운 디자인을 연출함. |

<표 3> 조사대상자들의 일반적인 특성

(n=93)

| 일반적 사항   | 구분      | 명(N) | 비율(%) |
|----------|---------|------|-------|
| 연령       | 30대     | 6    | 6.5   |
|          | 40대     | 36   | 38.7  |
|          | 50대     | 39   | 41.9  |
|          | 60대     | 12   | 12.9  |
|          | 계       | 93   | 100   |
| 골프경력     | 1~3년    | 33   | 35.5  |
|          | 4~7년    | 15   | 16.1  |
|          | 7~10년   | 15   | 16.1  |
|          | 11년 이상  | 30   | 32.3  |
|          | 계       | 93   | 100   |
| 골프장 이용횟수 | 월 1회    | 39   | 41.9  |
|          | 월 2회    | 15   | 16.1  |
|          | 월 3회    | 27   | 29.1  |
|          | 월 4회 이상 | 12   | 12.9  |
|          | 계       | 93   | 100   |

<표 4> 골프 바람막이 구매실태

(n=93)

| 항목           | 명(N)      | 비율(%) |      |
|--------------|-----------|-------|------|
| 구매빈도         | 년 1회      | 27    | 29.0 |
|              | 년 2회      | 27    | 29.0 |
|              | 년 3회 이상   | 6     | 6.5  |
|              | 이년에 1회    | 15    | 16.1 |
|              | 삼년에 1회    | 18    | 19.4 |
|              | 계         | 93    | 100  |
| 구매시 선호하는 가격대 | 10만원 이하   | 36    | 38.7 |
|              | 11만원~20만원 | 57    | 61.3 |
|              | 21만원~30만원 | 0     | 0    |
|              | 31만원 이상   | 0     | 0    |
|              | 계         | 93    | 100  |

<표 5> 골프 바람막이 구매 시 선호하는 요인

(n=93)

| 항 목                | 명(N)    | 비 율(%) |
|--------------------|---------|--------|
| 구매 시 가장 우선되는 사항    | 소재의 기능성 | 48.3   |
|                    | 디자인     | 32.3   |
|                    | 색 상     | 9.7    |
|                    | 가 격     | 3.2    |
|                    | 브랜드 네이밍 | 6.5    |
|                    | 계       | 93     |
| 구매 시 가장 선호하는 색상 계열 | 파스텔 계열  | 35.5   |
|                    | 원색 계열   | 29.0   |
|                    | 뉴트럴 계열  | 19.4   |
|                    | 무채색 계열  | 16.1   |
|                    | 계       | 93     |
| 구매 시 선호하는 소재의 조직감  | 평 직     | 61.3   |
|                    | 트윌 조직   | 19.4   |
|                    | 립스탑 조직  | 16.1   |
|                    | 기 타     | 3.2    |
|                    | 계       | 93     |

4) 골프 바람막이의 착용감

골프 바람막이 착용 시 불편부위는 전체적으로 적당하다는 의견이 많았으나, 진동둘레(38.7%)가 당겨서 불편하다는 의견이 다소 많았고, 밑단부위(30.1%)는 조여서 불편하다와 목부위(22.6%)는 칼라높이가 높아서 불편하다는 의견이 나타났다(그림 2).

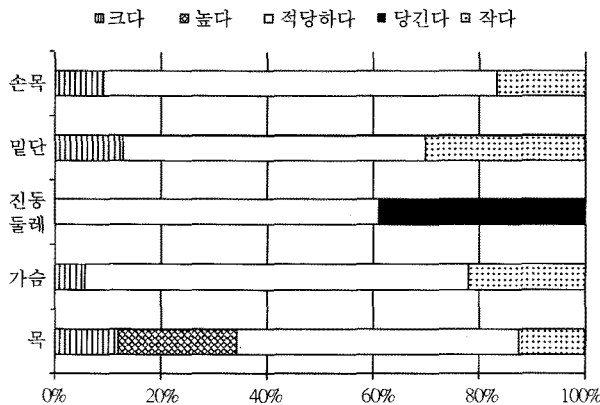
또한, 착용하는 골프 바람막이 사이징은 95사이징(38.7%)로 가장 많았으며, 스윙 시 가장 편안해야 한다고 생각되는 부위로는 진동둘레(36.5%)로 가장 많았으며, 그 다음으로 목부위(22.6%)과 밑단부위(17.2%)가

중요시 되었다(표 6).

3. 실험복 설계결과

1) 소재 및 디자인 설계

설문조사결과에 따르면 골프 바람막이 구매 시 가장 우선시 되는 사항은 소재의 기능성으로 나타났다. 골프 바람막이는 소재는 갑작스럽게 변하는 날씨에 대비할 수 있게 가벼운 방수가공과 발수가공이 필수요소이며, 시례 가공을 하여 방풍과 발수기능을 부여하기도 하며, 별도의



<그림 2> 골프 바람막이 착용 시 불편부위

<표 6> 골프 바람막이의 착용감

(n=93)

| 항 목                            | 명(N) | 비 율(%) |      |
|--------------------------------|------|--------|------|
| 착용하는<br>골프 바람막이<br>사이즈         | 85   | 6.5    |      |
|                                | 90   | 32.2   |      |
|                                | 95   | 38.7   |      |
|                                | 100  | 16.1   |      |
|                                | 105  | 6.5    |      |
|                                | 계    | 93     | 100  |
| 스윙 시<br>가장 편안해야 된다고<br>생각하는 부위 | 진동둘레 | 34     | 36.5 |
|                                | 총 길이 | 7      | 7.5  |
|                                | 팔    | 6      | 6.5  |
|                                | 가슴   | 3      | 3.2  |
|                                | 목    | 21     | 22.6 |
|                                | 밑 단  | 16     | 17.2 |
|                                | 손 목  | 6      | 6.5  |
|                                | 계    | 93     | 100  |

가공 없이 마이크로 파이버를 사용해 방풍효과를 지니면서 세탁후에도 기능을 유지할 수 있는 장점이 있다.

실험복1의 소재는 30데니어 폴리에스테르를 사용하여 경량감을 주었으며, 시레가공을 하여 광택감과 방풍효과를 주었다. 설문 시 가장 선호하는 소재의 조직감은 평직이 61.3%로 가장 높은 결과를 반영해, 평직으로 실험복을 설계하였다. 컬러는 트렌드에 부합하여 오렌지를 선택하였고, 배색 컬러로 골드빛의 베이지를 매치하여 전체적으로 고급스러운 느낌을 살렸다. 또한, 이번 시즌 트렌드인 레이어드룩을 살리기 위하여 탈부착 형식의 긴소매로 디자인하여, 긴팔과 반팔 두 가지로 입을 수 있게 하였으며, 탈착하는 소매를 메인 컬러와 배색 컬러의 두 가지로 만들어, 착용자의 자유로운 선택을 고려하였다. 설문지 조사결과 착용 시 가장 불편한 부위는 진동둘레부분(38.7%)이었으며, 스윙 시 가장 편해야 된다고 생각하는 부위 또한 진동둘레부위(36.5%)로 응답이 가장 높게 나타났다. 이에 실험복1은 진동둘레 사이드 패널부위에 7cm 간격에 5mm 크기의 엘라스틱 밴드(고무줄)를 4줄 부착하였으며, 셔링 여유분량은 12cm로 하여 스윙 시 진동둘레 부위의 당김 현상을 해소 하면서, 운동성과 활동성을 증진 시켰다. 밑단이 조여서 불편하다는 항목을 해소하기 위해서는 옆선에 니트를 부착하여 백스윙 시 옆선이 당겨 올라가면서 밑단이 조이는 현상을 해소 하였으며, 또한 밑단에는 사용자가 길이를 조절할 수 있도록 스트링과 스토퍼를 안쪽에 부착하였다.

실험복2의 소재는 30데니어 폴리에스테르를 사용하여 경량감을 주었으며, 시레가공을 하여 광택감과 방풍효과를 주었다. 소재의 조직감은 평직을 사용했으며, 컬러는 라이트 그레이에 옐로우 색상을 소매와 목둘레 안쪽, 밑단 안쪽에 패치해 경쾌함을 주었다, 탈부착 형식의 볼레로를 디자인하였으며, 이때 앞쪽은 라그랑선을 따라 지퍼로 탈착 가능하게 하였으며, 뒷판은 스냅으로 탈부착이 가능하도록 하였다. 봄 여름의 계절을 고려하여 점퍼형과 조끼형 두 가지로 입을 수 있게 하였으며, 조끼 소매를 배색컬러의 니트로 사용해 진동둘레부분의 활동성을 높이는 동시에 디자인에 포인트를 주었다. 안감은 스트레치 매쉬를 사용해 기능성을 향상시켰으며, 밑단에는 스트링과 스토퍼를 배치하여 활동 시 움직이는 밑단을 사용자에게 맞게 조절할 수 있도록 고안하였다. <표 7>은 실험복1과 실험복2의 디자인 비교표이다.

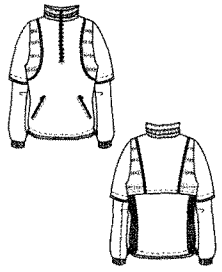
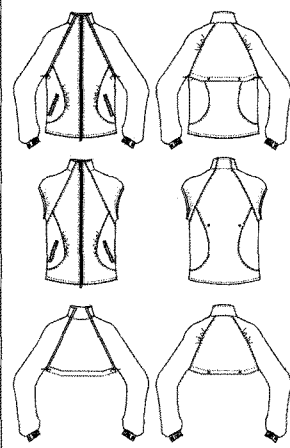
2) 패턴 설계

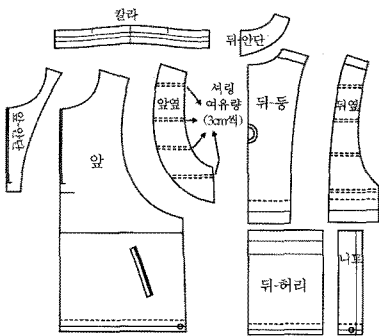
실험복1의 패턴은 <그림 3>과 같다. 가슴둘레 106cm, 총길이(뒷목중심~밑단) 62cm, 어깨너비 41cm, 밑단둘레 106cm, 소매길이 61cm, 커프스둘레 24.5cm 하였으며, 진동둘레부위의 셔링 간격은 7cm로 하였으며, 셔링 여유분량은 12cm로 하였다.

실험복2의 패턴은 <그림 4>와 같다. 패턴 설계 시 가슴둘레 106cm, 총길이(뒷목중심~밑단) 64cm, 밑단둘레 105cm, 허리둘레 96cm, 화장 82cm, 커프스 둘

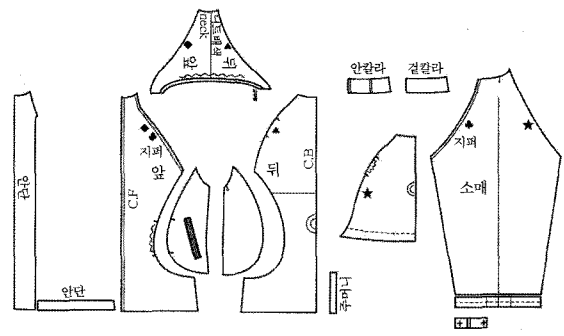


<표 7> 골프 바람막이 디자인 비교

| 디자인  | 소재  | 색상  | 디자인 특성   |
|--|---|---|--|
|  <p>실험복1</p>  | <p>-Polyester 100%<br/>-시레(cire)가공<br/>(광택감, 방풍효과)<br/>-30d, 평직</p> | <p>- Main color : Orange<br/>- Point color : Gold-beige</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-탈부착이 가능한 소매</li> <li>-진동돌레부분에 고무줄 부착 (진동돌레 셔링 여유분으로 당김 현상 완화)</li> <li>-옆선에 니트 패치 (스텝 동작시 밑단이 당겨 올라가는 현상을 완화)</li> <li>-밑단에 스토퍼와 스트링 부착 (착용자가 밑단돌레를 조절할 수 있게 함)</li> </ul> |
|  <p>실험복2</p> | <p>-Polyester 100%<br/>-시레(cire)가공<br/>(광택감, 방풍효과)<br/>-30d, 평직</p> | <p>- Main color : Light Gray<br/>- Point color : Yellow</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-탈부착 형식의 볼레로 디자인 (겹퍼형→조끼형)</li> <li>-배색 컬러의 니트로 된 조끼 소매 (진동돌레의 활동성 증가)</li> <li>-조끼 소매단 EL-Band (활동량 증가)</li> <li>-밑단에 스토퍼와 스트링 (착용자가 밑단돌레를 조절할 수 있게 함)</li> </ul>          |



<그림 3> 실험복1 패턴



<그림 4> 실험복2 패턴

레 21cm 하였으며, 목둘레는 45cm, 소매통은 46cm로 하였다. <표 8>은 실험복1과 2의 사이즈 비교표이다.

4. 착의평가결과

1) 외관평가결과

<표 9>는 피험자 집단과 전문가 집단의 외관평가

결과를 나타낸 것이다. 피험자 집단에서는 앞목높이, 목둘레 여유, 핸드포켓 위치, 밑단둘레 여유, 어깨 넓이, 진동돌레 디테일 라인 위치, 밑단 위치, 소매길이, 소매통높이 항목에서는 실험복1이 실험복2보다 좋은 평가를 얻었으며 긴 소매일때 전면, 후면, 반 소매일 때 전면, 후면, 허리둘레 여유, 밑단 위치, 소매부리 높이 항목에서는 실험복2가 실험복1보다 좋은 평가

<표 8> 제안된 골프 바람막이 사이즈 비교

| 사이즈(cm)<br>실험복 | 가 슷 | 총길이<br>(뒷목중심<br>~밑단) | 밑단둘레 | 허리둘레 | 화 장  | 커프스둘레 | 목둘레 | 목높이 | 소매통 |
|----------------|-----|----------------------|------|------|------|-------|-----|-----|-----|
| 실험복1           | 106 | 62                   | 106  | 99   | 81.5 | 24.5  | 45  | 5   | 41  |
| 실험복2           | 106 | 64                   | 105  | 96   | 82   | 21    | 45  | 6   | 46  |

<표 9> 피험자 집단과 전문가 집단의 외관평가결과

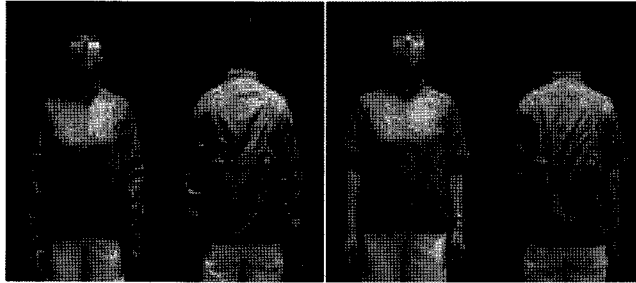
| 평가항목   |                |     | 피험자(n=5)<br>Mean(S.D) |            |         | 전문가(n=10)<br>Mean(S.D) |            |         |
|--------|----------------|-----|-----------------------|------------|---------|------------------------|------------|---------|
|        |                |     | 실험복1                  | 실험복2       | t-값     | 실험복1                   | 실험복2       | t-값     |
| 전<br>체 | 긴 소매일때         | 전 면 | 3.60(1.34)            | 4.00(0.70) | -0.590  | 4.22(0.86)             | 3.92(0.98) | 1.661   |
|        |                | 후 면 | 3.40(1.51)            | 3.80(1.09) | -0.478  | 4.20(0.89)             | 4.07(0.92) | 0.737   |
|        | 반 소매일때         | 전 면 | 4.00(1.22)            | 4.20(0.83) | -0.302  | 4.11(0.92)             | 4.18(0.87) | -0.429  |
|        |                | 후 면 | 4.00(1.22)            | 4.60(0.54) | -1.000  | 4.12(0.80)             | 4.27(0.78) | -0.969  |
| 앞      | 앞목높이           |     | 4.20(1.30)            | 3.40(1.34) | 0.956   | 4.29(0.88)             | 3.50(1.07) | 4.202*  |
|        | 목둘레 여유         |     | 4.40(0.89)            | 3.80(1.30) | 0.849   | 4.01(0.98)             | 3.92(0.90) | 0.509   |
|        | 가슴둘레 여유        |     | 4.20(0.83)            | 4.20(0.83) | 0.000   | 4.09(0.89)             | 3.94(0.94) | 0.838   |
|        | 허리둘레 여유        |     | 4.20(1.30)            | 4.60(0.54) | -0.632  | 4.12(0.82)             | 3.88(1.00) | 1.362   |
|        | 핸드포켓 위치        |     | 3.60(1.67)            | 3.40(1.81) | 0.181   | 4.11(0.96)             | 3.62(1.08) | 2.435   |
|        | 밑단 위치          |     | 3.40(1.81)            | 3.80(0.83) | -0.447* | 4.18(0.82)             | 4.33(2.59) | -0.399  |
|        | 밑단둘레 여유        |     | 4.20(1.30)            | 3.80(1.09) | 0.525   | 4.40(0.68)             | 4.05(0.87) | 2.319   |
| 뒤      | 진동둘레 디테일 라인 위치 |     | 4.20(0.83)            | 4.20(0.83) | 0.000   | 4.27(0.83)             | 4.09(0.99) | 1.048   |
|        | 뒷목높이           |     | 4.40(0.54)            | 4.00(1.41) | 0.590** | 4.11(0.88)             | 3.22(1.12) | 4.562** |
|        | 어깨 넓이          |     | 4.00(1.22)            | 3.80(0.83) | 0.302   | 4.18(0.82)             | 3.92(0.98) | 1.480   |
|        | 등판 여유          |     | 4.00(0.70)            | 4.00(0.70) | 0.000   | 4.09(0.91)             | 3.72(1.07) | 1.930   |
|        | 진동둘레 디테일 라인 위치 |     | 4.20(0.83)            | 4.00(0.70) | 0.408   | 4.05(0.91)             | 3.98(1.01) | 0.397   |
| 소<br>매 | 밑단 위치          |     | 4.00(1.22)            | 3.80(1.30) | 0.250   | 4.27(0.83)             | 3.92(0.94) | 2.047   |
|        | 진동둘레 여유        |     | 4.40(0.54)            | 4.40(0.54) | 0.000   | 4.16(0.72)             | 3.94(0.85) | 1.460   |
|        | 소매길이           |     | 4.00(1.22)            | 3.80(0.83) | 0.302   | 3.51(1.22)             | 3.66(1.14) | -0.648  |
|        | 소매통넓이          |     | 3.80(1.09)            | 3.60(0.89) | 0.316   | 4.09(0.99)             | 3.94(0.91) | 0.803   |
|        | 소매부리 여유        |     | 3.80(1.30)            | 3.80(1.09) | 0.000   | 4.07(0.90)             | 4.12(1.01) | -0.301  |
|        | 소매부리높이         |     | 4.00(1.22)            | 4.40(0.54) | -0.667  | 4.37(0.80)             | 4.29(0.90) | 0.449   |

1점: 매우 나쁘다, 3점: 보통이다, 5점: 매우 좋다 \* $p<0.05$ , \*\* $p<0.01$ , \*\*\* $p<0.001$

를 얻었다. 또한 밑단 위치 항목에서는 실험복2가 실험복1보다 좋다는 유의차가 나타났고 뒷목높이 항목에서는 실험복1이 실험복2보다 좋다는 유의차가 나타났다. 전문가 집단에서는 반 소매일때 전면, 후면, 소매길이, 소매부리 여유 항목을 제외한 항목에서 실험복1이 실험복2보다 좋은 평가를 얻었다. 또한 앞목높이, 뒷목높이 항목에서는 실험복1이 실험복2보다 좋다는 유의차가 나타났다. <그림 5-6>은 실험복1과 실험복2의 사진이다.

2) 동작적응성 평가결과

<표 10>는 피험자 집단과 전문가 집단의 동작적응성 평가결과를 나타낸 것이다. 피험자 집단의 결과를 보면, Address 동작 시 목부위와 가슴부위, 탑스윙 동작 시 목부위, Follow Through 동작 시 목부위와 손목부위를 제외한 각 항목에서 실험복1이 실험복2보다 더 좋은 평가를 얻었다. 그리고 Address 동작 시 손목부위에서는 실험복1이 실험복2보다 좋다는 유의차가 나타났다. 전문가 집단에서는 Address 동작 시 손목



&lt;그림 5&gt; 실험복1



&lt;그림 6&gt; 실험복2

부위, Finish 동작 시 밑단부위를 제외한 각 부위에서 실험복1이 실험복2보다 좋은 평가를 얻었다. 실험복1이 더 좋은 평가를 받은 이유는 진동돌레부위의 셔링 여유분이 동작 시 활동성을 높여 준 것으로 사료된다. 또한 Address 동작 시 진동돌레부위와 가슴부위, 밑단부위에서 유의한 차이가 나타났으며, 테이크 백 동작 시 진동돌레부위와 밑단부위, 탑스윙 동작 시 가슴부위에서 실험복1이 실험복2보다 좋다는 유의차가 나타났다.

#### IV. 결론 및 제안

본 연구는 골프웨어 업계현황조사와 골프 바람막이를 착용하는 여성 골퍼들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 이 결과를 토대로 골프동작 시 활동성을 향상시키고 착용 시 불편사항을 개선한 골프 바람막이의 디자인을 개발하였다.

골프웨어 현황조사에서는 2008년 봄 골프웨어가 화사한 느낌을 전달하는 데 주력하고 있으며, 패션감성과 기능성을 조합시킨 ‘스타일리쉬 스포츠’가 대세임을 전달하고 있다. 서울시내 93명의 여성 골퍼경력자들을 대상으로 한 골프 바람막이 설문조사 항목으로는 골프 바람막이의 구매실태, 구매 시 선호하

는 요인, 착용감과 같은 항목을 설문조사하였다. 설문 결과를 종합해 보면, 연간 1~2회의 골프바람막이의 구매와 11만원에서 20만원대의 가격대를 선호하는 구매실태현황을 알 수 있다. 골프 바람막이 구매 시, 소재의 기능성이 가장 먼저 고려되었으며, 색상은 파스텔 계열, 소재는 평직을 선호하였다. 골프 바람막이의 착용 시 불편한 부위는 진동돌레가 당겨서 불편하다는 응답이 가장 많았으며, 가장 편안해야 된다고 생각되는 부위 또한 진동돌레부위로 나타났다.

이에 불편부위를 해소하기 위하여, 실험복1에서는 진동돌레 사이드 패널부위에 7cm 간격에 5mm 크기의 엘라스틱 밴드를 4줄 부착하였으며, 전체 셔링 여유분량은 12cm로 하여 스윙 시 진동돌레부위의 당김 현상을 해소하면서, 운동성과 활동성을 증진 시켰다. 밑단이 조여서 불편하다는 항목을 해소하기 위해서는 옆선에 니트를 부착하여 백스윙 시 옆선이 당겨 올라가면서 밑단이 조이는 현상을 해소하였으며, 또한 밑단에는 사용자가 길이를 조절할 수 있도록 스트링과 스토퍼를 안쪽에 부착하였다. 소매는 긴 팔과 반 팔 두 가지로 연출이 가능한 탈부착 형식으로 디자인하였으며, 탈착하는 소매의 컬러를 2가지로 제안하여 착용자의 자유로운 선택을 고려하였다. 컬러는 오렌지를 선택하였고, 배색으로 골드 빛의 베이지를 매치하였다.

<표 10> 피험자 집단과 전문가 집단의 동작적응성 평가결과

| 동 작    | 평가부위 | 피험자(n=5)<br>Mean(S.D) |            |        | 전문가(n=10)<br>Mean(S.D) |            |         |
|--------|------|-----------------------|------------|--------|------------------------|------------|---------|
|        |      | 실험복1                  | 실험복2       | t-값    | 실험복1                   | 실험복2       | t-값     |
| 어드레스   | 목    | 3.00(1.00)            | 4.80(0.44) | -3.674 | 4.22(0.86)             | 3.64(1.06) | 3.077*  |
|        | 가슴   | 3.80(0.83)            | 4.20(0.83) | -0.756 | 4.24(0.64)             | 3.85(0.81) | 2.763   |
|        | 진동둘레 | 4.60(0.54)            | 4.40(0.54) | 0.577  | 4.25(0.64)             | 3.83(1.00) | 2.616** |
|        | 밑 단  | 4.60(0.54)            | 3.80(1.09) | 1.461  | 4.50(0.60)             | 4.01(1.05) | 2.908** |
|        | 손 목  | 4.00(0.00)            | 3.40(1.51) | 0.885* | 4.05(1.01)             | 4.12(0.93) | -0.394  |
| 테이크 백  | 목    | 4.20(0.83)            | 4.20(1.30) | 0.000  | 3.85(0.99)             | 3.35(1.03) | 2.561   |
|        | 가슴   | 4.40(0.89)            | 3.60(1.14) | 1.234  | 4.22(0.69)             | 3.70(0.83) | 3.506   |
|        | 진동둘레 | 4.60(0.54)            | 4.20(0.83) | 0.894  | 4.00(0.89)             | 3.62(1.10) | 1.919*  |
|        | 밑 단  | 4.20(0.44)            | 3.80(1.09) | 0.756  | 4.53(0.57)             | 4.12(0.91) | 2.779** |
|        | 손 목  | 4.20(0.44)            | 3.80(1.64) | 0.525  | 4.33(0.77)             | 4.20(0.80) | 0.849   |
| 탑스윙    | 목    | 4.20(0.44)            | 4.60(0.54) | -1.265 | 3.70(0.94)             | 3.27(1.03) | 2.233   |
|        | 가슴   | 4.00(0.70)            | 4.00(0.00) | 0.000  | 4.05(0.68)             | 3.61(0.91) | 2.849*  |
|        | 진동둘레 | 4.60(0.89)            | 4.40(0.54) | 0.426  | 4.07(0.88)             | 3.85(1.01) | 1.210   |
|        | 밑 단  | 4.00(0.70)            | 4.00(0.70) | 0.000  | 4.33(0.84)             | 4.11(0.86) | 1.352   |
|        | 손 목  | 4.20(0.44)            | 4.00(1.22) | 0.343  | 4.38(0.83)             | 4.35(0.78) | 0.238   |
| 팔로우 스루 | 목    | 4.20(4.44)            | 4.40(0.54) | -0.632 | 3.87(0.93)             | 3.40(1.01) | 2.463   |
|        | 가슴   | 4.60(0.89)            | 4.00(0.70) | 1.177  | 4.05(0.73)             | 3.81(0.84) | 1.574   |
|        | 진동둘레 | 4.60(0.54)            | 4.40(0.54) | 0.577  | 4.29(0.81)             | 3.94(0.95) | 2.053   |
|        | 밑 단  | 4.20(0.44)            | 4.20(0.83) | 0.000  | 4.38(0.73)             | 4.16(0.92) | 1.379   |
|        | 손 목  | 4.40(0.54)            | 4.60(0.54) | -0.577 | 4.48(0.69)             | 4.37(0.83) | 0.754   |
| 피니쉬    | 목    | 4.40(0.54)            | 4.40(0.54) | 0.000  | 3.83(0.98)             | 3.44(1.00) | 2.032   |
|        | 가슴   | 4.40(0.89)            | 4.00(0.70) | 0.784  | 4.01(0.76)             | 3.87(0.72) | 1.031   |
|        | 진동둘레 | 4.40(0.89)            | 4.40(0.89) | 0.000  | 4.29(0.76)             | 3.90(0.75) | 2.647   |
|        | 밑 단  | 4.20(0.44)            | 4.00(0.70) | 0.535  | 3.75(1.02)             | 4.03(0.91) | -1.488  |
|        | 손 목  | 4.20(0.83)            | 3.80(0.83) | 0.756  | 4.22(0.83)             | 4.20(0.83) | 0.115   |

1점: 매우 불편하다, 3점: 보통이다, 5점: 매우 편하다 \* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

실험복2에서는 탈부착 형식의 볼레로를 디자인하였으며, 이때 앞쪽은 라그랑션을 따라 지퍼로 탈착 가능하게 하였으며, 뒷판은 스냅으로 탈 부착이 가능하도록 하였다. 봄 여름의 계절을 고려하여 점퍼형과 조끼형 두 가지로 입을 수 있게 하였으며, 조끼 소매를 배색 컬러의 니트로 사용해 진동둘레부분의 활성성을 높이는 동시에 디자인에 포인트를 주었다. 안감은 스트레치 매쉬를 사용해 기능성을 향상시켰으며, 밑단에는 스트링과 스토퍼를 배치하여 활동 시 움직이는 밑단을 사용자에게 맞게 조절할 수 있도록 고안하였다. 컬러는 라이트 그레이에 옐로우 색상을 포인트로 활용하였다.

실험복1과 2의 소재로는 30테니어 폴리에스테르를 사용하여 경량감을 주었으며, 설문조사결과를 반영한 평직의 조직을 사용하였다. 또한, 갑작스럽게 변하는 날씨에 대비할 수 있는 방풍과 발수기능이 바람막이 디자인에 있어서 필수요소이므로 시레 가공을 통하여 광택감을 주면서 방풍효과를 높일 수 있도록 하였다.

실험복1과 실험복2의 착의평가는 외관평가와 동작적응성 평가로 나누며, 피험자 집단과 전문가 집단을 대상으로 평가하였다. 외관평가에서는 피험자 집단과 전문가 집단이 실험복을 착용하였을 때 느끼는 외관을 주로 평가하였으며, 앞목높이, 목둘레, 핸드포켓

위치 등 모두 실험복1의 디자인이 실험복2의 디자인보다 더 좋은 평가를 얻었다. 동작적응성 평가에서는 실험복을 착용한 후 골프동작 시의 활동성 평가하였다. 피험자 집단의 결과를 보면, 어드레스 동작 시 목부위와 가슴부위, 탑스윙 동작 시 목부위, 팔로우 스루 동작 시 목부위와 손목부위를 제외한 모든 항목에서 실험복1이 실험복2보다 더 좋은 평가를 얻었다. 전문가 집단에서는 어드레스 동작 시 손목부위, 피니쉬 동작 시 밑단부위를 제외한 모든 부위에서 실험복1이 실험복2보다 더 좋은 평가를 얻었다. 실험복1이 더 좋은 평가를 받은 이유는 진동돌레부위의 셔링 여유분이 동작 시 활동성을 높여 준 것으로 사료된다.

현재 국내 골프웨어 브랜드에서 전개하는 골프 바람막이 디자인의 수는 점점 늘어나고 있다. 하지만, 골프 바람막이가 전개되고 있는 시장의 상황을 보면 전문적인 바람막이의 개념을 고려한 디자인을 찾아 내기란 쉽지 않다. 이상기후 현상으로 하루에도 몇 번씩 기후가 변화하는 현실에서 골프 바람막이는 골프웨어 중에서도 중요한 아이템이다. 따라서 스포츠웨어의 특징인 실용성과 활동성을 고려한 다양하고 기발한 아이디어들을 골프 바람막이에 접목시켜서, 소비자들의 요구를 충족시킬 수 있는 디자인이 현재 시장에 좀 더 개발되기를 바란다.

## 참고문헌

- '21C 최고 유명산업' 대기업 진출 분. (2002, 9. 10). *헤럴드경제*. 자료검색일 2008, 3. 10, 자료출처 <http://www.heraldbiz.com>
- 고주현. (2000). *국내 골퍼들의 골프웨어 브랜드 선호도*. 건국대학교 디자인대학원 석사학위 논문.
- 골프웨어의 역사. (2004, 5). *서울경제골프매거진*. 자료검색일 2008, 6. 5, 자료출처 <http://www.sbsgolf.com/magazine>
- 김우태. (2001). *골프스윙 시 체중 이동에 관한 연구*. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김주희. (1992). *골프웨어에 관한 패션의식 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 날계단 골프웨어 시장 따라잡기. (1999, 8). *월간섬유사*, p. 52-69.
- 멋있는 골프웨어는 그만. (2003, 9. 23). *일간스포츠*. 자료검색일 2008, 5. 8, 자료출처 <http://isplus.joins.com/>
- 박영민. (2003). *골프*. 서울: 대원사.
- 오설영. (2006). *3차원 레이저 스캐너를 이용한 인체의 동적 치수측정에 따른 인간공학적 골프웨어 패턴 설계*. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 올 봄 골프웨어 트렌드. (2003, 3. 6). *일간스포츠*. 자료검색일 2008, 5. 8, 자료출처 <http://isplus.joins.com/>
- 올해 골프웨어 시장 전망 낙관적. (2008, 4). *패션채널*. 자료검색일 2008, 6. 5, 자료출처 <http://www.fashionchannel.co.kr>
- 이선재, 제은숙. (2005). *골프의 대중화에 따른 라이프스타일 특성연구*. *복식*, 55(1), 73-56.
- 이소영. (2002). *골프웨어 구매 선택 기준과 만족도*. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임정오. (2001). *골프웨어 감성 디자인을 위한 소비자 시장 조사와 착용 시 쾌적함에 대한 연구*. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임태상. (1996). *골프 드라이버와 아이언 스윙 동작의 운동학적 변인 비교 연구*. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한국사람 10명 중 1명은 골프인구 국내 골프 참여인구 251만명. (2008, 6. 19). *한국골프뉴스신문*. 자료검색일 2008, 8. 5, 자료출처 <http://www.kgolfnews.co.kr>
- Sports wear. (2000, 4). *Fashionbiz*. Retrieved June 19, 2008, from <http://www.moazine.com/sdjvviewer/index.asp>