

국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 입법관련 종사자와 일반이용자의 이용행태와 만족도 분석*

A Study on the User Behaviors and Satisfaction of Legislative Employees and Other Library Users for the Government Information Service of National Assembly Library of Korea

오 동 근(Dong-Geun Oh)** , 윤 병 호(Byung-Ho Yoon)***
여 지 숙(Ji-Suk Yeo)**** , 김 주 래(Ju-Rae Kim)*****
박 상 후(Sang-Hoo Park)***** , 마 을 순(Eul-Soon Ma)*****

목 차

- | | |
|---------------------|--|
| 1. 서 론 | 4. 국회도서관 공공기관 및 정부정보서비스
이용행태 및 만족도 분석 |
| 2. 이론적 배경 및 선행연구 분석 | |
| 3. 연구방법 | 5. 결론 및 제언 |

초 록

이 연구에서는 국회도서관 이용자인 입법관련 종사자와 일반 이용자를 대상으로 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 설문조사를 바탕으로, 이용행태 및 만족도에 대해 분석하였다. 분석결과 공공기관 및 정부정보의 이용 및 필요성은 입법관련 종사자가 일반 이용자에 비해 더 많은 것으로 나타났다. 응답자들은 전체적으로 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스를 개선할 필요가 있으며, 공공기관 및 정부정보를 통합하여 검색·제공할 포털사이트에 대한 필요성 역시 비교적 높게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

ABSTRACT

This study analysed the user behaviors and satisfaction for the government information service of Nation Assembly Library of Korea, based on the questionnaires from users including the legislative employees and other library users. The results showed that legislative employees used the services more often and have more needs for the services than other users. Most legislative employees and other library users evaluated that the services should be improved and that it would be desirable to develop a portal system and services providing the integrated search and offering government information as one stop service.

키워드: 공공기관 및 정부정보, 국회도서관, 이용행태, 만족도조사, 포털서비스
Government Information, National Assembly Library, Library User Behaviors, User Satisfaction, Portal Service

* 이 연구는 2008년도에 국회도서관에서 지원한 “국회도서관 공공기관 및 정부정보 서비스 개선방안”의 수행과정에서 이루어진 설문조사와 연구내용을 바탕으로 한 것임.

** 계명대학교 문헌정보학과 교수(odroot@kmu.ac.kr)

*** 한국기업평가원 본부장(yoon6409@korea.com)

**** 계명대학교 문헌정보학과 초빙전임강사(wuhaha@kmu.ac.kr)

***** 한국기업평가원 선임연구원(jpk1354@naver.com)

***** 계명대학교 문헌정보학과 강사(lis98@hanmail.net)

***** 국회도서관 인터넷자료과 사무관(esma@nanet.go.kr)

논문접수일자: 2009년 2월 24일 최초심사일자: 2009년 2월 25일 게재확정일자: 2009년 3월 8일

1. 서론

우리나라 국회는 입법지원조직으로 국회사무처, 국회예산정책처, 국회도서관, 국회입법조사처를 두고 있다. 그러나 국회의원을 대상으로 그들의 의정활동과 관련된 행정사무 및 국회 본연의 기능을 직접적으로 수행하는 입법활동 등을 지원하는 다른 입법지원조직과는 달리, 국회도서관은 국회의원을 대상으로 입법지원 활동을 수행하는 동시에 일반국민들을 대상으로 서비스를 제공하고 있다. 국회도서관은 입법관련종사자에 대해서는 전문도서관으로서의 역할을 수행함과 동시에 일반국민들에 대한 서비스 역시 제공하고 있는 것이다.

국회도서관은 1998년 전면공개 된 이후 일반국민들의 이용은 매년 증가하여, 2008년 12월 현재 58만 6천명 이상이 국회도서관을 이용하고 있다(국회도서관 2009). 국회도서관이 소장하고 있는 대규모의 양질의 장서 및 원문구축 데이터베이스는 국회의원 및 일반국민들이 국회도서관을 이용하는 가장 큰 이유 중의 하나일 것이다. 국회도서관은 특히 정부간행물에 대해 1997년 국회도서관이 주관이 되어 수립한 『국가전자도서관구축기본계획』에 따라 정부간행물에 대한 원문데이터베이스를 구축하기 시작한 이래(국회도서관 2002), 2007년 12월 현재 140만면 이상의 데이터베이스를 구축하고 있다(국회도서관 2007). 정부간행물에 대한 통합적인 발간·수집·정리·보존·제공이 이루어지고 있지 않은 상황에서, 국회도서관의 정부간행물 원문데이터베이스는 정부정보를 가장 유용하게 제공하는 중요한 정보원 중의 하나이다.

그러나 정부간행물은 인터넷의 확산과 함께 인쇄매체에서 온라인 디지털형태로 변화하고 있다. 인쇄물 정부간행물은 발행기관에서 간행하여 국립중앙도서관 및 국회도서관, 국가기록원 등에 납본하도록 되어 있으나, 전자출판물은 인쇄매체로 발간된 정부간행물과는 달리 여전히 제대로 관리되지 못하고 있다. 대부분의 온라인 디지털형태의 정부정보는 발행기관의 홈페이지를 통해 개별적으로 제공되고 있다. 정부정보의 온라인 디지털형태 발간이 점차 증가하고 있는 상황에서 정부정보를 효율적으로 수집·정리·보존·제공하기 위해서는 이를 집중적으로 관리할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다.

이 연구는 이러한 방안을 모색하기에 앞서, 이용자의 정부정보 이용행태와 만족도에 대한 조사를 수행함으로써, 국회도서관의 정부정보 서비스를 개선하기 위한 방향을 제시하는 데 도움을 주고자 시도된 것이다. 이러한 관점에서 이 연구에서는 정부정보의 수집·정리·보존·제공에 대한 통합적인 체계를 마련하는 데 기초가 되는 정보를 제공하기 위해 국회도서관 정부정보 원문데이터베이스의 이용실태를 분석할 필요가 있다고 판단하였다. 이를 위해 먼저 국회도서관 이용자인 입법관련종사자와 일반이용자를 대상으로 정부정보의 일반적인 이용 및 국회도서관의 정부정보 이용과 정부정보 이용행태 및 만족도에 대한 분석을 실시하였다.

이 연구에서는 정부정보를 의미하는 용어로 ‘공공기관 및 정부정보’를 사용하고자 한다. 원래 정부정보(government information)는 정부가 보유, 관리, 제공하는 정보로, 주로 공표를 전제로 제공되는 정보를 말하며 정부정보, 관

공청출판물, 행정자료를 포괄하는 개념으로 사용된다(日本圖書館情報學會 2007). 그러나 우리나라에서 '정부정보'는 '행정자료'만을 의미하는 것으로 사용되기도 하기 때문에, 이를 구별하기 위한 것이다.

2. 이론적 배경 및 선행연구 분석

2.1 국회도서관의 일반적 기능과 공공기관 및 정부정보

국회도서관은 도서관자료 및 서비스를 수행하여 국회의 입법활동을 지원하는 것이 주된 직무이다(국회도서관법 제2조 제1항). 입법의 가장 첫 단계는 법률안의 입안으로, 국회의원과 정부가 법률안제출권을 가지고 있다. 입안된 법률은 국회의 심의 및 검토·의결을 거쳐 법률로서 정당성과 합법성을 부여받는다. 국회에서 입안되는 법률안은 지속적으로 증가하여, 제16대에는 2,507건, 제17대에는 7,489건, 2008년에 개원한 제18대에는 이미 3,696건이 접수되었다(국회의안정보시스템).

국회에서 수많은 법률안을 심의·의결하기 위해서는 이와 관련된 정보를 신속·정확하게 원스톱으로 제공하는 것이 무엇보다 중요하다. 지방의원의 입법활동에서도 집행부에 대한 감시와 견제 등 전문적인 지식과 정보가 있어야만 효율적인 의정활동이 가능하다(장영두 2006). 하나의 지역이 아닌 나라 전체를 대표하는 국회의 입법활동이 제대로 수행되기 위해서는 이를 위한 정보의 체계적이고 효율적인 입수와 분석, 활용이 중요하다는 사실은 다시 언급할

필요가 없을 것이다.

국회의 입법활동을 지원하기 위해 필요한 정보는 모든 분야에 걸쳐 다양하겠지만, 국회는 정부에서 제출한 법률안도 심의해야 하기 때문에 정부와 관련된 정보 또한 입법활동에는 중요한 정보원이 된다. 국회의 입법권 강화를 통한 견제와 균형의 원리를 확보하기 위해 의회의 전문성확보와 더불어, 행정부와의 정부 비대칭성의 극복도 중요하다(배용수, 이현출, 임언선, 김종갑, 박찬이 2006)는 점에서도, 국회의 행정부 정부정보에 대한 관리의 중요성이 지적되어야 할 것이다. 이러한 점에서 국회의 입법지원조직으로서 국회도서관이 정부정보에 대한 지속적이고 망라적인 수집·정리·분석·제공하는 것 역시 중요한 입법지원활동인 것이다.

국회도서관은 정부간행물 납본기관으로서 국내 최대 정부간행물 원문데이터베이스를 구축하고 있다. 국회도서관의 또 다른 이용자인 일반국민들은 인터넷 사용의 증가와 정보기술의 발전으로 정부간행물 역시 온라인 디지털형태 발간이 증가하고 있는 상황에서, 인터넷을 통한 도서관 서비스에 검색과 더불어 원문이용을 함께 할 수 있는 방법을 요구하고 있다. 국회도서관의 방대한 정부간행물 원문데이터베이스는 정부정보를 필요로 하는 일반국민들의 요구에 가장 적합한 정보원이라 할 수 있다.

2.2 선행연구 분석

국회의원의 정보이용행태에 대한 연구는 주로 국회의원들이 이용하는 정보원 및 정보요구행태 등에 대한 것이다.

Mostert와 Ocholla(2005)는 남아프리카공화국에서 국회의원들이 사용하는 정보원과 서비스, 시스템을 정의하고 정보제공과정에서 의회도서관의 역할에 대해 연구하였다. 이 연구는 남아프리카공화국의 모든 국회의원을 대상으로 설문조사를 수행하였으며(763명), 이 중 23%(167명)의 설문지를 회수하였다. 이 연구에서 국회의원들은 다른 정보원과 비슷하게 인터넷에 접속하여 정보원을 이용하기 때문에 의회도서관을 충분히 이용하지 않으며, 예상한 것보다 구두정보원이 보다 더 적게 이용하고 있는 것으로 나타났다. 남아프리카공화국의 의회도서관은 국회의원에 대한 다양한 서비스를 제공하기 위한 잠재력을 가지고 있으나, 잘 활용되지는 못하고 있는데, Mostert와 Ocholla는 그 원인으로 마케팅과 혁신적인 정보서비스의 부족 등을 지적하였다.

Thapisa(1996)는 개방형의 반구조화된(semi-structure) 설문지를 사용하여 Botswana 국회의원 11명을 대상으로 국회의원의 정보인식, 정보원, 정보추구행태 등에 대해 연구하였다. 연구결과 Botswana 국회의원들은 내각 및 위원회의 의사록을 가장 주요한 정보원으로 인식하고 있었으며, 정보원으로는 신문을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 그리고 Botswana 국회의원들이 가장 선호하는 기관정보원은 정부기관이며, 국립국회도서관(National Assembly Library: NAL)은 네 번째로 선호하는 기관정보원이며, 통상 및 산업에 대한 정보를 가장 많이 찾는 것으로 나타났다. 또한 Botswana 국회의원들은 자주 또는 종종 적절한 정보 없이 의사결정을 하는 것으로 나타났다.

국내연구로 윤재풍과 이재토(1985)는 우리나

라 국회의원이 이용하는 입법정보원 및 이들 정보원에 대한 국회의원의 인식 등을 조사하였다. 조사결과 우리나라 국회의원들은 입법활동에 필요한 정보를 주로 일간신문을 통해 가장 많이 입수하는 것으로 나타났으며, 입법정보의 획득 및 분석에 어려움을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

이 외에 김시영(1996)은 입법정보의 개념 및 종류를 정리한 후, 지방의회의원들의 입법정보활용수준에 대해 조사하였다. 연구 결과 지방의회의원들의 입법정보 활용수준은 의원들 간에 차이가 크며, 의회중심의 활동을 하는 의원이 입법정보활용 중 정책정보를 가장 많이 활용하는 것으로 나타나, 의원의 활동과 입법정보의 활용간의 관계가 뚜렷한 것으로 나타났다. 그리고 최병혁(2007)은 국회입법지원조직의 전문성에 대한 연구를 수행하여, 이들 조직의 강화가 국회 본연의 기능수행에 중요하다는 점을 강조하였다.

이상으로 살펴본 선행연구들은 국회의원의 일반적인 정보이용행태에 대한 연구로, 공공기관 및 정부정보에 대한 연구는 수행되지 않았다. 그러나 의원들의 활동에 공공기관 및 정부정보가 주로 전달하는 정책정보가 중요하며, 또한 이러한 정보를 제공하는 입법지원조직의 중요성은 이미 여러 선행연구들에서 제안된 바 있다는 점에서, 이 연구가 필요하다고 하겠다.

3. 연구방법

이 연구는 우선 이론적 연구로 도서관 이용 및 만족도에 관한 선행연구를 중심으로 관련 문헌을 살펴보고, 선행연구 분석을 통해 이론

적 근거를 검토하였다. 실증적 연구로는 공공기관 및 정부정보서비스 이용행태와 만족도를 조사하기 위한 설문지를 작성하여, 국회도서관의 이용자를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

이 연구의 측정도구는 구조화된 설문지를 이용하였다. 공공기관 및 정부정보에 대한 일반적인 이용행태와 국회도서관에서의 공공기관 및 정부정보에 대한 이용행태 및 만족도, 인구통계학적 현황 등 크게 3개 분야로 구성하였다.

첫째, 공공기관 및 정부정보에 대한 일반적인 이용행태를 측정하기 위한 6개 문항은 각 문항들을 명목척도로 측정하였다. 그 중에서 3개 문항(이용 불편사항, 주이용 공공기관정보, 주이용 사이트)은 복수응답이 가능하도록 하였다.

둘째, 국회도서관에서의 공공기관 및 정부정보에 대한 이용행태 및 만족도를 측정하기 위해 14개 문항을 포함하고 있다. 이용행태에 관한 4개 문항과 서비스강화 및 개선사항에 관한 2개 문항은 명목척도로 측정하였으며, 서비스에 대한 인식 및 만족도를 묻는 6개 문항은 ① '전혀 그렇지 않다', ② '그렇지 않다', ③ '보통이다', ④ '그렇다', ⑤ '매우 그렇다'로 이어지는 5점 리커트척도(Likert scale)로 측정하였다. 또한 만족·불만족 서비스의 이유를 묻는 2개의 개방형문항을 포함하고 있다.

셋째, 인구통계학적 현황에서는 응답자의 직업을 묻는 1개 문항을 측정하였다.

최종설문지를 확정하기 전, 연구팀과 국회도서관 사서들과의 회의를 통하여 의견수렴과정을 거쳐 최종설문지를 완성하여, 국회도서관의 주 이용대상인 입법관련종사자와 일반국민을 대상으로 조사를 수행하였다. 설문조사대상은 내부이용자와 외부이용자로 구분하였다. 내부

이용자는 국회의원 및 보좌관, 입법부 공무원이 포함된 입법관련종사자와 국회도서관을 이용하는 일반이용자이며, 외부이용자는 국회도서관 이용경험이 있는 대학교수 및 연구원을 포함한 연구자들을 조사하였다. 설문조사는 내부이용자에 대해서는 편의추출(convenience sampling) 하여 1:1 면접형 설문조사를 실시하였고, 외부이용자에 대해서는 판단추출(judgment sampling) 하여 이메일을 통한 온라인 설문조사를 실시하였다. 조사기간은 2차에 걸쳐 진행하였으며, 제1차 설문은 2008년 11월 19일부터 23일까지 5일간 진행하였고, 제2차 설문은 2008년 12월 11일부터 13일까지 3일간 진행하였다. 조사부수는 총 449부(입법관련종사자 118명, 일반이용자 331명)였다.

수집된 자료는 SPSSWIN 12.0(K)을 이용하여 분석하였다.

4. 국회도서관 공공기관 및 정부정보 서비스 이용행태 및 만족도 분석

이 장에서는 입법관련종사자와 일반국민들의 공공기관 및 정부정보 이용행태를 두 가지, 즉 일반적인 공공기관 및 정부정보 이용행태 및 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 이용행태로 나누어 분석하였다.

4.1 공공기관 및 정부정보 이용에 대한 전반적 이용행태

4.1.1 표본의 인구통계적 특성

이 연구의 이용자 표본의 인구통계적 특성은

‘대학생 및 대학원생’이 186명(41.4%)로 가장 많았으며, 다음으로 입법관련종사자(118명) 및 기타 공무원(5명)이 123명(27.4%), 일반인이 80명(17.8%), 연구자가 43명(9.6%), 기타가 17명(3.8%)의 순으로 나타났다(표 1 참조).

4.1.2 공공기관 및 정부정보에 대한 일반적인 이용 현황

공공기관 및 정부정보 이용횟수는 ‘연간 1~5회’가 146명(32.5%)으로 가장 많았으며, 다음으로 ‘거의 매일’이 76명(16.9%), ‘주 1회’가 72명(16.0%), ‘월 1회’가 63명(14.0%) 등의 순으로 조사되었다.

응답자의 공공기관 및 정부정보의 가장 큰 이용목적은 ‘업무에 관련된 정보를 수집하기 위하여’가 176명(39.2%)으로 가장 많았으며, 다음으로 ‘학업 및 논문을 준비하기 위하여’가 135명(30.1%), ‘조사 및 연구 활동을 위하여’가 102명(22.7%) 등의 순으로 조사되었다.

응답자들이 주로 이용하는 공공기관 및 정부정보에 관한 자료는 연구보고서 및 학술논문 등의 ‘연구보고자료’가 283명 (37.9%)으로 가장 많이 이용하는 것으로 나타났으며, 다음으로 연감, 백서 등의 ‘일반 정보자료’가 156명(20.9%), ‘행정 및 정책자료’가 108명(14.5%)

의 순으로 조사되었다(표 2 참조).

4.2.3 공공기관 및 정부정보 이용상의 불편사항

응답자들은 공공기관 및 정부정보를 이용하면서 경험한 불편함에 대한 질문에 대해 281명(62.6%)이 ‘불편하다’고 응답하여, 과반수 이상의 응답자가 정부정보 이용에 불편함을 경험한 것으로 조사되었다. 불편함의 구체적인 내용에 대해서는 ‘원하는 정보를 검색하기 어려운 것’이 138명(35.0%)으로 가장 많았으며, 다음으로 ‘정부정보를 전체적으로 서비스하는 통합검색사이트의 부재’가 99명(25.1%), ‘정부정보를 통합하여 서비스하는 단일 통합기관의 부재’가 82명(20.8%)의 순으로 조사되었다(표 3 참조).

4.2 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 이용행태 및 만족도

4.2.1 국회도서관의 공공기관 및 정부정보에 대한 일반적인 이용 현황

직접방문 및 전자도서관 이용을 포함하여 국회도서관을 통해 공공기관 및 정부정보를 이용하는 횟수는 ‘연간 1-5’회가 133명(29.6%)으로 가장 많았으며, 다음으로 ‘이용경험이 없음’이 86명(19.2%), ‘주 1회’가 72명(16.0%)

〈표 1〉 표본의 인구통계적 특성(직업별)

	빈도	퍼센트
입법관련종사자/공무원	123	27.4
연구자	43	9.6
일반인	80	17.8
대학생/대학원생	186	41.4
기타	17	3.8
합계	449	100.0

〈표 2〉 공공기관 및 정부정보에 대한 일반적인 이용 현황

구 분		입법관련종사자/공무원		연구자		일반인		대학생/대학원생		기 타		전 체	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
이용 경험	없음	2	1.6	1	2.3	10	12.5	33	17.7	0	0.0	46	10.2
	연 1-5회	16	13.0	18	41.9	34	42.5	75	40.3	3	17.6	146	32.5
	연 6-10회	9	7.3	2	4.7	10	12.5	21	11.3	4	23.5	46	10.2
	월 1회	19	15.4	5	11.6	11	13.8	27	14.5	1	5.9	63	14.0
	주 1회	25	20.3	7	16.3	11	13.8	25	13.4	4	23.5	72	16.0
	거의 매일	52	42.3	10	23.3	4	5.0	5	2.7	5	29.4	76	16.9
이용 목적	조사/연구활동	24	19.5	25	58.1	12	15.0	38	20.4	3	17.6	102	22.7
	업무관련 정보수집	91	74.0	15	34.9	42	52.5	16	8.6	12	70.6	176	39.2
	개인 지식함양	6	4.9	1	2.3	10	12.5	11	5.9	0	0.0	28	6.2
	학업/논문준비	2	1.6	2	4.7	13	16.3	116	62.4	2	11.8	135	30.1
	기타	0	0.0	0	0.0	2	2.5	0	0.0	0	0.0	2	0.4
	무응답	0	0.0	0	0.0	1	1.3	5	2.7	0	0.0	6	1.3
전체		123	100.0	43	100.0	80	100.0	186	100.0	17	100.0	449	100.0
주 이용 정보 (n=449, 중복응답)	일반 정보자료	50	18.5	19	22.1	21	18.9	58	23.1	8	27.6	156	20.9
	연구 보고자료	79	29.3	32	37.2	39	35.1	123	49.0	10	34.5	283	37.9
	행정/정책자료	58	21.5	14	16.3	17	15.3	16	6.4	3	10.3	108	14.5
	홍보자료	32	11.9	10	11.6	11	9.9	20	8.0	2	6.9	75	10.0
	법령/회의록	45	16.7	10	11.6	12	10.8	7	2.8	3	10.3	77	10.3
	기타	2	0.7	0	0.0	2	1.8	6	2.4	1	3.4	11	1.5
	무응답	4	1.5	1	1.2	9	8.1	21	8.4	2	6.9	37	5.0
전 체		270	100.0	86	100.0	111	100.0	251	100.0	29	100.0	747	100.0

〈표 3〉 공공기관 및 정부정보 이용상의 불편사항

구 분		입법관련종사자/공무원		연구자		일반인		대학생/대학원생		기 타		전 체	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
이용 불편 여부	없다	49	39.8	14	32.6	34	42.5	64	34.4	7	41.2	169	37.4
	있다	74	60.2	29	67.4	46	57.5	122	65.6	10	58.8	281*	62.6
전체		123	100.0	43	100.0	80	100.0	186	100.0	17	100.0	449	100.0
이용 불편 이유 (n=281*, 중복응답)	통합서비스하는 단일 기관 없음	27	25.0	10	25.0	13	21.7	25	15.0	7	36.8	82	20.8
	정부정보 총목록 없음	12	11.1	4	10.0	7	11.7	22	13.2	3	15.8	48	12.2
	원하는 정보 입수 어려움	35	32.4	12	30.0	23	38.3	63	37.7	5	26.3	138	35.0
	통합검색사이트 없음	27	25.0	11	27.5	11	18.3	47	28.1	3	15.8	99	25.1
	기타	7	6.5	3	7.5	6	10.0	10	6.0	1	5.3	27	6.9
전 체		108	100.0	40	100.0	60	100.0	167	100.0	19	100.0	394	100.0

* 전체 449명 중 이용시 불편하다고 응답한 281명만 그 이유에 대해 응답함

의 순으로 조사되었다.

국회도서관에서 주로 이용하는 공공기관 및 정부정보는 '연구보고자료'가 287명(63.9%)으로 가장 많았으며, 다음으로 '일반 정보자료'가 59명(13.1%), '행정 및 정책자료'가 44명(9.8%)인 것으로 조사되었다(표 4 참조).

4.2.2 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스 필요성 및 만족도, 충성도

국회도서관에서 제공하고 있는 공공기관 및 정부정보 서비스의 필요성에 대해 응답자들은 5점척도에서 평균 3.98점으로 비교적 높게 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 국회도서관에서 제공하고 있는 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 응답자들의 만족도는 5점척도에서

3.39로 다소 높은 것으로 조사되었으며, 충성도 역시 3.84로 다소 높은 것으로 조사되었다(표 5 참조).

조사결과 서비스의 필요성에 대해 특히 국회의원 및 보좌관 등 입법관련분야종사자의 경우는 5점척도에서 4.05로 3.95인 일반이용자보다 더 높게 인식하는 것으로 조사되었다. 만족도와 충성도에서도 국회의원 및 보좌관, 입법관련분야종사자(만족도 3.40, 충성도 4.07)가 일반이용자(만족도 3.34, 충성도 3.77)보다 더 높게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

4.2.3 서비스 개선의 필요성 및 포털화에 대한 인식분석

국회도서관에서 제공하고 있는 공공기관 및

〈표 4〉 국회도서관의 공공기관 및 정부정보에 대한 일반적 이용 현황

구 분		입법관련종사자/공무원		연구자		일반인		대학생 / 대학원생		기 타		전 체	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
이용 빈도	없음	4	3.3	8	18.6	25	31.3	47	25.3	2	11.8	86	19.2
	연 1-5회	9	7.3	15	34.9	29	36.3	76	40.9	4	23.5	133	29.6
	연 6-10회	5	4.1	4	9.3	8	10.0	18	9.7	3	17.6	38	8.5
	월 1회	21	17.1	6	14.0	7	8.8	13	7.0	2	11.8	49	10.9
	주 1회	36	29.3	5	11.6	10	12.5	19	10.2	2	11.8	72	16.0
	거의 매일	48	39.0	5	11.6	1	1.3	12	6.5	4	23.5	70	15.6
	무응답	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.2
주 이용 정보	일반 정보자료	13	10.6	3	7.0	14	17.5	23	12.4	6	35.3	59	13.1
	연구 보고자료	73	59.3	30	69.8	43	53.8	134	72.0	7	41.2	287	63.9
	행정/정책자료	22	17.9	4	9.3	7	8.8	9	4.8	2	11.8	44	9.8
	홍보자료	3	2.4	3	7.0	5	6.3	10	5.4	0	0.0	21	4.7
	법령/회의록	8	6.5	2	4.7	2	2.5	0	0.0	2	11.8	14	3.1
	기타	2	1.6	0	0.0	0	0.0	3	1.6	0	0.0	5	1.1
	무응답	2	1.6	1	2.3	9	11.3	7	3.8	0	0.0	19	4.2
전 체	123	100.0	43	100.0	80	100.0	186	100.0	17	100.0	449	100.0	

〈표 5〉 국회도서관 공공기관 및 정부정보의 필요성 및 만족도, 충성도

구 분	전 체		입법관련종사자		일반이용자	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
정부정보 서비스의 필요성	3.98	0.787	4.05	0.718	3.95	0.804
정부정보 서비스의 만족도	3.39	0.799	3.40	0.799	3.34	0.791
정부정보 서비스의 계속 이용의도	3.84	0.827	4.07	0.728	3.77	0.842

정부정보 서비스에 대한 개선 필요성에 대해서 응답자들은 5점척도에서 3.63으로 비교적 높게 인식하는 것으로 조사되었으며, 국회도서관 공공기관 및 정부정보의 포털화에 대한 필요성은 3.87로 비교적 높게 인식하는 것으로 조사되었다. 그리고 공공기관 및 정부정보를 포털사이트로 제공할 경우 이를 더 자주 이용하고자 하는 의도에 대해 응답자들은 3.95로 앞으로 계속 이용할 의도를 비교적 강하게 가지고 있는 것으로 조사되었다(표 6 참조).

특히 국회도서관에서 제공하고 있는 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 개선 필요성에 대해 일반이용자가 5점척도에서 3.64로 3.56인 국회의원 및 보좌관, 입법관련분야종사자보다 더 높게 인식하고 있는 것으로 조사되었다. 또한 포털화에 대한 필요성에 대해서 입법관련분야종사자(3.81)보다 일반이용자(3.89)가 더 높게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

4.2.4 국회도서관 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 이용만족도와 인식의 상관관계분석

국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 이용만족도와 이용자의 인식들이 서로 상관관계를 가지는지를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다(표 7 참조). 제 요인간의 관계는 $p < 0.05$ 수준에서 모두 통계적으로 유의한 상관관계를 갖는 것으로 나타났다.

국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 필요성은 서비스의 계속이용의도(.461), 서비스를 위한 정보통합 및 포털 사이트의 필요성(.417), 그리고 향후 포털사이트 이용의도(.402)와는 상관이 있는 것으로 나타났으며, 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 이용만족도는 서비스의 계속이용의도(.553)와 상관관계가 있음을 알 수 있었다. 그리고 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대

〈표 6〉 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스 개선에 대한 필요성 및 포털화에 대한 인식정도

구 분	전 체		입법관련종사자		이용자	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
정부정보 서비스의 개선 필요성	3.63	0.791	3.56	0.732	3.64	0.808
정부정보 포털사이트의 필요성	3.87	0.924	3.81	1.008	3.89	0.917
정부정보 포털사이트의 이용의도	3.95	0.909	3.96	0.981	3.94	0.905

〈표 7〉 국회도서관 공공기관 및 정부정보 서비스 이용만족도 및 인식 상관관계

	필요성	만족도	계속이용 의도	개선 필요성	포털사이트 필요성	포털사이트 이용의도
필요성	1.000					
만족도	.294**	1.000				
계속 이용의도	.461**	.553**	1.000			
개선 필요성	.354**	-.129**	.162**	1.000		
포털사이트 필요성	.417**	.101*	.230**	.439**	1.000	
포털사이트 이용의도	.402**	.116*	.301**	.337**	.779**	1.000

* p < 0.05, ** p < 0.01

한 개선 필요성은 포털사이트의 필요성(.439)과는 상관관계를 가지고 있는 것으로 나타났으며, 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 포털사이트의 필요성은 향후 포털사이트 이용의도(.779)와 높은 상관관계가 있음을 알 수 있었다.

4.2.5 만족 및 불만족의 이유, 개선희망사항
국회도서관의 공공정보 및 정부정보 서비스에 대한 만족 이유(전체응답자 중 136명(30.3%) 응답)는 ① 자료의 충분성, ② 자료의 다양성, ③ 원문제공, ④ 검색서비스(검색의 용이성, 편

리성), ⑤ 자료의 정리 및 품질의 순인 것으로 조사되었다(표 8 참조).

기타 의견으로는 전자도서관과 관련하여 ‘여러 기관의 정보를 한눈에 볼 수 있음’, ‘통합서비스’ 등이 있었으며, e-mail 서비스, 복사서비스, 안락한 분위기, 시설의 편리함 등이 있었다.

국회도서관의 공공정보 및 정부정보 서비스에 대한 불만족 이유(전체응답자 중 135명(30.1%) 응답)는 ① 검색서비스(검색의 불편함 및 검색결과와 불충분, 검색의 어려움), ② 원문 제공/이용(전체자료의 원문이용 불가, 원문다운로드 불가, 전용뷰어프로그램 설치 필요

〈표 8〉 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 만족 이유

(n=136, 다중응답)

순 위	내 용	빈 도	퍼센트
1	자료의 충분성	42	27.8
2	자료의 다양성	33	21.9
3	원문 제공	19	12.6
4	검색 서비스	16	10.6
5	자료의 정리/품질	11	7.3
6	현행 만족	6	4.0
7	전반적인 서비스	5	3.3
	자료의 수집 (희귀자료 포함)	5	3.3
	칭걸 및 쾌적성	5	3.3
8	최신(신간) 자료	3	2.0
	기타	6	4.1
	합 계	151	100.0

등), ③ 자료부족, ④ 최신(신간) 자료, ⑤ 전자도서관의 순인 것으로 조사되었다(표 9 참조).

기타 의견으로는 직원의 불친절, 다양한 자료의 부족, 홍보성 정보가 많음, 취업관련 내용 부족, 출력비용, 인쇄의 불편함, 이용시간, 접근성이 떨어짐, 느린 인터넷 속도, 각 기관별로 찾아야 하는 불편함, 웹 표준화 등이 있었다.

국회도서관 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 만족이유의 최상위에는 국회도서관이 소장한 공공기관 및 정부정보의 충분성과 다양성이 있었으며, 불만족이유의 최상위에는 검색의 불편함과 원문제공상의 제한이 있었다.

이러한 조사결과는 응답자들은 국회도서관이 지금까지 수집·정리·보존·제공 및 원문데이터베이스를 구축한 공공기관 및 정부정보 자체에 대해서는 만족하는 반면, 이 정보를 좀 더 쉽고 편리하게 검색하고 원문을 제약 없이 검색과 동시에 이용하고자 하는 요구를 가지고 있다고 볼 수 있다.

만족 및 불만족 이유는 개선희망사항에도 반영되어 있는데, 전체응답자 중 105명(23.4%)이 응답한 국회도서관의 정부정보 서비스를 강화하거나 개선을 위해 희망하는 의견으로 가장 많이 응답한 것이 원문의 제공 및 이용(18.8%)과 검색시스템 개선(12.8%)이었다(표 10 참조).

4.3 설문조사 분석결과의 함의

지금까지 분석한 주요 조사결과를 통해 다음과 같은 함의와 시사점을 얻을 수 있을 것이다.

- (1) 공공기관 및 정부정보의 일반적인 이용은 '연 1~5회'가 가장 많았으며 이용목

적은 '업무관련 정보수집'이 가장 많았다. 그러나 입법관련종사자의 경우 '거의 매일이용'이 가장 많았고 이용목적도 '업무관련 정보수집'이 일반국민에 비해 높았다. 이는 입법관련종사자에게 공공기관 및 정부정보는 다른 이용자들에 비해 더 중요한 정보임을 나타내는 것이다. 그러나 공공기관 및 정부정보를 이용할 때 응답자의 62.6%가 불편함을 느끼고 있으며, 이들 중 80.9%('통합서비스 하는 단일기관이 없음' 20.8%, '원하는 정보입수의 어려움' 35.0%, '통합검색사이트가 없음' 25.1%)가 정부정보를 전체적으로 통합하여 제공해주는 기관이나 사이트가 없어 원하는 정보에 접근하는 데 어려움이 있는 것으로 조사되었다.

이러한 조사결과는 공공기관 및 정부정보 이용자들은 이러한 정보를 통합하여 전체적으로 서비스하는 전문적인 기관이나 검색사이트를 통해 쉽고 편리하게 공공기관 및 정부정보를 검색하여 이용하고자 하는 요구가 있는 것으로 볼 수 있을 것이다.

- (2) 국회도서관의 공공기관 및 정부정보의 이용 역시 '연 1~5회'(29.6%)가 가장 많았다. 특히 입법관련종사자 및 기타 공무원들의 68.3%('거의 매일' 39.0%, '주 1회 이용' 29.3%)가 국회도서관의 공공기관 및 정부정보를 매일 또는 주 1회 이상 이용하는 것으로 나타나, 다른 이용자들에 비해 더 자주 이용하는 것으로 나타났다. 실제로 입법관련종사자들이 그들의 업무 중 가장 많은 시간을 투자하는 업무로 '정보수집'을 지적

한 예도 있다(송운석, 1996). 이는 입법관
 련종사자 및 기타 공무원들에게 국회도서

관이 공공기관 및 정부정보 이용에 중요한
 역할을 할 수 있음을 보여주는 것이다.

〈표 9〉 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 불만족 이유

〈n=135, 다중응답〉

순 위	내 용	빈 도	퍼센트
1	검색서비스	33	22.4
2	원문 제공/이용 (외부이용포함)	29	19.7
3	자료부족	19	12.9
4	최신(신간)자료	9	6.1
5	전자도서관	6	4.1
6	원문 다운로드	5	3.4
	타기관 자료 연계/링크서비스 미흡	5	3.4
	국회관련/정부정보 부족	5	3.4
7	자료분류 미흡	4	2.7
8	양질자료의 부족	3	2.0
	대출/반납	3	2.0
	홍보부족	3	2.0
	서비스전반	3	2.0
	기타	20	14.0
	합 계	147	100.0

〈표 10〉 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 개선희망사항

〈n=105, 다중응답〉

순 위	내 용	빈 도	퍼센트
1	원문 제공/이용	22	18.8
2	검색시스템 개선	15	12.8
3	국내외 최신 자료 제공	7	6.0
	국회관련/공공기관자료	7	6.0
	전자도서관 개선	7	6.0
4	장서 확충 및 타 관련 기관과의 자료 연계	6	5.1
	포털사이트 필요	6	5.1
	홍보	6	5.1
5	특정 자료 확충(학술지, 통계자료, 해외자료 등)	4	3.4
	프린트 (프로그램 설치, 사용법 등)	4	3.4
6	적극적인 자료 수집	3	2.6
	통합 데이터베이스 제공	3	2.6
	현행 만족	3	2.6
	기타	33	21.1
	합 계	117	100.0

- (3) 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스의 필요성에 대해 이용자들은 5점척도에서 평균 3.98점, 만족도는 3.39점, 계속이용의도는 3.84점으로 비교적 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 특히 국회의원 및 보좌관 등 입법관련분야종사자의 경우 국회도서관의 공공기관 및 정부정보서비스에 대한 필요성과 만족도, 계속이용의도 모두에서 일반이용자보다 더 높게 인식하고 있었다. 이는 입법관련분야종사자들은 국회도서관의 핵심이용자들로, 일반이용자들에 비해 공공기관 및 정부정보를 더 많이 필요로 하며 이러한 정보를 국회도서관을 통해 이용하는 것에 대해 더 만족하고 앞으로 계속 이용할 의도를 가지고 있음을 보여주는 것이다.
- (4) 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스의 개선 필요성은 5점척도에서 평균 3.63점, 포털사이트의 필요성은 3.87점, 포털사이트의 이용의도는 3.95점으로 비교적 높게 나타났다. 특히 개선필요성 및 포털사이트의 필요성에 대해 일반이용자가 입법관련종사자보다 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 국회내에 상주하면서 공공기관 및 정부정보를 이용하는 입법관련분야종사자보다 인터넷을 통해 이용하는 경우가 많은 일반이용자가 서비스개선에 대한 필요성과 포털사이트의 필요성에 대해 더 많은 요구를 가지고 있음을 보여주는 것이다.
- (5) 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스의 이용만족도와 인식의 상관관계

를 분석한 결과, 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 필요성이 있다고 생각하는 이용자는 앞으로도 계속 이러한 서비스를 이용할 의도를 가지고 있고, 이들은 국회도서관이 공공기관 및 정부정보를 통합하고 이를 포털사이트로 제공할 필요성을 가지고 있으며, 이러한 포털사이트를 통해서 서비스한다면 더 자주 이용할 의도를 가지고 있는 것으로 조사되었다. 이는 공공기관 및 정부정보의 통합필요성과 함께 포털화시의 성공가능성이 높음을 보여주는 것이라고 할 수 있다.

- (6) 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대해 응답자들은 충분하고 다양한 자료에 대해 가장 만족하였으나, 이러한 자료 검색하기 위한 검색서비스와 원문을 국회도서관 외부에서 이용할 수 없는 것에 대해 가장 불만족하는 것으로 나타났다. 이러한 만족 및 불만족의 결과는 개선희망사항에 반영되어 원문이용 및 검색시스템의 개선을 가장 많이 희망하는 것으로 조사되었다.

5. 결론 및 제언

공공기관 및 정부정보는 출판과 유통이 쉽게 드러나지 않는다는 점에서, 이 정보를 통합적으로 관리하여 제공할 수 있는 방법에 대한 요구가 가장 큰 정보중의 하나이다. 그러나 이러한 방법을 찾기도 전에 공공기관 및 정부정보는 인쇄형태의 출판에서 온라인 디지털형태의

출판으로 변화속도를 높여가고 있다. 이 연구는 공공기관 및 정부정보를 제공하는 주요기관 중의 하나인 국회도서관의 이용자를 대상으로 이용행태 및 만족도에 대한 실태조사를 실시하여, 이러한 정보환경에서 공공기관 및 정부정보를 수집·정리·보존·제공에 대한 통합적인 체계를 마련하는 데 기초적인 정보를 제공하고자 시도되었다.

이 연구의 설문조사 결과, 응답자들은 공공기관 및 정부정보를 지금보다 더 쉽고 빠르게 검색할 수 있는 서비스를 요구하고 있는 것으로 나타났다. 공공기관 및 정부정보에 대한 가장 큰 불편함으로 응답한 정보접근의 어려움, 통합사이트의 부재, 총괄관리기관의 부재의 문제를 해결하기 위해 국회도서관은 이들 정보를 통합하여 검색할 수 있는 포털사이트를 제공할 필요가 있는 것으로 사료된다. 정부정보포털사이트는 기존도서관의 검색보다 공공기관 및 정부정보의 특성 및 정부정보이용패턴을 반영한 보다 더 개별화되고 다양한 검색 및 서비스를 제공할 수 있을 것이다.

국회도서관은 단순히 정부정보를 수집하고 정리하여 제공하는 데 그치지 않고, 수집된 정보를 국회의원의 입법활동을 지원하고 행정부에 대한 견제가 가능하도록 분석적이고 체계적인 정보로 가공하여 제공해오고 있다. 따라서 국회도서관에서 분석하고 가공한 전문화되고 고급화된 공공기관 및 정부정보는 포털화를 통해 국회의원과 보좌관 등 입법관련종사자들 뿐만 아니라 지방의회의원, 연구자, 나아가 전 국

민을 대상으로 서비스할 수 있을 것이다. 이를 통해 국회도서관은 입법활동을 지원하는 입법부의 대표도서관에서 전 국민을 대상으로 서비스하는 도서관으로 거듭날 수 있는 계기를 마련하게 될 것이다.

이 연구는 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스에 대한 이용행태 및 만족도에 대해 조사하고, 이를 바탕으로 서비스개선 방향을 간략하게 제시해 보았다. 그러나 이 연구에서는 입법관련종사자 및 일반국민을 대상으로 한 국회도서관의 공공기관 및 정부정보에 대한 이용행태에 대한 조사나 연구의 사례가 부족하여, 불가피하게 일반이용자와 입법관련종사자들 중심으로 실태파악을 위해 기술통계 위주로 분석하였다. 국회도서관의 공공기관 및 정부정보 서비스의 개선을 위해서는 차후 이러한 연구결과를 바탕으로 분석 및 추론통계기법을 사용함도 있는 연구가 필요할 것이다. 특히 국회의원의 경우 전체적인 설문조사에 어려움이 있으므로 심층면접 등을 통한 질적연구를 병행하는 것이 바람직하다고 본다.

그리고 이 연구에서는 입법관련종사자와 일반국민을 비교하여 조사결과를 분석하였는데, 국회도서관을 이용하는 모든 입법관련종사자와 일반국민의 비율을 비교하여 통계적 처리가 가능한 최소의 수를 조사한 것이다. 그러나 이 연구는 제한된 일정으로 인해 적절한 수의 설문조사 확보가 미흡하였으므로, 차후 추리통계를 이용한 연구에서는 더 많은 수의 설문조사가 수행될 필요가 있을 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 국회도서관. 국회의안정보시스템 의안통계. [online]. [cited 2009.2.5].
<<http://likms.assembly.go.kr/bill/jsp/StatFinishBill.jsp>>.
- [2] 국회도서관. 2002. 『國會圖書館 五十年史 : 1952-2002』. 서울: 국회도서관.
- [3] _____, 2007. 『국회도서관 연간보고서』. 서울: 국회도서관. [online]. [cited 2008.12.10].
<http://www.nanet.go.kr/06_intoroduce/04_publishbook/publishing_bogose.jsp>.
- [4] _____. 2009. 국회도서관 열람실별 이용현황. 『국회도서관보』, 46(2): 104.
- [5] 김시영. 1996. 지방의회의원의 입법정보활용과 그 영향요인. 『지방자치연구』, 17: 5-22.
- [6] 大塚繪. 2001. 電子政府と行政情報. 『情報管理』, 44(6): 430-440.
- [7] 대한민국국회. 국회 입법과정. [online]. [cited 2009.2.5].
<<http://www.assembly.go.kr/edu-data/02/03/pdf/module2.pdf>>.
- [8] 배용수, 이현출, 임언선, 김종갑, 박찬이. 2006. 『세계의회도서관』, 서울: 논형.
- [9] 송운석. 1996. 정책결정과정에서 정보중개시스템의 역할과 실태. 『정책과학연구』, 7: 197-226.
- [10] 윤재풍, 이재토. 1985. 우리나라 국회의원의 입법정보원에 관한 연구. 『의정연구』, 15: 1-27.
- [11] 日本圖書館情報學會 編. 2007. 『圖書館情報學用語辭典』. 第3版. 東京: 丸善株式會社.
- [12] 장영두. 2006. 지방의회 사무기구의 전문화: 입법정책지원기능을 중심으로. 『한국공공관리학보』, 20(1): 226-248.
- [13] 최병혁. 2007. 『국회입법지원조직의 전문성 강화 방안』. 석사학위논문, 명지대학교 대학원, 행정학과.
- [14] Fagan, Jody Condit and Bryan D. Fagan. 2001. "Citizens' access to on-line state legislative documents." *Government Information Quarterly*, 18: 105-121.
- [15] Hernon, Peter and John R. Whiteman. 2001. *Delivering Satisfaction and Service Quality: A Customer-based Approach for Libraries*. Chicago: ALA(한국어판: 오동근 등역, 도서관·정보센터의 고객만족경영, 대구: 태일사, 2004).
- [16] Mostert, B. J. and Dennis N. Ocholla. 2005. "Information needs and information seeking behavior of parliamentarians in South Africa." *South African Journal of Library & Information Science*, 71 (2): 136-150.
- [17] Thapisa, A.P.N. 1996. "Legislative information needs of indigenous parliamentarians in Botswana and impact on effective decision making." *International Information and Library Review*, 28(3): 203-232.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] The National Assembly Library. Gukhoe uian Jeongbu System uian Tonggye. [online]. [cited 2009.2.5]. <<http://likms.assembly.go.kr/bill/jsp/StatFinishBill.jsp>>.
- [2] The National Assembly Library. 2002. *The National Assembly Library Osimnyeonsa: 1952-2002*. Seoul: The National Assembly Library.
- [3] The National Assembly Library. 2007. The National Assembly Library Annual Report. Seoul: The National Assembly Library. [online]. [cited 2008.12.10]. <http://www.nanet.go.kr/06_introduce/04_publishbook/publishing_bogose.jsp>.
- [4] The National Assembly Library. 2009. Gukhoedoseogwan yeollamsilbyeol iyonghyeonhwang. *National Assembly Library Review*, 46(2): 104.
- [5] Si-Yeong Kim. "Local Assemblyman's Legislative Information Use and Its Influential Factors - Case of Kyoung-sang-Book-Do Provincial Assembly -." *Journal of Local Government Studies*, 17: 5-22.
- [7] The National Assembly of the Republic of Korea. Gukhoe ipbeopgwajeong. [online]. [cited 2009.2.5]. <<http://www.assembly.go.kr/edu-data/02/03/pdf/module2.pdf>>.
- [8] Yong-Su Bae, Hyeon-Chul I, Eon-Seon Im, Jong-Gab Kim, and Chan-I Pak. 2006. *Segyeuihoe-doseogwan*. Seoul: Nonhyeong.
- [9] Un-Seok Song. 1996. "Jeongchaek gyeoljeong Gwajeongeseo Jeongbo junggae systemui yeokhalgwa siltae." *Jeongchaek gwahak yeongu*, 7: 197-226.
- [10] Jae-pung Yun, and Jae-to I. 1985. "Urinara Gukhoeuiwonui ipbeopjeongbowone kwanhan Yeongu." *Uijeongyeongu*, 15: 1-27.
- [12] Yeong-Du Jang. 2006. "Jibanguihoe Samugiguui Jeonmunhwa: Ipbeopjeongchaekjiwongineungeul Jungsimeuro." *Korean Public Management Review*, 20(1): 226-248.
- [13] Byung Hyuk Choi. 2007. *A Study on Ways to promoting the Professionalism of the Legislative Supporting staff-Focusing on standing committee staff*. Graduate thesis, Myongji University.