
시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약과 참가의 관계

Relation between Leisure Constraints and Participation by Leisure Types of Security Agent

김경식*, 김찬선**, 박영만***
호서대학교 사회체육학과*, 경기대학교 경호안전학과**, 여주대학 경호비서학과***

Kyong-Sik Kim(kks7@hoseo.edu)*, Chan-Sun Kim(atom7942@hanmail.net)**,
Young-Man Park(bir1002@hanmail.net)***

요약

이 연구의 목적은 시큐리티요원들의 여가유형에 따른 여가제약과 참가의 관계를 규명하는데 있다. 이 연구는 2009년 서울소재 14개소 민간경비회사를 모집단으로 설정한 다음, 유의표집법을 이용하여 최종분석에 사용된 사례 수는 총 387명이다. 설문지의 신뢰도는 Cronbach's α 값이 .673이상으로 나타났다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 성별에 따라서는 여성 집단에서 개인적, 시간적 제약이 높으며, 연령에 따라서는 26-30세 집단에서 시간적 제약, 36세 이상의 집단에서 주변 의식적 제약이 높다. 학력에 따라서는 고졸 이하 집단에서 주변 의식적, 대인적 제약, 전문대졸 집단에서는 구조적 제약이 높으며, 월수입에 따라서는 100만원 미만의 집단에서 주변 의식적, 구조적, 개인적, 대인적 제약이 높다. 직위에 따라서는 팀장급에서 주변 의식적, 구조적, 개인적, 시간적 제약이 높으며, 근무형태에 따라서는 신변보호원 집단이 개인적 제약, 기계경비원 집단에서는 주변 의식적, 구조적, 시간적 제약, 그리고 기타·사무직에서 대인적 제약이 높다. 둘째, 취미·교양 활동의 경우 시간적 제약이 많을수록 참가빈도, 구조적 제약이 많을수록 참가기간, 개인적 제약이 많을수록 참가강도는 감소한다. 반면, 시간적 제약이 많음에도 참가강도는 증가한다. 놀이·오락 활동의 경우 주변 의식적 제약이 많음에도 참가빈도 및 기간, 개인적 제약이 많음에도 참가기간이 증가한 반면, 구조적 제약이 많을수록 참가빈도 및 기간은 감소한다. 관람·감상 활동의 경우 대인적 제약이 많음에도 참가빈도 및 기간, 시간적 제약이 많음에도 참가기간은 증가한 반면, 구조적 제약이 많을수록 참가빈도 및 기간은 감소한다.

■ 중심어 : | 시큐리티요원 | 여가유형 | 여가제약 | 참가정도 |

Abstract

This study is to examine the relation between leisure constraints and participation by leisure type of security agents. By using purposive sampling method, this study collected 387 questionnaires in 14 private security service registered in 2009 at the Seoul National Police Agency. Cronbach's α .673. The conclusion are as follow. First, leisure constraints difference in socio-demographic characteristics such as sex, age, education level, income, position, job pattern. Second, in case of hobby and cultural activities, higher time constraints showed lesser frequency of participation, higher structural constraints showed lesser period of participation, higher personal constraints showed lesser intensity of participation. On the other hand, high time constraints had high intensity of participation. In case of play and entertainment activities, even with high self-conscious constraints, it showed increased frequency and period of participation and high personal constraints showed increased period of participation but in contrast, higher structural constraints showed decreased frequency of participation and period. In case of viewing and appreciative activities, even with high interpersonal constraints, frequency and period of participation increased and higher time constraints also had increased period of participation. On the other hand, higher structural constraints showed decrease in frequency of participation and period.

■ keyword : | Security Agents | Leisure Type | Leisure Constraints | Participation Level |

I. 서론

급속한 경제성장은 물질 만능주의와 이기주의를 양산해 내는 구조로 변질되면서 다양한 사회적 치안문제를 초래하고 있다. 이에 민간경비는 공경비의 치안능력 부재현상을 해소하고, 사회전체의 안전균형에 중요한 역할을 담당하고 있다. 오늘날 민간경비 영역은 신변보호·기계경비·호송경비·시설경비·특수경비 등으로 전문화되어 가고 있으며, 안전생활에 대한 시민들의 욕구를 다양하게 충족시켜 주고 있다. 그러나 시큐리티요원들의 후생복지는 그 역할 및 중요성에 비추어 볼 때 매우 열악한 실정이다.

시큐리티요원들은 일반적으로 1일 3교대(2일 2교대)와 같은 불규칙한 근무시간을 띄며, 업무 특성상 고도의 신체적 훈련과 경험을 통해 얻을 수 있는 육감을 필요로 한다. 이 때문에 시큐리티요원들은 항상 위기발생에 대비하여 긴장을 함으로써 상당한 신체적·심리적인 스트레스를 경험하고 있다. 이러한 측면에서 시큐리티요원의 직무스트레스를 해소하고 삶의 질을 향상시켜 주기 위해서는 여가시간 증대와 여가활동 참가가 필수적으로 요구된다. 그러나 현실은 시큐리티요원들의 여가시간 부족과 다양한 여가제약으로 인하여 여가활동 참가가 매우 저조한 실정이다.

여가란 각자가 자유롭게 선택하고, 쓸 수 있는 자유 시간에 각종 의무로부터 벗어나 자발적인 활동을 통해 즐거움이나 행복을 느끼는 것이라 할 수 있다[7]. 여가는 바쁘게 사는 현대인들에게 스트레스를 해소시켜주고 삶의 질을 높여줄 수 있는 중요한 요소이다. 그러나 시큐리티요원들은 과도한 업무량과 잦은 출장 등의 근무 여건에 의해 상당부분 여가에 대한 제약을 받고 있는 것이 현실이다. 특히, 시큐리티요원들은 개인적으로 선호하는 여가활동이 있음에도 불구하고 개인적, 대인적, 시간적, 구조적, 주변 의식적 여가제약에 의해 제대로 된 여가를 향유하지 못하고 있다. 만약 다양한 여가제약 요인이 시큐리티요원의 여가활동을 지속적으로 방해한다면, 활동과정에서 경험하게 되는 인지적 자유감이나 몰입감과 행복감은 큰 폭으로 감소하게 될 것이다.

여가제약(leisure constraints)은 개인의 여가활동 참

가를 제한하는 유·무형의 장애요인을 의미한다[15]. 즉, 시큐리티요원들의 여가제약은 신변보호원과 같이 경호대상자의 일정에 맞추어 장기간 동행해야 하는 사생활 침해, 기계경비 출동경비원의 위급상황 발생 시 빠른 출동서비스를 전제로 하는 특수성, 시설경비원의 밀폐된 시설에서 항시 상주해야 되는 폐쇄성, 특수경비원들의 위험물에 대한 심리적 불안감등이 각종 여가활동 제약요인으로 작용하고 있다. 시큐리티요원의 직무 특성에 비추어볼 때 여가제약은 다양하게 나타날 것이다. 시큐리티요원의 여가활동 참가를 활성화시키기 위해서는 여가제약 요인을 파악하여 이를 개선시키려는 노력이 필요할 것이다. 그러나 경호경비학 연구 영역에서는 지금까지 시큐리티요원의 여가제약과 여가활동 참가에 대한 연구가 매우 부족한 실정이라 할 수 있다. 여가제약과 여가참가의 관계를 고찰하기 위해서는 타 학문분야에서 전개된 선행 연구를 살펴보아야 할 것이다.

여가제약과 여가참가에 관한 연구는 여러 학자들에 의해[6][8][12][13] 다양하게 수행되어 왔다. 특히 이흥구, 김경식[8], 정영남[12]은 기존 선행연구의 잘못된 인과관계 설정을 비판하면서, 여가제약이 설명변수로 설정되어야 논리적, 시간적 조건을 충족시켜 준다고 주장하였으며, 여가제약이 증가하면 여가나 생활체육 참여율이 감소한다는 결과를 보고하였다. 시큐리티요원을 대상으로 한 대표적인 여가제약 관련 연구는 김경식 등[3]에 의해 진행되었다. 이들은 시큐리티요원들의 직무 특성으로 인하여 다양한 여가제약들이 생활체육 참여와 행복감을 감소시키는 요인으로 작용한다고 보고함으로써 논제의 타당성을 뒷받침해주고 있다. 그러나 이들 연구들은 여가활동 유형의 특성을 고려하지 않고 전반적 여가 및 사회체육활동 참가에 있어서 여가제약과 여가참가의 관계만을 규명하고 있다는 한계를 지니고 있다.

여가활동은 그 유형에 따라 참가노력이 상이하게 요구된다. 예컨대, 스포츠와 같은 능동적, 적극적 여가활동은 TV시청, 음악 감상, 낮잠 등과 같은 수동적, 소극적, 여가활동에 비해 더 많은 노력과 에너지를 필요로 한다. 이는 결국 능동적, 적극적 여가활동에 참가하려 했을 때, 경험하게 되는 여가제약의 정도가 더 클 것이라는 기본

가정을 가능케 한다. 만약 여가활동 유형에 따라 여가계약과 여가참가가 상이하게 나타난다면 이에 대한 분석과 논의가 구체적으로 전개되어야 할 것이다.

따라서 이 연구에서는 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가계약과 참가의 관계를 분석·규명함으로써 경호경비학 지식체 형성에 기여함은 물론 여가활동을 통한 시큐리티요원들의 사기진작과 근무환경 개선 및 정책적 자료를 제시하는데 그 필요성이 있다. 이에 본 연구는 시큐리티요원들의 여가유형에 따른 여가계약과 참가의 관계를 규명하고자 한다. 보다 구체적으로는 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가계약과 여가활동 참가정도의 관계를 분석하는데 목적을 두고 있다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2009년 서울소재 민간경비 회사에 재직하고 있는 시큐리티요원들을 연구대상으로 선정한 후 유의표집법(purposive sampling method)을 이용하였다. 이 표집방법은 연구자가 표본의 구성을 잘 알고 있거나 무작위로 표본을 추출하였을 때, 선정된 모집단을 적절히 대표할 경우 매우 효과적일 수 있다[1]. 구체적으로 이 연구에서는 경찰청에 등록된 경비업체로서 50인 이상 근무하고 있는 업체 14개소를 대상으로 하였으며, 1개소 업체에 30명씩 총 420부를 배부하여 387 명의 표본을 회수하였다. 회수된 설문지는 내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료 31부를 제외하고 최종 분석에 사용된 사례 수는 356명이다. 그러나 이 연구에서는 여가활동 유형에 따라 여가계약과 참가의 관계를 규명하기 위하여 관람·감상 활동의 사례 수에 2배의 가중치(weight)를 주었다[14]. 가중치를 준 이유는 관람·감상 활동 집단의 사례수가 부족하여 집단간 비교가 어렵기 때문이다. 따라서 본 연구에서는 총 387명을 최종 분석에 사용하였다. 조사대상자의 사회인구학적 특성은 [표 1]과 같다.

표 1. 조사대상의 사회인구학적 특성

구 분	사례수(N)	백분율(%)	
성	남성	302	78.0
	여성	85	22.0
연 령	25세 이하	169	43.8
	26 - 30세	144	37.3
	31- 35세	28	7.3
	36세 이상	45	11.6
학 력	고졸 이하	128	33.0
	전문대졸	146	37.8
	대졸 이상	113	29.2
월수입	100만원 이하	57	14.7
	101 - 120만원	98	25.3
	121 - 140만원	94	24.4
	141 - 160만원	79	20.3
	161만원 이상	59	15.3
직 위	사원급	322	83.3
	팀장급	65	16.7
근무형태	시설경비	146	37.8
	신변보호	60	15.6
	기계경비	26	6.7
	호송경비	55	14.3
	특수경비	40	10.4
	기타·사무직	59	15.1
여가유형	스포츠 활동	105	27.1
	취미·교양 활동	60	15.5
	놀이·오락 활동	75	19.4
	관람·감상 활동	84	21.7
	기타 활동	63	16.3
전 체	387	100	

2. 연구도구

본 연구에서 사용한 설문지는 사회인구학적 특성 6문항, 여가유형 1문항, 여가계약 28문항, 여가참가 3문항 등 총 38문항으로 구성되었다. 사회인구학적 특성은 성, 연령, 학력, 월수입, 직위, 근무형태 등으로 구성하였다. 여가유형은 임변장, 체관석, 우찬명, 김홍설[10]의 연구에서 사용된 문항을 스포츠, 취미·교양, 놀이·오락, 관람·감상, 기타활동 등으로 구성하여 활용하였다. 여가계약 설문지는 김경식[2]의 연구에서 사용된 문항을 주변 의식적, 구조적, 개인적, 대인적, 시간적 제약 등으로 연구의 성격에 맞도록 수정·보완하여 활용하였다.

([표 2]참조). 여가제약 척도는 ‘매우 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 리커트(Likert) 5점 척도로 구성하였다.

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

본 연구에서 사용한 설문지는 예비검사를 통하여 타당도 검증을 하였다. 타당도는 연구자가 측정하고자 하는 개념이나 속성을 정확히 측정하고 있는가를 의미하기 때문이다[1]. 설문지의 타당도를 검증하기 위하여 본 연구에서는 체육학 박사학위 소지자 1인과, 경호안전학 박사 2인 등의 관련 전문가 회의를 통해서 설문지에 대한 내용타당도와 문항의 적합성 여부를 논의하고 지적된 사항을 수정·반영하여 사용하였다. 또한 본 연구에서는 조사 자료를 토대로 최종 타당도를 검증하기 위하여 여가제약을 대상으로 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis) 및 신뢰도 분석(reliability analysis)을

실시한 결과 [표 2]와 같이 여가제약은 Cronbach's α 값이 .673이상으로 비교적 높은 신뢰도계수를 보이고 있다. 이러한 결과는 여가제약 설문지의 타당도와 신뢰도가 확보되었음을 의미한다.

4. 조사절차 및 자료처리

본 연구에서는 시큐리티요원들의 여가유형에 따른 여가제약과 참가의 관계를 분석하기 위하여 서울소재 민간경비회사에 연구자와 보조연구원이 직접 방문하여 관리자의 협조를 얻은 다음 설문문을 실시하였다. 설문지는 자기평가기입법(self-administration method)을 이용하여 설문내용에 응답하도록 하였으며, 회수된 설문지의 내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료를 제외하고 최종분석에 사용하였다. 입력된 자료처리는 SPSSWIN 16.0을 활용하였으며, 요인분석, 신뢰도 분석, t 검증 및 F 검증, 다중회귀분석 등을 통해 연

표 2. 여가제약에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석

항 목	주변 의식적 제약	구조적 제약	개인적 제약	대인적 제약	시간적 제약
1. 공공 탈의실 이용의 불편함	.754	.176	.236	.070	.033
2. 타인과 함께 하는 여가활동의 불편함	.746	.237	.160	.281	.196
3. 사람들이 붐비는 여가활동 시설을 이용하지 않음	.717	.230	.056	.141	.300
4. 여가활동에 관한 정보가 너무 부족	.134	.800	.144	.137	.166
5. 여가활동 함께하고 싶은 사람들의 많은 업무	.147	.752	.167	.098	.188
6. 함께하고 싶은 동료는 여가활동 지식기술부족	.239	.620	.314	.188	.071
7. 여가활동을 하기에는 주변 환경이 매우 부적절함	.359	.610	.111	.192	.191
8. 직장(가사)일로 너무 바쁨	.023	.195	.754	.123	.256
9. 여가활동에 참가할 시간적 여유가 없음	.101	.052	.728	.078	.307
10. 많은 기술을 요구하는 여가활동을 꺼림	.265	.307	.661	.180	.075
11. 부적절한 신체적 조건이 여가활동을 방해함	.428	.248	.618	.127	-.124
12. 여가활동에 함께 참가할 친구나 파트너가 없음	.161	.131	.093	.830	.057
13. 여가활동 함께 하고 싶은 사람은 멀리 떨어져 있음	.044	.176	.184	.804	.205
14. 이성과 함께 여가활동에 참가하는 것에 익숙치 않음	.421	.184	.121	.565	.128
15. 다른 일이 있을 때는 여가활동을 미루거나 생략함	-.005	.265	.196	.082	.701
16. 동료는 여가활동을 위한 충분한 시간이 없음	.423	.117	.227	.058	.669
17. 주중에는 여가활동에 참여하기가 매우 어려움	.225	.152	.106	.320	.622
Rotation Sums of Squared Loadings % of Variance Cumulative %	2.564	2.489	2.319	2.041	1.802
	15.081	14.639	13.639	12.007	10.597
	15.081	29.720	43.359	55.365	65.962
Cronbach's α	.787	.797	.775	.738	.673

구결과를 도출 하였다.

III. 연구결과

1. 시큐리티요원의 사회인구학적 특성과 여가제약

[표 3]은 시큐리티요원의 사회인구학적 특성에 따른 여가제약의 차이에 대한 t검증 및 F검증을 실시한 결과이다.

[표 3]에 의하면 성별에 따른 개인적, 시간적 여가제

약은 여성이 남성보다 더 많이 받고 있으며, 연령에 따른 주변 의식적 제약은 36세 이상, 그리고 시간적 제약은 26-30세에서 많이 받는 것으로 나타났다. 학력에 따른 주변 의식적, 대인적 제약은 고졸 이하, 구조적 제약은 전문대 졸에서 높게 받고 있으며, 월수입에 따른 주변 의식적, 구조적, 개인적, 대인적, 시간적 제약은 100만원 미만의 집단에서 여가제약을 높게 받는 것으로 나타났다. 직위에 따른 주변 의식적, 구조적, 개인적, 시간적 제약은 팀장급에서 높게 받고 있으며, 근무형태에 따른 주변 의식적, 구조적, 시간적 제약은 기계경비 집

표 3. 사회인구학적 특성에 따른 여가제약의 차이에 대한 t검증 및 F검증의 결과

구 분	주변 의식적 제약	구조적 제약	개인적 제약	대인적 제약	시간적 제약	
성별	남 성(302)	2.455±.859	2.694±.783	2.720±.776	2.514±.902	2.813±.830
	여 성(85)	2.604±.781	2.855±.724	3.057±.677	2.545±.774	3.093±.754
	t 값	-1.444	-1.706	-3.630***	-.294	-2.796*
연령	25세 이하(169)	2.357±.829	2.685±.777	2.702±.789	2.524±.933	2.785±.901
	26-30세(144)	2.578±.861	2.775±.743	2.882±.777	2.570±.792	3.011±.730
	31-35세(28)	2.385±.862	2.684±.838	2.787±.832	2.194±.765	2.636±.805
	36세 이상(45)	2.756±.753	2.780±.818	2.865±.574	2.558±.944	2.927±.738
	F 값	3.622*	.451	1.560	1.500	2.882*
학력	고졸 이하(128)	2.629±.837	2.766±.772	2.849±.765	2.697±.794	2.871±.674
	전문대 졸(146)	2.482±.912	2.820±.763	2.810±.758	2.327±.756	2.847±.888
	대졸 이상(113)	2.335±.730	2.570±.768	2.711±.783	2.572±.1046	2.915±.888
	F 값	3.679*	3.610*	1.013	6.529**	.222
월수입	100만원 미만(57)	2.831±.759	3.137±.566	3.037±.649	2.712±.713	3.058±.610
	101만원-120만원(98)	2.695±.861	2.944±.707	2.978±.815	2.617±.907	2.859±.845
	121만원-140만원(94)	2.268±.831	2.432±.762	2.736±.836	2.440±.937	2.729±.947
	141만원-160만원(79)	2.413±.766	2.450±.677	2.574±.679	2.312±.744	2.874±.731
	161만원 이상(59)	2.265±.846	2.828±.881	2.642±.672	2.585±.967	2.958±.837
	F 값	6.998***	13.706***	5.360***	2.403*	1.615
직위	사원급(322)	2.358±.797	2.653±.753	2.732±.769	2.504±.900	2.783±.833
	팀장급(65)	3.137±.770	3.111±.762	3.104±.685	2.605±.737	3.331±.577
	t 값	7.207***	4.453***	3.608***	.851	5.040***
근무 형태	시설경비(146)	2.335±.819	2.623±.848	2.690±.719	2.362±.958	2.696±.854
	신변보호(60)	3.006±.773	3.098±.553	3.245±.647	2.836±.606	3.114±.574
	기계경비(26)	3.082±.642	3.109±.739	3.032±.731	2.415±.730	3.130±.601
	호송경비(55)	2.330±.905	2.600±.746	2.587±.885	2.280±.698	2.778±.929
	특수경비(40)	2.099±.589	2.493±.605	2.641±.872	2.489±.785	3.010±.662
	사무직(59)	2.488±.801	2.720±.753	2.787±.634	2.889±.975	2.960±.934
	F 값	11.533***	5.892***	6.762***	5.859***	3.497**

*참고 : ()는 사례수임. 평균 ± 표준편차. *p <.05 **p <.01 ***p <.001

단에서, 그리고 개인적 제약은 신변호보 집단에서, 대인적 제약은 사무직 집단에서 각각 높게 받고 있는 것으로 나타났다.

2. 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약이 여가참가에 미치는 영향

2.1 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약과 여가 참가빈도

[표 4]는 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가빈도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 4. 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가빈도에 미치는 영향에 대한 다중회귀 분석

독립 변수	스포츠 활동 참가빈도	취미교양 활동 참가빈도	놀이오락 활동 참가빈도	관람감상 활동 참가빈도	기타 활동 참가빈도
주변의식적 제약	.114	.044	.393**	.133	-.499**
구조적 제약	.000	.068	-.297*	-.432**	-.271
개인적 제약	-.071	.572	.230	-.051	.475**
대인적 제약	.053	.255	-.027	.655***	.294
시간적 제약	-.107	-.607*	-.236	-.159	-.163
R ²	.016	.293	.223	.281	.262

*p <.05 **p <.01 ***p <.001

[표 4]에 의하면 시간적 제약($\beta = -.607$)은 취미·교양 활동 빈도에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주변 의식적 제약($\beta = .393$)은 놀이·오락 활동 빈도에 정적 영향을 미치는 반면, 구조적 제약($\beta = -.297$)은 부적 영향을 미치고 있다. 구조적 제약($\beta = -.432$)은 관람·감상 활동 빈도에 부적 영향을 미치는 반면, 대인적 제약($\beta = .655$)은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주변 의식적 제약($\beta = -.499$)은 기타활동 빈도에 부적 영향을 미치고 있는 반면, 개인적 제약($\beta = .475$)은 정적 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 여가제약은 취미·교양 활동 참가빈도 29.3%, 놀이·오락 활동 참가빈도 22.3%, 관람·감상 활동 참가빈도 28.1%, 기타활동 참가빈도 26.2%를 각각 설명해 주고 있다.

2.2 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약과 여가 참가기간

[표 5]는 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가기간에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

[표 5]에 의하면 구조적 제약($\beta = -.589$)은 취미·교양 활동 기간에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주변 의식적($\beta = .283$), 개인적 제약($\beta = .352$)은 놀이·오락 활동 기간에 정적 영향을 미치는 반면, 구조적 제약($\beta = -.332$)은 부적 영향을 미치고 있다. 구조적 제약($\beta = -.507$)은 관람·감상 활동 기간에 부적 영향을 미치는 반면, 대인적($\beta = .418$), 시간적 제약($\beta = .338$)은 정적 영향을 미치고 있다. 주변 의식적($\beta = -.414$), 개인적 제약($\beta = -.380$)은 기타활동 기간에 부적 영향을 미치는 반면, 구조적($\beta = .410$), 대인적 제약($\beta = .601$)은 정적 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 여가제약은 취미·교양 활동 참가기간 24.9%, 놀이·오락 활동 참가기간 23.3%, 관람·감상 활동 참가기간 32%, 기타활동 참가기간 24.2%를 각각 설명해 주고 있다.

표 5. 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가기간에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

독립 변수	스포츠 활동 참가기간	취미교양 활동 참가기간	놀이오락 활동 참가기간	관람감상 활동 참가기간	기타 활동 참가기간
주변 의식적 제약	-.038	-.040	.283*	.096	-.414**
구조적 제약	-.162	-.589**	-.332*	-.507***	.410*
개인적 제약	-.147	.487	.352**	-.205	-.380**
대인적 제약	-.105	.231	-.297	.418**	.601***
시간적 제약	.049	.180	.057	.338*	-.204
R ²	.119	.249	.233	.320	.242

*p <.05 **p <.01 ***p <.001

2.3 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약과 여가 참가강도

[표 6]은 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가강도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

표 6. 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가강도에 미치는 영향에 대한 다중회귀분석

독립 변수	스포츠 활동 참가강도	취미교양 활동 참가강도	놀이오락 활동 참가강도	관람감상 활동 참가강도	기 타 활동 참가강도
주변 의식적 제약	.045	-.369	.046	.120	.037
구조적 제약	-.082	-.281	.154	-.291	.280
개인적 제약	-.013	-.627*	.143	-.203	.022
대인적 제약	-.101	.164	-.277	.026	-.435**
시간적 제약	.050	.849**	.235	-.080	.334*
R ²	.015	.283	.090	.171	.262

*p < .05 **p < .01

[표 6]에 의하면 개인적 제약($\beta = -.627$)은 취미·교양 활동 참가강도에 부적 영향을 미치고 있는 반면, 시간적 제약($\beta = .849$)은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대인적 제약($\beta = -.435$)은 기타활동 참가강도에 부적 영향을 미치고 있는 반면, 시간적 제약($\beta = .334$)은 정적 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 여가제약은 취미·교양 활동 참가강도 28.3%, 기타활동 참가강도 26.2%를 각각 설명해 주고 있다.

IV. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구에서는 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약과 참가의 관계를 규명하기 위하여 첫째, 사회인구학적 특성에 따른 여가제약의 차이, 둘째, 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약과 여가참가의 관계를 분석하였다.

첫째, 사회인구학적 특성에 따른 여가제약의 차이에 대해 비교·분석한 결과 성, 연령, 학력, 월수입, 직업, 근무형태별로 여가제약은 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별에 따라서는 여성이 남성보다 개인적, 시간적 여가제약을 더 많이 받는 것으로 나타났는데, 이는 보편적으로 남성 중심의 직무특성들이 여성들에게 개인적 여가에 대한 동기유발을 저해하고 있음을 알 수 있다. 특히, 사무직에 종사하는 여성들은 직장에서의 다중 역할을 담당하고 있어 여가제약을 더 크게 받고 있음을

시사하여 주고 있다. 연령에 따라서는 26-30세에서 시간적 제약을 높게 받고 있으며, 36세 이상의 연령층에서는 주변 의식적 제약을 높게 받고 있는 것으로 나타났다. 일반적으로 시큐리티요원들의 직무특성상 평균 연령은 20대인데, 20대 시큐리티요원들은 다른 젊은 층과 같이 다양한 여가활동에 대한 욕구가 있으나, 직업의 특성상 시간적 제약을 많이 받고 있음을 알 수 있다. 또한 36세 이상의 연령층에서는 여가활동에 있어서 주변사람에 대한 의식 때문에 여가활동 참가를 꺼려하고 있음을 알 수 있다. 학력에 따라서는 고졸 이하 집단에서 주변 의식적, 대인적 제약을 높게 받고 있으며, 전문대 졸 집단에서는 구조적 제약을 높게 받고 있는 것으로 나타났다. 이는 고졸 이하 집단이 사회성을 필요로 하는 여가활동에 적극참여 하고 싶어도 학력사회를 지향하는 사회적 풍토에 의해 다른 사람과 함께 할 수 있는 여가활동을 꺼려하고 있음을 시사해주고 있다. 또한 전문대졸 집단은 열악한 환경에서도 여가활동에 적극 참여하려는 내적동기를 부여하고 있지만, 각종 여가 프로그램과 시설부족 등의 제약을 높게 받고 있음을 알 수 있다. 월수입에 따라서는 100만원 미만의 집단에서 주변 의식적, 구조적, 개인적, 대인적 제약을 높게 받고 있는 것으로 나타났는데, 이와 같은 결과는 시큐리티요원들이 노동의 대가로 받는 급여 수준이 타 업종에 비해 매우 열악함을 추론할 수 있으며, 나아가 저소득층이 고소득층 보다 상대적으로 여가제약을 높게 받고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 월수입이 적으면 여가제약을 많이 받는다는 선행연구 김성희, 이철원[5], 이홍구, 김경식[8]의 연구결과에 의해 뒷받침 되고 있다. 직위에 따라서는 팀장급에서 주변 의식적, 구조적, 개인적, 시간적 제약 등 전반적으로 여가제약을 높게 받고 있는 것으로 나타났다. 일반적으로 조직 내에서 직위가 높으면 여유 시간에 대한 자유로운 선택과, 각종 의무로부터 벗어나 자발적인 활동을 향유할 수 있을 것이라는 생각이 매우 지배적이다. 그러나, 민간경비 영역에서 팀장급 정도의 직급은 조직 내에서 상사와 부하간의 원만한 상호작용을 적극 지원하는 정도의 역할인 동시에, 어려운 경제활동 등의 요인들이 팀장급 집단으로 하여금 많은 여가제약을 부과하고 있음을 추론 할 수 있다.

근무형태에 따라서는 신변보호원이 개인적 제약을 많이 받고 있으며, 기계경비원은 주변 의식적, 구조적, 시간적 제약, 그리고 기타·사무직은 대인적 제약을 높게 받고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 시큐리티요원의 근무특성상 신변보호원이 경호대상자와 항상 유동을 함께 함으로써 여가에 함께 참가할 동반자를 찾지 못한다는 나타난 결과라 할 수 있다. 또한 기계경비원은 주로 1일 3교대(2일 2교대)와 같은 불규칙한 근무환경과 긴급상황 발생시 빠른 출동서비스를 병행함으로써, 나타나는 환경적 부적응 현상들이 기계경비원들에게 상당한 주변 의식적, 구조적, 시간적 여가제약 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다. 그리고 기타·사무직 근무자들은 대인적 제약을 높게 받는 것으로 나타났는데, 이는 사무직 근무자들이 외부활동이 많은 시큐리티요원들의 업무지원 역할을 수행함으로써 상대적으로 여가활동을 함께할 수 있는 대상을 찾지 못하고 있음을 추론 할 수 있다.

둘째, 여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가빈도에 미치는 영향을 분석한 결과 시간적 제약은 취미·교양 활동 빈도에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 시큐리티요원들의 불규칙한 근무현상(신변보호, 기계경비)으로 인해 여가에 참여할 수 있는 시간이 부족하며, 결과적으로 이것이 자신이 선호하는 취미·교양 활동 참가빈도를 감소시키고 있음을 알 수 있다. 이와 같은 현상을 극복하기 위해서는 민간경비회사 차원의 근무여건 개선을 통한 여가시간 증대와 시큐리티요원 스스로 바쁜 일상생활에서 여가활동에 적극 참여하려는 개인적 노력이 필요할 것이다[4]. 주변 의식적 제약은 놀이·오락 활동 참가빈도에 정적 영향, 구조적 제약은 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 시큐리티요원들이 노동의 대가로 받는 임금이 상대적으로 저임금에 속하며, 주변 환경을 의식한 나머지 경제적 부담이 상대적으로 적고 쉽게 접할 수 있는 e-스포츠 등의 여가활동을 선호하고 있음을 알 수 있다. 반면, 구조적 제약이 놀이·오락 활동에 부적 영향을 미치는 것으로 나타난 본 연구 결과는 선호 여가활동 프로그램의 부족이나 여가활동에 대한 정보부족 현상이 특별히 구조적 제약을 받지 않는 놀이·오락 활동으로의 참가를

부추기고 있음을 알 수 있다. 즉, 이들 시큐리티요원들에게 각종 여가시설과 다양한 프로그램을 적극 지원해 준다면 구조적 제약 영향력은 약화될 것으로 사료된다. 구조적 제약은 관람·감상 활동 참가빈도에 부적 영향, 대인적 제약은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 시큐리티요원들이 대체적으로 여가활동을 함께하고 싶은 사람들의 과중한 업무로 인해 관람·감상 활동과 같은 여가생활에 적극 참여하지 못하고 있음을 알 수 있다. 반면, 대인적 제약이 증가할 경우 여가활동을 포기하지 않고 오히려 독자적으로 즐길 수 있는 관람·감상 활동에 적극 참가하고 있음을 알 수 있다. 주변 의식적 제약은 기타 활동 참가빈도에 부적 영향, 개인적 제약은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 주변의식적 제약이 관광, 여행, 사고 등과 같은 기타 여가활동을 방해하고 있음을 알 수 있다. 반면, 개인적 제약은 기타 여가활동 참가빈도에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 여가제약 극복노력을 통해서 여가활동 참가가 촉진되고 있음을 알 수 있다.

여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가기간에 미치는 영향을 분석한 결과, 구조적 제약은 취미·교양 활동 참가기간에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 시큐리티요원의 열악한 여가복지 환경이 여가활동에 지장을 줌으로써 취미·교양활동 여가 참가기간을 단축시키고 있음을 밝혀주고 있다. 주변 의식적, 개인적 제약은 놀이·오락 활동 기간에 정적 영향을 미치며, 구조적 제약은 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 시큐리티 요원들이 바쁜 일과 속에서 놀이·오락과 같은 여가활동을 선호하고 있음을 알 수 있으며, 상대적으로 20대 연령층은 개인적 제약이 증가할 경우 놀이·오락 활동에 적극 참가하고 있음을 알 수 있다. 반면, 여가활동을 함께하고 싶은 동료들의 여가에 대한 지식과 기술부족 등의 구조적 제약을 극복하지 못할 경우 놀이·오락 활동 참가기간은 감소하고 있음을 알 수 있다. 구조적 제약은 관람·감상 활동 참가기간에 부적 영향을 미치는 반면, 대인적, 시간적 제약은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 시큐리티요원들의 과중한 업무로 인해 편협된 대인관계에서 발생하는 현상이

여가활동을 함께하고 싶은 파트너 부제로 이어짐으로써 관람·감상 활동 욕구가 저하되고 있음을 추론할 수 있다. 반면, 시큐리티요원들은 대인적, 시간적 제약을 극복하지 못할 경우 관람·감상 활동에 관심을 돌려 여가 참가기간이 상대적으로 길어지고 있음을 알 수 있다. 주변 의식적, 개인적 제약은 기타 활동 참가기간에 부적 영향을 미치는 반면, 구조적, 대인적 제약은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 시큐리티요원들이 공공 이용시설의 불편함, 그리고 타인과 함께 하는 여가활동의 불편함 등으로 인해 각종 여가활동에 대한 참가동기를 유발하지 못할 경우 기타 활동인 관광, 여행, 사교 활동은 큰 폭으로 감소하고 있음을 알 수 있다. 반면, 열악한 여가환경들과 여가동반자와 같은 제약들이 발생하고 있음에도 불구하고 이를 극복하려는 의지가 관광·여행, 사교활동 참가기간을 촉진시키고 있음을 드러내고 있다. 여가유형에 따른 여가제약이 여가 참가강도에 미치는 영향을 분석한 결과, 개인적 제약은 취미·교양 활동 강도에 부적 영향을 미치는 반면, 시간적 제약은 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 개인적 제약이 개인위주로 전개되는 취미 활동에 부적 영향을 미친다는 상식적인 결과라 할 수 있다. 다시 말해서 취미·교양 활동의 참가강도를 높이기 위해서는 개인적 제약의 극복 노력이 매우 중요하다고 하겠다. 또한 시간적 제약에 직면할 경우 상대적으로 쉽게 참가할 수 있는 취미·교양 활동은 강화되고 있음을 알 수 있다. 대인적 제약은 기타 활동 참가강도에 부적 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 시큐리티요원들의 과중한 업무로 인한 제한된 직장동료 또는 가족(친구)과의 관계가 개선되지 않는다면 관광, 여행, 사교 활동과 같은 여가활동이 감소할 수 있음을 알 수 있다. 여가를 통하여 시큐리티요원들이 자아를 실현하고 삶의 질을 고양시키기 위해서는 여가제약을 극복하고 자신이 선호하는 여가활동에 참가하려는 노력을 기울여야 할 것이다. 이를 위하여 경영자는 장기적 측면에서 시큐리티요원의 복지개선과 생산성 향상을 위해 여가활동 참가를 적극 장려해야 할 것이다.

결과적으로 다양한 여가활동 중에서 시큐리티요원들은 직무에 대한 스트레스를 해소하기 위해 각자가 자신

에게 맞는 여가활동을 향유할 수 있도록 적극 노력하여야 할 것이다. 또한 민간경비업 경영자들은 시큐리티요원들에게 경영성과만을 강조할 것이 아니라, 각종 여가활동에 적극 참여할 수 있도록 다양한 여가활동 프로그램을 제공해야 할 것이다.

2. 결론

첫째, 시큐리티요원의 사회인구학적 특성에 따라 여가제약은 차이가 있다. 즉, 성별에 따라서는 여성 집단에서 개인적, 시간적 제약이 높으며, 연령에 따라서는 26-30세 집단에서 시간적 제약, 36세 이상의 집단에서 주변 의식적 제약이 높다. 학력에 따라서는 고졸 이하 집단에서 주변 의식적, 대인적 제약, 전문대졸 집단에서는 구조적 제약이 높으며, 월수입에 따라서는 100만원 미만의 집단에서 주변 의식적, 구조적, 개인적, 대인적 제약이 높다. 직위에 따라서는 팀장급에서 주변 의식적, 구조적, 개인적, 시간적 제약이 높으며, 근무형태에 따라서는 신변보호원 집단이 개인적 제약, 기계경비원 집단에서는 주변 의식적, 구조적, 시간적 제약, 그리고 기타·사무직에서 대인적 제약이 높다.

둘째, 시큐리티요원의 여가유형에 따른 여가제약은 여가 참가정도에 영향을 미친다. 즉, 취미·교양 활동의 경우 시간적 제약이 많을수록 참가빈도, 구조적 제약이 많을수록 참가기간, 개인적 제약이 많을수록 참가강도는 감소한다. 반면, 시간적 제약이 많음에도 참가강도는 증가한다. 놀이·오락 활동의 경우 주변 의식적 제약이 많음에도 참가빈도 및 참가기간은 증가하며, 개인적 제약이 많음에도 참가기간이 증가한 반면, 구조적 제약이 많을수록 참가빈도 및 참가기간은 감소한다. 관광·감상 활동의 경우 대인적 제약이 많음에도 참가빈도 및 참가기간, 시간적 제약이 많음에도 참가기간은 증가한 반면, 구조적 제약이 많을수록 참가빈도 및 참가기간은 감소한다. 기타 활동의 경우 개인적 제약이 많음에도 참가빈도, 구조적, 대인적 제약이 많음에도 참가기간, 그리고 시간적 제약이 많음에도 참가강도는 높은 반면, 주변 의식적, 개인적, 대인적 제약이 많을수록 참가빈도, 참가기간, 참가강도는 감소한다.

참고 문헌

- [1] 김경식, *스포츠과학 연구방법론*, 서울: 무지개출판사, 2005.
- [2] 김경식, 사회체육 참가자의 여가제약 극복과정 구조모형 분석. *한국스포츠사회학회지*, 제22권, 제1호, pp.61-76, 2009.
- [3] 김경식, 김평수, 김찬선, 민간경비원의 여가제약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계, *한국콘텐츠학회지*, 제7권, 제12호, pp.167-178, 2007.
- [4] 김경식, 김찬선, 이광렬, 김평수, 시큐리티 요원의 여가관 분석, *한국콘텐츠학회지*, 제9권, 제1호, pp.388-399, 2009.
- [5] 김성희, 이철원, 도시근로자의 여가동기에 따른 여가제약에 관한 연구, *한국체육학회지*, 제42권, 제3호, pp.391-400, 2003.
- [6] 김태운, 문용, 지방자치단체 시설 이용 노인 여가활동 소비자 세분화와 소비자 만족 간의 인과관계, *한국체육학회지*, 제39권, 제4호, pp.152-164, 2000.
- [7] 문화관광부, *여가백서*, 2006.
- [8] 이흥구, 김경식, 여가제약과 사회체육참가:정책적 함의, *한국스포츠사회학회지*, 제18권, 제1호, pp.49-64, 2005.
- [9] 임변장, *사회체육개론*, 서울: 서울대출판부, 2008.
- [10] 임변장, 채관석, 우찬명, 김홍설, “한국인의 여가관에 관한 연구”, *한국체육학회*, 33회 학술발표회 논문집, 1995.
- [11] 임완기, 홍길동, 김경식, 한미 대학생이 라켓스포츠 참가 제약 요인이 스포츠참가에 미치는 영향, *한국체육학회지*, 제42권, 제1호, 2003.
- [12] 정영남, 여가제약 요인이 레저스포츠 참가의도에 미치는 영향, *한국체육학회지*, 제47권, 제4호, pp.305-315, 2008.
- [13] 정우진, 최성범, 성인 여가스포츠 참가자의 여가제약이 여가동기와 여가참여에 미치는 영향, *한국여가레크리에이션학회지*, 제32권, 제3호, pp.133-142, 2008.
- [14] 홍두승, *사회조사분석*, 서울: 서산출판사, 1994.

- [15] D. Crawford and G. Godbey, Reconceptualizing Barriers to Family Leisure, *Leisure Sciences*, Vol.9, pp.119-127, 1987.

저자 소개

김 경 식(Kyong-Sik Kim)

정회원



- 1994년 2월 : 경기대학교 사회체육학과(체육학사)
- 1996년 2월 : 서울대학교 체육교육과(교육학석사)
- 2004년 2월 : 서울대학교 체육교육과(체육학박사)

▪ 2006년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 사회체육학과 조교수

<관심분야> : 상업스포츠 소비행위, 실버스포츠산업, 여가 및 체육정책, 사회자본, 사회연결망

김 찬 선(Chan-Sun Kim)

정회원



- 1998년 2월 : 공주대학교 체육교육과(체육교육학사)
- 2003년 7월 : 순천향대학교 체육교육과(체육교육학석사)
- 2009년 2월 : 경기대학교 경호안전학과(경호안전학박사)

▪ 2008년 3월 ~ 현재 : 경기대학교 경호안전학과 강사

<관심분야> : 여가 및 경호정책, 현대 생활과 안전, 경호무도, 민간경비

박 영 만(Young-Man Park)

정회원



- 2002년 2월 : 한국체육대학교 안전관리학과(안전학사)
- 2006년 8월 : 한국체육대학교 안전관리학과(안전학석사)
- 2009년 6월 : 경기대학교 경호안전학과(경호안전학 박사수료)

▪ 2008년 9월 ~ 현재 : 여주대학 경찰경호과 겸임교수

<관심분야> : 시큐리티 경영, 민간경비, 경호무도