

셀프리더십 향상을 위한 실천적 문제 중심 가정과
교수 - 학습 과정안 개발 및 적용
- 중학교 기술·가정 교과와 '청소년의 자기관리' 내용을 중심으로 -

김은정*·이연숙**

고려대학교 교육대학원* · 고려대학교 가정교육과**

Developing and Implementing Practical Problem Based Lesson Plan to
Improve Self - Leadership Skills
-Focusing on the Unit of 'Youth's Self Management' in Middle School
Technology·Home Economics-

Kim, Eun-Jong*·Lee, Yon-Suk**

*Home Economics Education, Graduate School of Education, Korea University**
*Dept. of Home Economics Education, Korea University***

Abstract

The purpose of this study is to develop practical problem based lesson plans on youth's self management and to analyze it's effect self-leadership skill of middle school students. The contents of the middle school Home Economics·Technology textbooks and new curriculum revised in 2007 were analyzed. Based on these analyses, 6 practical problem based lesson plans on youth's self management were developed. The topics in the lesson plan were as follows: 'Improving Self Identity', 'Expressing Self', 'Setting the Life Goals', 'Importance of Time Management', and 'Time Management Skills'. The second grade middle school students in Goyang City as an experimental group were taught by practical problem based lesson plans. After the experiment, the changes in

self-leadership skills of students were analyzed using paired t-test. The significant improvements of self leadership skills such as communication skills, learning skills and group management skills were found in the experimental groups of students. Thus, the following conclusion is made that the practical problem based lesson could be one of the useful methods for students to develop self-leadership skill.

Key Words: 실천적 문제 중심 교수-학습 과정안(practical problem based lesson plan), 셀프리더십(self-leadership skills), 청소년의 자기관리(youth's self management).

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

최근 들어 특수목적 고등학교 진학 열풍이 불면서 입시 과열화가 중학교로 내려오고 있어 과거에 비해 현대를 살고 있는 청소년들은 많은 스트레스 상황에 놓여 있다. 통계청(2009)자료에 의하면 중고등학교 학생들의 거의 절반에 가까운 청소년이 스트레스를 인지하고 있었으며, 학년이 높아질수록 증가하고 있는 것으로 나타났다. 높은 학업 스트레스는 학교부적응(김수주, 2001), 식생활문제(문경수, 2004), 정신건강문제(문영주·좌현숙, 2008), 심지어 자살충동 및 자살(문경숙, 2006; 이지현, 2008)과 같은 치명적인 문제를 초래할 수 있는 것으로 밝혀지고 있다. 따라서 현대를 살아가는 청소년들이 정체감 혼돈을 막고, 신체적, 정신적, 사회적 변화에 능동적으로 대처하고 적응하기 위해서는 자기를 통제하고 관리하는 능력이 어느 때보다도 필요하다고 볼 수 있다.

학생들의 자기 관리 능력은 최근 리더십 연구에서 새로운 개념으로 강조되고 있는 셀프리더십의 관점과 일치한다. Manz와 Sims(1980)에 의해 개발된 개념인 셀프리더십은, 자신을 이끌기 위해 취하는 책임 있는 행동으로 정의한다. 그동안 셀프리더십 관련 선행연구를 통해 셀프리더십이 자아존중감(권영웅, 2004; 김미선, 2005; 박명숙, 2006; 정태희, 2005)을 향상시키고, 자기효능감(김소령, 2006)을 향상시키며, 리더십 향상에 긍정적인 영향을 미친다는(김미선, 2005; 김소령, 2006; 박명숙, 2006; 정태희, 2005)사

실이 밝혀졌다. 그러나 아직 학교 현장에서 셀프리더십을 향상시킬 수 있는 교육이 제대로 이루어지지 않고 있으며, 그와 관련된 연구도 미비한 실정이다. 그러나 제 7차 교육과정과 2007년 개정 교육과정의 기술가정교과의 가정 부분 내용 중 8학년의 '청소년의 일과 시간' 단원과 7학년의 '청소년의 자기관리' 단원을 통해 셀프리더십 향상과 관련된 교육내용을 부분적으로 제시하고 있어 기술가정교과의 가정 부분은 셀프리더십의 소양을 키워 줄 수 있는 교과 중의 하나임을 알 수 있다.

가정학의 본질에 대한 여러 연구(Brown & Paolucci, 1979; Brown, 1978; Brown, 1980; Brown, 1986)에서 가정학의 학문적 성격을 실천과학으로 규명한 이후 우리나라에서는 1990년대 중반 이후 실천적 문제 중심 수업에 대한 연구가 활발히 진행되었다. 그리고 2010년 적용 예정인 2007년 개정 교육과정의 개정의 중점 내용으로 '가정 생활에서 직면하는 문제를 해결하기 위하여 실천적 추론 과정을 적용하도록 한다'라고 제시하고 있다. 이는 가정과 교육의 목표를 실현하기 위해 가정과 교육과정의 내용을 실천적 문제로 구성하고, 학습자들이 이 문제를 해결하는 과정에서 고등사고 능력을 기를 수 있는 실천적 문제 중심 수업을 진행해야 한다는 것을 강조하고 있다고 할 수 있다. 실천적 문제 중심 수업은 실천적 문제 중심 교육과정에 기초한 수업을 말한다. 즉 가정생활과 관련된 실천적 문제를 해결하는 과정에 중심을 둔 수업 방식으로 실천적 문제에 직면했을 때 최선의 결론을 내리기 위한 사고 과정인 실천적 추론을 포함한 문제 해결 방법이다. 실천적 문제 중심 수업의 단계는 문제정의, 실천적 추론, 행동, 행동에 대한 평가로 구성되어 있는데, 이러한 실천적 문제 중심 수업의 문제해결과정은 셀프리더십에서 제시하

고 있는 셀프리더십을 향상시키기 위한 전략인 자기관찰, 자기목표설정, 단서에 의한 관리, 리허설, 자기비판과 유사점이 있다. 이러한 유사점은 실천적 문제 중심 수업을 통해 셀프리더십을 향상시킬 수 있음을 유추할 수 있다.

Laster(1986)는 실천적 문제 중심의 수업방식이 의사결정능력, 비판적 사고력, 문제해결능력, 창의성뿐만 아니라 도덕성을 향상시키기에 적합하다고 하였다. 그동안의 선행 연구를 통해 실천적 문제 중심 가정과 수업이 도덕성(문성희, 1999; 박미정, 유태명, 이지연, 채정현, 2003), 의사결정능력(김성희, 2006; 문성희, 1999; 채정현, 1999), 창의성(이현미, 1999), 문제해결능력(윤복순, 1998; 최영미, 2002), 비판적 사고력(변현진, 채정현, 2002) 등의 고등사고능력을 기르고, 자아존중감(유태명, 채정현, 2006)을 높이며, 가정교과 인식 변화(박미정, 유태명, 채정현, 2007)에 긍정적인 작용을 하였다는 결과를 얻었다. 이상의 여러 능력 요소들은 셀프리더십을 향상시키기 위해 필수적으로 가지고 있어야 하는 리더십 생활기술인 의사소통기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 학습능력기술, 자기이해기술, 집단활동기술의 내용과 유사하다. 이는 실천적 문제 중심 가정과 수업이 셀프리더십을 향상시킬 수 있는 수업방법이라고 유추할 수 있다. 그러나 실천적 문제 중심 수업이 이러한 여러 능력 요소들로 구성된 셀프리더십 향상에 효과가 있는지에 대한 연구는 아직 발견되지 않고 있다.

이에 본 연구는 셀프리더십을 향상시킬 수 있는 자기관리 내용과 관련된 제 7차 교육과정의 중학교 8학년 기술 가정 교과의 '청소년의 일과 시간' 단원 내용과, 2007년 개정교육과정에서 다루게 될 '청소년의 자기관리' 단원의 내용을 바탕으로 실천적 문제 중심수업으로 재구성한 교수-학습 과정안을 개발하고자 한다. 또한 이를 실제 수업에 적용하여 '자기관리' 내용으로 구성된 실천적 문제 중심 수업이 셀프리더십 향상에 효과가 있는지를 알아보고자 한다. 이는 자아 정체성을 확립해야 할 청소년들에게 자기관리능력을 키울 수 있는 수업 내용을 가정과 교육을 통해 제공하고, 가정과 교육에서 실시하고 있는 실천적 문제 중심 수업이 셀프리더십을 향상시킬 수 있는 수업방식임을 검증하기 위한 것이다.

2. 연구문제

1. 「기술·가정」 10종 교과서의 '청소년의 일과 시간' 내용과 2007년 개정 교육과정의 '청소년의 자기관리' 내용을 분석하여 실천적 문제 중심 수업을 위한 수업목표와 내용 요소를 선정한다.
2. 선정된 수업목표와 내용요소를 바탕으로 Laster(1982)의 실천적 문제 중심 수업단계를 이용하여 총 6차시의 교수-학습 과정안을 개발한다.
3. 개발된 교수-학습 과정안을 실제 수업에 적용하여 실천적 문제 중심 가정과 수업이 중학생의 셀프리더십 향상에 효과가 있는지를 분석한다.
4. 실천적 문제 중심 수업에 대한 학생들의 주관적인 평가를 분석한다.

II. 이론적 배경

1. 셀프리더십

1) 셀프리더십의 정의

Manz와 Sims(2001)는 셀프리더십을 스스로 자기 자신에게 영향을 미치기 위해 즉 자기 영향력(self-influence)을 행사하기 위해 사용되는 사고 및 행동 전략의 일체라 정의했다. 즉 셀프리더십은 자기 스스로의 성취 목표를 설정하고 그 목표 달성에 대한 보상을 스스로 정한다거나 성취 목표를 이루지 못했을 때 스스로 비판하고 실패의 원인을 찾아보는 등의 자율성을 강조하는 개념이다. 최근 이루어진 연구에서 연구자들이 제시한 셀프리더십의 정의를 살펴보면 다음과 같다. 김정일(1999)은 셀프리더십이란 스스로 자기 영향력을 행사하기 위해 사용되는 사고 및 행동전략을 일컫는다고 했으며, 노영희(2004)는 현대 사회에서 가장 적합한 리더는 스스로를 이끄는 사람임을 주장하며, 진정한 리더십은 외부로부터가 아닌 내부로부터 비

롯된다는 시각에서 출발하는 리더십 이론을 셀프리더십이라고 정의했다. 강규식(2002)은 사람들로 하여금 높은 성과를 올리도록 이끌어주는 자율적인 힘 이라고 정의했다.

여러 연구자들의 정의를 종합해보면 ‘셀프리더십’이란 개념에는 자기지시, 자기 영향력, 자기관리 및 자율성, 주도성, 적극성, 목표달성 등을 포함하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이를 종합하여 본 연구에서는 셀프리더십을 ‘목표를 달성하기 위해 자신을 리드하는 주도적인 자기관리’로 정의하고자 한다.

2) 셀프리더십과 리더십 생활기술

가. 리더십 생활기술의 개념

리더십과 생활기술을 접목하여 리더십 생활기술이라고 한다. 이 용어를 처음으로 사용한 것은 Miller(1976, 박명숙, 2006, 재인용)이다. 그는 실제 생활 속에서 리더십기능을 수행하기 위하여 요청되어지는 생활기술들 중에서 자기 평가적(self-assessed)이고 조직과 관련된(organization-specific) 부분을 의미한다고 하였다.

Dormody와 Seevers(1995), Morris(1996)와 Wingenbach(1995) 등은 리더십 생활기술이란 실제 생활 속에서 리더십 기능을 수행하기 위해 요청되어지는 생활기술의 자기 평가적이고 조직과 관련된 부분을 의미한다고 하였다. 그 하위 영역에는 의사소통기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 학습능력기술, 조직관리기술, 자기이해기술, 집단활동기술 등의 포함되어 있다고 하였다.

본 연구에서는 리더십 생활기술이란 자신의 문제를 스스로 해결하고, 삶을 주도적으로 이끌어 나가는데 필요한 자주적이고 능동적인 기술로 리더십을 발휘하기 위해 필요한 생활기술이며, 특히 셀프리더십을 발달시키기 위해서 필수적으로 가지고 있어야하는 능력이라고 정의하고자 한다.

나. 리더십 생활기술의 구성요소

리더십 생활 기술의 하위 요소를 Dormody와 Seevers(1995), Morris(1996)와 Wingenbach(1995) 등은 의사소통기술, 의사결정기술, 인간관계기술, 학습능력기술, 조직관리기술,

자기이해기술, 집단활동기술로 구성하였는데 이러한 개념은 다음과 같이 정의 할 수 있다.

의사소통이란 사람들이 언어나 몸짓, 자세, 눈빛 등의 여러 가지 수단을 통해 서로의 감정이나 생각, 의미, 태도, 사실 등의 정보를 주고받는 과정이다.

의사결정은 다수의 대립적인 행동양식 중에서 하나를 대안적으로 선택하는 것을 말한다. 의사결정은 윤리적, 사회적으로 책임성 있는 방법으로 다른 사람에게 영향을 끼치는 선택을 내리는 것이라 할 수 있다.

인간관계기술은 다른 사람의 가치를 인정하고 존중하며 궁극적으로 나 외에 다른 사람과 조직에서 조화와 균형을 이루어 상생하게 하는 능력이다.

학습능력기술은 인지적 발달과 관련하여 전체 학습 과정을 통해 습득한 지식과 정보를 적절히 부호화시켜 효과적으로 정보를 사용하고, 재생과정을 통해 학습을 성취하며, 합리적인 사고를 통한 문제해결능력이라고 할 수 있다(정옥분, 2005).

자기이해기술은 자신의 신체적 특징, 기술, 희망, 자기가 치에 대한 스스로의 견해뿐만 아니라 타인이 자신의 행동과 태도에 대해 갖는 견해도 모두 반영하여 자신의 여러 타인과 구별되는 유일하고 독특한 존재라는 인식을 갖게 되는 자신을 발견하는 것이라고 할 수 있다(정옥분, 2005).

집단활동기술은 함께 일하기 위해서 공유된 목적과 가치를 가지고 다른 사람과 함께 일하는 기술을 의미한다. 다른 사람과 협력하는 과정에서 집단 활동은 여러 가지 관점이 있을 수 있으며, 이러한 관점의 차이를 공개적으로 수용하는 것은 매우 중요하다.

3) 셀프리더십 선행연구

김민정(2007)은 셀프리더십에 대한 연구가 1990년대 후반 경영학과 교육학에서 시작하여(고준, 1998; 이희영, 1996; 최종택, 1996), 2000년 이후에 경영학과 교육학뿐만 아니라 간호학, 국방관리, 사회복지, 상담심리, 신학, 여성학, 행정학 등 다양한 전공영역에서 셀프리더십의 개념을 도입하여 연구가 이루어지고 있다고 했다. 연구 내용은 주로 성인을 대상으로 하고 있으며 셀프리더십 교육의 효

과와 리더와 구성원간의 관계를 가정한 상태에서 리더가 셀프리더십을 발휘하였을 때, 구성원의 직무 만족, 조직 헌신도, 또는 수행 결과에 관련한 셀프리더십 개발 효과에 대한 것이 주를 이루고 있다고 했다.

그동안 이루어진 대상별 셀프리더십에 관련된 선행연구를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 유아를 대상으로 한 연구를 살펴보면 김미선(2005)은 셀프리더십 프로그램을 받은 유아가 그렇지 않은 유아들보다 자아개념이 향상되었고 정서적 능력과 주장성 행동이 향상되었다고 보고하였다. 김수자(2006)의 연구에서는 셀프리더십 훈련 프로그램에 참여한 유아교육기관의 교사들이 셀프리더십 능력과 직무만족이 유의미하게 증진되는 결과를 얻었고, 최자윤(2009)의 연구에서는 유아교육기관의 담임교사가 평가할 수 있는 30문항의 유아 셀프리더십 평가도구를 개발하였다.

초등학생을 대상으로 한 연구를 살펴보면 노영희(2003)는 리더십 훈련 프로그램을 개발하고 이를 서울에 있는 5학년 학생을 대상으로 적용한 결과 아동은 자신의 리더십이 향상되었고, 또래관계가 향상되었다는 결과를 얻었다. 권영웅(2004)은 리더십 프로그램을 개발하고 프로그램 참여를 희망하는 초등학교 5학년 학생을 대상으로 프로그램을 적용한 결과 프로그램에 참여한 학생들이 리더십 기술 인식과 자기 존중감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김소령(2006)은 인천에 있는 초등학교 6학년 학생을 대상으로 셀프리더십 훈련 프로그램을 개발하여 적용한 결과 리더십요소 중 목표달성능력과 목표의식의 향상에 효과적이고, 자기효능감을 향상시키는데 효과적이라는 결론을 얻었다. 박춘연(2006)은 울산에 있는 초등학교 4학년 학생 중 자기주도성이 부족하고, 급우들과 잘 어울리지 못하는 학생 10명을 대상으로 자기리더십 프로그램을 적용한 결과 아동들의 사회성 향상에 긍정적인 효과를 미치는 것으로 나타났다.

중학생을 대상으로 한 연구를 살펴보면 박명숙(2006)은 중학생을 위한 셀프리더십 프로그램의 개발과 효과에 관한 연구에서 셀프리더십 집단상담 프로그램을 개발하여 적용한 결과 리더십 생활기술과 자아존중감이 향상됨을 볼 수 있었다. 문영미(2008)는 전문계 고등학생의 리더십

및 학교적응에 미치는 영향에 관한 연구에서 셀프리더십 집단상담 프로그램을 적용한 결과 집단상담 프로그램에 참여한 학생들의 리더십이 향상됨을 알 수 있었다.

대학생을 대상으로 한 연구를 살펴보면 정태희(2005)의 연구에서는 대학교 신입생을 대상으로 연구한 결과 리더십 교과목을 수강한 학생이 셀프리더십과 자존감이 향상된 것으로 나타났다. 그리고 셀프리더십 개발에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과 성, 학년, 이공계열, 리더십에 대한 인식, 통제소재는 정적인 영향력이 있는 반면, 대학생들의 전공과 학습양식의 유형은 부적 영향력이 있는 것으로 나타났다.

이상의 연구를 통해 셀프리더십 프로그램이 자아존중감(권영웅, 2004; 김미선, 2005; 박명숙, 2006; 정태희, 2005)을 향상시키고, 자기효능감(김소령, 2006)을 향상시키며, 사회성 향상에 긍정적이고(박춘연, 2006), 또래관계가 향상되며(노영희, 2003), 리더십 향상에 긍정적인 영향을 미친다는(김미선, 2005; 김소령, 2006; 노영희, 2003; 박명숙, 2006; 정태희, 2005)결과를 보이고 있으나, 청소년과 대학생들을 대상으로 한 셀프리더십 연구가 상대적으로 부족하다는 것을 알 수 있다.

2. 실천적 문제 중심 수업

1) 실천적 문제 중심 수업의 개념과 절차

실천적 문제 중심 수업은 실천적 문제 중심 교육과정에 기초한 수업을 말한다. 실천적 문제 중심 수업에서 다루는 실천적 문제란 가정이나 가족과 관련된 구체적 상황에서 구체적 문제에 대한 해결책을 찾는 문제들로 복잡하고 다양한 배경이 있으며, 미리 준비된 해결책을 주는 문제가 아니라 가치 판단을 하는데 있어서 심사숙고가 필요한 문제이다.

본 연구는 Laster(1982)가 개발한 실천적 행동 가정과 교수법의 단계에 따른 실천적 문제 중심 수업으로 연구하고자 한다. 실천적 문제 중심 수업에서는 실천적 문제 정의, 실천적 추론, 행동, 행동 평가의 네 과정을 단계적으

로 실시하여 수업을 통해 학생들의 행동이 실제로 변화하도록 이끄는 데 목적을 두고 있다. Laster(1982)에 의해 체계화된 실천적 문제 중심 수업의 단계를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

(1) 문제 정의 단계: 일상적인 상황을 분석하여 일상 생활에서 부딪히고 있는 실천적 문제를 규명한다. ‘무엇이 문제인가?’, ‘이 문제를 해결하기 위해서 어떻게 해야 할까?’, ‘이 문제에 관련되고 있는 요인이 무엇인가?’ 등의 질문을 통해서 학습자는 가족이 직면하고 있는 복잡하고 다양한 배경을 가진 실천적 문제를 인식할 수 있다.

(2) 실천적 추론 단계: 실천적 행동 교수 모형에서 가장 중요한 과정으로, 실천적문제를 해결하기 위해 문제에 포함된 전후관계와 상황에 영향을 주는 모든 요인을 고려하여, 무엇을 하는 것이 가장 최선인가를 결정하여 궁극적으로 행동을 이끌어 내는 과정이다. Coombs(1971, 이진희, 2008, 재인용)는 실천적 추론 과정을 가장 정당한 근거를 바탕으로 행동할 것을 결정하는 고등사고 과정이라 하였다. 여기서 말하는 정당한 근거는 신뢰할 만하고, 진실되며, 충분히 입증될 수 있는 사실정보와 도덕적으로 타당한 가치관이다. 도덕적으로 타당한 가치관이란 특정 행동에 의해서 현재 영향을 받고 있거나 앞으로 받을 수 있는 모든 사람들에게 유익한 가치관을 말한다.

(3) 행동 단계: 행동을 위한 계획을 세우고 실행을 한다. 학습자가 행동으로 실천하지 않으면 실천적 문제가 해결되지 않은 것이므로 최선의 선택을 행동에 옮기는데 필요한 기술과 요소는 무엇인지, 누가, 언제 행동할 것인지에 대한 구체적인 실천 계획을 세우고 행동해야 한다.

‘이 선택을 실행하는데 필요한 기술은 무엇인가?’, ‘행동을 실행하는데 장애는 무엇인가?’, ‘실행을 방해하는 요소를 극복할 수 있는 방안은 무엇인가?’ 등의 질문을 통해서 구체적인 실천 계획을 마련할 수 있다.

(4) 행동 평가 단계: 행동을 실행한 후 실제의 결과와 행동과정을 반성하는 과정이다. 선택의 결과를 기준에 비추어 보았을 때 바람직한 목표를 이룬 결과였는지, 문제 해결과정을 통해서 배운 점이 무엇인지 평가하고, 새로운 목표를 세운다. 이 단계에서는 ‘똑같은 선택을 하겠는가?’, ‘무엇을 배웠는가?’, ‘이러한 문제 해결 경험이 미래의 문

제해결에 어떠한 영향을 미치겠는가?’, ‘이러한 행동으로 인해 가족과 타인의 행복을 가져왔는가?’, ‘윤리적인 행동이었던가?’ 등의 질문을 통해서 행동을 평가할 수 있다.

2) 실천적 문제 중심 수업 관련 선행연구

여러 선행연구에서 실천적 문제 중심 수업은 문제해결 능력, 창의성, 도덕성, 의사결정능력, 비판적사고력, 자아 존중감, 가정교과 인식 변화와 관련이 있는 것으로 나타났다. 윤복순(1998)은 남녀 고등학생들에게 친밀감 형성, 발표력 향상, 사고력 신장, 문제해결력 향상에 도움이 되며, 학업성취도에 미치는 영향도 긍정적인 것으로 나타났다. 이현미(1999)의 연구에서는 여고생의 창의성과 같은 고등사고능력 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 문성희(1999)의 연구에서는 여고생의 인지적 도덕성 발달에 효과적이라는 결과를 얻었다. 채정현(1999)과 김성희(2006)의 연구에서는 수업을 받은 집단이 의사결정 능력이 높게 나타났다.

변현진과 채정현(2002)의 연구에서는 고등학교 학생의 비판적 사고력 향상에, 최영미(2002)의 연구에서는 문제해결능력 향상에 효과적이라는 결과를 얻었다. 채정현과 유태명(2006)의 연구에서는 일반적 자아 존중감과 사회적 자아존중감을 향상시키는 것으로 나타났다. 채정현 외(2007)는 가정교과가 가족 관리를 중심으로 하는 교과, 가족발달을 강조하는 교과, 어려움에 처해있는 집단을 도와주는 교과라는 인식을 향상시킨 것으로 나타났다.

다음에는 실천적 추론 수업 교수-학습 과정안 개발 후 적용 평가에 관한 연구들을 살펴보겠다. 조호정과 안숙자(2000)는 학습자의 수업 참여도, 수업 방법에 대한 태도, 수업 후 학생들의 수업에 대한 평가 및 학습자의 식생활 태도 변화에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 성은주(2000)의 연구에서도 가정과 수업 참여도, 가정과 수업 방법에 대한 태도 변화, 의복 구매 행동 태도 변화에 있어서 긍정적인 결과가 나타났다. 김지원(2007)의 연구에서는 수업에 더 적극적이었고 문제해결능력향상에 더 효과적이었다는 결과를 얻었다. 박수경(2009)의 연구에서는 부모됨에 대한 수업 태도에 긍정적인 변화를 주는 결과를

얻었다.

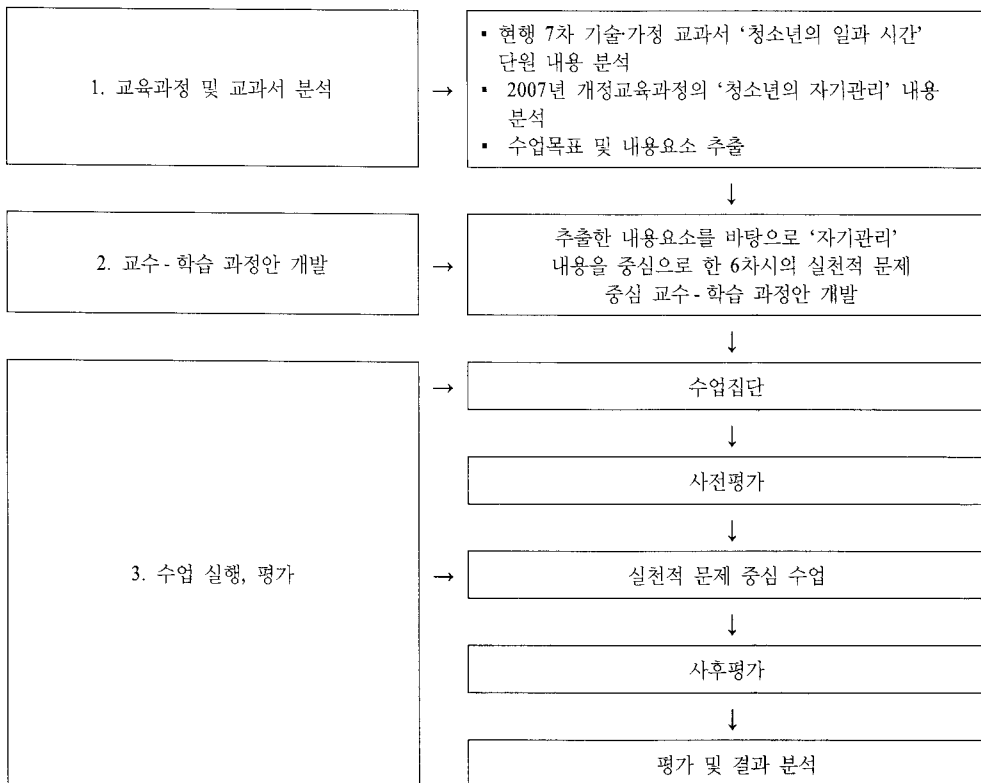
그동안의 연구에서는 실천적 문제 중심 수업이 의사결정능력, 문제해결능력, 비판적 사고력, 자아존중감, 도덕성, 창의성 등 세부적인 능력에 대한 연구가 진행되었으나 셀프리더십에 대한 연구는 아직 발견되지 않고 있다. 이에 본 연구에서는 실천적 문제 중심 수업이 이상의 여러 능력의 요소들로 구성된 셀프리더십 향상에 효과가 있는지를 알아보고자 한다. 본 연구에서는 현행 중학교 2학년 기술가정 교과와 셀프리더십과 관련된 ‘청소년의 일과 시간’ 중단원의 내용을 분석하고 2007년 개정교육과정의 ‘청소년의 자기관리’ 내용을 분석하여 실천적 문제 중심 수업을 할 수 있는 교수-학습 과정안을 개발하고자 한다. 또한 실제 수업에 적용 한 후 이 수업이 셀프리더십에 향상에 미치는 영향을 분석하고자 한다.

III. 연구 방법

본 연구는 실천적 문제 중심 가정과 수업이 청소년의 셀프리더십 향상에 미치는 효과를 알아보기 위한 목적으로, 수업을 실행한 후 평가하였다. 연구절차는 <그림 III-1>에 제시된 바와 같다.

1. 교육과정 및 교과서 분석

실천적 문제 중심 교수-학습 과정안을 개발하기 위해 제7차 교육과정의 8학년 기술가정 10종 검인정교과서의 ‘청소년의 일과 시간’ 단원 내용과, 2007년 개정 교육과정의 ‘청소년의 자기관리’ 단원 내용을 분석하였다. 또한



<그림 III-1> 연구 절차

현재 시행되고 있는 제7차 중학교 기술·가정과 교육과정의 전체 목표 및 내용과, 2010년도에 적용될 2007년 개정 교육과정의 기술가정의 내용과 목표를 분석하였다. 이를 바탕으로 실천적 문제 중심 수업에 적합한 수업목표와 수업내용 요소를 추출하였다.

2. 교수-학습 과정안 개발

실천적 문제 중심 교수-학습 과정안을 개발하기 위해 실천적 문제 중심 수업관련 선행연구, 문헌 및 인터넷자료, 신문자료, 단행본 등을 고찰하여 실천적 문제 중심 수업 모형에 맞는 6차시 교수-학습 과정안을 개발하였다.

실천적 문제에 따른 세부 수업목표는 실천적 문제를 해결하는 과정에서 도덕성, 비판적 사고력, 의사결정능력, 창의력, 문제해결능력, 자아존중감 등을 모두 포함하는 ‘자기관리’에 주안점을 두었다. 수업 진행 과정은 Laster(1982)의 ‘실천적 행동 교수 모형’의 수업절차를 기본으로 행동 및 행동에 대한 평가 과정까지를 모두 포함시켰다.

수업 내용은 현행 8학년 기술·가정 10종 교과서에 제시된 ‘청소년의 일과 시간’ 내용과 2007년 개정교육과정의 ‘청소년의 자기관리’ 내용을 중심으로 학생들의 요구 내용과 지식기반사회에서 꼭 필요하다고 생각되는 내용 및 자기주도적인 삶을 꾸려나갈 수 있도록 하는 ‘자기관리’에 필요한 내용을 중심으로 개발하였다. 교수-학습 과정안은 원활한 수업 진행을 위해 학습 활동지(11개), 읽기자료(3개), 교사용 자료(2개), 과제활동(5개), 심화활동(1개), 수행평가(1개)등과 같은 다양한 학습 자료를 함께 개발하였다.

3. 수업실행 및 평가

1) 연구 대상

경기도 고양시 소재 H중학교 2학년 2개 학급을 선정하여 2009년 4월 6일부터 4월 24일에 걸쳐 수업이 진행되었다. 본 수업에 참여한 학생 총인원은 78명이었으며, 부실하게 기재한 설문을 제외하고 총 76명의 자료를 분석에 사용하였다.

2) 연구의 설계

본 연구는 단일집단 사전사후검사설계로 개발된 실천적 문제 중심 가정과 교수-학습 과정안을 적용한 수업집단에 수업 전 셸프리더십 사전검사를, 수업 후 셸프리더십 사후검사를 각각 실시하였다. 연구 설계를 도식화 하면 <그림 III-2>와 같다.

3) 연구절차

본 연구에서는 실천적 문제 중심 수업을 위해 개발한 6차시의 교수-학습 과정안을 적용하였다. 적용 대상은 경기도 고양시에 연구자가 근무하고 있는 중학교로, 남녀 혼성으로 된 2학년 2개 학급이다. 실험처치 기간은 2009년 4월 6일부터 4월 24일까지이며, 1주일에 2차시 수업으로 총 3주간 6차시를 적용하였다.

협동학습과 토의학습을 잘 이끌어 내기 위해 5~6명으로 된 7개의 모둠을 구성하였는데, 모둠 구성방식은 1학년 학기말 전체 성적을 기준으로 학업 성적이 다양한 학생들이 모둠을 구성할 수 있도록 연구자가 임의로 구성하였다.

집단	사전검사	수업실시	사후검사
수업집단	O1	X1	O2

O1 : 사전검사 X1 : 실천 문제 중심 가정과 수업 O2 : 사후검사

<그림 III-2> 연구 설계

수업효과를 파악하기 위해 수업집단에 수업 전 셀프리더십 사전검사를 2009년 4월 1일에서 2일 사이에 실시하였다. 개발된 실천적 문제 중심 교수-학습 과정안을 적용하여 총 6차시의 수업을 실시한 후 사전검사와 동일한 셀프리더십 검사지에 실천적 문제 중심 수업에 대한 평가 내용을 추가하여 사후검사를 실시하였다. 사후검사는 2009년 4월 27일에서 28일 사이에 실시하였다.

4) 측정도구

(1) 셀프리더십 측정도구

본 검사는 셀프리더십 효과를 알아보기 위해 Dormody와 Crason(1995), Dormody와 Seever(1995), Morris(1996), Seever와 Wingenbach(1995) 등의 연구에서 사용한 리더십 생활기술 척도를 최창욱(2001)이 우리나라의 실정에 맞게 번안한 척도를 사용하였다. 또한 리더십 생활기술의 하위영역인 의사소통기술 2문항, 의사결정기술 5문항, 인간관계기술 7문항, 학습능력기술 4문항, 조직관리기술 3문항, 자기이해기술 6문항, 집단활동기술 3문항 등 총 7개영역 30문항의 척도를 연구자가 재구성하여 사용하였다. 리더십 생활기술 척도는 5점 Likert척도를 사용하여 “아주 그렇다(5점)”, “그렇다(4점)”, “보통이다(3점)”, “그렇지 않다(2점)”, “전혀 그렇지 않다(1점)”로 측정하였다. 이 검사는 학생으로 하여금 자신의 리더십에 대해 지각하고 있는 바를 피험자 스스로 보고하는 자기보고검사(self-report test)로서 본 검사의 신뢰도(Cronbach's α)는 .876으로 높게 나타났다.

(2) 학생들의 실천적 문제 중심 가정과 수업에 대한 평가

실천적 문제 중심 수업을 실시한 후 수업의 영향 및 문제점을 파악하기 위해 수업집단에 폐쇄형 질문 5문항과 개방형 질문 4문항으로 된 총 9문항의 설문지를 사용하여 측정하였다. 실천적 문제 중심 수업이 친밀감형성, 발표력 향상, 사고력 신장, 문제해결력 향상, 협동심 향상에 도움이 되는가를 알아보기 위한 폐쇄형 질문 5문항은 5점 Likert척도를 사용하여 “아주 그렇다(5점)”, “그렇다(4점)”,

“보통이다(3점)”, “그렇지 않다(2점)”, “전혀 그렇지 않다(1점)”로 측정하였다. 검사의 신뢰도(Cronbach's α)는 .844로 높게 나타났다. 또한 수업에 대한 평가를 조사하기 위한 개방형 질문 4문항의 내용은 “모둠별 협동학습은 강의식 수업과 비교해서 어떻게 느꼈습니까?”, “실천적 문제 중심 수업을 하면서 좋았던 점은 무엇입니까?”, “실천적 문제 중심 수업에서 어려웠던 점은 무엇입니까?”, “실천적 문제 중심 수업의 문제점(고쳐야 할 점)은 무엇이라고 생각 하나요?”로 구성하였다.

5) 자료분석

본 연구에서는 얻어진 자료는 SPSS/WIN 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위해 문항 내적일치도인 Cronbach's α 를 산출하였고, 실험 처치 효과의 분석을 위해 사전-사후 검사의 평균과 표준편차를 산출하였다. 실천적 문제 중심 수업이 셀프리더십 향상에 효과가 있는지를 알아보기 위해 대응표본 t-검정을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 수업 목표와 내용요소 선정을 위한 「기술·가정」 교과서 8학년 ‘청소년의 일과 시간’ 내용 분석 및 2007년 개정 교육과정 7학년 ‘청소년의 자기 관리’ 내용 분석

1) ‘청소년의 일과 시간’ 내용 분석

10종 교과서의 소단원에서 공통적으로 다루고 있는 주된 내용은 모두 ‘시간 관리’와 ‘일 관리’였으며 ‘자원의 관리과정’을 다루는 교과서도 2종 있었다.

‘시간관리’ 부분은 시간자원의 의미와 특징, 생활시간의

〈표 IV-1〉 교수 - 학습 과정안의 수업 목표와 내용요소

총괄목표	자신을 존중하고, 자신의 시간관리 및 장기목표를 스스로 계획하고 실천할 수 있는 능력을 길러 자신의 삶을 스스로 통제하고 조절할 수 있는 주도적인 청소년이 되도록 한다.		
↑			
실천적 문제	나의 삶을 주도적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?		
↑			
하위 실천적 문제	수업주제	차시	수업목표
1. 자기 주도적인 삶을 영위하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	1. 나의 자아 존중감 향상	1/6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자기 주도적인 삶을 영위하기 위한 중요한 요소가 자기 자신을 사랑하는 것임을 수용할 수 있다. ▪ 자아존중감을 향상 시키는 자기만의 전략을 실천할 수 있다.
	2. 나의 주장 표현을 통한 자아 존중감 향상	2/6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자기 주도적 삶을 영위하기 위한 중요한 요소가 자기 생각을 당당히 말하는 것임을 수용할 수 있다. ▪ 자신의 의견을 적극적으로 표현하는 자기만의 전략을 실천할 수 있다.
2. 삶의 목표를 주도적으로 달성하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	3. 인생의 목표 설정	3,4/6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 삶의 목표를 주도적으로 달성하기 위한 인생의 사명서를 작성할 수 있다. ▪ 삶의 목표를 주도적으로 달성하기 위한 장기목표와 단기목표를 계획할 수 있다. ▪ 삶의 목표를 달성하기 위한 전략을 실천할 수 있다.
3. 시간자원을 주도적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	4. 시간 자원의 중요성 5. 시간 자원의 주도적인 관리	5,6/6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시간의 중요성을 말할 수 있다. ▪ 시간 사용을 효율적으로 계획할 수 있다. ▪ 여가시간을 효율적으로 관리할 수 있다. ▪ 효율적인 시간 사용을 일상생활에 실천할 수 있다.

분류에 대한 개념적인 내용들과, 시간자원의 관리 방법에 대해 활동을 할 수 있도록 제시된 교과서가 대부분이었다. 이러한 내용들 중 실제 생활에서 시간과 관련하여 자신이 겪고 있는 문제점이나 시간 관리를 잘못하여 생겼던 일들에 대한 제시가 되어있지 않아 실생활에서 겪는 문제들과 동떨어져 있어 공감대를 형성하기가 어려웠고 시간 관리를 해야 하는 것이 마치 중요하니까 당연히 해야 된다는 인식을 가져오는 문제점을 지니고 있었다.

‘일 관리’에서는 작업 자세와 동작, 적절한 시설 및 설비 활용, 일 관리 과정에 대한 내용을 주로 다루고 있었다. 여기서 청소년의 일이란 방청소, 세탁하는 일, 숙제하는 일, 집안일 돕기 등에 대한 내용을 의미한다. 그러다 보니 작업 자세와 동작 및 적절한 시설 및 설비에 대한 내용이 대부분이며, 가사노동에 대한 내용을 제시하고 있는 교과서가 2종, 작업삼각형, 작업의 능률화(작업의 단순화, 표준화, 전문화)에 대한 이론적인 내용을 제시한 교과

서가 각각 1종씩 있었다. 교과서 내용이 청소년들이 현재 그들이 당면하고 있는 실천적 문제와는 거리가 멀고, 단순한 지식과 기능의 습득에 대한 내용들로 구성되어 있는 문제점이 있었다.

2) 2007년 개정교육과정의 기술가정 교과의 ‘청소년의 자기 관리’ 중단원 내용분석

2007년 개정교육과정의 교육과정해설서 내용에서는 ‘이 단원은 자기를 통제하고 정신적으로 건강하며 자율적으로 생활할 수 있는 청소년이 되는 것을 목표로 선정된 내용으로 자신의 시간, 여가 등을 스스로 계획하고 실천하며 스트레스를 관리할 수 있는 능력을 기를 수 있도록 실제 생활 속에서 활동할 수 있는 내용으로 구성한다.’라고 제시가 되어 있다. 이는 학생들이 일상생활에서 겪는 문제들을 바탕으로 실생활에 적용하여 실천할 수 있는 수업이

〈표 IV-2〉 차시별 지도 계획

하위 실천적 문제	수업주제	차시	학습자료
1. 자기 주도적인 삶을 영위하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	1. 나의 자아 존중감 향상	1/6	[교사용자료] 1개 [학습활동지] 3개 [과제활동] 1개
	2. 나의 주장 훈련을 통한 자아존중감 향상	2/6	[학습활동지] 3개 [읽기자료] 1개 [심화활동] 1개 [과제활동] 1개
2. 삶의 목표를 주도적으로 달성하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	3. 인생의 목표 설정	3,4/6	[학습활동지] 2개 [읽기자료] 1개 [과제활동] 2개
3. 시간 자원을 주도적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?	4. 시간자원의 중요성 5. 시간자원의 주도적인 관리	5,6/6	[교사용자료] 1개 [학습활동지] 3개 [읽기자료] 1개 [과제활동] 1개 [수행평가] 1개

이루어져야 함을 강조하고 있다고 할 수 있다. 이러한 교육과정의 내용 선정은 앞으로의 청소년들이 자신의 삶속에서 겪게 되는 시간, 여가, 스트레스와 관련된 문제를 효율적으로 관리할 수 있는 자기 통제력을 함양시키는 교육과 셀프리더십을 키울 수 있는 교육이 필요함을 시사한다고 할 수 있다.

3) 실천적 문제 중심 수업의 수업목표 및 수업 내용 요소 선정

‘청소년의 일과 시간’ 내용분석을 통해 교과서 내용은 학생들이 당면하고 있는 실천적 문제를 심도있게 다루지 못하고 있다는 것, 자신의 시간관리를 위한 자아탐색 및 목표설정 과정이 부족하다는 것을 알게 되었다. 이에 자아탐색 과정과, 인생의 목표 설정 내용을 추가하는 것이 필요하다고 할 수 있다. 또한 2007년 개정 교육과정 분석 내용을 통해 실천적 문제 중심 수업에 대한 요구가 있음을 알 수 있었다. 이를 바탕으로 ‘청소년의 자기 관리’라는 폭넓은 주제를 선정하여 교수-학습 과정안을 개발하고자 한다. 이는 자신의 삶의 문제를 해결하는 능력을 키우고, 삶을 스스로 관리하고 꾸려나갈 수 있는 자주적인 생활능력을 기르게 하는 가정교과의 목표를 달성하기 위한 것이며 셀프리더십을 키우기 위한 것이라고 할 수 있겠다.

분석한 내용을 바탕으로 ‘청소년의 자기관리’ 내용의 총괄목표를 새롭게 정의하였다. 새롭게 정의한 수업목표와 수업 내용요소를 정리하면 <표 IV-1>과 같다.

2. 실천적 문제 중심 교수-학습 과정안 개발

1) 교수-학습 과정안의 수업 설계

본 연구에서 활용한 실천적 문제 중심 수업의 교수-학습 진행 과정은 Laster(1982)의 ‘실천적 행동 교수 모형’의 수업 절차에 ‘생각열기’ 내용을 추가하여 ‘생각열기-문제 정의 및 실천적 추론-행동 및 행동에 대한 평가’ 단계로 진행되도록 하였다. 교수-학습 진행 과정을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, ‘생각열기’ 단계에서는 학습자들이 흥미를 유발할 수 있는 동영상, 기사, 만화 등을 제시하여 수업의 필요성을 느끼도록 동기유발 했다. 학생들은 학습 자료를 본 소감을 작성하거나 자유롭게 발표하고, 본 수업에서 다루는 핵심용어에 대해 학생들과 함께 합의된 정의를 한 후 본 수업의 수업목표와 실천적 문제를 제시했다.

둘째, ‘문제의 정의 및 실천적 추론’ 단계에서는 평소

자신이 겪을 수 있는 상황과 유사한 내용의 문제 상황을 여러 개 제시하여 모둠별로 1개의 상황을 자유롭게 선택하고 토론을 했다. 토론과정에서는 문제가 무엇인지 파악하고 원인을 찾아내며, 이런 문제 상황이 계속 된다면 나와 가족, 사회에 미치는 영향에 대해 생각해 보도록 하였다. 또한 문제 상황이 발생했을 때 어떻게 행동해야 할지 행동의 방향에 대해서도 생각해 보도록 하였다.

셋째, ‘행동 및 행동에 대한 평가’ 단계에서는 바람직한 행동을 위한 목표와 계획을 세워 실제 행동으로 옮기도록 하였다. 행동에 대한 계획을 세울 때는 실행할 수 있는 내용이어야 하며, 행동을 실천한 후 평가할 수 있도록 하였다. 이 단계는 시간이 부족하여 수업시간에 진행을 하지 못하는 경우, ‘과제활동’으로 수업시간 이후에 활동을 진행할 수 있도록 유도하였다. 대부분은 과제에 대한 부

담감을 줄이기 위해 간단한 활동으로 구성되어 있음을 강조하여 학생들이 실제 생활에 실천할 수 있도록 하였다.

2) 학습활동 자료 예시 및 차시별 교수-학습 과정안

(1) 차시별 교수-학습 과정안에 따른 학습 자료 내용

본 교수-학습 과정안은 아래 <표 IV-2>에서 제시한 바와 같이, 3개의 실천적 문제와 5개의 수업주제로 교사용 자료, 입기자료, 학습활동지, 과제와 심화활동, 수행평가지 등의 학습자료를 차시별로 지도할 계획을 세웠다.

(2) 본시 교수-학습 과정안

II. 자원의 관리와 환경

‘청소년의 자기관리’

실천적 문제 : 나의 삶을 주도적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?

단원명 II. 자원의 관리와 환경
‘청소년의 자기관리’

소단원 (1) 나의 자아 존중감 향상 (차시 : 1/6)

실천적 문제 : 자기 주도적인 삶을 영위하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?

수업목표 : ① 자기 주도적인 삶을 영위하기 위한 중요한 요소가 자기 자신을 사랑하는 것임을 수용할 수 있다.
② 자아 존중감을 향상시키는 자기만의 전략을 실천할 수 있다.

수업을 해야 하는 이유 ? :

청소년기는 ‘나는 누구인가?’ 라는 끊임없는 질문을 통해 자아정체감이 형성되는 결정적 시기이다. 그러나 주로 ‘성적’에 의해 평가되는 사회에 살게 되는 한국의 청소년들은 자아 존중감이 떨어질 수밖에 없는 사회적 상황에서 놓여 있다고 할 수 있다. 2006년 한국, 일본, 미국, 독일, 스웨덴의 청소년을 대상으로 설문조사한 결과에서도 독일, 스웨덴과 함께 한국 청소년의 자아존중감이 낮았으며 자신감 비교에서는 한국이 꼴찌였다.

자아 정체감이 제대로 형성되지 못할 경우 자아 존중감이 낮으며, 삶에 대한 목표가 없어 혼란을 겪는다. 또한 성취동기가 낮아져 학업이나 직업교육 등 자신의 미래에 대한 준비를 소홀히 하게끔 한다. 흡연이나 음주, 가출, 폭력 등 신체적으로나 심리적으로 건강을 해치는 행동에 빠지기도 쉽다. 반면 자아 정체감이 형성 되면 자신에 대한 긍정적인 생각과 자신감이 생길 수 있고, 사회생활을 하는 데 있어 어려움을 극복할 수 있다. 또한 열등감을 극복하게 되며, 정신적 안정을 가질 수 있다. 하여 이 수업을 통하여 긍정적인 자아 존중감을 형성할 수 있도록 자신에 대해 탐구해보도록 하고, 이를 통해 스스로를 사랑할 수 있는 자아 존중감이 높은 학생들이 될 수 있도록 하는데 의의가 있다.

생각 열기	<p>• “인간극장 - 예쁜이가 된 꼬끼리”를 시청한 후 학생들에게 자신이 주인공이라면 어떻게 살았을지 발표를 시킨다. 자아존중감에 대해 생각해 보도록 한 후 자아 존중감의 개념에 대해 정의한다. 우리가 살아가는데 있어서 자신을 존중하는 마음이 중요한 요소임을 강조 하면서 수업목표와 실천적 문제를 제시한다. [교사용 자료 1-1]참고</p>
문제 정의	<p>[학습 활동지 1-1]의 자아존중감이 낮은 상태에 있는 학생들의 사례를 읽고 모둠별로 사례를 1가지씩 정하여 토론하고 발표하도록 한다. ① 사례에서 문제는 무엇인가? ② 사례의 주인공들 자존감이 낮게 된 원인은 무엇일까? ③ 이런 상황이 계속 된다면 개인과 가족 사회에 미치는 영향은? ④ 각 사례에서 주인공들의 자존감을 강화하기 위해 당신이 상대방이라면 무엇이라고 충고하고 싶은가?</p>
실천적 추론	<p>[학습 활동지 1-2] 레나 마리아의 'my life' 에 관한 영상물을 보고 모둠별로 토의를 한 후 발표한다. ① 만약 내가 주인공이었다면 나는 어떻게 살았을까? ② 주인공을 통해 무엇을 배울 수 있는가? ③ 나는 왜 나를 사랑해야 한다고 생각하는가? ④ 내가 나를 사랑하지 않으면 어떻게 될까? ⑤ 나의 행복을 가로 막고 있는 장애물은 무엇이며, 이를 극복할 수 있는 방법은 무엇인가? ⑥ 자아 존중감을 높이기 위한 목표 적어보자. [학습 활동지 1-3] 나는 얼마나 나를 좋아하는가? 자존감을 평가할 수 있는 문항을 통해 현재 자신의 자존감 상태를 점검해 본다. 낮은 자존감을 갖고 있는 학생들은 자존감을 높일 수 있는 방법에 대해 생각해 볼 수 있도록 하고, 높은 자존감이 있는 학생은 자존감을 유지하도록 하면서 낮은 자존감이 있는 친구들에게 영향을 줄 수 있도록 한다. 나의 자아 존중감을 높이기 위해 5나는 무엇을 해야 할까?</p>
행동	<p>[과제활동 1-1]의 내용을 읽고 자존감을 높일 수 있는 방법을 찾아 적어보도록 한다. 수업시간에 활동을 할 수 있으면 적도록 하고, 그렇지 못한 경우 과제로 제출한다. ① 내가 평소에 갖고 있는 스스로에 대한 마이너스 발상들이 있다. 이것을 플러스 발상의 긍정적인 말로 바꿀 수 있다. 세 가지만 찾아보자. ex) 뚱뚱하다 ➡ 통통하고 귀엽다. ② 내가 나를 사랑하기 위해 매일 나에게 하고 싶은 말은? ex) 너 너무 잘생겼어~~ 웃는 모습이 특히 맛있는걸.. ③ 내가 나를 사랑하기 위해 매일 나에게 하고 싶은 행동? ex) 어려운 수학문제를 풀었을 때 나 스스로 영명이를 토닥여준다. 숙제를 다 했을 때 나의 머리를 쓰다듬어 주며 칭찬한다.</p>
행동에 대한 평가	<p>[과제활동 1-1]의 행동에 대한 평가 부분을 다음 수업시간까지 직접 실행해 보고 감상을 적어오도록 한다. 내가 나를 사랑하기 위한 목표를 설정하고 행동에서 제시되었던 것 을 실제 실생활에 적용해 본 후 나를 사랑하기 위해 했던 사소한 행동들이 나에게 어떤 영향을 미쳤는지 느낀점을 써보자!</p>

(2)[교사용 자료 1-1] : 자존감의미, 자존감이 상, 중, 하인 사람의 특성에 대한 설명
[학습 활동지 1-1] : 자아 존중감의 의미를 적어보게 하고 사례를 제시하여 토론하도록 구성
[학습 활동지 1-2] : ‘레나마리아’의 삶을 통해 자아 존중감의 중요성에 대해 생각해보고 작성하도록 구성
[학습 활동지 1-3] : 자신의 자아 존중감 지수 점검해볼 수 있도록 구성
[과제 활동 1-1] : 자아 존중감을 키울 수 있는 방법 및 실천 표 작성하고 실천 후 반성해 보도록 구성

3. 실천적 문제 중심 가정과 수업이 중학생의 셀프 리더십에 미치는 효과 분석

실천적 문제 중심 가정과 수업이 셀프리더십 향상에 미

치는 효과를 알아보기 위해 수업을 실시한 집단의 사전, 사후 검사 점수의 평균과 표준편차, 대응표본 t-검정 결과가 <표 IV-3>에 제시되어 있다. 실천적 문제 중심 수업은 받은 집단의 사전셀프리더십 전체 평균 점수가 3.34, 사후 셀프리더십 전체 평균 점수가 3.52로 전체 셀프리더십 평

(2) 교사용자료, 학습활동지, 과제활동지의 구체적인 내용은 김은정(2009). 셀프리더십 향상을 위한 실천적 문제 중심의 중학교 가정과 교수-학습 과정안 개발 및 적용. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문을 참고.

〈표 IV-3〉 수업 받기 전과 후의 셀프 리더십 차이

N=76

셀프리더십 하위요인	문형수	사전검사 M(SD)	사후검사 M(SD)	t 값 (유의확률)
의사소통기술	2	3.48(0.68)	3.73(0.70)	-2.16**
의사결정기술	5	3.37(0.62)	3.58 (0.69)	-1.94
인간관계기술	7	3.43(0.69)	3.57(0.58)	-1.20
학습능력기술	4	3.08(0.65)	3.38(0.65)	-2.85***
집단관리기술	3	3.25(0.69)	3.50(0.71)	-2.39**
자기이해기술	6	3.34(0.81)	3.42(0.60)	-0.65
집단활동기술	3	3.41(0.63)	3.54(0.75)	-1.26
전체	30	3.34 (0.47)	3.52 (0.50)	-2.22** (.029)

p<.05 *p<.01

균 점수가 증가하였으며, 유의미한 차이($t = -2.22$, 유의확률 = .029)를 보이고 있다. 이를 통해 실천적 문제 중심 가정과 수업은 셀프리더십을 향상시키는데 효과적인 수업 방법임을 알 수 있다.

셀프리더십의 하위요소별 사전, 사후 셀프리더십의 평균 변화를 살펴보면 다음과 같다. 실천적 문제 중심 수업을 받은 수업집단은 모든 하위요소에서 평균이 향상되고 있는 것을 볼 수 있다. 의사소통기술의 사전검사 평균이 3.48, 사후검사 평균이 3.73로 향상되고 있다. 의사결정기술은 사전검사 평균이 3.37, 사후검사 평균이 3.58로 향상되고 있다. 인간관계기술은 사전검사 평균이 3.43, 사후검사 평균이 3.57로 향상되고 있다. 학습능력기술은 사전검사 평균이 3.08, 사후검사 평균이 3.38로 향상되고 있다. 집단관리기술은 사전검사 평균이 3.25, 사후검사 평균이 3.50으로 향상되고 있다. 자기이해기술은 사전검사 평균이 3.34, 사후검사 평균이 3.42로 향상되고 있다. 집단활동기술은 사전검사 평균이 3.41, 사후검사 평균이 3.54로 향상되고 있다.

수업을 실시한 집단의 수업 전후 셀프리더십 점수의 평균에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 대응표본 t-검정 실시한 결과 의사소통기술($t = -2.16$, 유의수준 = .034), 학습능력기술($t = -2.83$, 유의수준 = .006), 집단관리기술($t = -2.39$, 유의수준 = .019)에서 유의미한 차이를

보이고 있었다. 실천적 문제 중심 수업은 청소년의 의사소통기술, 학습능력기술, 집단관리기술을 향상시키는데 기여한다고 할 수 있다.

이상의 결과를 종합해 보면 실천적 문제 중심 수업을 받은 집단의 학생들은 전체적으로 셀프리더십이 유의미하게 향상되었다고 볼 수 있다. 특히 이러한 수업은 셀프리더십의 하위요소인 의사소통기술, 학습능력기술, 집단관리기술을 향상시키는데 효과적인 학습방법으로 나타났다.

4. 실천적 문제 중심 가정과 수업에 대한 학생들의 주관적 평가

실천적 문제 중심 수업 후 이에 대하여 학생들이 어떻게 주관적으로 평가하고 있나 알아보기 위하여 개방형 질문을 한 결과는 다음과 같다.

1) 모둠별 협동학습 경험 여부 및 이에 대한 평가

모둠별 수업을 경험한 적이 있는 학생은 28%(22명), 경험한 적이 없는 학생은 39%(30명), 무응답 33%(24명)로 나타났다. 협동학습에 대해 경험이 많지 않은 것을 알 수 있다.

모둠별 수업과 강의식 수업을 비교해보도록 한 질문에 대해 76명 중 ‘강의식수업이 더 좋다’는 3명의 의견과 ‘약간 귀찮다’는 1명의 의견과 ‘비슷하다’는 3명의 의견을 제외하고 모두 협동학습으로 수업하기를 원하고 있었다.

강의식 수업에 익숙한 학생들에게 모둠별 협동학습은 ‘신선하다, 재미있다, 화합할 수 있다, 수업에 적극적이다, 다양한 생각을 들을 수 있다, 생각을 많이 하게 되었다’ 등의 긍정적인 답변을 얻을 수 있었다. 일상생활에서 누구나 겪을 수 있는 문제 상황에 대해 친구들과 함께 서로의 의견을 나누며 해결해 나가는 수업방법이 재미있고 편하게 생각하는 것 같다. 이는 양정혜(1997)의 가정과 수업에서 협동학습을 적용하면 강의식보다 가정교과에 대한 흥미와 타인에 대한 태도를 향상시킨다는 연구 결과와 성은주(2000)의 연구에서 실천적 문제 해결 모형의 수업방법이 수업 태도에 긍정적인 변화를 보였다는 결과와 일치한다.

2) 실천적 문제 중심 수업의 좋은 점

‘내가 모르는 것은 친구들이 알려준다, 문제 해결력이 높아진 것 같다’ 등의 긍정적인 대답을 얻을 수 있었다. 수업에서의 내용이 현재 자신의 일상생활에서 겪을 수 있는 문제 상황이 토론 주제로 제시가 되어 수업에 관심이 높아지고, 친구들과 함께 해결하는 과정이 흥미롭게 다가온 것 같다. 또한 ‘청소년의 자기관리’ 내용은 일상생활에서 자신에게 필요한 활동이기에 자신에 대해 돌아볼 수 있었다는 응답을 보였다. 이를 통해 앞으로의 가정과 수업이 학생들의 일상생활에서 겪는 문제 상황을 바탕으로 한 실천적 문제 중심 수업으로 실시되어야 함을 시사한다고 할 수 있겠다.

3) 실천적 문제 중심 수업의 어려운 점

학생들의 응답을 정리한 결과 가장 많은 응답 내용은 ‘의견이 잘 맞지 않아서 의견을 합치기가 힘들었다.’로 서로의 생각을 대화를 통해 조율하는 문제를 들었다. 다음으로 많은 응답을 보인 내용은 ‘친구들이 적극적으로 토

론하고 발표하지 않는다.’의 참여문제였다. 실천 문제 중심 수업이 학생 중심으로 이루어지다 보니, 수업의 원활한 진행을 위해 가장 필요한 부분이 학생들의 적극적인 태도라고 할 수 있다. 마지막으로 학생들이 토론수업에 익숙하지 않아 ‘토론하는 것이 어려웠다’, ‘발표하는 것이 어려웠다’, ‘토론 주제’, ‘시간의 부족’에 대한 응답이 나타났다. 소란스러움과 조원들의 참여 문제는 선형연구(윤복순, 1998 ; 김재광, 1999 ; 조호정·안숙자, 2000 ; 성은주, 2000)과 유사한 결과를 얻었다. 문제 상황을 통해 사고하고 해결방안을 찾아가는 것에 대한 훈련이 되어있지 않다 보니, 토론주제와 토론하는 방법에 대한 어려움을 느꼈을 것으로 생각된다. 또한 시간부족문제는 선형연구(이현미, 1999 ; 채정현, 1999 ; 김재광, 1999 ; 성은주, 2000 ; 채정현·유태명, 2006 ; 이진희, 2008 ; 박수경, 2008)에서도 지적되었던 부분이다. 시수가 부족한 교과시간을 이용하여 어떻게 수업을 전개해 나갈지에 대해 앞으로 고민해야할 부분이다.

성은주(2000)의 연구에서 실천 문제 중심 수업의 어려웠던 점으로 ‘실천 문제를 해결해 가는 과정에서 어려운 문제 상황에 접했을 때 어려움을 느꼈다’라는 응답이 가장 많았던 것에 비해 본 연구에서는 토론에서의 어려움이 많이 부각되었다. 이는 단원의 특성상 실천문제가 매 차시별 주어지기 보다는 개인적 활동을 하는 시간이 많았고, 토론할 수 있는 실천문제가 일상생활에서 많이 겪었던 내용들로 구성이 되어 문제 상황을 쉽게 받아들일 수 있었기 때문인 것 같다.

4) 실천적 문제 중심 수업의 개선점

가장 많이 나온 의견은 ‘소란스러운 수업’에 대한 문제점이었다. 그 이외에 ‘적극적이지 않은 수업태도’, ‘토론과 활동지 작성 시간부족’에 대한 문제로 정리할 수 있다. 이런 결과는 윤복순(1997), 문성희(1999), 조호정·안숙자(1999), 성은주(2000)의 연구와 일치하는 결과이다. 토론수업으로 수업이 진행되다보니 소란스러운 수업이 진행되기 마련인데, 토론의 주제와 관련하여 소란스러운 것보다 사적인 이야기를 하면서 소란스러운 것에 대한 문제점 지적

이 많았다. 협동학습을 하기 전 토론방법에 대한 자세한 안내와 진지하게 토론에 임하도록 하는 것, 활동 과정에 대한 것을 수행평가에 반영한다는 전제를 두어 수업에 더 집중할 수 있도록 하는 방안이 필요할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 중학교 8학년 자원관리 단원의 '청소년의 일과 시간' 교과서 내용 분석과 2007년 개정교육과정의 '청소년의 자기관리' 내용 분석을 바탕으로 '청소년의 자기관리' 내용을 중심으로 한 실천적 문제 중심 교수-학습 과정을 개발하고, 적용한 후 수업이 중학생의 셀프리더십 향상에 효과가 있는지를 알아보기 위하여 시도되었다. 실천적 문제 중심 교수-학습 과정을 개발하기 위해 현행 7차 중학교 교육과정에서 셀프리더십과 관련된 내용을 다루고 있는 '청소년의 일과 시간' 단원의 교과서의 내용을 분석하고, 2007년 개정교육과정에서 제시하고 있는 '청소년의 자기관리' 단원 내용을 분석하였다. 이를 바탕으로 학습내용요소 및 수업목표를 추출하여 6차시의 교수-학습 과정을 작성하였다. 경기도 고양시에 있는 H중학교 2학년 2개 학급을 선정하여 78명을 대상으로 실천적 문제 중심 가정과 수업을 6차시에 걸쳐 적용한 후, 실천적 문제 중심 수업이 셀프리더십 향상에 효과가 있는지를 분석하였다. 자료 분석은 SPSS/WIN 12.0 프로그램을 이용하여 평균, 표준편차, 대응표본 t-검정을 실시하였으며 연구의 결과 및 이에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 기술가정 교과서 10종을 선정하여 '청소년의 일과 시간' 중단원에 대한 교과서 내용을 분석했고, 2010년 적용 예정인 2007년 개정교육과정의 '청소년의 자기관리' 중단원 내용을 분석하였다. '청소년의 일과 시간' 내용분석을 통해 학생들이 당면하고 있는 실천적 문제를 심도있게 다루지 못하고 있고, 자신의 시간관리를 위한 자아탐색 및 목표설정 과정이 부족하다는 것을 알게 되었다. 또한 2007년 개정 교육과정 분석 내용을 통해 실천적 문제

중심 수업에 대한 요구가 있음을 알 수 있었다. 하여 이를 바탕으로 '청소년의 자기 관리'라는 폭넓은 주제를 선정하여 교수-학습 과정을 개발하였다. 전체 내용을 '청소년의 자기관리'라는 주제로 선정하고, 총괄 수업목표를 '자신을 존중하고, 자신의 시간관리 및 장기목표를 스스로 계획하고 실천 할 수 있는 능력을 길러 자신을 삶을 스스로 통제하고 조절할 수 있는 주도적인 청소년이 되도록 한다'로 정하였다. 수업 내용요소로 '나의 자아 존중감 향상', '나의 주장 훈련을 통한 자아 존중감 향상', '인생의 목표 설정', '시간 자원의 중요성', '시간 자원의 주도적인 관리'로 정하였다. 이는 자신의 삶의 문제를 해결하는 능력을 키우고, 삶을 스스로 관리하고 꾸려나갈 수 있는 자주적인 생활 능력인을 기르려 하는 가정과 교육의 목표를 달성하기 위한 것이다.

둘째, 새롭게 설정한 교육목표와 교육내용을 바탕으로 6차시에 해당하는 교수-학습 과정을 개발하였다. 전체 내용에 대한 실천적 문제를 '나의 삶을 주도적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?'로 정하였다. 그리고 소단위의 실천적 문제를 '자기 주도적인 삶을 영위하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?', '삶의 목표를 주도적으로 달성하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?', '시간 자원을 주도적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?' 등 3가지로 정의하였다. 학습 자료는 효과적인 수업이 진행될 수 있도록 동영상, 신문기사, 인터넷 정보, 뉴스 등을 바탕으로 학습 활동지(11개), 읽기자료(3개), 교사용 자료(2개), 과제활동(5개), 심화활동(1개), 수행평가(1개) 등의 자료를 개발하였다. 개발된 교수-학습 과정안은 자기주도적인 학습 태도 및 스스로를 통제하고 조절하여 자신을 리드해 갈 수 있는 능력인 셀프리더십 향상과, 누구나 전 생애에서 접하는 생활문제를 자주적으로 해결할 수 있는 생활역량을 키울 수 있는 수업 방법인 실천적 문제 중심 수업을 교사들이 쉽게 현장에서 활용할 수 있도록 구성 하였다.

셋째, 개발된 실천적 문제 중심 교수-학습 과정을 적용하여 수업을 실행한 후 실천적 문제 중심 수업이 셀프리더십 향상에 효과가 있는지를 알아보기 위해 대응표본 t-검정을 실시하였다. 그 결과 셀프리더십 향상에 효과가 있다는 결과를 얻었다. 또한 셀프리더십의 하위요소인 의

사소통기술, 학습능력기술, 집단관리기술에서 수업 전후에 유의미한 차이를 보이고 있었다. 강의식 수업과는 다른 모듈별 토론활동을 통해 다른 사람의 생각을 듣고 자신의 생각을 전달하는 감정표현, 타인의 말 경청 능력인 의사소통기술이 향상되었을 것이라고 유추할 수 있다. 또한 효과적인 정보사용, 학습태세, 문제해결능력, 합리적인 사고 등의 학습능력기술을 향상시킬 수 있었을 것이다. 협동학습을 통해 집단 구성원에 대한 책임위임, 다른 사람의 의견을 받아들이는 변화 수용자세, 집단 구성원과의 상호작용을 통한 집단 구성원 신뢰 등 집단관리기술을 높일 수 있었을 것이다.

이러한 결과를 통해 실천적 문제 중심 가정과 수업은 현대 사회에서 요구되는 자기 주도적 학습 능력을 키우고, 다른 사람과의 의견을 조율할 줄 아는 의사소통기술을 향상시키며, 모듈별 토의과정을 통해 학습능력이 향상되고, 타인을 배려하는 과정을 통해 더불어 살아가야 하는 사회에 잘 적용할 수 있는 집단관리기술을 키우는 수업 방법을 알 수 있다.

넷째, 실천적 문제 중심 교수-학습 과정안을 적용했던 학생을 대상으로 개방형 질문을 통해 수업에 대한 학생들의 평가를 알아본 결과 강의식 수업에 비해 모듈별 협동학습은 ‘신선하다, 재미있다, 화합할 수 있다, 수업에 적극적이다, 다양한 생각을 들을 수 있다, 생각을 많이 하게 되었다’ 등의 긍정적이 답변을 얻을 수 있었다. 수업을 하며 좋았던 점을 묻는 질문을 통해 일상생활에서의 문제 상황을 수업을 통해 접하면서 ‘문제해결능력’이 향상될 수 있다는 학생들의 의견을 들을 수 있었다. 수업의 어려움으로 ‘의견일치와 참여문제’를 제시하고 있었으며, 수업의 문제점으로 ‘소란스러움, 적극적이지 않은 수업태도, 시간 부족’을 지적하였다. 이를 통해 실천적 문제 중심 수업은 학습의 참여도와 흥미도를 높이며, 문제해결능력을 향상시킬 수 있고, 친밀감을 형성하며 사고력을 신장시킬 수 있는 효과적인 수업 방식임을 알 수 있다. 그러나 협동학습 과정에서 의견일치를 끌어내는 것, 소란스러운 수업, 시간 부족의 문제 및 적극적인 수업 참여를 이끌어 내는 것은 여전히 실천적 문제 중심 수업이 해결해야 할 부분임을 알 수 있다.

본 연구의 교수-학습 과정안의 주제가 ‘청소년의 자기관리’와 관련되므로, 일부 내용을 재구성하여 2010년부터 적용되는 2007년 개정교육과정의 기술가정 수업 시간이나, 창의적 재량활동시간 및 인성교육에 활용 할 수 있을 것이며, 나아가서는 고등학생들에게도 적용할 수 있을 것이다.

이 연구 결과를 바탕으로 후속 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 통제 집단을 선정하지 않고, 수업 집단만을 대상으로 수업을 실시하여 셀프리더십이 향상되었는지를 알아보았으나, 전통적 강의식 수업을 실시하는 통제집단을 선정하여 두 집단의 셀프리더십 향상 정도를 비교하는 연구도 의의가 있으리라 사료된다.

둘째, 본 연구에서는 실천적 문제 중심 가정과 수업을 ‘청소년의 자기관리’영역에만 적용시켜 본 후 이 수업이 셀프리더십에 미치는 효과를 분석하였는데, 가정과의 다른 영역 수업에 적용시켜 본 후 수업이 셀프리더십에 미치는 효과를 검증하는 연구가 요구된다.

셋째, 본 연구에서처럼 단기간에 수업을 실시한 후 행동의 변화는 일시적일 수 있으므로, 실천적 문제 중심 수업을 장기간 적용하였을 때 셀프리더십의 변화에 미치는 효과에 대한 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구에서는 실천적 문제 중심 수업의 평가에 관한 내용은 다루지 못하였다. 후속 연구에서는 실천적 문제 중심 수업에 적합한 다양한 평가 방법을 개발하는 연구가 필요하다고 본다.

참 고 문 헌

- 강규식(2002). 군 조직의 셀프리더십이 조직 효과성에 미치는 영향에 관한 연구. 공군대학 공군고급지휘관 참모 특별과정 졸업논문.
- 경기도중등가정교과연구회(2006). 실천적 문제 중심 학습을 위한 교수-학습 자료개발. 2006 하계 세미나 자료집.
- 교육인적자원부(1999). 중학교 교육과정 해설(III) - 수학, 과학, 기술·가정. 서울: 대한교과서.
- 곽춘연(2006). 자기 리더십프로그램이 초등학교 아동의 사회

- 성 향상에 미치는 효과. 울산대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 권영웅(2004). 리더십 증진 프로그램이 초등학교의 리더십 기술 인식과 자기 존중감에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김미선(2005). 유아 셀프 리더십 프로그램의 효과에 관한 연구. 숙명여자 대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김민정(2007). 대학생의 셀프 리더십 개발에 영향을 미치는 학습자 변인 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김성희(2006). 실천적 문제 중심 가정과 수업에서 청소년들의 비판적 사고력 수준에 따른 의사결정능력의 차이. 경북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김소령(2006). 셀프리더십 훈련 프로그램이 초등학교 아동의 리더십과 자기효능감에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김수자(2006). 셀프리더십 훈련 프로그램이 유아교육기관 교사들의 셀프 리더십과 직무만족에 미치는 영향. 경성대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김수주(2001). 중·고등학교의 학교 스트레스가 문제행동에 미치는 영향에 관한 연구 - 스트레스의 대처방식의 완충효과를 중심으로. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김정일(2003). 평생교육을 위한 리더십 프로그램 개발 연구, 한국성인교육학회지, 6(1), 1-19.
- 김지원(2006). 중학교 「기술가정」 교과 「식생활」 영역에 대한 실천 문제 중심 수업의 개발, 적용 및 평가-능력형성중심 수업과의 비교를 통해. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 노영희(2003). 초등학교 아동을 위한 리더십 훈련 프로그램 개발 기초 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 문경수(2004). 고등학교의 스트레스 및 불안정서와 식생활 양상에 관한연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 문성희(1999). 식생활 단원에 적용한 실천적 추론 수업이 여고생의 도덕성에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 문영미(2008). 셀프 리더십 집단상담 프로그램이 전문계 고등학교 학생의 리더십 및 학교 적응에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 문영주·좌현숙(2008). 청소년의 학업스트레스와 정신건강에 있어 정서적 조절 능력의 조절효과. 한국사회복지연구회, 38, 353-379.
- 박성민(2002). 셀프리더십 프로그램 효과분석. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박수경(2009). 고등학교 기술가정 '부모됨' 영역의 교수학습 과정안 개발 및 적용-실천적 추론 수업 중심으로. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박명숙(2006). 중학생을 위한 셀프리더십 프로그램의 개발과 효과. 경성대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 변현진·채정현(2002). 실천적 추론 가정과 수업이 비판적 사고력에 미치는 효과-가족관계와 자원관리 단원을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 성은주(2000). 중학교 가정교과 의복구매 단원의 실천적 문제 해결 모형을 적용한 수업개발 및 효과. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 성태제(2008). 알기 쉬운 통계분석. 서울: 학지사.
- 손코비(2008). 성공하는 10대들의 7가지 습관. 경기: 김영사.
- 양정혜(1997). 가정과 수업이 협동학습이 학생의 교과에 대한 흥미와 태도에 미치는 영향. 한국가정교육학회지, 10(1), 137-151.
- 유태명·장혜경·김주연·김향아·김효순(2004). 생각을 넓히는 실천적 가정과 수업. 서울: 신광출판사.
- 이민규(2002). 네 꿈과 행복은 10대에 결정된다. 서울: 더난출판.
- 이연숙(2006). 가정과 교육의 이론과 실제. 서울: 신광출판사.
- 이지현(2008). 청소년의 학업스트레스와 자살생각의 관계 : 애착과 인지 왜곡의 중재 및 매개효과. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이진희(2008). Blended Learning(BL) 전략을 활용한 실천적 문제 중심 가정과 교수-학습 과정안 개발 및 평가 - '청소년과 소비생활' 단원을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이현미(1999). 실천적 추론 가정과 수업이 여고생들의 창의성에 미치는 효과- '인간발달과 가족관계' 영역을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 유태명(2006). 실천 문제 중심 교육과정의 이해. **한국가정과 교육학회 동계 학술대회자료집**, 7-28.
- 윤복순(1998). 남녀 고등학생이 인식한 실천적 문제 중심 가정과 수업의 효과 - '인간발달'영역을 중심으로 이화여자대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 전국가정교사모임(2008). 실천적 문제 중심 가정과 수업 따라잡기. **2008년 가정과 직무연수 자료**.
- 전국가정교사모임(2009). 올바른 자리매김을 위한 가정교육.
- 정옥분(2006). **청년심리학**. 서울: 학지사.
- 정태희(2005). 셀프 리더십 교육이 대학생의 셀프리더십과 자존감 증진에 미치는 효과. **한국교육개발원**, 32(1), 223-248.
- 조호정·안숙자(2000). 중학교 가정 교과 중 식습관 단원에 실천적 문제 해결과정을 적용한 수업 연구. **한국가정교육학회지**, 12(2), 29-45.
- 최영미(2002). 실천적 추론 가정과 수업이 문제해결 능력에 미치는 효과. 전남대학교교육대학원 석사학위청구논문.
- 최자운(2009). 유아 셀프리더십 평가도구 개발. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 최창욱(2001). 청소년의 리더십생활기술과 관련 변인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 교육학 박사학위청구논문.
- 채정현(1996). 가정과 교육과정 모형에 대한 선호도. **한국가정과교육학회지**, 8(1), 33-49.
- 채정현(1999). 실천적 추론 가정과수업과 다른 요인이 한국 여고생들의 의사결정능력에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 37(3), 43-61.
- 채정현·박미정·김성교·유난숙·유미숙·김성희(2006). **교실 속에 들어간 따뜻한 부모 준비교육**. 경기: 교문사.
- 채정현·유태명(2006). 실천적 추론 수업이 중학생의 자아존중감에 미치는 효과. **한국가정교육학회지**, 18(1), 31-47.
- 채정현·유태명·박미정(2007). 실천적 추론 가정과 수업이 중학생의 가정교과 인식에 미치는 효과. **한국가정교육학회지**, 19(1), 65-79.
- 채정현·유태명·박미정·이지연(2003). 실천적 추론 가정과 수업이 중학생의 도덕성에 미치는 효과. **대학가정학회지**, 41(12), 53-68.
- 통계청(2009). **2009 청소년 통계**.
- 한국교육과정평가원(2007). **초·중학교 실과(기술가정)교육과정 해설 연구 개발**. PP.103-162.
- Brown, M. M.(1978). *A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content*. Madison, WI: Wisconsin Department of Public Instruction.
- _____ (1980). *What is home economics education?* St. Paul, MN: Minnesota Research and Development Center for Vocational Education.
- _____ (1986). Home Economics: A practical or technical science? In *Vocational home economics curriculum: State of field*. American Home Economics Association.
- Laster, J. F.(1982). A practical action teaching model. *Journal of Home Economics*, 74(3), 41-44.
- _____ (1987). Problem solving: Definition and meaning. In R.G. Thomas(Ed), *Higher order thinking: Definition, Meaning and instructional approaches*. Washington, D.C.: Home Economics Education Association, 35-43.
- Manz, C. C & Sims, H. P.. *Superreadership*. 정일재 역(1990). 서울: 21세기북스.
- Manz, C. C & Sims, P.Jr.(2001). *The New Superreadership*. San Francisco: Berrett Koehler. 김남현 역(2002). **수퍼리더십**. 서울: 경문사.

<국문요약>

본 연구는 가정과 교육을 통해 셀프리더십을 향상시킬 수 있는 방안을 모색하기 위하여 ‘청소년의 자기관리’ 내용을 중심으로 실천적 문제 중심의 교수-학습 과정안을 개발하고 이 수업이 셀프리더십 향상에 효과가 있는지를 분석하고자 한다. 이를 위하여 경기도 고양시에 소재한 중학교 2학년 2개 학급을 대상으로 실천적 문제 중심 수업을 적용하고 셀프리더십의 향상 정도를 대응표본 t검정으로 알아보았다.

개발된 교수-학습 과정안의 총괄 학습목표를 ‘자신을 존중하고, 자신의 시간관리 및 장기목표를 스스로 계획하고 실천할 수 있는 능력을 길러 자신을 삶을 스스로 통제하고 조절할 수 있는 주도적인 청소년이 되도록 한다’로 정하였다. 학습 내용요소로 ‘나의 자아 존중감 향상’, ‘나의 주장 훈련을 통한 자아 존중감 향상’, ‘인생의 목표 설정’, ‘시간자원의 중요성’, ‘시간자원의 주도적인 관리’로 정하여 6차시의 교수-학습 과정안을 개발하였다. 개발된 교수-학습 과정안을 적용한 결과 실천적 문제 중심 수업방법이 셀프리더십 향상에 효과가 있다는 결과를 얻었다. 또한 셀프리더십의 하위요인인 의사소통기술, 학습능력기술, 집단관리기술에서 수업 전후에 유의미한 차이를 보이고 있었다. 이를 통해 실천적 문제 중심 가정과 수업은 현대사회에서 요구되는 자기 스스로를 이끌어 갈 수 있는 셀프리더십을 갖춘 인간을 키우는데 적합한 교수-학습 방법이라고 할 수 있다.

■논문접수일자: 2009년 8월 20일, 논문심사일자: 2009년 8월 24일, 게재확정일자: 2009년 12월 10일