

학교도서관 교육서비스의 영향요인에 관한 연구*

A Study on the Analysis of the Variables Affecting the Educational Services of School Libraries

김성준(Sung-Jun Kim)**

서진원(Jin-Won Suh)***

목 차

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. 서론 | 3.5 연구대상 및 자료 수집방법 |
| 1.1 연구의 필요성과 목적 | 4. 자료분석 |
| 1.2 연구의 내용과 방법 | 4.1 예비분석 |
| 1.3 선행연구 | 4.2 기술통계 분석 |
| 2. 이론적 배경 | 4.3 구조방정식모형 분석 |
| 2.1 학교도서관 교육서비스의 개념과 의의 | 4.4 가설검증 |
| 2.2 학교도서관 교육서비스의 내용 | 4.5 영향효과 분석 |
| 2.3 학교도서관 교육서비스의 운영원리 | 5. 학교도서관 교육서비스의 발전방안 |
| 3. 연구의 설계 | 5.1 학교구성원의 인식 및 지원의 변화 |
| 3.1 영향요인 규명 | 5.2 사서교사의 전문성 신장 |
| 3.2 변수선정과 연구모형의 구성 | 5.3 사서교사와 교과교사의 협력 강화 |
| 3.3 변수의 조작적 정의 | 5.4 학교도서관 교육과정의 설정 |
| 3.4 가설의 설정 | 6. 결론 |

초 록

이 연구의 목적은 학교도서관의 교육서비스에 영향을 미치는 요인을 규명하고, 각 요인의 인과관계와 영향력의 크기를 분석하여, 교육서비스를 활성화시키기 위한 효과적인 방안을 모색하는 것이다. 이를 위해 문헌연구를 바탕으로 영향요인을 포괄적으로 탐색하여 변수를 선정하였고, 이를 조작적으로 정의하였다. 선정된 변수는 학교구성원의 인식과 지원, 사서교사의 전문성, 사서교사와 교과교사의 협력, 학교교육과정, 사서교사의 시간부족, 교육환경, 교육서비스이며, 이 7개 변수 간의 인과관계에 대한 14개의 가설을 구조방정식모형을 적용하여 분석하였다. 분석결과 학교도서관 교육서비스의 핵심요인은 사서교사의 전문성, 교과교사와의 협력, 학교 교육과정으로 나타났고, 이를 바탕으로 학교도서관 교육서비스의 활성화 방안을 모색하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the factors that affect the educational service of school libraries and to seek effective ways to revitalize the services following an analysis of the influence size and the cause and effect of each factor. For this, after deciding the variables through a comprehensive investigation based on documentary research, the variables were operationalized. These variables are school members' recognition and support, teacher librarians' expertise, cooperation between teachers and teacher librarians, the school curriculum, a shortage of teacher librarians' time, the educational environment and educational services. Fourteen hypotheses on the cause and effect among the seven variables were analyzed by applying SEM (Structural Equation Modeling). The result is that the key factors of educational services are teacher librarians' expertise, cooperation between subject teachers and teacher librarians, and the school curriculum. As a result, active methods for the educational services of school libraries were sought.

키워드: 학교도서관, 사서교사, 정보활용교육

School Library, Teacher Librarian, Information Literacy Education

* 이 논문은 전북대학교 대학원 박사학위논문을 축약한 것으로 2009년 추계학술대회에서 발표한 내용임.

** 전주여자고등학교 사서교사(hakdoman@naver.com) (제1저자)

*** 전북대학교 문헌정보학과 교수(sjwww@chonbuk.ac.kr) (공동저자)

논문접수일자: 2009년 11월 17일 최초심사일자: 2009년 11월 30일 게재확정일자: 2009년 12월 8일

한국문헌정보학회지, 43(4): 163-192, 2009. [DOI:10.4275/KSLIS.2009.43.4.163]

1. 서론

1.1 연구의 필요성과 목적

학교도서관의 사명은 지식정보사회에서 성공적인 삶을 살아가는데 필요한 기본적인 지식과 정보를 제공하고, 학생들에게 평생학습능력을 가르치고 상상력을 계발하여 책임감 있는 시민으로 성장시키는 것이다(IFLA and UNESCO 2002, 3). 즉, 오늘날의 학교도서관 역할은 전통적인 정보센터로서의 역할을 바탕으로 학생들이 효과적인 정보의 이용자와 지식의 창조자가 될 수 있도록 교육하는 것이다. 이를 위해서 학교도서관은 교육과정과 연계된 독서교육과 정보활용교육을 제공하여 정보활용교육기관으로서 역할을 수행해야 한다.

그러나 우리나라는 학교도서관의 교육적 가치에 대한 전반적인 인식부족으로 정보센터와 정보활용교육의 장으로 학교도서관이 그 가치를 제대로 인정받지 못하고 있는 실정이다. 특히, 독서교육과 정보활용교육은 학교 교육목적 달성을 위한 학교도서관의 주요 서비스임에도 불구하고, 학교도서관 교육과정과 같은 제도적 여건이 마련되어 있지 않기 때문에 학교도서관이 학교교육과 직접적인 관련성을 지니지 못한 채 단순한 지원시설로 운영되고 있다.

학교도서관에서 제공하는 교육서비스는 도서관자료를 이용하는 단순한 지식과 기능을 넘어 학생들의 문제해결 능력과 사고력을 신장시키기 위한 범교과적 학습방법이며, 지식전달 위주의 학교교육을 개선하기 위한 새로운 교육원리이다(이병기 2008, 301-302).

학교도서관의 교육서비스는 일반교과의 교

육방법과는 차이가 있다. 구체적으로 학교도서관의 교육서비스는 학교도서관의 시설과 장서를 기반으로 이루어지는 교육활동이며, 일반교과처럼 교사가 단독으로 진행하는 것이 아니라 사서교사와 교과교사의 적극적인 협력을 통해서 이루어진다.

이러한 교육원리에 따라 학교도서관 교육서비스는 시설, 장서, 사서교사 등의 학교도서관 내부요인뿐만 아니라, 학교 교육과정, 학교장, 교과교사, 협력 등의 외부요인에 이르기까지 다양한 요인으로부터 영향을 받는다. 학교도서관의 교육서비스가 성공하기 위해서는 이상의 요인들이 교육서비스에 긍정적으로 작용해야 한다.

그러나 지금까지의 학교도서관 교육서비스에 대한 논의는 '학교도서관이 독서교육과 정보활용교육 등의 교육서비스를 제공해야 한다'는 당위성을 강조하는 수준에 머물러 있고, 교육서비스를 활성화시키기 위한 보다 체계적인 접근이 부족하였다.

학교도서관의 교육서비스가 활성화되기 위해서는 교육서비스에 영향을 미치는 요인이 규명되어야 하며, 각 요인이 어느 정도 영향을 미치는지를 분석하여 핵심요인이 밝혀져야 한다. 특히, 우리나라처럼 교육서비스의 초기단계에서는 교육서비스에 보다 큰 영향을 미치는 요인을 강화함으로써 교육서비스가 활성화되기 위한 효과적인 방안이 모색될 수 있다.

이 연구의 목적은 학교도서관의 교육서비스에 영향을 미치는 요인을 규명하고, 각 요인의 인과관계와 영향력의 크기를 분석하여 교육서비스를 활성화시키기 위한 효과적인 방안을 모색하는 것이다.

1.2 연구의 내용과 방법

학교도서관 교육서비스의 핵심요인을 규명하기 위해서는 영향요인에 대한 포괄적인 탐색이 선행되어야 한다. 영향요인은 다음의 과정을 통해 규명되었다.

첫째, 국내외의 문헌연구를 통하여 교육서비스에 영향을 미치는 것으로 나타난 18개 요인을 탐색하였다.

둘째, 우리나라 현실에서 실제적인 영향요인을 규명하기 위해서 문헌연구에서 탐색된 요인에 대한 현실 적합성 여부를 면밀하게 검증하여 10개 요인을 선정하였다.

셋째, 이 10개 요인을 교육서비스의 관점에서 의미 있는 단위로 구분하여 6개 잠재변수로 조작적으로 정의하였다.

이상의 과정을 거쳐서 학교 구성원의 인식 및 지원, 사서교사의 전문성, 학교 교육과정, 사서교사와 교과교사의 협력, 사서교사의 시간부족, 교육환경의 6개 잠재변수와 교육서비스 수준 간의 인과관계 모형을 구성하고, 14개의 연구가설을 설정하였다.

자료수집을 위해서는 교육서비스의 영향요인에 대한 정확한 측정이 이루어져야 한다. 이를 위해 이 연구에서는 국내외의 학교도서관 기준과 선행연구를 참고하여 7개 잠재변수(세부 12개 변수)를 측정하기 위한 설문지를 개발하였다. 설문지는 총 86문항으로 구성하였다.

연구대상은 소재가 파악된 우리나라 사서교사 전체집단(한국학교도서관협의회 소속 658명의 사서교사)으로 설정하였다. 그리고 이 인원을 대상으로 설문조사를 실시하여 자료를 수

집하였다. 회수된 설문지는 총 320부이며, 응답률은 48.6%이다. 이 중 설문응답이 불충분하거나 미완성인 설문지 18부를 제외하고, 총 302부를 대상으로 분석을 실시하였다.

학교도서관의 교육서비스에 영향을 미치는 요인 간의 인과관계를 효과적으로 분석하기 위해, 이 연구에서는 사회과학분야에서 일반적으로 사용되는 구조방정식모형(SEM: Structural Equation Modeling)을 적용하였다. 구조방정식모형을 분석하기 위해서는 입력자료의 타당성이 확보되어야 하기 때문에 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 확인적 요인분석을 실시하여, 통계 분석시 문제가 있는 것으로 나타난 17문항을 제거하고, 69문항을 대상으로 분석을 실시하였다.

이상의 과정을 거쳐서 연구의 가설을 검증하고 학교도서관 교육서비스의 핵심요인을 규명하였다. 그리고 통계 분석결과에서 도출된 내용을 중심으로 교육서비스를 활성화시키기 위한 방안을 모색하였다.

1.3 선행연구

학교도서관 교육서비스의 영향요인을 규명하고, 그 효과를 분석하는 연구는 1990년대 이후부터 학교도서관 연구의 주요 분야로 등장하고 있다.

미국을 중심으로 한 외국의 학교도서관 연구는 학교도서관의 교육적 역할변화와 밀접한 관련이 있고, 그 중심에는 미국의 국가수준 학교도서관 기준이 위치하고 있다. 미국의 국가수준의 학교도서관 기준은 당시의 학교도서관 연구를 종합하여 학교도서관의 발전방향을 제시

하는 지침서로서 역할을 한다. 따라서 국가수준의 기준에서 제시한 학교도서관의 교육적 역할과 실제 역할을 비교하여 교육서비스의 장애요인과 촉진요인을 규명하기 위한 다수의 연구가 진행되었다. 이러한 연구에는 Ervin(1989), Schon(1991), McCarthy(1997)의 연구 등이 포함된다.

학교도서관 교육서비스의 영향관계에 대한 최근의 연구는 학교도서관에서 제공하는 프로그램과 학생들의 학업성취도와의 관계를 규명하기 위한 목적으로 진행되고 있다(Lance 등 1993, 2000; Krashen 1995). 이러한 연구는 사서교사, 예산, 시설, 정보활용교육 등의 요인이 학생들의 학업성취도에 미치는 긍정적인 효과를 입증함으로써 학교도서관의 교육적 가치와 위상을 정립하고자 하는 움직임으로 평가할 수 있다.

학교도서관 교육서비스의 영향요인에 대한 국내의 선행연구에는 사서교사의 역할에 대한 학교장, 장학사, 교과교사 등의 인식 수준을 비교한 연구(김병주 1989), 신규 사서교사 직무 적응의 장애요인을 규명한 연구(김종성 2005), 사서교사와 일반교사 집단에 따른 정보이용교육의 현황에 대한 연구(권은경 2003) 등이 포함된다.

그리고 최근에는 학교도서관의 교육적 효과에 대한 연구도 시도되었다. 김진숙 등(2003)은 학교도서관 평가지표를 개발하고, 이를 바탕으로 학교도서관 활성화 사업을 추진하고 있는 73개 학교도서관을 대상으로 학교도서관의 교육적 효과를 규명하였다.

그러나 지금까지 진행된 국내의 선행연구는 학교도서관 교육서비스의 영향요인으로 학교

도서관의 인적자원인 사서교사의 유무 혹은 전문성을 주요 대상으로 하고 있다. 또한 종속변수도 교육서비스 전체를 대상으로 하기보다는 도서관이용교육 혹은 독서행태 등의 일부 요인만을 대상으로 하고 있다.

그 원인은 무엇보다 우리나라 학교도서관 교육서비스의 발전단계가 초기단계에 해당하며, 교육서비스의 전제조건이 되는 사서교사의 배치율이 낮기 때문이다. 즉, 이상의 연구는 사서교사의 배치가 학교도서관의 교육적 역할수행을 높일 수 있다는 것을 입증하기 위한 과정으로 평가할 수 있다.

학교도서관의 교육적 효과를 입증하기 위해서는 사서교사의 배치뿐만 아니라 교육서비스를 위한 법적 근거, 학교도서관 교육과정, 평가지표와 같은 제도적 조건이 갖추어져야 한다. 그러나 아직까지 이러한 조건이 성숙되지 않았기 때문에 교육서비스의 영향효과에 대한 보다 깊이 있는 접근이 어려운 상황이다.

지금까지 살펴본 것과 같이 학교도서관 교육서비스의 영향관계에 관한 국내외의 선행연구 동향은 학교도서관의 교육적 효과를 입증하는 방향으로 발전하고 있다. 그러나 이를 위해서는 교육서비스의 영향요인에 대한 규명이 선행되어야 하고, 개별요인 간의 인과관계 보다는 영향요인에 대한 전체적인 인과관계가 파악되어야 한다.

이러한 관점에서 학교도서관 교육서비스의 전체적인 영향요인을 규명하고, 그 중에서 핵심요인을 밝혀보고자 하는 이 연구는 기존의 국내 선행연구와는 분명한 차이가 있다.

2. 이론적 배경

2.1 학교도서관 교육서비스의 개념과 의의

학교도서관은 학교의 교육목적 달성을 위해서 존재한다. 전통적으로 학교도서관은 장서개발, 정보자료 제공, 교수매체 제작 등을 통하여 학교의 교육목적 달성을 지원하였다.

학교 교육목적을 지원하기 위한 학교도서관의 다양한 활동 중에서 교육서비스는 학생들을 대상으로 이루어지는 직·간접적인 교수활동으로서 교수 혹은 수업을 의미한다(이병기 2008, 301).

학교도서관의 전통적인 교육서비스는 주로 도서관이용지도와 독서교육이었지만, 최근에는 학생들이 갖추어야 할 중요한 학습능력으로 정보활용능력이 강조됨에 따라 양자를 모두 포함하는 포괄적 개념의 정보활용교육이 학교도서관의 주요 교육서비스로 등장하였다.

Loertscher(2000)는 <그림 1>과 같이 학교도서관에서 제공하는 프로그램을 정보 인프라, 직접 서비스, 교육서비스의 위계구조로 구분하고, 학교도서관 프로그램의 핵심적인 목적으로 학생들의 학습능력 향상을 제시하였다(Loertscher

2000, 3-9).

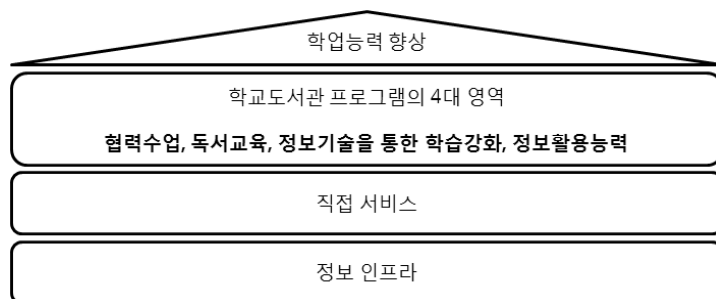
<그림 1>의 위계구조를 통하여 학교도서관에서 제공하는 전체 프로그램에서 교육서비스의 성격과 위치를 파악할 수 있다.

정보 인프라는 학교도서관의 시설, 장비, 장서 등의 기본적인 인프라를 의미하며, 직접서비스는 학교도서관의 인프라를 기반으로 교사와 학생에게 참고서비스와 학습자료 지원 등의 정보서비스를 제공하는 것을 의미한다. 다음으로 학교도서관 프로그램의 4대 영역으로 제시된 협력수업, 독서교육, 정보기술을 통한 학습강화, 정보활용능력은 교육서비스를 의미한다. 즉, 교육서비스는 학교 교육목적 달성을 지원하고, 학생들의 학습능력 향상에 직접적인 영향을 미치는 학교도서관의 핵심적인 서비스인 것이다.

2.2 학교도서관 교육서비스의 내용

학교도서관의 교육서비스는 교과와의 연계 정도, 협력의 정도, 기능과 과정 등에 따라 다양하게 구분될 수 있다.

그러나 국내외의 학교도서관 기준(IFLA and UNESCO 2002: 한국도서관협회 2003)과 사서



<그림 1> 학교도서관 프로그램의 위계구조

교사의 전문성 기준을 바탕으로 세분하면 도서관이용지도, 독서교육, 정보활용교육으로 나눌 수 있다.

2.2.1 도서관 이용지도

도서관이용지도는 학생들에게 도서관의 물리적인 배치와 서비스에 대해서 지도함으로써, 정보자료에 대한 기본적인 탐색방법을 안내하기 위한 교육을 의미한다(Davis 1988, 36).

도서관이용지도는 주로 신입생을 대상으로 사서교사가 학기 초에 재량활동, 특별활동, 교과수업의 일부를 이용하여 진행한다. 도서관이용지도의 교육내용에는 도서관의 기본적인 역할과 의의, 시설 및 장비의 소개와 이용방법, 도서관 이용 규칙 및 예절, 자료 탐색방법과 취급방법 등이 포함된다.

도서관이용지도는 현재 우리나라 학교도서관 현실을 고려할 때 다음과 같은 의의가 있다.

첫째, 학교도서관의 교육시간 확보가 어려운 상황에서 도서관이용지도는 학생들을 대상으로 하는 사서교사의 대표적인 교수활동이다.

둘째, 학교도서관에서의 체계적인 도서관이용지도는 이후의 대학도서관과 공공도서관에서 도서관 이용능력 및 습관 형성의 기초가 된다.

셋째, 도서관이용지도의 교육내용은 정보활용교육의 기본적인 내용요소를 포함하고 있기 때문에 도서관활용수업과 같은 정보활용교육을 전개하기 위해서는 기초적인 도서관이용지도가 선행되어야 한다.

2.2.2 독서교육

독서는 인류문화의 발전과 한 개인의 지식습득을 위한 중요한 수단이며, 독서능력은 평

생학습사회에서 반드시 필요한 지적능력으로 평가받고 있다. 학교도서관은 전통적으로 자료선정, 권장도서목록 작성, 참고서비스와 같은 업무를 수행해 왔으며, 독서교육은 사서교사의 중요한 역할로 규정되어 있다.

학교도서관의 독서교육이 체계적으로 진행되기 위해서는 가르쳐야 할 내용요소가 규명되어야 한다.

변우열과 이병기(2006)는 학교도서관 중심의 독서교육 내용체계를 독서의 본질, 독서의 심리, 독서자료, 독서전략과 독해, 학교도서관 활용, 학습독서, 독서기록과 표현, 독서상담, 독서활동 및 행사, 독서평가의 10개 영역으로 구분하여 제시하였다. 이 내용체계는 정보활용의 관점에서 독서교육을 접근하고 있으며, 독서를 통해 문제해결능력을 신장시키는 것을 학교도서관 독서교육의 핵심적인 방향으로 설정하고 있다.

독서교육은 학교도서관 교육서비스의 주요 내용으로 설정되어 있지만, 이를 활성화시키기 위해서는 다음의 문제가 해결되어야 한다.

첫째, 학교도서관의 독서교육이 학교 교육과정을 통해 진행될 수 있도록 교육시간이 확보되어야 한다.

둘째, 학교도서관 중심의 독서교육 내용체계를 교수·학습과정으로 전개하기 위해 필요한 교육과정과 교재가 개발되어야 한다.

셋째, 교육시간 확보의 어려움, 교육과정 및 교육자료의 부족으로 인해서 일시적인 이벤트성 행사 위주로 진행되는 현재의 독서교육 방향을 교육과정과 연계된 학습독서로 전환시킬 필요가 있다.

넷째, 사서교사의 전문성이 신장되어야 한다.

사서교사가 대학에서 학습하는 이론중심의 독서교육은 학생들을 대상으로 한 직접적인 교수·학습활동에 적용하기 어렵다. 따라서 학교도서관의 실제적인 독서교육을 위해서는 사서교사 양성과정과 현직연수가 강화되어야 한다.

2.2.3 정보활용교육

정보를 탐색하고 이용할 수 있는 능력을 의미하는 정보활용능력은 평생학습사회의 근본원리이다(AASL and AECT 1998, 1). 정보활용능력을 지닌 학생은 '문제해결에 필요한 정보를 인식하고, 정보문제를 구체적으로 표현하고, 다양한 정보원으로부터 양질의 정보를 확보할 수 있는 학생'을 의미하며(Wolf 2007), 이는 지식정보사회에서 하나의 생존능력으로 평가받고 있다.

정보활용능력은 최근의 구성주의 학습이론의 발전과 더불어 그 중요성이 부각되고 있다. 또한 학교도서관은 다양한 정보자료와 정보기술을 제공하여 학생들이 스스로 학습할 수 있는 환경을 제공해 주기 때문에 구성주의 교육이념에 적합한 학습환경으로 평가받고 있다(송기호 2008, 9).

미국에서는 국가수준의 학교도서관 기준인 『Information Power: Building Partnership for Learning』¹⁾을 통해 학생들의 정보활용능력 기준을 제시하고, 학교도서관에서 정보활용교육을 전개하기 위한 세부 방법을 안내하고 있다. 이 기준은 학생들이 정보활용능력을 갖추고 자기주도적 학습을 통하여 공동체와 민주사회를 위한 시민으로 성장한다는 이념을 담고

있다(AASL and AECT 1998, 8-9).

정보활용능력을 교육하기 위한 교육모형에는 Irving의 9단계 모형, Kuhlthau의 ISP 모형, Eisenberg의 Big6 Skills 모형 등 다수의 모형이 있다. 이 중에서 Big6 Skills은 국제적으로 가장 많이 활용되는 모형이다.

Big6 Skills 모형은 정보문제의 해결과정에서 요구되는 기능을 과제정의, 정보탐색전략, 정보탐색 및 접근, 정보이용, 정보종합, 정보평가의 6단계로 구성하고 있다(Eisenberg and Berkowitz 1990, 48-50).

국내에서 연구된 정보활용교육의 내용체계는 한국도서관협회에서 발표한 『도서관과 정보생활 교과 교육과정』을 통하여 살펴볼 수 있다(한국도서관협회 2007, 13-21).

이 교육과정은 국가수준의 정보활용교육과정 기준설정을 목표로 개발되었으며, 현재의 7차 교육과정과 동일한 구성체계를 지니고 있다. 또한 정보문제 해결과정을 탐색·접근, 분석·해석, 종합·평가의 3단계로 구분하고, 도서관과 정보윤리를 별도의 영역으로 구성하고 있다.

2.3 학교도서관 교육서비스의 운영원리

국내외의 학교도서관 기준과 선행연구에서 제시하고 있는 학교도서관 교육서비스의 운영원리를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관은 독립적인 기관이 아니라 학교 교육목적을 실현하기 위한 도구이기 때문에 학교도서관 교육서비스의 내용은 학교 교육과정에 포함되어야 한다(AASL and AECT

1) 이하 『Information Power』로 표기한다.

1998, 58).

둘째, 정보활용교육은 사서교사의 단독교과로 지도하는 것보다 교과내용과 연계하여 지도하는 것이 효과적이기 때문에 교과의 학습내용과 연속성을 유지할 수 있도록 논리적인 계열을 고려하여 설계 및 실행되어야 한다(IFLA and UNESCO 2002, 14-15).

셋째, 교과 학습과의 연계성을 강화하기 위해서 사서교사와 교과교사의 협력이 강조된다. 학교도서관의 교육서비스는 사서교사와 교과교사가 공동으로 진행하는 협력수업의 형태가 효과적이다(Haycock 1997, 29).

넷째, 학교 구성원으로부터 협력을 이끌어내기 위해서 사서교사는 리더십과 대인관계 능력을 갖추어야 한다. 사서교사의 리더십은 학교도서관 교육서비스를 학교 교육과정에 통합시키고, 교과와의 연계성을 강화하고, 협력수업을 이끌어내는 핵심적인 요인이다(AASL and AECT 1998, 47).

3. 연구의 설계

3.1 영향요인 규명

학교도서관의 교육서비스에 영향을 미치는 요인을 규명하기 위해서 일차적으로 문헌연구를 통해 영향요인을 포괄적으로 탐색하였다.

외국의 선행연구는 미국학교도서관협회 홈페이지에서 온라인으로 제공하는 *School Library Media Research* 저널을 대상으로 조사하였다. 이 저널은 학교도서관의 교육서비스와 관련된 교육이론과 교수·학습 방법을 주요 연구분야

로 설정하고 있다. 우선, 1998년부터 2008년까지 수록된 전체문헌 71건을 대상으로 영향요인을 탐색하였고, 영향요인과 관련성이 높은 문헌인 경우 인용문헌 확대탐색 방식으로 ERIC 데이터베이스를 활용하여 조사하였다. 그리고 학교도서관 교육 연구가 집약된 『Information Power』의 참고문헌을 대상으로도 영향요인을 탐색하였다.

국내의 선행연구는 한국교육학술정보원의 ‘학술연구정보서비스(Riss4u.net)’를 이용하여, 학교도서관 관련문헌을 대상으로 영향요인을 탐색하였다.

이상의 절차를 거쳐 탐색된 교육서비스의 영향요인을 종합하면 <표 1>과 같다. <표 1>과 같이 학교도서관의 교육서비스는 학교도서관과 관련된 다양한 요인으로부터 영향을 받고 있는 것으로 나타났다.

3.2 변수선정과 연구모형의 구성

학교도서관 교육서비스의 영향요인을 규명하기 위해서 일차적으로 문헌연구를 바탕으로 변수를 탐색하였다. 그러나 대부분의 선행연구는 외국에서 수행된 연구이기 때문에 우리나라 현실에 적합하지 않을 수도 있다. 우리나라 현실에서 실제적인 영향요인을 규명하기 위해서는 문헌연구를 통해 규명된 요인에 대한 면밀한 검토와 확인과정이 필요하다. 이를 위해 전문가 집단을 구성하여 영향요인에 대한 현실 적합성 여부를 검증하였다.

연구모형 구성을 위한 변수의 선정과정은 3단계로 진행되었으며, 이를 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 1> 학교도서관 교육서비스의 영향요인에 관한 선행연구 종합

영향요인	세부내용	선행연구
학교 구성원의 인식 및 지원	학교장	Naylor외, 1988; Ervin, 1989; Schon외, 1991; Yetter, 1994; Dorrell외, 1995; Shannon, 1996; Farwell, 1998; Mosqueda, 1999; Lance외, 2000; Pace, 2007; 김병주, 1989; 김종성, 2005
	교과교사	Ervin, 1989; McCartyh, 1997; McCracken, 2000; Leslie, 2007; 김종성, 2005; 권은경, 2003; 박종희, 1990
사서교사의 전문성	수업 전문성	Duke, 1994; AASL & AECT, 1998; Shannon, 2002; NBPTS, 2003; ALA/AASL, 2003; 안인자 외, 2003; 이병기, 2008
	리더십	Haycock, 1991; Lumley, 1994; Yetter, 1994; AASL & AECT, 1998; Hughes, 1998; Kearney, 2000
	대인관계 능력과 커뮤니케이션 능력	Herrin외 1985; Chapman, 1990; Callison외, 1994; Shannon, 1996; Hughes, 1998
	철학과 신념	Naylor외, 1988; Haycock, 1991; Pickard, 1993; Jonson, 1993; Brown외, 1997; Shannon, 2002
	전문성 신장 노력	Duke, 1994; Wheelock, 1999; Dumas, 1994; Latrobe, 1997
사서교사와 교과교사의 협력	협력의 중요성 및 방법	Kuhlthau, 1993; Hartzell, 1997; Haycock, 1998; Commeyras, 1998; Kearney, 2000; Leonard외 2003; Montiel-Overall, 2005
교육과정	국가수준 및 학교 교육과정의 기능 및 중요성	Ervin, 1989; Gehlken 1994; Haycock, 1997; Doiron, 1997; AASL & AECT, 1998; Mosqueda, 1999; Williams, 2001; McCracken, 2001; IFLA/UNESCO, 2002; 한국도서관협회, 2003; 이병기, 2008; 송기호, 2008
사서교사의 시간부족	시간부족의 원인과 결과	Ervin, 1989; Barrett외, 1989; Truett, 1992; McIntosh, 1994; Lumley 1994; Deusen, 1996
학교도서관의 인력지원	인력지원의 기준 및 필요성	Baughman, 2000; Karashen, 2001; Lance, 2000; CSLA, 2004; 한국도서관협회, 2003
교육환경	시설(시설 접근성, 정보기술, 시간표 운영방식)	Yetter, 1994; Ramos외, 1998; Baughman, 2000; AASL & AECT, 1998; Gehlken, 1994; McCarthy, 1997; Deusen 1996; Haycock, 1998; Deusen, 1991; Lance외 2001; 한국도서관협회, 2003
	장서	Bishop, 1992; Loertscher, 1993; Gehlken, 1994; Lance외, 2000; 한국도서관협회, 2003
	예산	Library Power Program, 1988; Gehlken, 1994; Lance외, 2000; Baughman, 2000; Hartzell, 2002; Smith, 2004; 한국도서관협회, 2003

1단계 문헌연구에서는 국내외의 선행연구를 검토하여 18개 요인을 탐색하였다.

2단계 검증에서는 현실성 검토, 추가요인의 규명, 유사한 요인의 통합과정을 거쳤다. 구체적으로 문헌연구를 통해 탐색된 18개 요인이 우리나라 현실에 적합한지 여부를 검토하여 10개 요인을 선정하였다.

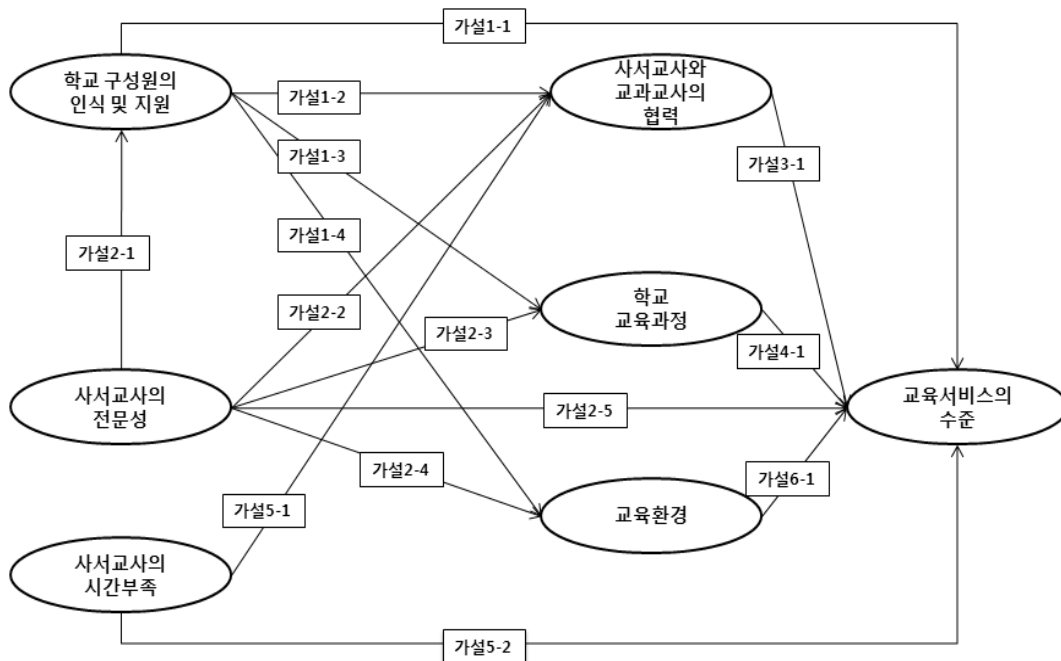
3단계에서는 10개 요인을 6개 잠재변수로 조작적으로 정의하였다. 그 이유는 10개 변수와

교육서비스 간의 인과관계를 하나의 모형으로 구성하여 분석할 경우 인과관계가 복잡해지기 때문이며, 의미 있는 변수를 통합하여 인과관계를 간결하게 만드는 것이 효과적이기 때문이다.

이상의 3단계 과정을 거쳐서 학교도서관의 교육서비스에 영향을 미치는 것으로 나타난 6개 잠재변수를 독립 및 매개변수로 설정하고, 교육서비스의 수준을 종속변수로 설정하여 <그림 2>와 같은 연구모형을 구성하였다.

〈표 2〉 변수의 선정과정

단 계	변 수
1단계: 문헌연구	1. 학교장 2. 교과교사 3. 사서교사의 수업 전문성 4. 리더십 5. 커뮤니케이션 능력 6. 대인관계 능력 7. 철학과 신념 8. 전문성 신장 노력 9. 사서교사와 교과교사의 협력 10. 국가수준의 교육과정 11. 학교 교육과정 12. 사서교사의 시간부족 13. 학교도서관의 인력지원 14. 시설(접근성, 규모) 15. 정보기술 16. 시간표 운영방식 17. 장서(정책, 품질, 양) 18. 예산
2단계: 검증 현실성 검토, 추가요인 규명, 요인 축소	1. 학교장 2. 교과교사 3. 사서교사의 수업 전문성 4. 자질(리더십, 대인관계 능력, 커뮤니케이션 능력, 철학과 신념, 전문성 신장 노력) 5. 사서교사와 교과교사의 협력 6. 학교 교육과정 7. 사서교사의 시간부족 8. 시설(접근성, 규모, 정보기술, 시간표 운영방식) 9. 장서(정책, 품질, 양) 10. 예산
3단계: 조작적 정의	1. 학교 구성원의 인식 및 지원(학교장, 교과교사) 2. 사서교사의 전문성(수업 전문성, 자질) 3. 사서교사와 교과교사의 협력 4. 학교 교육과정 5. 사서교사의 시간부족 6. 교육환경(시설, 장서, 예산)



〈그림 2〉 연구모형

그리고 이 7개 잠재변수 간의 인과관계에 대한 14개의 연구가설을 설정하여, 이를 구조방정식모형이라는 통계 분석방법을 적용하여 검증하고자 한다.

3.3 변수의 조작적 정의

연구모형에서 설정한 학교 구성원의 인식 및 지원, 사서교사의 전문성 등은 추상성이 높기 때문에 직접적으로 측정하기 어렵다. 이러한 개념을 구조방정식모형에서는 잠재변수(latent variable)라 한다. 잠재변수를 측정하기 위해서는 잠재변수를 조작적으로 정의한 뒤에 측정이 가능한 변수로 연결시켜야 한다(배병렬 2005).

이 연구에서 설정한 12개 잠재변수의 조작적 정의를 정리하면 <표 3>과 같다.

3.4 가설의 설정

3.4.1 학교구성원의 인식 및 지원과 관련변수의 관계

학교장과 교과교사가 학교도서관의 가치를 인식하고, 학교도서관을 적극적으로 활용하여 교수·학습 활동이 진행되도록 권장하는 분위기를 조성하면 교육서비스가 촉진될 수 있다.

교과교사가 학교도서관을 활용한 수업이 자신의 교과수업에 효과적이라는 점을 인식하면 사서교사와 교과교사의 협력이 증대될 것이며, 학교도서관의 교육내용이 학교 교육과정에 반영될 것으로 가정할 수 있다.

또한 학교도서관을 교육적으로 활용하려는 분위기가 조성되면, 학교 구성원은 학교도서관의 환경을 개선하기 위해서 노력할 것으로 기

<표 3> 변수의 조작적 정의

잠재변수		조작적 정의
학교 구성원의 인식 및 지원		학교도서관의 교육서비스와 사서교사의 역할에 대한 학교장과 교과교사의 인식과 지원의 정도
사서교사의 전문성	수업 전문성	학교도서관의 교육서비스를 제공하기 위해서 사서교사가 갖추어야 할 전문지식과 능력의 수준
	자질	학교도서관의 교육서비스를 제공하기 위해서 사서교사가 갖추어야 할 개인적인 특성이나 신념의 정도
사서교사와 교과교사의 협력		학교도서관의 교육서비스를 위한 사서교사와 교과교사의 공동노력의 정도
학교 교육과정		학교도서관 교육서비스의 계획과 교육내용이 학교 교육과정에 반영되어 있는 정도
사서교사의 시간부족		학교도서관의 교육서비스를 제공하기 위해 필요한 사서교사의 시간적 여유의 부족정도
교육환경	시설	학교도서관의 물리적인 공간의 수준
	장서	학교도서관에 소장된 정보자료의 수준
	예산	학교도서관의 자료구입과 교육활동에 필요한 자금의 수준
교육서비스의 수준	도서관이용지도	사서교사가 지도하는 도서관이용지도의 수준
	독서교육	사서교사가 지도하는 학교도서관 독서교육의 수준
	정보활용교육	도서관활용수업과 도서관협력수업을 포함하여 사서교사가 진행하는 정보활용교육의 수준

대할 수 있다. 이러한 관점에서 다음의 가설을 설정하였다.

- 가설 1-1. 학교 구성원의 인식 및 지원은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-2. 학교 구성원의 인식 및 지원은 사서교사와 교과교사의 협력에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-3. 학교 구성원의 인식 및 지원은 학교 교육과정에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 1-4. 학교 구성원의 인식 및 지원은 교육환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.4.2 사서교사의 전문성과 관련변수의 관계
 사서교사의 전문성은 학교도서관 교육서비스의 본질적인 요인이라고 할 수 있다. 사서교사가 높은 수준의 전문성을 지닌 경우, 학교 구성원과 지속적인 대화를 통하여 학교도서관의 중요성과 교육적 가치를 인식시키고, 학교구성원의 지원을 이끌어낼 것으로 가정할 수 있다. 이러한 사서교사의 적극적인 역할은 교과교사와의 협력수준을 향상시킬 것으로 기대할 수 있다.

그리고 사서교사와 학교 구성원의 협력이 원활할수록 학교도서관 교육서비스의 내용은 학교 교육과정에 보다 많이 반영될 것이며, 학교 구성원은 학교도서관을 교육적으로 활용하기 위해 시설과 장서를 개선시킬 것으로 가정할 수 있다. 이상의 과정은 결과적으로 교육서비스의 수준을 향상시킬 것으로 기대할 수 있다. 이러한 관점에서 다음의 가설을 설정하였다.

- 가설 2-1. 사서교사의 전문성은 학교 구성원의 인식과 지원에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2-2. 사서교사의 전문성은 사서교사와 교과교

- 사의 협력에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2-3. 사서교사의 전문성은 학교 교육과정에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2-4. 사서교사의 전문성은 교육환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설 2-5. 사서교사의 전문성은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.4.3 사서교사와 교과교사의 협력과 교육서비스 수준의 관계

사서교사와 교과교사가 공동으로 교과내용을 분석하고, 이를 정보활용교육의 내용요소와 결합하여 협력수업을 진행할 경우 교수·학습방법을 개선하고, 학생들의 학업성취도를 향상시킬 수 있다. 그리고 사서교사와 교과교사의 협력수준이 높을수록 교육서비스의 수준은 향상될 것으로 가정할 수 있다. 이러한 관점에서 다음의 가설을 설정하였다.

- 가설 3-1. 사서교사와 교과교사의 협력은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.4.4 학교 교육과정과 교육서비스 수준의 관계

학교도서관의 교육서비스는 학교 교육과정과 연계되어야 한다. 그러나 아직까지 우리나라는 국가수준의 학교도서관 교육과정과 같은 제도적 조건이 갖추어지지 않았기 때문에 사서교사가 교육서비스를 전개하기 위한 정규시간을 확보하기 어렵다.

이러한 상황에서 사서교사가 교육시간을 확보하기 위해서는 단위학교에서 일정부분 자율적으로 운영되는 재량활동과 특별활동 등의 방

법에 의존할 수밖에 없다. 비록 제한적이지만 이와 같은 방법으로 학교 교육과정에 학교도서관의 교육내용이 반영되고 교육시간이 확보된다면, 교육서비스의 수준은 향상될 것으로 가정할 수 있다. 이러한 관점에서 다음의 가설을 설정하였다.

가설 4-1. 학교 교육과정은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.4.5 사서교사의 시간부족과 관련변수의 관계

우리나라의 경우에는 1인의 사서교사가 학교도서관과 관련된 모든 업무를 처리해야 하기 때문에 교육서비스를 위한 시간적 여유는 부족할 것으로 예상된다.

결과적으로 사서교사의 시간부족은 교과교사와의 협력에 장애요인이 될 것이며, 교육서비스의 저해요인이 될 것으로 가정할 수 있다. 이러한 관점에서 다음의 가설을 설정하였다.

가설 5-1. 사서교사의 시간부족은 사서교사와 교과교사의 협력에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.
 가설 5-2. 사서교사의 시간부족은 교육서비스의 수준에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

3.4.6 교육환경과 교육서비스 수준의 관계

장서와 시설 등의 환경적인 조건이 갖추어지면 학교 구성원은 학교도서관을 교육적으로 활용하기 위해서 노력할 것이며, 이는 교육서비스의 수준을 향상시킬 것으로 가정할 수 있다. 이러한 관점에서 다음의 가설을 설정하였다.

가설 6-1. 교육환경은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.5 연구대상 및 자료 수집방법

3.5.1 연구대상

학교도서관의 교육서비스는 사서교사를 통해서 효과적으로 전개될 수 있다. 이러한 관점에서 연구대상은 우리나라 사서교사로 설정하였다.

2008년 교육통계에서 우리나라 사서교사의 총 현황은 695명으로 나타났다. 그러나 2008년 10월 현재 한국학교도서관협의회에 등록되어 소재가 파악되는 사서교사는 658명이기 때문에 이 인원을 대상으로 설문조사를 실시하여 자료를 수집하였다.

본 설문조사에 앞서서 설문지의 타당성과 신뢰성을 제고하기 위해 전라북도의 사서교사 33명을 대상으로 예비조사를 실시하였고, 2008년 11월 1일부터 14일까지 2주 동안 전자우편을 이용하여 설문조사를 실시하였다.

설문응답자는 총 320명으로 응답률은 48.6%이다. 이 중 설문응답이 불충분하거나 미완성인 설문지 18부를 제외하고, 총 302부를 분석대상으로 하였다. 분석대상자의 일반적인 특징은 <표 4>와 같다.

3.5.2 설문지의 개발

학교도서관의 교육서비스와 관련된 대부분의 변수는 국내외의 학교도서관 기준 및 평가기준과 밀접한 관련이 있기 때문에 이들을 참고하여 설문지를 설계하였다. 설문지 개발과정에서 활용한 참고도구는 <표 5>와 같다.

〈표 4〉 분석대상자의 일반적 특징

구 분	빈도	백분율(%)	합계(%)	
학교급	초등학교	103	34.1	302(100%)
	중학교	66	21.9	
	고등학교	133	44.0	
설립구분	공립	257	85.1	302(100%)
	사립	45	14.9	
학급수	1~24학급	79	26.2	302(100%)
	24~36학급	136	45.0	
	37학급 이상	87	28.8	
교육경력	1~3년	187	61.9	302(100%)
	4~6년	72	23.9	
	7년 이상	43	14.2	
연령	20대	152	50.3	302(100%)
	30대	115	38.1	
	40대 이상	35	11.6	
학력	학사	251	83.1	302(100%)
	석사 이상	51	16.9	
성별	여성	272	90.1	302(100%)
	남성	30	9.9	

〈표 5〉 설문지 개발과정에서 활용한 참고도구의 출처

국 내	국 외
한국도서관협회 학교도서관 기준(2003) 한국교육과정평가원 사서교사 자격기준(2008) 한국교육학술정보원 학교도서관 평가기준(2003) 이병기의 사서교사 교수역량 모형 연구(2008) 시도교육청 학교도서관 권장 기준(2002)	AASL and AECT 『Infotmation Power』(1998) 캘리포니아주 학교도서관 기준(2004) ALA and AASL 사서교사 양성교육과정 기준(2003) 미국연방교육통계센터 학교도서관 평가기준(2001)

우리나라의 학교도서관 수준을 측정하기 위해서는 우리나라 학교도서관의 현실과 기준에 부합한 측정기준 적용해야 한다. 이를 위해서 국내의 대표적인 학교도서관 기준과 선행연구를 참고하였다. 그러나 지금까지 우리나라에서 개발된 학교도서관 기준으로는 이 연구에서 설정한 7개 변수(세부 12개 변수)를 모두 측정할 수 없다. 왜냐하면 '정보활용교육'과 같은 다수의 변수에 대한 국내의 기준은 아직까지 마련되지 않았기 때문이다.

따라서 측정도구의 범위를 확대하고 타당성을 제고하기 위해서 국내외의 다양한 학교도서관 기준을 상호 비교하여, 우리 현실에서 보다 타당한 기준을 적용하였다.

3.5.3 설문지의 구성

설문지는 질문의 응답순서와 논리적인 배열 구조를 고려하여 교육서비스의 수준, 사서교사와 교과교사의 협력, 교육환경, 학교 구성원의 인식 및 지원, 학교 교육과정 및 사서교사의 시

간, 사서교사의 전문성 순으로 크게 6영역으로 86문항으로 구성하였으며, 모두 Likert 5점 척도 구성하였다. 설문지의 구체적인 내용은 전체 설문문항은 인구통계 영역을 제외하고 <표 6>과 같다.

<표 6> 설문지의 구성

잠재변수		관측변수(설문 내용)	설문문항	문항 수
학교 구성원의 인식 및 지원		학교장 교과교사	I1, I2, I3 I4, I5, I6	6
사서교사의 전문성	수업 전문성	교육내용 및 교육과정 학습자 및 학습이론에 대한 지식과 능력 수업설계 및 교수매체 활용 수업계획 및 협력수업계획 수립 수업진행 평가 방법 및 평가 결과 활용	K1, K2 K3, K4 K5, K6 K7, K8 K9 K10, K11	11
	자질	리더십 대인관계 능력 커뮤니케이션 능력 철학과 신념 전문성 신장	L1, L2, L3 L4, L5 L6, L7 L8, L9 L10, L11	11
사서교사와 교과교사의 협력		의사결정과 관련된 협력 시설, 서비스, 교육프로그램의 협력 장서구성의 협력 교육서비스를 교육과정을 통해 실시 교육서비스를 교과수업과 연계 학생들의 도서관이용 촉진의 협력	E1 E2 E3 E4 E5 E6	6
학교 교육과정		정보활용교육의 학교 교육계획 포함 독서교육의 학교 교육계획 포함 정보활용교육의 정규 교육시간 편성 독서교육의 정규 교육시간 편성	J1 J2 J3 J4	4
사서교사의 시간부족		일과시간의 여유정도 교육시간 확보의 가용성	J5 J6	2
교육환경	시설	시설의 접근성 정보기술	F1~3 F4~7	7
	장서	장서의 품질 장서의 규모	H1~3, H6 H4, H5	6
	예산	자료구입예산 운영예산	G1 G2	2
교육서비스의 수준	도서관이용지도	교육계획 교육시간 및 대상 교육방법 및 내용	A1 A2, A3 A4~6	6
	독서교육	교육계획 교육시간 및 대상 교육방법 및 내용	B1 B2, B3 B4~12	12
	정보활용교육	교육계획 교육시간 및 대상 교육방법 및 내용	C1~3 C4, C5 C6~13	13
계				86

4. 자료 분석

4.1 예비분석

4.1.1 신뢰도 분석

통계 분석을 통하여 타당한 결과를 얻기 위해서는 수집된 자료가 일정 수준의 신뢰도를 확보해야 한다.

수집된 자료의 신뢰도를 분석한 결과는 <표 7>과 같고, 모든 잠재변수의 크론바하 알파(Cronbach's α) 값은 0.7~0.9 사이에 분포하고 있다. 즉, 수집된 자료는 일반적으로 사회과

학 분야에서 요구되는 신뢰도 0.5 이상을 확보하고 있기 때문에 통계 분석을 위한 충분한 신뢰도를 확보하였다고 할 수 있다.

그러나 총 86개 관측변수 중에서 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 확인적 요인분석결과를 종합하여, 통계 분석시 문제가 되는 것으로 나타난 17문항은 분석에서 제외하였다.²⁾

4.1.2 타당도 분석

이 연구에서는 일차적으로 탐색적 요인분석을 실시하여 개념 타당도를 검증하고, 추가적으로 확인적 요인분석을 실시하여 측정모형의

<표 7> 신뢰도 분석결과

잠재변수	최초 문항번호	최초 문항 수	제외된 문항번호	최종 문항 수	Cronbach's α	Cronbach's α
학교 구성원의 인식 및 지원	I1~I6	6		6	0.898	0.898
사서교사의 전문성	수업 전문성	K1~K11	K2, K9	9	0.909	0.925
	자질	L1~L11	L9, L10, L11	8	0.876	
사서교사와 교과교사의 협력	E1~E6	6		6	0.863	0.863
학교 교육과정	J1~J4	4	J1	3	0.840	0.840
사서교사의 시간부족	J5, J6	2		2	0.815	0.815
교육환경	시설	F1~F7	F1	6	0.741	0.765
	장서	H1~H6	H1, H2, H3	3	0.724	
	예산	G1, G2		2	0.748	
교육서비스의 수준	도서관이용지도	A1~A6		6	0.831	0.937
	독서교육	B1~B12	B3, B6, B9 B10, B11	7	0.856	
	정보활용교육	C1~C13	C8, C9	11	0.928	
계		86	17	69		

- 신뢰도 분석에서 제외된 문항은 ① B6(독서교육: 권장도서 목록 작성), ② C8(정보활용교육: 교과교사와 공동으로 정보활용교육 진행), ③ C9(정보활용교육: 수행평가에 정보활용교육 반영)으로 3개이다.
- 탐색적 요인분석 과정에서 제외된 문항은 ① B3(독서교육: 교과연계 학습독서), ② B10(독서교육: 독서상담), ③ F1(시설: 학교도서관의 위치), ④ H1(장서: 장서개발 정책), ⑤ H2(장서: 장서개발 위원회)로 5개이다.
- 확인적 요인분석 과정에서 제외된 문항은 ① B9(독서교육: 독후표현활동 지도), ② B11(독서교육: 다양한 독서행사), ③ H3(장서: 자료선정에 있어서 의견수렴), ④ J1(학교 교육과정: 정보활용교육의 학교 교육계획 포함), ⑤ K2(수업 전문성: 국가수준의 교육과정에 대한 이해), ⑥ K9(수업 전문성: 공동수업 진행능력), ⑦ L9(자질: 학교도서관 교육서비스에 대한 신념), ⑧ L10(자질: 전문성 신장 교육프로그램 참여), ⑨ L11(자질: 전문기관 네트워크에 참여)로 9개이다.

타당성을 검증하였다.

탐색적 요인분석을 위해서 요인 추출방법으로는 주성분 분석(principal factor analysis)을 적용하였으며, 요인 회전방식은 직교회전방식(varimax)을 이용하였다.

탐색적 요인분석은 연구의 조작적 정의와 동일하게 요인의 수를 12개로 설정하여 요인을 추출하였다. 탐색적 요인분석결과는 선행연구에서 제안하고 있는 이론구조와 대부분 유사하게 나타났고, 각 관측변수의 요인 적재치도 대부분 0.5 이상을 유지하였다.

그러나 탐색적 요인분석결과 이론구조에 맞게 적재되지 않거나, 요인 적재치가 0.4 미만에 해당하는 관측변수는 제거하였다.

4.2 기술통계 분석

기술통계는 평균과 표준편차를 이용하여 변수의 일반적인 경향을 효과적으로 파악하기 위

해 사용된다. 12개 잠재변수의 평균과 표준편차를 분석한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8>에서 잠재변수의 평균은 2.83~4.18 사이에 분포하고, 그 중 사서교사의 시간부족³⁾은 2.83으로 가장 낮게 나타났다. 반면에 시설은 4.18로 가장 높게 나타났다.

교육서비스의 수준은 도서관이용지도 4.15, 독서교육 3.38, 정보활용교육 2.99 순으로 나타났다. 즉, 도서관이용지도는 비교적 잘 이루어지나, 정보활용교육은 상대적으로 잘 이루어지지 않은 것으로 나타났다.

4.3 구조방정식모형 분석

4.3.1 구조방정식모형의 평가기준

구조방정식모형을 분석하기 위해서는 측정모형 분석을 통해 잠재변수와 관측변수의 구성이 타당한지 확인한 후에, 최종적으로 연구모형을 분석하여 가설을 검증하고 영향효과를 분

<표 8> 변수의 평균 및 표준편차

잠재 변수	응답인원	평균	표준편차	전체 평균	
학교 구성원의 인식 및 지원	302	3.48	0.70	3.48	
사서교사의 전문성	수업 전문성	302	3.53	0.57	3.67
	자질	302	3.83	0.49	
사서교사와 교과교사의 협력	302	3.63	0.64	3.63	
학교 교육과정	302	2.86	1.02	2.86	
사서교사의 시간부족	302	2.83	0.80	2.83	
교육환경	시설	302	4.18	0.58	3.81
	장서	302	3.29	0.78	
	예산	302	3.46	1.06	
교육서비스의 수준	도서관이용지도	302	4.15	0.58	3.39
	독서교육	302	3.38	0.66	
	정보활용교육	302	2.99	0.70	

3) 설문지에서 사서교사의 시간부족은 '시간적 여유의 정도'로 질문을 하였다. 즉, 1은 시간적 여유의 정도가 '매우 부족함'을 나타내고, 5는 시간적 여유의 정도가 '매우 많음'을 나타낸다.

석하는 절차를 거친다.

구조방정식모형을 평가하기 위해서는 연구자가 설정한 모형과 표본의 특성이 어느 정도 일치하는지 확인해야 한다. 이를 위해 적합도 지수를 활용한다. 구조방정식모형을 평가하기 위해서는 한 가지 적합도 지수를 적용하기 보다는 복수의 적합도 지수를 적용하여 종합적으로 판단해야 하기 때문에 이 연구에서는 <표 9>와 같이 8개 적합도 지수를 평가기준으로 설정하였다.

4.3.2 측정모형 분석

구조방정식모형을 분석하기 위해서는 먼저 모형을 이루고 있는 각 잠재변수와 관측변수의 구성이 타당한지 확인해야 한다. 이를 측정모형의 타당성 검증이라고 한다.

측정모형의 타당성을 검증하기 위해서는 최초 관측변수(설문문항) 86개 중 신뢰도분석과 타당도 분석을 통하여 문제가 있는 것으로 나타난 8개 관측변수를 제외하고 총 78개의 관측변수를 대상으로 확인적 요인분석을 실시해야 한다.

그러나 변수의 수가 너무 많아서 전체 측정

모형의 확인적 요인분석을 실시하기가 어렵기 때문에, 잠재변수 중에서 다 항목으로 측정된 사서교사의 전문성(수업 전문성, 자질), 교육환경(시설, 장서, 예산), 교육서비스의 수준(도서관이용지도, 독서교육, 정보활용교육)은 각 잠재변수별로 확인적 요인분석을 실시하여 적합도를 평가하고, 그 결과를 바탕으로 문제가 있는 관측변수를 제거한 뒤 단일값(평균)으로 변환하였다. 예를 들어 '수업 전문성'과 '자질'은 '사서교사의 전문성'을 구성하는 2개의 관측변수로 변환하였다.⁴⁾

이상의 과정을 거쳐서 사서교사의 전문성, 교육환경, 교육서비스의 수준을 재구성한 뒤에, 학교 구성원의 인식 및 지원(관측변수 6개), 사서교사의 전문성(관측변수 2개), 사서교사와 교과교사의 협력(관측변수 6개), 학교 교육과정(관측변수 4개), 사서교사의 시간부족(관측변수 2개), 교육환경(관측변수 3개), 교육서비스 수준(관측변수 3개)의 7개 잠재변수와 총 26개 관측변수로 구성되어 있는 전체 측정모형의 확인적 요인분석을 실시하였다.

<표 9> 구조방정식모형 평가를 위한 적합도 지수 및 수용기준

구 분	적합도 지수	수용기준	비고
절대 적합도 지수	χ^2	$p > 0.05$	$p > 0.05$ 이면 적합
	표준 χ^2 (CMIM/DF)	3 미만	3 미만이면 적합
	GFI	0.90 이상	0.90 이상이면 적합
	RMSR	0.05 미만	0에 가까울수록 우수
	RMSEA	0.08 미만	0.05 미만이면 우수
증분 적합도 지수	NFI	0.90 이상	0.90 이상이면 적합
	CFI	0.90 이상	0.90 이상이면 적합
	TLI	0.90 이상	0.90 이상이면 적합

4) 관측변수의 크기를 줄이기 위한 방법으로, 각 잠재요인별로 다 항목으로 측정된 값을 통합하거나 평균하여 사용할 수 있다(이학식, 임지훈 2008, 259).

측정모형의 초기 분석결과 모형적합도가 충분한 타당도를 확보하지 못하였기 때문에 적합도 개선을 위해 모델수정을 반복하였다. 그 과정에서 적합도를 떨어뜨리는 것으로 나타난 9개 관측변수와 추가적으로 잠재변수 '예산'을 제거하고, 관측변수의 오차항 간에 7개 공분산을 설정하였다.

이상의 과정을 통하여 모형의 적합도를 개선한 후 측정모형을 평가한 결과는 <표 10>과 같다.

최종 측정모형의 적합도 지수는 χ^2 을 제외하고 총 8개 적합도 지수 중 7개 적합도 지수를 만족시키는 것으로 나타났기 때문에 측정모형은 충분한 타당성을 확보하고 있는 것으로 평가할 수 있다.

4.3.3 연구모형 분석

연구의 설계단계에서 7개 잠재변수를 조작적으로 정의하였고, 각 잠재변수 간의 인과관계에 대한 14개 가설을 설정하였다. 다음으로

측정모형에 대한 확인적 요인분석을 실시하여 타당성을 확보하였다. 이상의 과정은 연구모형에 대한 구조방정식모형 분석을 통하여, 변수 간의 인과관계에 대한 가설을 검증하기 위한 절차이다.

가설검증을 위해서 연구모형에 대한 구조방정식모형 분석을 실시하였다. 연구모형의 평가 결과는 <표 11>과 같고, 적합도 지수는 χ^2 을 제외하고 7개 적합도 지수를 만족시키는 것으로 나타났다.

연구모형에서 설정한 각 잠재변수 간의 인과관계를 분석한 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12>의 분석결과에서 '학교 구성원의 인식 및 지원 → 교육서비스의 수준', '학교 구성원의 인식 및 지원 → 학교 교육과정', '사서교사의 시간부족 → 사서교사와 교과교사의 협력', '교육환경 → 교육서비스의 수준'의 4개 경로를 제외하고, 나머지 10개 경로는 유의수준 0.05에서 통계적으로 모두 유의한 것으로 나타났다.

<표 10> 최종 측정모형의 평가 결과

구 분	적합도 지수							
	$\chi^2(p)$	CMIM/DF	GFI	RMSR	RMSEA	NFI	CFI	TLI
수용기준	$p > 0.05$	3 미만	0.90 이상	0.05 미만	0.08 미만	0.90 이상	0.90 이상	0.90 이상
최종모형	383.390 $p=0.000$	1.704	0.904	0.038	0.048	0.906	0.959	0.949

<표 11> 연구모형의 평가결과

구 분	적합도 지수							
	$\chi^2(p)$	CMIM/DF	GFI	RMSR	RMSEA	NFI	CFI	TLI
수용기준	$p > 0.05$	3 미만	0.90 이상	0.05 미만	0.08 미만	0.90 이상	0.90 이상	0.90 이상
최종모형	387.258 $p=0.000$	1.676	0.903	0.041	0.047	0.905	0.959	0.951

〈표 12〉 연구모형의 인과관계 분석결과

구 분	가설	인 과 관 계	표준화 경로계수	C.R.	유의확률 (p)
학교구성원의 인식 및 지원	1-1	학교 구성원의 인식 및 지원 → 교육서비스의 수준	-0.150	-1.509	0.131
	1-2	학교 구성원의 인식 및 지원 → 사서교사와 교과교사의 협력	0.184	2.075	0.038*
	1-3	학교 구성원의 인식 및 지원 → 학교 교육과정	0.175	1.763	0.078
	1-4	학교 구성원의 인식 및 지원 → 교육환경	0.397	3.039	0.002**
사서교사의 전문성	2-1	사서교사의 전문성 → 학교 구성원의 인식 및 지원	0.689	8.281	0.000**
	2-2	사서교사의 전문성 → 사서교사와 교과교사의 협력	0.604	5.517	0.000**
	2-3	사서교사의 전문성 → 학교 교육과정	0.234	2.301	0.021*
	2-4	사서교사의 전문성 → 교육환경	0.487	3.520	0.000**
	2-5	사서교사의 전문성 → 교육서비스의 수준	0.377	2.694	0.007**
사서교사와 교과교사의 협력	3-1	사서교사와 교과교사의 협력 → 교육서비스의 수준	0.353	3.734	0.000**
학교 교육과정	4-1	학교 교육과정 → 교육서비스의 수준	0.294	5.101	0.000**
사서교사의 시간부족	5-1	사서교사의 시간부족 → 사서교사와 교과교사의 협력	-0.084	-1.699	0.089
	5-2	사서교사의 시간부족 → 교육서비스의 수준	-0.094	-2.171	0.030*
교육환경	6-1	교육환경 → 교육서비스의 수준	0.171	1.039	0.299

* p < 0.05, ** p < 0.01

이상의 분석결과를 그림으로 제시하면 〈그림 3〉과 같다. 이 그림은 연구모형에서 설정한 전체 잠재변수 간의 인과관계를 나타내고 있다. 각 잠재변수 간의 인과관계 크기를 나타내는 수치는 표준화 경로계수이며, 이를 통해 잠재변수 간의 상대적인 영향력의 크기를 비교할 수 있다.

4.4 가설검증

연구모형의 분석결과를 바탕으로 14개의 연구가설을 검증하였다. 가설검증 결과는 〈표 13〉과 같다.

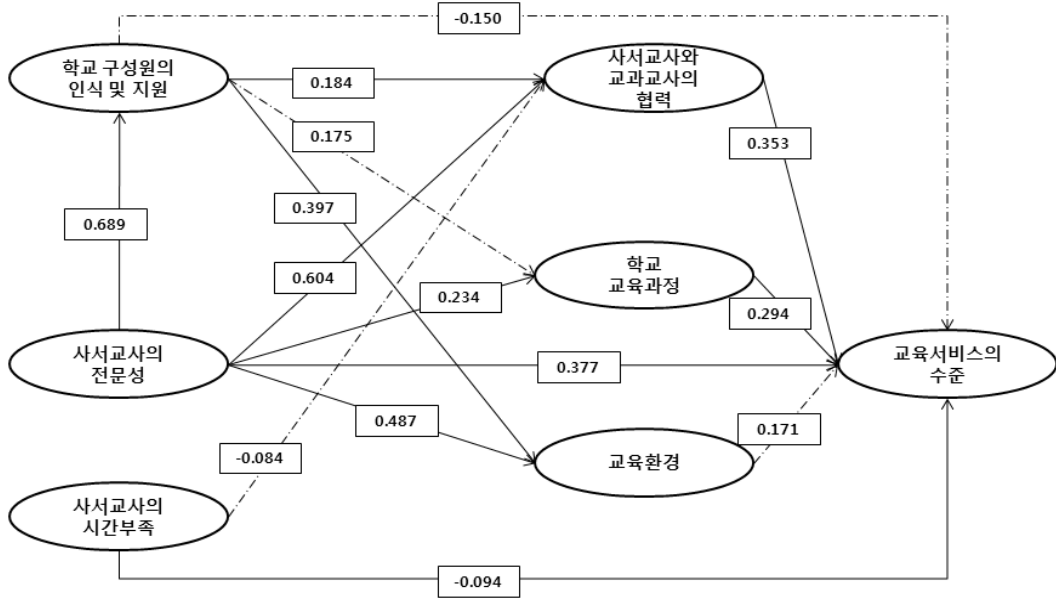
이를 학교 구성원의 인식 및 지원, 사서교사의 전문성, 사서교사와 교과교사의 협력, 학교 교육과정, 사서교사의 시간부족, 교육환경 순으

로 살펴보고자 한다.

4.4.1 학교 구성원의 인식 및 지원과 관련변수의 관계

가설 1-1 “학교 구성원의 인식 및 지원은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 -1.509(p=0.131)로 기각되었다. 학교 구성원의 인식과 지원은 학교도서관 교육서비스의 성공요인으로 지적되고 있으나, 이 연구에서는 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

가설 1-2 “학교 구성원의 인식 및 지원은 사서교사와 교과교사의 협력에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 2.075(p=0.038)로 채택되었다. 이 결과를 통해 학교 구성원의 인식과 지원은 사서교사와 교과교사의 협력에 실제



주: 실선은 $p < 0.05$ 에서 통계적으로 유의미한 관계이며, 점선은 통계적으로 유의미하지 않은 관계임.

<그림 3> 연구모형의 분석결과

<표 13> 가설검증 결과

구분	가설	C.R.	유의확률(p)	결과
학교 구성원의 인식 및 지원	1-1 학교 구성원의 인식 및 지원은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	-1.509	0.131	기각
	1-2 학교 구성원의 인식 및 지원은 사서교사와 교과교사의 협력에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	2.075	0.038*	채택
	1-3 학교 구성원의 인식 및 지원은 학교 교육과정에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	1.763	0.078	기각
	1-4 학교 구성원의 인식 및 지원은 교육환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	3.039	0.002**	채택
사서교사의 전문성	2-1 사서교사의 전문성은 학교 구성원의 인식 및 지원에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	8.281	0.000**	채택
	2-2 사서교사의 전문성은 사서교사와 교과교사의 협력에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	5.517	0.000**	채택
	2-3 사서교사의 전문성은 학교 교육과정에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	2.301	0.021*	채택
	2-4 사서교사의 전문성은 교육환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	3.520	0.000**	채택
	2-5 사서교사의 전문성은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	2.694	0.007**	채택
사서교사와 교과교사의 협력	3-1 사서교사와 교과교사의 협력은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	3.734	0.000**	채택
학교 교육과정	4-1 학교 교육과정은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	5.101	0.000**	채택
사서교사의 시간부족	5-1 사서교사의 시간부족은 사서교사와 교과교사의 협력에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.	-1.699	0.089	기각
	5-2 사서교사의 시간부족은 교육서비스의 수준에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.	-2.171	0.030*	채택
교육환경	6-1 교육환경은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	1.039	0.299	기각

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

가설 1-3 “학교 구성원의 인식 및 지원은 학교 교육과정에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 1.763(p=0.078)으로 기각되었다. 이 결과를 통해서 학교장과 교과교사의 인식과 지원만으로는 학교 교육과정에 학교도서관의 교육내용을 반영시키기가 어렵다는 것을 알 수 있다.

가설 1-4 “학교 구성원의 인식 및 지원은 교육환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”는 C.R.이 3.039(p=0.002)로 채택되었다. 이 결과를 통해서 학교도서관에 대한 학교 구성원들의 인식과 지원이 높을수록 학교도서관의 물리적인 환경의 수준이 높아진다는 점을 알 수 있다.

이상의 결과를 종합하면, 학교장과 교과교사의 인식 및 지원은 학교 교육과정과 같은 교육서비스의 본질적 측면보다는, 시설과 장서와 같은 물리적인 조건과 주로 관련되어 있음을 알 수 있다.

4.4.2 사서교사의 전문성과 관련변수의 관계

가설 2-1 “사서교사의 전문성은 학교 구성원의 인식 및 지원에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 8.281(p=0.000)로 채택되었다. 이는 학교 구성원의 인식과 지원을 높이기 위해서 사서교사 스스로가 높은 전문성을 갖추어야 한다는 것을 보여주는 결과이다.

가설 2-2 “사서교사의 전문성은 사서교사와 교과교사의 협력에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 5.571(p=0.000)로 채택되었다. 이는 사서교사의 전문성이 높을수록 교과교사와의 협력이 원활하게 이루어진다는 것을 보여주는 결과이다.

가설 2-3 “사서교사의 전문성은 학교 교육

과정에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 2.301(p=0.021)로 채택되었다. 이 결과는 특별활동과 재량활동 등의 단위학교 교육과정에 학교도서관의 교육내용을 반영시키는 것에, 사서교사의 전문성이 긍정적인 영향을 미친다는 것을 보여준다.

가설 2-4 “사서교사의 전문성은 교육환경에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 3.520(p=0.000)으로 채택되었다. 이 결과는 사서교사의 전문성이 학교도서관의 시설과 장서의 수준에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 보여준다.

가설 2-5 “사서교사의 전문성은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 2.694(p=0.006)로 채택되었다. 이는 학교도서관의 교육서비스에 있어서 사서교사의 중요성을 보여주는 결과이다. 또한 사서교사 측면에서 교육서비스를 제공하기 위해서는, 무엇보다 사서교사 스스로가 전문성을 신장시키기 위한 노력을 기울여야 한다는 것을 보여준다.

이상의 결과를 종합하면, 사서교사의 전문성은 연구의 가설에서 설정한 모든 변수에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 사서교사의 전문성 신장은 학교도서관의 목적달성을 위한 효과적인 방법이 되는 것이다.

4.4.3 사서교사와 교과교사의 협력과 교육서비스 수준의 관계

가설 3-1 “사서교사와 교과교사의 협력은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 3.811(p=0.000)로 채택되었다. 사서교사와 교과교사의 협력은 학교도서관 교육서비스의 원리로 지적되고 있다. 우리나라 학교도서관을 대상으로 한 이 연구에서도 사서교

사와 교과교사의 협력은 실제로 교육서비스에 긍정적인 효과를 미치는 것으로 나타났다.

4.4.4 학교 교육과정과 교육서비스 수준의 관계

가설 4-1 “학교 교육과정은 교육서비스의 수준에 정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 5.279($p=0.000$)로 채택되었다. 이 결과는 비록 제한적이기는 하지만 재량활동과 특별활동과 같은 단위학교 교육과정에 학교도서관의 교육내용이 일정부분이라도 반영된 것이 교육서비스의 수준에 긍정적인 효과를 미치고 있다는 것을 보여주고 있다.

4.4.5 사서교사의 시간부족과 관련변수의 관계

가설 5-1 “사서교사의 시간부족은 사서교사와 교과교사의 협력에 부(-)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 -1.669($p=0.089$)로 기각되었다. 사서교사의 시간부족은 교과교사와의 협력에 부정적인 영향을 미칠 것으로 예상되었지만, 실제 결과는 다르게 나타났다.

가설 5-2 “사서교사의 시간부족은 교육서비스의 수준에 부(-)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 -2.186($p=0.029$)으로 채택되었다. 이 결과는 사서교사의 시간부족이 실제로 교육서비스의 수준에 부정적인 영향을 미친다는 것을 보여준다. 따라서 교육서비스의 수준을 높이기 위해서는 사서교사가 교육활동에 참여할 수 있는 시간을 확보해 줄 필요가 있다.

4.4.6 교육환경과 교육서비스 수준의 관계

가설 6-1 “교육환경은 교육서비스의 수준에

정(+)의 영향을 미칠 것이다”는 C.R.이 1.041($p=0.298$)로 기각되었다. 학교도서관의 시설과 장서의 수준이 높을수록 학생들의 학업성취도와 독서능력이 향상되는 연구 결과도 있지만 (Krashen 1995), 이 연구에서 교육환경은 교육서비스의 수준에 긍정적인 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

이 결과를 통해서 교육환경은 그 자체로서 교육서비스의 충분조건이 될 수 없다는 것을 알 수 있다. 즉, 학교도서관의 시설과 장서를 보다 교육적으로 활용하기 위해서는 교육과정과 같은 프로그램적인 요인이 결합될 필요가 있다.

4.5 영향효과 분석

변수 간의 인과관계에서 각 잠재변수가 다른 변수에 미치는 효과를 분석하였다. 분석결과는 <표 14>와 같다.

<표 14>에서 교육서비스의 수준에 영향을 미치는 변수별 영향강도를 총효과를 기준으로 살펴보면, ①사서교사의 전문성 0.776, ②사서교사와 교과교사의 협력 0.353, ③학교 교육과정 0.294, ④교육환경 0.171, ⑤학교 구성원의 인식 및 지원 0.034, ⑥사서교사의 시간부족 -0.124의 순으로 나타났다.

이상의 결과를 종합하면, 교육서비스의 수준에 큰 영향을 미치는 핵심적인 요인은 사서교사의 전문성, 사서교사와 교과교사의 협력, 학교 교육과정이라고 할 수 있다.

〈표 14〉 영향효과 분석결과

구 분	사서교사 시간	사서교사의 전문성	학교 구성원의 인식 및 지원	사서교사와 교과교사의 협력	학교 교육과정	교육 환경
학교 구성원의 인식 및 지원	직접효과	-	0.689	-	-	-
	간접효과	-	-	-	-	-
	총 효과	-	0.689	-	-	-
사서교사와 교과교사의 협력	직접효과	-0.084	0.604	0.184	-	-
	간접효과	-	0.127	-	-	-
	총 효과	-0.084	0.731	0.184	-	-
학교 교육과정	직접효과	-	0.234	0.175	-	-
	간접효과	-	0.121	-	-	-
	총 효과	-	0.355	0.175	-	-
교육환경	직접효과	-	0.487	0.397	-	-
	간접효과	-	0.274	-	-	-
	총 효과	-	0.761	0.397	-	-
교육서비스의 수준	직접효과	-0.094	0.377	-0.150	0.353	0.294
	간접효과	-0.030	0.389	0.184	-	-
	총 효과	-0.124	0.766	0.034	0.353	0.294

5. 학교도서관 교육서비스의 발전방안

5.1 학교 구성원의 인식 및 지원의 변화

학교도서관에 대한 학교장과 교과교사의 인식은 사서교사의 정체성과 관련된 중요한 문제이다. 따라서 교육서비스를 활성화시키기 위해서는 시설과 같은 물리적인 측면에 집중되어 있는 학교장과 교과교사의 인식을 교육적 측면으로 변화시켜야 한다. 그 대안을 모색하면 다음과 같다.

첫째, 교과교사가 양성과정에서 학교도서관의 교육적 가치와 역할에 대해 충분히 이해할 수 있도록 교육프로그램이 제공되어야 한다. 또한 현장의 교과교사와 교감 및 교장 승진대상자의 직무연수과정에도 학교도서관 관련과목을

포함시키도록 정책적인 지원을 할 필요가 있다.

둘째, 학교도서관의 교육서비스에 대한 제도적 뒷받침이 필요하다. 그 동안 정부에서는 학교도서관 활성화사업을 통하여 시설과 장서와 같은 물리적인 환경은 비교적 단기간에 일정수준 이상을 갖추었다. 그러나 교육적인 측면에서는 ‘단순한 도서관활용수업의 권장’ 수준에 불과하였기 때문에 단위학교에서는 학교도서관의 교육서비스를 적극적으로 고려할 필요가 없었다. 즉, 학교도서관 교육서비스에 대한 학교 구성원의 인식수준을 높이기 위해서는 일정수준의 강제력이 필요하다. 가장 효과적인 방법은 학교도서관 교육을 교육과정으로 제도화하는 것이다.

5.2 사서교사의 전문성 신장

사서교사의 전문성은 교육서비스의 수준에

가장 큰 영향을 미치는 변수로 나타났다. 즉, 교육서비스의 수준을 높이기 위해서는 사서교사의 전문성이 신장되어야 한다. 그 대안을 모색하면 다음과 같다.

첫째, 사서교사가 수행하는 직무에 대한 체계적인 분석이 이루어져야 한다. 지금까지 사서교사의 직무수행에 대한 명확한 기준을 설정하지 못하였다. 이는 학교 구성원들이 사서교사의 역할을 제대로 인식하지 못하게 만드는 원인이 되며, 또한 사서교사 스스로도 자신이 어떠한 역할을 수행해야 하는지 정확하게 인식하지 못하게 만드는 원인이 되고 있다.

둘째, 사서교사 양성과정이 개선되어야 한다. 학교도서관의 교육적 역할이 증대됨에 따라서 교사로서의 사서교사 역할이 보다 요구됨에도 불구하고, 현재의 양성체제는 이를 지원하지 못하고 있다. 사서교사의 수업 전문성을 신장시키기 위해서는 교과교육론, 교과 교수·학습 방법론 등의 교과목이 양성과정에 반영되도록 교육과정이 개선되어야 한다.

셋째, 사서교사의 전문성을 신장시키고 지속적으로 관리하기 위해서는 사서교사의 평가체제와 보상체제가 마련되어야 한다. 현재 사서교사의 평가는 교과교사 중심의 평가기준에 따라 이루어지기 때문에 사서교사의 직무내용과는 거리가 있으며, 사서교사는 구조적으로 불리한 평가를 받을 수밖에 없다. 그리고 사서교사는 초·중등교육법의 교원 자격기준에 따라 교감 등으로 승진하는 것이 제도적으로 불가능하게 규정되어 있다.

이와 같은 평가기준과 보상체제로는 사서교사의 전문성과 책무성을 강화하기 어렵다. 장기적인 측면에서 사서교사의 전문성을 관리하

기 위해서는 타당한 평가기준과 보상체제가 마련되어야 한다(김성준 2008).

5.3 사서교사와 교과교사의 협력 강화

사서교사와 교과교사의 협력은 학교도서관 교육원리에서 뿐만 아니라, 통계 분석결과에서도 교육서비스에 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 따라서 교육서비스의 수준을 높이기 위해서는 협력이 강화되어야 한다. 그 대안을 모색하면 다음과 같다.

첫째, 사서교사와 교과교사의 협력을 강화하기 위해서는 우선 사서교사의 전문성이 신장되어야 한다. 국내외의 학교도서관 기준에서는 협력의 구체적인 방법을 제시하였는데(IFLA and UNESCO 2002, 12; AASL and AECT 1998, 51), 협력을 높이기 위한 대부분의 접근 방법은 사서교사의 리더십 및 대인관계 능력과 관련이 있다. 즉, 협력을 강화하기 위해서는 리더십과 대인관계 능력과 같은 사서교사의 전문성이 신장되어야 한다.

둘째, 사서교사와 교과교사의 협력을 교육서비스에 적용할 수 있도록 교육프로그램이 제공되어야 한다. 학교도서관의 교육서비스에서 협력의 중요성이 강조되고 있기 때문에 사서교사 양성과정에는 협력의 실제적인 접근방법에 대해서 학습할 수 있는 교육프로그램이 포함되어야 한다.

셋째, 사서교사와 교과교사의 협력을 강화하기 위해서는 정책적 지원이 필요하다. 교수·학습에서 협력수준을 높이기 위해서는, 단순한 '도서관활용수업 사례'만 제공할 것이 아니라 교과교사가 자신의 수업과정에서 학생들에게

학교도서관의 정보자료를 활용시킬 수 있도록 체계적인 교육자료가 제공되어야 한다.

5.4 학교도서관 교육과정의 설정

현재 학교 교육과정에는 재량활동, 특별활동과 같이 단위학교에서 일정부분 재량적으로 편성·운영할 수 있는 교육과정이 존재한다. 그러나 통계 분석결과 학교 구성원의 인식 및 지원이 학교 교육과정에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 비록 사서교사의 전문성이 학교 교육과정에 영향을 미치는 것으로 나타났으나 영향의 강도가 높지 않기 때문에 학교 교육과정에 학교도서관의 교육내용을 반영시키기 위해서는 학교내부의 접근방법보다 외부의 접근방법이 모색되어야 한다.

외부의 접근방법 중에서 가장 효과적인 방법이 국가수준의 교육과정이다. 국가수준의 학교도서관 교육과정이 마련된다면, 단위학교에서는 이를 근거로 학교도서관의 교육내용을 반영하여 교육과정을 편성·운영할 수 있기 때문에 학교도서관의 교육서비스에 있어서는 획기적인 전환점이 될 것으로 기대할 수 있으며, 정보 활용교육자로서 사서교사의 정체성이 명확하게 확립될 것으로 기대된다.

6. 결론

학교도서관의 교육서비스가 활성화되기 위해서는 교육서비스에 영향을 미치는 요인이 규명되어야 하고, 각 영향요인의 인과관계를 분석하여 핵심요인을 규명하는 과정이 필요하다.

이 연구에서는 학교도서관의 교육서비스에 영향을 미치는 실제요인을 규명하기 위해서 문헌연구, 검증, 조작적 정의 과정을 거쳐서 변수를 선정하였다.

이상의 과정을 거쳐서 학교 구성원의 인식 및 지원, 사서교사의 전문성, 사서교사와 교과교사의 협력, 학교 교육과정, 사서교사의 시간 부족, 교육환경, 교육서비스 수준의 7개 잠재변수 간의 인과관계에 대한 14개 연구가설을 설정하고, 이를 연구모형으로 구성하였다.

통계 분석 과정을 거쳐서 도출된 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 기술통계 분석결과 변수별 평균은 교육환경, 사서교사의 전문성, 사서교사와 교과교사의 협력 순으로 높게 나타났다. 그러나 사서교사의 시간적 여유는 부족한 것으로 나타났고, 학교 교육과정에 학교도서관 교육서비스의 내용이 반영된 수준은 낮은 것으로 나타났다.

둘째, 구조방정식모형 분석에서는 연구의 가설에서 설정한 총 14개 변수 간의 인과관계와 영향력의 크기를 분석하였다. 분석결과 4개의 가설은 기각되었고 10개의 가설은 채택되었다. 그리고 잠재변수 간의 영향효과를 분석한 결과, 교육서비스의 수준에 보다 큰 영향을 미치는 핵심적인 요인은 사서교사의 전문성, 사서교사와 교과교사의 협력, 학교 교육과정으로 나타났다.

이상의 분석결과를 토대로, 학교도서관의 교육서비스를 활성화시키기 위한 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학교 구성원의 인식 및 지원을 교육서비스의 본질적 측면으로 발전시키기 위해서는, ① 교과교사가 양성과정에서 학교도서관의 교육적 가치와 역할에 대해서 충분히 이해할 수

있도록 교육프로그램이 제공되어야 하고, ② 학교 교육과정에 학교도서관의 교육서비스가 반영될 수 있도록 제도적 뒷받침이 필요하다.

둘째, 사서교사의 전문성을 신장시키기 위해서는, ① 사서교사가 수행하는 직무에 대한 체계적인 분석이 이루어져야 하며, ② 사서교사가 충분한 전문성을 갖출 수 있도록 양성과정이 개선되어야 한다. 그리고 ③ 사서교사의 전문성을 신장시키고, 지속적으로 관리하기 위해서는 사서교사의 평가체제와 보상체제가 확립되어야 한다.

셋째, 사서교사와 교과교사의 협력을 높이기 위해서는, ① 리더십과 대인관계 능력과 같은 사서교사의 전문성이 신장되어야 한다. ② 사서교사 양성과정에서부터 협력에 대한 체계적인 교육이 이루어져야 하며, 현장의 사서교사를 위한 교육프로그램이 제공되어야 한다. ③ 사서교사와 교과교사의 실제적인 협력이 가능하도록 교육자료가 개발되어야 한다.

넷째, 학교도서관의 교육서비스를 학교 교육 과정에 반영하기 위한 가장 효과적인 방법은

국가수준의 학교도서관 교육과정을 설정하는 것이다. 국가수준의 학교도서관 교육과정이 마련된다면, 이를 근거로 단위학교 교육과정에 학교도서관의 교육내용을 반영시킬 수 있기 때문에 교육시간이 확보의 문제가 해결되며, 정보활용교육자로서 사서교사의 정체성이 명확하게 확립될 것으로 기대된다.

이 연구는 우리나라 학교도서관의 발전방향을 교육서비스의 활성화로 설정하였고, 그 대안을 모색하였다.

그러나 대안으로 제시한 국가수준의 학교도서관 교육과정 설정, 사서교사 양성과정 개선, 초·중등교육법의 사서교사 자격제도 개선 등은 어느 것 하나 쉽게 해결될 수 있는 문제가 아니며 다양한 이해관계가 얽힌 복잡한 문제이다.

이를 해결하기 위해서는 무엇보다 학교도서관 이해당사자 간의 진정한 논의와 합의를 통하여 올바른 발전방향과 우선순위를 설정하고, 설정된 발전방향에 모두의 역량을 집결시켜야 한다. 이러한 논의과정에서 이 연구의 결과가 기초자료로 활용될 것으로 기대한다.

참 고 문 헌

- [1] 권은경. 2003. 학교도서관 담당교사의 인식을 통한 도서관 활성화 방안연구. 『한국도서관·정보학회지』, 34(1): 147-172.
- [2] 김병주. 1989. 司書教師의 役割에 대한 認識研究. 『圖書館學』, 17(1): 229-259.
- [3] 김성준. 2008. 사서교사 평가제도로써 현행 교원평가제의 문제점과 개선방향에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 39(4): 421-443.
- [4] 김종성. 2005. 사서교사의 직무적응 저해요인과 극복방안에 관한 문화기술적 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 36(1): 237-268.

- [5] 김진숙, 변태준, 박양하, 송기호, 이병기, 이상훈. 2003. 『학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구』. [서울]: 한국교육학술정보원.
- [6] 배병렬. 2005. 『LISREL 구조방정식모델』. 서울: 청람.
- [7] 변우열, 이병기. 2006. 학교도서관 중심의 독서교육 내용체계에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(4): 111-141.
- [8] 송기호. 2008. 『교과연계성 강화를 위한 학습주제 중심의 통합 정보활용교육과정에 관한 연구』. 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- [9] 이병기. 2008. 『학교도서관경영통론』. 고양: 조은글터.
- [10] 이학식, 임지훈. 2008. 『구조방정식모형 분석과 AMOS 7.0』. 파주: 법문사.
- [11] 한국도서관협회 학교도서관 교육과정위원회. 2007. 『도서관과 정보생활 교과교육과정 기준』. [서울]: 한국도서관협회.
- [12] ALA and AECT. 1998. *Information Power: Building Partnerships for Learning*. Chicago and London: ALA.
- [13] Davis, H. S. 1988. "Bibliographic Instruction in Indiana." *Indianan Libraries*, 7(2): 1-68.
- [14] Eisenberg, M. B., & Berkowitz, R. E. 2000. *Information Problem-Solving: the Big Six Skills Approach to Library and Information Skills Instruction*. Norwood, N.J.: Ablex.
- [15] Ervin, D. 1989. *The Effect of Experience, Educational Level and Subject Area on the Philosophical Acceptance, the Perceived Assumption and the Perceived Barriers to Implementation of the Instructional and Curricular Role of the School Library Media Specialist*. Ph.D. diss., University of South Carolina.
- [16] Haycock, K. 1997. "Integrated Information Skills Instruction." *Emergency Librarian*, 25(2): 29.
- [17] IFLA & UNESCO. 2002. *The IFLA/UNESCO School Library Guidelines*. [online]. [cited 2008.9.16] <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>>.
- [18] Krashen, S. D. 1995. "School Libraries, Public Libraries and the NAEP Reading Scores." *School Library Media Quartely*, 23(4): 235-237.
- [19] Lance, K. C., Welborn, L., & Hamilton-Pennell, C. 1993. *The Impact of School Library Media Centers on Academic Achievement*. Castle Rock, Colorado: Hi Willow Research and Publishing.
- [20] Lance, K. C., Welborn, L., & Hamilton-Pennell, C. 2000. *Information Empowered: The School Librarian as an Agent of Academic Achievement in Alaska Schools*. Revised ed. Juneau, Alaska: Alaska State Library.
- [21] Loertscher, David V. 2000. *Taxonomies of the School Library Media Program*. 2nd ed. San

Jose: Hi Willow Research & Publishing.

- [22] McCarthy, C. A. 1997. "A Reality Check: The Challenges of Implementing Information Power in School Library Media Programs." *Research and Professional Paper Presented at the Annual Conference of International Association of School Librarianship, Vancouver*, 1: 179-196.
- [23] Schon, I. 1991. "The Role of School Library Media Specialists." *School Library Media Quarterly*, 19(4): 228-233.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Eun-Kyung Kwon. 2003. "A Study on the Activation of School Library through Library Teacher's Perception." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 34(1): 147-172.
- [2] Byeong-Ju Kim. 1989. "Sasuhkosaui Yeokhwale Dahan Inshik Yeongu." *Journal of the Korean Library Science Society*, 17(1): 229-259.
- [3] Sung-Jun Kim. 2008. "A Study on Problems and Improvement of Teacher Librarians' Evaluation System in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(4): 421-443.
- [4] Jong-Sung Kim. 2005. "An Ethnographic Study on the Occupational Socialization Process of School Library Media Specialist in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 36(1): 237-268.
- [5] Jin-Sook Kim, Tae-Jun Byun, Yang-Ha Park, Gi-Ho Song, Byung-Ki Lee, & Sang-Hun Lee. *Hakkyodosugwan Pyungga Jukyong Mit Koyookjuk Hygwa Cheungjung Yeongu*. Seoul: Korea Education & Research Information Service.
- [6] Byeong-Ryul Bae. 2005. *LISREL Structural Equation Modeling*. Seoul: Chungnam.
- [7] Woo-Yeoul Byun, & Byeong-Ki Lee. 2006. "A Study on the Scope and Sequence of Reading Education in School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(4): 111-141.
- [8] Gi-Ho Song. 2008. *A Study of the Thematically Integrated Information Literacy Curriculum for Strengthening its Relationship with Curricula*. Ph.D. diss., Yonsei University.
- [9] Byeong-Ki Lee. 2008. *School Library Administration*. Koyang: Joeungulte.
- [10] Hak-Sik Lee, & Ji-Hoon Lim. 2008. *Structural Equation Modeling with AMOS 7.0*. Paju:

Bubmunsa.

- [11] Korea Library Association. 2007. *Dosukwanka Jungbosanghwal Kyokwakwoyookgajung Kijun*.
Seoul: Korea Library Association.