

학교도서관의 독서교육에서 스키마 활성화를 위한 수업모형 개발

The Development of an Instructional Model for the Revitalization of the Schema for Reading Education in School Libraries

이 승 길(Seung-Gil Lee)*

목 차

- | | |
|------------------|------------------------|
| 1. 서론 | 4. 학교도서관의 독서교육 현황 분석 |
| 1.1 연구의 필요성 및 목적 | 4.1 독서교육 내용체계 |
| 2. 이론적 배경 | 4.2 독서교육 프로그램 |
| 2.1 스키마와 독서과정 | 5. 스키마 활성화를 위한 수업모형 개발 |
| 2.2 스키마와 독서지도 방법 | 5.1 독서전략 분석 |
| 2.3 선행연구 | 5.2 수업지도안 개발 |
| 3. 연구방법 | 5.3 학습활동지 개발 |
| 3.1 연구방법 | 6. 전문가검토 결과 |
| 3.2 연구의 제한점 | 7. 결론 및 제언 |

초 록

본 연구는 독서과정에서 배경지식의 중요성을 인식하고 학교도서관의 독서교육에서 스키마 활성화 방안을 제시하는 연구를 진행하였다. 기초연구로서 독서의 과정과 스키마의 개념에 대해서 살펴보았으며 학교도서관 독서교육의 현황을 점검해 보았다. 스키마 활성화를 위해 학교도서관에서 필요한 독서전략을 살펴보고 이를 근거로 SQ3R독서법을 적용하여 수업모형을 개발하였다. 수업지도안을 설계하고 그래픽조직자를 활용한 학습활동지를 제작하여 학교도서관에서 수업을 실시하였다. 전문가 검토의 결과를 수업모형에 반영하여 학교도서관의 독서교육에서 스키마 활성화를 위한 수업모형을 개발하였다.

ABSTRACT

The research is intended to establish the importance of background knowledge in reading process and suggest a revitalization plan for the schema for reading education. The reading process as fundamental research and the schema conception have been studied and the present situation of reading education in the school libraries has been inspected. This research reviewed the reading strategies which school libraries require for the revitalization of the schema and based on this data, a method of SQ3R reading has been applied and a class model developed. As an outcome, a guidance plan for instruction was proposed and learning-activity materials applying graphic organizer have been produced. Subsequently, a class in school library was conducted. Following the outcome of the class and an expert's review of the class model, this research has developed a class model for the revitalization of the schema for reading education in school libraries.

키워드: 학교도서관, 스키마, 배경지식, 독서교육, 독서지도, SQ3R

School Library, Schema, Background Knowledge, Reading Education, Reading Attitude, SQ3R

* 경신고등학교 사서교사(sg7208@gmail.com)

논문접수일자: 2009년 11월 10일 최초심사일자: 2009년 11월 23일 게재확정일자: 2009년 12월 7일
한국문헌정보학회지, 43(4): 29-57, 2009. [DOI:10.4275/KSLIS.2009.43.4.029]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

독서는 문자해독을 통한 지식과 정보를 얻고 인격을 함양하는 여가 활동뿐만 아니라 글을 읽고 의미를 재구성하는 사고과정으로 해석되고 있다. 독자는 책의 내용을 있는 그대로 받아들이기 보다는 자기 나름대로의 방식으로 이해하고 전달되는 의미도 나름대로 재구성하게 된다. 책 보다는 독자를 중심으로 하고, 수동적이기 보다는 능동적으로 의미를 이해하는 것을 강조하고 있다. 이처럼 독서 행위에 대한 인식의 전환은 학교도서관의 독서교육에도 지대한 영향을 미치고 있다.

개정 교육과정에서는 독서를 글을 읽고 의미를 구성하는 능동적 사고 행위이며, 사회·문화적 맥락에서 의미를 소통하고 창조하는 행위로 정의하고 있다. 이는 독서 과정에서의 독자의 능동성, 그리고 독서 행위에 관계되는 사회·문화적 맥락을 강조한 것이다. 이러한 주장의 직접적 요인으로는 독서에 관한 이론적 연구 성과의 축적을 들 수 있지만, 그러한 직접적 요인 외에 지식에 대한 관점의 변화, 교육의 장에서의 학습자의 위상의 변화, 매체를 비롯한 독서 환경의 변화 등 매우 다양한 요인들이 복합적으로 작용하였다. 독서 과정에서 독자가 수행하는 사고 작용이나 활동에 대한 설명에서도 개정 교육과정은 독자의 능동성을 중시하는 방향으로 서술하고 있다. 개정 교육과정에서 독자는 독서 목적이나 글의 특성에 따라 적절한 배경지식을 활성화하여 글의 정보를 탐색하고 선택하며 조직함으로써 의미를 구성한다.

그렇게 구성된 의미를 배경지식에 통합하고 이를 여러 가지 문제 해결 상황에서 활용한다는 점을 강조하고 있다. 그리고 사회·문화적 배경이 서로 다른 사람과 의미를 소통하며, 그 과정에서 새로운 의미를 창조한다는 점을 함께 강조하고 있다. 이렇게 함으로써 독서의 개념을 확장하고 독자의 능동성을 강조하며 문제 해결로서의 독서나 사회적·문화적 소통으로서의 독서의 특성에 더 비중을 두고 있는 것이다(교육과학기술부 2008).

학교도서관은 다양한 주제와 관점을 포함하며 독서 능력의 수준에 따라 난이도가 다른 자료가 체계적으로 정리되어 있다. 또한 책에 대한 소개 자료도 풍부하며 좋은 책을 추천하는 목록도 잘 구비되어 있고 책을 쉽고 빠르게 찾을 수 있도록 시스템이 구축되어 있다. 이렇게 독서를 지원하는 환경은 잘 갖추어져 있는 반면 독자가 독서를 하는 과정을 세밀하게 지원하는 배려는 아직 부족하다. 북토크 및 신간도서 소개, 저자와의 대화 등을 통한 독서흥미 유발 프로그램이 일반적으로 이루어지고 있지만 독자가 독서를 하면서 겪게 되는 사고과정에 대한 관심은 부족한 실정이다. 독서자료 보다는 독자의 능동적 역할에 초점을 맞추어야 한다. 특히 동일한 책이라 하더라도 독자의 배경지식에 따라 다르게 받아들이는 점에 주목할 필요가 있다. 왜냐하면 도서관이야말로 독자의 다양한 배경지식을 갖추게 하고 또한 독서과정에서 배경지식을 이끌어내는데 좋은 조건을 갖추고 있기 때문이다. 여기에서 배경지식이란 글을 읽기 전에 독자가 이미 가지고 있는 지식을 말한다. 우리의 기억 속에는 우리가 경험한 것들이 체계적으로 구조화되어 있는데 이를 스

스키마(schema)라고 한다. 글의 내용은 독자의 스키마와의 상호작용을 통하여 완성된다. 따라서 서로 다른 경험과 배경지식을 갖고 있는 독자는 같은 내용의 글이라도 스키마의 작동에 따라 다르게 이해하고 기억하게 된다.

스키마는 개인이 가지고 있는 지식의 구조 또는 개인의 기억 속에 저장되어 있는 경험이다. 스키마는 경험을 통해 생성되며 하나의 사물이나 개념에 대해서도 사람에 따라 각각 다르다. 이는 글자나 단어의 독서능력의 차이도 있지만 단어가 지칭하는 사물에 대한 배경지식과 경험이 상이하기 때문이라고 할 수 있다. 독서는 스키마로 글을 해석하는 능동적인 활동임과 동시에 보다 많은 지식과 정보를 수용하기 위한 배경지식을 형성하는 중요한 수단이다. 그러나 배경지식이 풍부하다고 해서 스키마가 활성화되는 것은 아니며 스키마를 인출하고 활성화하고 축적하기 위한 적절한 자극과 활동이 병행되어야 한다.

지금까지 학교도서관의 독서교육에 대한 많은 연구가 이루어졌지만 독서 과정의 사고 작용으로서 배경지식에 중점을 두고 스키마를 활성화하는 방안에 대한 연구는 아직 부족하며 이에 대한 연구가 필요하다. 따라서 본 연구의 목적은 학교도서관의 독서교육에서 스키마 활성화를 방안으로서 수업모형을 개발하는데 있다.

2. 이론적 배경

2.1 스키마와 독서과정

스키마는 독서와 기억에 매우 중요한 기능을

수행하고 있다. 스키마는 독서과정에서 능동적인 과정으로 정보를 받아들이고 텍스트를 이해하기 위한 지식 구조를 구성한다. 또한 새로운 정보에 대해서 보다 쉽게 이해하고 기억할 수 있도록 여러 인지능력을 활용하도록 한다. 스키마의 중요한 기능은 추론을 통해 텍스트의 빈자리를 메우는 것이다. 스키마는 지식의 요약 및 새로운 정보에 대한 재구성에 도움을 준다. 스키마는 글의 제시 순서나 읽은 내용 구조를 스키마의 구조에 통합시켜 효율적으로 정리해 준다.

스키마는 독서 과정에서 읽는 글의 내용을 기억 속에 표상화 하는 과정을 촉진시키는 기능을 수행한다. 또한 읽기 과정에서 글에 제시되지 않은 필요한 내용을 보충해 준다. 하나의 스키마는 개념의 요소들 사이의 관계망을 포함하고 있다. 또한 스키마는 동화와 조절로 작동된다. 동화는 새로운 지각물이나 자극 사물을 이미 가지고 있던 스키마 혹은 행동 양식에 맞도록 하는 인지과정이다. 조절은 정보를 받아들이며 자신의 스키마에 맞는 형태를 선택하다가 동화의 양식이 바뀌는 것이다. 동화 과정은 스키마의 확대를 통한 축차적인 의미로서의 이해, 적용에 해당하고 조절과정은 스키마의 변화나 새로운 스키마의 획득과 관련하여 개념 형성, 개념 획득, 문제 해결 등 새로운 지식의 습득에 해당한다. 독서 과정에서 스키마의 기능을 요약하면 다음과 같다(앤더슨 1984).

첫째, 스키마는 독서 자료에 담긴 정보를 받아들이기 위한 이상적인 지식 구조를 형성해 준다. 이는 받아들일 정보를 동화시키기 위한 하위 구성요소를 제공하여, 새로운 지식을 좀 더 쉽고 유용하게 받아들일도록 하는 것이다.

둘째, 스키마는 많은 정보 중에서 무엇이 중요한 것인지를 판단을 도와준다. 스키마는 많은 정보 중 중요한 정보와 그렇지 못한 정보를 선별하여 중요한 정보에 더 많은 주의 집중을 일으킨다. 그 결과 중요한 정보를 더 강조하여 선택적으로 받아들인다.

셋째, 스키마는 추론 과정을 통해 설명되지 않은 정보도 찾아준다. 어떤 글도 모든 상황이나 사건을 있는 그대로 완벽하게 설명하지는 않는다. 저자는 독자가 알고 있을 것이라고 여겨지는 것은 자연스럽게 생략하게 된다. 스키마는 생략되거나 글에 언급되지 않은 많은 내용을 추론을 통하여 채워 놓는다.

넷째, 스키마는 정보 탐색에서 탐색의 순서와 절차를 제공하여 준다. 식당의 손님들이 식사 후에 돈을 지불할 것이라는 예측은 식당 스키마가 식당에서의 행동에 대한 어떤 순서를 제공하기 때문이다.

다섯째, 스키마는 읽은 내용을 편집하고 요약하는 역할을 한다. 독자가 글을 읽었다고 해서 그리고 이해했다고 해서 그 내용들이 모두 기억하는 것은 아니다. 스키마는 그 자체가 중요성의 판단 기준을 포함하고 있기 때문에 독자가 요약을 가능하게 한다. 스키마는 글의 제시 순서나 내용 구조를 스키마의 구조를 통합시켜 효율적으로 정리하여 준다. 그러므로 글의 내용이나 내용의 제시 순서를 독자가 이해한 후 그것을 그대로 표현한다 하더라도 글에 있는 그대로가 아니라 이미 독자의 머릿속에 기존의 스키마에 맞게 통합된 채 편집되고 요약되어 있는 상태의 것이다.

여섯째, 스키마는 수많은 여러 정보들을 어떤 일관성 있는 형태로 재구성하여 준다. 인간

의 머릿속에서 현존하는 구조들 속의 핵심사항을 썬아 놓고 사건들을 재구성하는 데 사용한다. 만약 기억이 실패하면 스키마는 잊혀진 것에 관한 지적인 추측을 하도록 한다.

2.2 스키마와 독서지도 방법

새롭게 개정된 교육과정에서는 스키마 이론을 직접 언급하면서 독자의 능동성, 그리고 독서 행위에 관계되는 사회·문화적 맥락을 강조하고 있다. 또한 독서 과정에서 독자가 수행하는 사고 작용이나 활동에 대한 설명에서도 독자의 능동성을 중시하는 방향으로 서술하고 있다. 개정 교육과정에서는 독서지도 방법으로 독자의 사고 과정을 이해하고, 글을 읽는 목적을 설정하고, 내용에 관련된 배경지식이나 경험을 떠올리도록 지도하고, 글의 제목, 소재목, 삽화, 도표 등을 살펴보고 글의 내용을 예측하도록 지도하고, 글의 제목, 소재목, 독자의 관심사 등을 고려하여 질문을 만드는 것을 지도하도록 하고 있다(교육과학기술부 2008).

- 글의 의미를 구성하는 독자의 사고 과정을 이해한다.

글을 선택할 때에는 독서 상황, 독자의 흥미, 태도, 가치관 등 독자의 정의적 요인을 고려하여 지도해야 한다. 독서에서 정의적 요인은 인지적 요인에 직접적으로 영향을 끼치고, 인지적 요인은 다시 정의적 요인에 영향을 끼친다. 따라서 독자가 자신의 흥미에 맞는 글, 긍정적인 태도를 가진 글, 자신의 가치관을 고려한 글을 고른다면 그렇지 않은 글을 타율적으로 읽을 때 보다 훨씬 더 적극적이며 좋은 독서 경험

을 가질 수 있다.

- 글을 읽는 목적을 설정하고, 글에서 파악하여야 할 바를 정리한다.

독서 목적을 분명히 하고 글에서 파악해야 할 바를 미리 생각하도록 지도한다. 독서는 목적지향적인 행동이므로 독서를 성공적으로 수행하기 위해서는 자신의 독서 목적을 분명히 인식하고 있어야 한다. 독서 목적은 글의 내용을 예측하게 해 주고, 정보를 선별해서 처리하게 해 준다.

- 글의 화제나 내용에 관련된 배경지식이나 경험을 떠올려 독서에 활용한다.

독서는 독자와 글의 상호 작용이다. 독자의 머릿속은 텅 빈 공간이 아니라 그가 지금까지 살아오면서 겪은 많은 경험과 지식이 축적되어 있다. 이를 스키마라고 한다. 그러므로 읽기 전에 독자 스스로 적절한 스키마를 활성화하여 글의 내용과 관련지으면서 읽는 것이 중요하다.

독서 이론 중에서 스키마 이론은 독서의 실제에 큰 영향을 주고 있다. 잘 읽는 독자는 자신의 스키마를 활성화하여 글의 내용을 예측하며, 글에 나타난 새로운 정보를 선택하고, 자신의 예측과 일치하는 정보를 확인 하며, 예측과 맞지 않을 경우 자신의 배경지식을 수정한다. 이 과정에서 새로 알게 된 내용을 다시 기억에 갱신하여 저장한다. 그러나 독자의 배경지식이나 경험이 많지만 하다고 독서가 효과적으로 진행되는 것은 아니다. 읽을 글의 주제나 내용과 관련된 지식이 많아야 하고, 또 그러한 지식을 활성화할 수 있는 전략을 갖추어야 한다.

- 글의 제목, 소제목, 삽화, 도표 등을 살펴보고 글의 내용을 예측한다.

능숙하게 글을 읽기 위해서는 독서 전에 글의 내용을 어느 정도 예측할 수 있어야 한다. 예측을 하기 위해서는 독자의 배경지식과 글에 대한 정보가 필요한데, 이 항목은 후자에 초점을 두고 있다. 글의 제목, 소제목, 삽화, 도표, 책의 표지 등을 주의 깊게 살펴보도록 한다. 독자는 이런 요소들을 통해 글쓴이가 내용을 어떻게 다루었는지 예측할 수 있어야 한다.

- 글의 제목, 소제목, 독자의 관심사 등을 고려하여 질문을 만든다.

독서를 통해 독자 자신이 직접 경험하지 못한 것을 책을 통해 간접적으로 경험하게 된다. 그러므로 직접 경험해 보지 못한 세계를 담고 있는 글의 내용에 대하여 의문을 품고 그 의문을 해결하기 위해 글을 살펴보면 보다 효과적으로 독서를 할 수 있다. 이 내용을 지도할 때에는 제목이나 소제목, 독자의 관심사 등을 고려하여 질문 만들기 활동을 할 수 있다. 그러한 질문의 답은 글의 어디에서 찾을 수 있을지 탐색하도록 지도한다.

2.3 선행연구

노명완(1987)은 글을 읽고 그 글의 내용을 이해하고 학습하고 기억하는 과정에 결정적 역할을 담당하는 독자의 사전 지식 즉 스키마의 구조와 기능을 밝히는 연구를 하였다. 독서과정은 일종의 지적 과정으로서 글자, 단어, 통사, 문장 등 독서 자료의 여러 수준과 독자가 갖고 있는 구체적 및 추상적 수준의 스키마, 그리고

독서가 일어나고 있는 상황, 목적 등의 이질적인 요소들이 여러 수준에서 일으키는 상호작용이다.

김현정(1994)은 학습자들의 읽기 교육에 있어서 더욱 빠르고 효과적인 교수-학습 결과를 얻기 위한 것으로서, 스키마 이론을 바탕으로 학습자의 스키마를 활성화시키는 방안을 제시하는 연구를 하였다. 연구에서는 스키마 활성화를 읽기 전 단계를 중심으로 제시하였으며, 그 유형은 질문을 통한 방안과 연상하기, 예측하기, 추론하기 등이다. 또한 스키마 활성화 방안을 적용시켜 보았다. 연구결과 학습자들의 스키마를 활성화한 후에 좀 더 많은 주의를 글에 집중시키는 자세를 보였으며, 글을 처음 읽으면서부터 자신이 알고 싶어 하는 것을 찾아서 읽는 효과를 발견하였다.

손영은(2006)은 스키마 활성화를 통하여 학습자가 직접적이고 효과적인 독서 체험을 할 수 있는 방안을 연구하였다. 중학교의 『소나기』 스키마 조사와 분석을 통해 배경지식을 활성화시킬 수 있는 구체적인 방법에 대해 살펴보았으며, 이를 바탕으로 독서 지도 방안을 구성하였다. 학교 수업에서 적용할 수 있는 2차시 분의 학습 지도안을 구성하였고 읽기 전, 읽기 중, 읽기 후 활동내용과 이를 지도할 때 유의할 점을 제시하였다. 연구결과 학습자가 스키마 활성화를 통하여 텍스트에 대한 관심과 흥미를 높이고, 텍스트와 상호작용하여 효율적으로 수용하게 됨을 파악할 수 있었다.

김소현(2007)은 독서 지도 과정에서 스키마 활성화를 위한 방안으로 ICT를 활용하는 방안에 대해서 연구하였다. ICT를 활용하여 실제로 구현된 웹페이지를 제시하였으며, 이는 독자의

개별적인 스키마를 축적하는 것과 독자 간의 스키마를 상호 교환하는 것으로 나누어 설계되었다. 이러한 방안을 이용하여 구성된 수업의 교수 학습 계획서를 설계하여 그 적용의 실제성에 대해 검토했다. 연구결과 독서지도에 ICT를 적용하는 방안은 스키마 활성화에 도움이 되며, 스키마 개인차를 극복할 수 있으며, 자기 주도적 독서가 가능하다는 효과가 있다고 결론지었다.

이병기(2008)는 학교도서관 중심의 독서교육을 위한 독서전략 범주화에 관한 연구를 실시하였다. 그는 독서교육에 관한 최근의 연구에 의하면 독립적인 기능 중심의 교육보다는 독서전략을 중심으로 지도해야 한다고 주장하고 있다. 독서전략은 독자가 능숙하게 독서를 하는데 동원하거나 지도교사가 효과적인 독자가 될 수 있도록 지도하는 방법, 또는 의도적인 계획을 말한다. 그동안 학교도서관에서 제공하는 독서교육 프로그램은 독서축진과 행사에 치중해 왔다. 따라서 학교도서관에서 제공하는 독서교육은 독서전략 중심의 교육으로 전환할 필요가 있다고 보았다. 이 연구에서는 텍스트 종류와 구조, 독서의 과정, 인지전략 등 4개의 요소로 구분하여 독서교육에 필요한 독서전략을 범주화하였다. 제시되어 있는 독서전략들은 읽기 전 활동으로서 스키마 활성화에 적용될 수 있는 전략들이 다수 포함되어 있다.

앤더슨 & 피어슨(Anderson, Richard C. & Pearson, P. David 1984)은 독서 이해의 기본 과정에서 독자의 스키마 또는 지식이 어떻게 기억에 저장되는지와 새로운 정보를 해석하는 과정의 기능과 지식 저장의 한 부분에 입력되는 것을 허용하는 것의 특성을 이해하고자 하

었다. 논문에서는 첫째로 스키마 이론의 역사적인 선례를 추적하고 가능한 해결책의 현실화에 대한 문제를 지적하고 있다. 스키마에서 구현되는 추상된 지식과 특정한 사례를 위한 기억 사이에 상호 작용에서 고찰하였으며, 독해력 암호화(주의, 실증, 추리)와 복구(복구 계획, 편집과 요약, 재건의 과정)의 성분을 검사하기 위하여 과정을 분석하고 있다. 또한 독해 과정의 이해에 스키마 이론의 공헌을 평가하고 미래 연구가 지향해야 하는 방향에 대해 숙고하고 있다.

수잔(Clark, Susan R. 1990)의 연구에 따르면 스키마의 두 가지 주요 유형은 독서를 위해 존재한다. 내용 스키마는 목표와 사건에 기존하는 지식 대표, 형식 스키마는 이야기 구조와 관습의 지식을 포함한다. 독해력에 중요한 적어도 6개의 중요한 스키마의 기능이 있다. (1) 스키마는 추가적인 지식 흡수를 위해 슬롯을 제공한다. (2) 스키마는 중요한 판단을 돕는다. (3) 스키마는 추측하기를 돕는다. (4) 스키마는 자료를 요약하고 편집하는 것을 돕는다. (5) 독서 도중 활성화된 스키마는 관련된 정보를 위한 정돈되어 있는 기억 탐색을 촉진한다. (6) 스키마는 추론의 재건에 기능한다. 학생은 원본 구조 스키마를 사용하는 경우에 더 나은 회상이 있을 것이다.

크리스탈(Barringer, Crystal 2006)은 학교도서관 미디어센터에서 적용할 수 있는 독서전략 중심의 교수법에 대해 언급하고 있다. 핵심 독서전략으로서 배경지식 활성화, 핵심 아이디어 파악, 순서화, 비교와 대조, 시각화, 예측 전략을 제시하고 있다. 이것은 도서관 매체 센터에서 가르치는 독서는 전반적인 도서관 매체

중심 프로그램을 강화하는 방법이며, 이것은 확실히 도서관 매체의 주요 초점이어야 한다. 핵심독서전략은 사서교사와 동료교사를 연결하는 방법으로 기능한다.

지금까지 살펴본 선행연구를 분석해보면 스키마는 독서를 하기 전에 주로 활성화되어야 한다는 점을 알 수 있다. 물론 독서를 하면서도 스키마는 계속적으로 동화와 조절을 반복하지만, 책을 읽기 전에 훑어보기, 질문하기 등을 통하여 스키마가 활성화 된 상태에서 본격적인 독서를 해야 이해 및 기억이 잘 된다는 점이다. 독서와 관련된 스키마 활성화에 관한 연구는 국어교육의 읽기를 중심으로 활발하게 연구되고 있다. 또한 외국에서는 스키마 활성화가 학교도서관의 독서교육 방법으로 강조되고 있으나 국내에서는 이에 대한 직접적인 연구가 이루어지고 있지 않다는 것을 알 수 있다.

3. 연구방법

3.1 연구방법

연구방법은 학교도서관 현장에 실제로 적용 가능한 실용적인 연구를 중심으로 이루어졌다. 따라서 분석, 설계, 개발, 실행, 평가로 이루어지는 전체적인 교수설계의 단계에서 설계 단계만을 연구의 대상 범위로 한정하였다. 설계단계는 수행목표 명세화, 평가도구 개발, 계열화, 교수전략 및 매체 선정으로 구성되어 있다. 또한 본 연구에서는 스키마이론을 적용한 독서지도도를 위한 수업지도안의 질을 평가하기 위해 일반적인 수업지도안의 질과 함께 평가하였다.

본 연구에서는 수업모형의 설계를 마치고 신뢰성 확인을 위해 전문가 검토를 실시하였다. 수업모형을 검토하고 평가해줄 가장 적합한 전문가로 학교도서관을 운영하면서 동시에 독서교육을 담당하고 있는 교사를 선정하였다. 이로써 전문적이고 편중되지 않은 관점에서 검토를 받을 수 있었다. 국립어린이청소년도서관에서는 2007년부터 청소년들의 주체적이고 자발적인 독서환경을 조성하기 위해 청소년독서문화프로그램을 운영하고 있다. 2009년에는 전국에서 40개 학교가 선정되었으며 중학교 23개교, 고등학교 17개교로서 <표 1>과 같다. 아래 40개 학교의 담당교사로서 학교도서관을 운영하고 있고 독서교육을 담당하고 있는 교사 40명을 전문가 집단으로 선정하였다.

전문가 검토 방법은 이메일과 전화로 이루어졌으며 기간은 9월 22일부터 10월 15일까지 진행되었다. 검토항목은 교육인적자원부(2007)와 경상북도교육청(2007)에서 제시한 교원능력개발평가에서 동료 교원에 의한 수업계획에 대한 평가 지표를 참고하여 본 연구에 맞게 수정하였다. 교원능력개발평가는 수업계획, 수업실행, 평가의 분야로 구성되어 있으며 수업계획의 세부항목은 수업 목표 제시, 수업설계, 학습자 특성 이해이다. 본 연구에서는 수업모형 개발이기 때문에 수업계획 부분만 적용하였으며 구체적인 지표는 <표 2>와 같다.

수업모형에 대한 전문가검토의 응답방식은 각 문항에서 리커트(Likert)식 반응척도를 5단계로 변형하여 각 문항이 자신의 입장에 비추

<표 1> 2009 청소년독서문화프로그램 운영 학교

서울	봉림중학교	부산	부산강서고등학교	
	경신고등학교		대 구	경운중학교
	영신고등학교		강원도	함백여자중학교
부흥중학교	민족사관고등학교			
인천	인천안남중학교	충 북	대제중학교	
	인천진산고등학교		충주예성여자중학교	
광주	운리중학교	충 남	대천여자고등학교	
	일곡중학교		경 북	순심여자중학교
대전	대전느리울중학교	상주여자고등학교		
	대전정림중학교	영광고등학교		
울산	울산동여자중학교	경 남	계룡중학교	
	남양중학교		창원남산중학교	
경기	늘푸른중학교		한림중학교	
	경기 양평중학교		김해분성여자고등학교	
	오남중학교		양산고등학교	
	호원중학교		창원중앙여자고등학교	
	가온고등학교		전 북	전주술내고등학교
	가평고등학교	전 남		순천남산중학교
	보정고등학교		한재중학교	
양주백석고등학교	제 주	서귀포중학교		

〈표 2〉 수업모형 평가 지표

항 목	지 표	평 가				
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
수업목표	1. 수업 목표는 구체적이고 명료합니까?					
	2. 수업 목표가 학생의 수준, 능력 등을 충실하게 반영하고 있습니까?					
수업설계	3. 수업 설계가 학생의 능력과 흥미를 고려하고 있습니까?					
	4. 수업 설계가 스키마(배경지식) 활성화를 충실히 반영하고 있습니까?					
학습자 특성 이해	7. 수업 계획에 학생 수준이 반영되어 있습니까?					
	9. 수업 계획에 학생의 개인적 배경(연령, 경험 등)이 반영되어 있습니까?					
	※ 수업 목표에 대한 의견					
	※ 수업 설계에 대한 의견					
	※ 수업 내용에 대한 의견					
	※ 수업 계획에 대한 의견					
	※ 기타 의견					

어 ‘매우 우수’, ‘우수’, ‘보통’, ‘미흡’, ‘매우 미흡’의 순서대로 5점, 4점, 3점, 2점, 1점으로 처리하였다. 또한 수업목표, 수업설계, 수업내용, 수업계획에 대한 의견을 서술형으로 추가하여 다양한 의견을 수렴하였다.

3.2 연구의 제한점

본 연구에서는 수업모형을 검토하기 위한 평가도구로서 교원능력개발평가의 수업계획 항목을 적용하였다. 이는 스키마활성화를 위한 수업모형뿐만 아니라 일반적인 수업설계의 타당성을 검증하는 내용까지 포함하고 있다. 따라서 평가범위의 확대에 인한 연구의 제한점이 있다. 또한 고등학생을 대상으로 한 수업모형이기 때문에 초등학생과 중학생에게 적용하기에는 무리가 있다는 제한점이 있다.

SQ3R독서법은 독서활동 전 단계에 초점을

중심으로 한 독서법이므로 스키마 활성화에 적합하다고 판단하고 수업모형을 개발하기 위해 수업지도안을 설계하였다. 하지만 SQ3R은 단계별 활동으로 이루어져 있어 독서의 과정을 인위적으로 나누었다는 한계를 가지고 있다. 또한 본 연구에서는 학생들의 스키마 활성화를 측정하기 위한 도구가 아직 개발되어 있지 않아 평가 부분이 누락되었다는 한계가 있다.

4. 학교도서관의 독서교육 현황 분석

4.1 독서교육 내용체계

한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회(2003)가 발표한 『한국도서관기준』에서 학교도서관의 독서교육은 정서함양과 가치관 확립

을 위한 교양독서를 실시하여 인성교육에 이바지할 수 있어야 하며, 학교도서관의 독서교육은 교과학습에 실질적인 도움을 줄 수 있도록 교과내용과 연계된 학습독서를 실시하여야 한다고 하였다. 학교도서관기준에서는 학교도서관의 입장에서 독서교육의 내용체계를 제시하고 있는데 그 내용을 소개하면 다음의 <표 3>과 같다.

<표 1>에서 보는 바와 같이 학교도서관 기준에 나타난 독서교육 내용체계는 국어교과의 독

서 과목에서 중시하고 있는 읽기와 독해의 측면을 간과하고 정보활용교육과 학습독서의 측면을 강조하고 있어 독해에 관한 내용을 보완할 필요가 있다(변우열 2006).

4.2 독서교육 프로그램

교육과학기술부(2007)에서 만들어 전국의 학교도서관에 배포한 학교도서관 운영편람에서는 독서교육 프로그램으로서 독서자료 선택

<표 3> 학교도서관 독서교육의 내용 체계

영역	주제	내용
독서의 기초	1. 독서는 왜 필요한가?	정보생활과 독서 시청과 독서의 차이 독서의 효과
	2. 건강한 독서생활을 위하여	독서위생의 필요성 독서위생의 내용
	3. 독서능력 개발	독서능력의 발달과정 독서능력 개발하기
	4. 독서계획 세우기	독서수준 측정하기 필독도서목록 활용하기 연간 독서계획 세우기
독서의 실제	1. 도서관 활용하기	도서관의 역할 도서관 이용법 도서관 자료 찾기
	2. 학습독서	여러 가지 독서법 학습을 위한 독서 인용의 방법
	3. 독서기록과 독후처리	독후감상의 중요성 독후감상의 방법 여러 가지 독후감상 표현법
독서의 평가	1. 문제해결과 정리하기	학습과제 해결방법 보고서 작성요령
	2. 독서상담	독서상담의 필요성 독서상담의 방법
	3. 지적재산의 보호와 정보윤리	지적재산의 중요성 지적재산의 보호방법 독서윤리와 비판 요령
	4. 독서생활 평가하기	독서생활의 반성 미래를 설계하는 독서생활

지도, 독서동기 유발지도, 독후활동지도(독서 기록, 독서 감상화 및 감상문, 독서토론, 멀티미디어를 통한 독서지도, DLS를 활용한 독서지도, 독서편지쓰기, 독서만화 그리기 대회, 이어쓰기 등을 소개하고 있다. 특히 독서 관련 도서관 행사에 대한 내용을 비중있게 다루고 있는데 초등학교 독서관련 도서관 행사 프로그램으로는 책 돌려 읽기, 독서편지 쓰기, 손가락 인형 놀이, 벽신문 만들기, 독서주간행사, 독서퀴즈, 도서 교환전, 독서만화그리기 대회, 책 축제 등을 자세히 소개하고 있다. 또한 중·고등학교 독서 관련 도서관 행사 프로그램으로는 책 광고 만들기, 책 속 보물찾기, 책갈피 만들기 대회, 독후 활동 전시회, 도서관 소식지(독서신문) 만들기, 독서캠프, 도서 엽서전, 책 읽고 노래 개사하여 부르기, 도서관문화제 등을 제시하고 있다.

전국학교도서관협의회체인 '한국학교도서관협의회' 홈페이지(<http://www.ksla.net>) 자료실에 탑재되어 있는 독서교육계획서 15개를 분석한 결과 학교도서관의 독서교육 프로그램은 독서자료(권장도서목록 제공, 교과별 독서목록, 독서계획서 짜기 등), 독서행사(독서 감상대회, 가족신문대회, 독서퀴즈대회 등), 독서동기유발(저자초청 강연, 책갈피 만들기, 미니 북 만들기, 북 아트, 책 도장 만들기 등), 독서 후 표현(독서감상문, 독서기록장, 독서감상화, 독서토론, 독서 시 등)에 집중되어 있다(이병기 2008).

이처럼 학교도서관에서 이루어지는 독서교육은 흥미 유발에 머무는 프로그램으로 구성되어 대부분 독서행사 중심으로 이루어지고 있다. 독서교육의 내용을 독서 전, 독서 중, 독서 후 단계로 나누어 본다면 독서 후에 이루어지는

활동이 학교도서관의 독서교육의 대부분을 차지하고 있다. 학교도서관은 다양한 자료가 갖추어져 있어서 배경지식을 진단하고 인출하고 활성화하는데 알맞은 조건을 갖추고 있다. 학습독서의 활동을 강화하고 학교도서관에 적합한 독서전략을 적용하는 독서교육이 필요하다. 이제는 인간 내면의 사고과정에 대한 관심을 가지고 직접적인 수업 모형을 개발하고 적용하여 보다 적극적인 독서교육에 임해야 한다.

5. 스키마 활성화를 위한 수업모형 개발

5.1 독서전략 분석

독서전략이란 독서를 위한 의도적이고 계획적인 활동 및 방법이라고 정의할 수 있다. 학교도서관에 적합한 독서전략은 예측안내하기, 브레인스토밍, SQ3R, 마인드맵, 캐릭터 차트, 앙케이트/질문표, KWL, 요약기법, 그래픽조직자, QAR, 이야기지도, 생각말하기, 건너뛰며 읽기, 훑어 읽기 등이 있다(이병기 2008). 학교도서관에 적합한 독서전략 가운데 독서활동 전 단계에 초점을 맞추고 있어 스키마 활성화에 영향을 미치는 것으로 판단되는 독서전략으로 브레인스토밍, SQ3R, 앙케이트/질문표, 마인드맵, 그래픽조직자, 건너뛰며 읽기, 훑어 읽기를 선정하였다. 특히 SQ3R을 중심 모형으로 선정하였는데 그 이유는 학교도서관 디지털자료실 지원센터인 DLS(Digital Library System)에서 의욕적인 독자가 되기 위한 방법으로서 SQ3R을 소개하고 직접 체험해보고 활동할 수

있는 학습지를 제공하고 있다 또한 고등학교 「독서」교과에서 배경지식을 활성화할 수 있는 독서전략의 한 방법으로서 소개하고 있어 교사와 학생에게 학교도서관에게 모두 친숙한 모형이기 때문이다. 무엇보다도 SQ3R독서법이 독서활동 전 단계에 초점을 중심으로 한 독서법이므로 스키마 활성화에 적합하다고 판단된다.

학교도서관의 독서교육에서 스키마 활성화를 위한 수업모형을 개발하기 위해 수업지도안은 SQ3R을 중심으로 설계하고 학습활동지는 그래픽조직자를 중심으로 하여 브레인스토밍, 앙케이트/질문표, 그래픽조직자, 건너뛰며 읽기, 훑어 읽기의 특성을 적용하여 개발하였다. 각 단계별 활동에 적용된 관련 모형은 <표 4>에서 보는 것과 같다.

■ SQ3R

SQ3R이란 교과학습과 독서활동을 효과적으로 연계하기 위한 전략으로 로빈슨(F. P.

Robinson)이 제안하였다. SQ3R은 훑어보기(survey), 질문하기(question), 자세히 읽기(read), 되새기기(recite), 다시보기(review)의 5단계로 구성되어 있다. SQ3R은 미리보기, 예측, 질의형성, 모니터링, 요약 등 종합적인 인지전략의 적용이 가능하다. SQ3R 독서전략은 미리읽기, 다시읽기, 재 진술하기 등의 개별적인 독서전략을 포괄하는 종합적인 성격을 갖고 있다. SQ3R 독서법은 독서를 하기 전 단계에 주로 적용되고 있으며 스키마를 활성화하고 재구성하는데 적합한 프로그램으로 인식되고 있다.

■ 그래픽조직자

그래픽조직자(graphic organizer)란 인간의 머릿속에 있는 지적 사고의 내용이나 사고의 과정을 시각적 형태로 표현한 것이다. 그래픽조직자라는 용어 이외에 의미 지도, 개념지도, 지식도, 스토리맵 등 다양한 용어가 있으나 모두 그래픽조직자에 포함된다. 지식, 정보, 개념

<표 4> 스키마 활성화를 위한 독서전략

순서	단계	관련 모형	활 동 내 용
S	훑어보기	훑어읽기 건너뛰며 읽기 브레인스토밍 마인드맵	책을 전체적으로 훑어보는 단계로서 표지, 판권지, 지은이의 소개, 서문 등을 훑어보며 글의 목적, 책 내용의 주된 방향, 책의 특징 등을 알아보고 지은이의 의도를 추론해 본다. 연상하기-훑어보며 내용을 연상한다. 추론하기-지은이의 의도를 짐작한다.
Q	질문하기	앙케이트/질문표	훑어본 내용을 바탕으로 책과 관련된 질문을 만들어보는 단계로서 SQ3R독서법의 핵심이 되는 활동이다. 자신이 읽어야 할 내용이 무엇인지 짐작하고 저자의 요점이 무엇인가 예측해 본다. 예측하기-질문과 답변을 통해 내용을 예상한다.
R	자세히 읽기		글을 읽으면서 세부적인 정보를 확인한다. 질문에 대한 답변을 파악하고 자신의 예측이 맞았는지 확인한다.
R	되새기기	마인드맵	읽은 내용들 중에서 중요하다고 생각하는 핵심내용을 요약 정리한다.
R	다시보기	훑어읽기 마인드맵	글의 내용을 더욱 분명히 이해하고 중요한 내용을 기억하기 위해 요약문을 기리고 내용을 다시 회상해 본다. 책 내용을 완전히 이해했다는 생각이 들면 간단한 논평을 한다.

을 표현하거나 의미를 전달하기 위한 커뮤니케이션 도구, 개념간의 관계 표시를 위한 시각화 도구의 의미로 사용되고 있다. 그래픽조직자는 모든 텍스트의 유형과 구조, 인지전략, 독서 전·중·후의 모든 과정에 적용할 수 있는 종합적인 독서전략이다. 따라서 SQ3R 독서법에서 스키마 활성화를 이끌어내기 위한 전 단계에 걸쳐 그래픽조직자를 적용하였다.

■ 훑어 읽기

훑어 읽기(Scanning)는 핵심 아이디어와 단어를 찾는 방법으로 전화번호부, 사전을 이용할 때 적용하는 독서전략과 유사하다. 훑어 읽기는 특정 단어나 어구를 찾아가면서 눈동자를 페이지에서 신속하게 이동하는 독서전략이다. SQ3R 독서법의 첫 단계인 훑어보기와 마지막 단계인 다시보기 단계에서 적용할 수 있다. 그러나 훑어보기 단계에서는 연상하기를 통해서 기존의 스키마를 활성화하고, 다시보기 단계에서는 스키마를 재구성한다는 차이점이 있다.

■ 건너뛰며 읽기

건너뛰며 읽기(skimming) 전략은 텍스트의 핵심 주제 혹은 아이디어를 신속하게 파악하기 위해서 필요 없는 정보는 건너뛰고 대충 읽는 독서전략이다. 제목과 소제목을 따라가면서 읽거나 요약 및 기타 내용 조직자를 따라 가면서 읽는 방법 등이 있다. SQ3R 독서법의 훑어보기 단계에서 적용된다.

■ 브레인스토밍

브레인스토밍(Brainstorming)은 특정 주제에 대해 학생들이 자유롭게 발언하도록 함으로

써 다양하고, 새로운 아이디어를 창출하려는 기법으로 배경지식을 활성화하는데 도움이 된다. 주로 독서 전에 읽어야 할 책의 내용 중에서 핵심용어를 추출하여 브레인스토밍을 전개한다. SQ3R 독서법의 훑어보기 단계에서 추론하기 활동에 적용된다.

■ 앙케이트/질문표

앙케이트/질문표는 학생들로 하여금 특정 주제에 대한 견해를 묻는 도표를 제시함으로써 독서 전에 배경지식을 활성화하는데 유익하다. SQ3R 독서법의 질문하기 단계에서 적용된다.

■ 마인드맵

마인드맵(mind map)은 머릿속의 사고과정을 그림이나 글자로 시각화한 것으로 웨빙(webbing) 혹은 개념도(concept map)와 유사하다. 마인드맵은 원래 사고과정을 촉진하기 위한 도구로 개발되었으나 독서전략으로도 적용이 가능하다. 책을 읽은 후에 내용을 시각적으로 정리하거나 이야기의 서사구조를 표현하는데도 적용할 수 있다. 토론망, 인물인용하기, 생각그물, 인물망, 의미지도 그리기 등의 독서 전략은 모두 마인드맵에 의한 독서전략에 포함시킬 수 있다. 마인드맵의 적용범위는 매우 광범위하며 SQ3R 독서법의 훑어보기, 되새기기, 다시보기 단계에서 적용된다.

5.2 수업지도안 개발

수업모형 개발에서 가장 핵심적인 단계인 수업지도안을 작성하여 수업내용의 손실이 없도록 하고 수업의 일관성을 유지한다. 수업지도

안은 상세하게 작성하고 학습의 양과 난이도를 고려하여 50분 수업의 경우 1차시에 제시되는 학습목표는 2개 이하로 한다. 여기서 학습목표는 SQ3R의 단계를 말하며, 1차시에 2단계 이하의 내용으로 수업을 진행해야 한다는 것이다. <표 3>의 수업지도안은 고등학교 1학년생을 대상으로 수업시간이 50분으로 설계되었으며 3차시 총 150분이 되도록 구안되었다. 차시구성 및 시간배분은 상황에 따라 조절될 수 있다. 독서자료 선정은 학습동기 유발에 가장 큰 비중을 두어 학생들이 흥미를 가지고 적극적으로 참여할 수 있는 주제를 선정한다. 여기에서는 고등학교 1학년 국어(상)에서 학습한 경험을 가지고 있는 문학가 박완서의 작품을 임의로 선정하였다. 본 수업지도안은 문학도서 뿐만 아니라 비문학 도서에도 응용할 수 있으며, 한

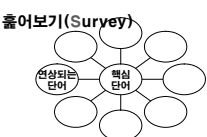
작가의 도서뿐만 아니라 특정 시대를 배경으로 하는 도서, 특정 주제를 다룬 도서에도 적용이 가능하다.

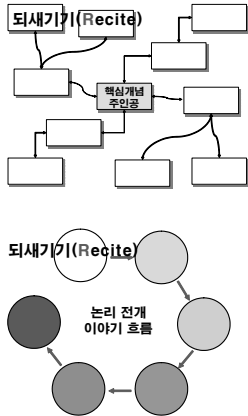
본 수업지도안은 전문가 검토 의견이 반영된 결과물이며 고등학교 1학년을 대상으로 수업을 하면서 관찰한 결과도 반영하였다. 학생들은 모둠별 토의를 통해서 배경지식을 인출하고 활성화하고 새로운 배경지식을 생성하는 것에 흥미를 느끼며 재미있게 활동하였다.

되새기기 단계의 요약과 다시보기 단계의 논평하기에서 문장을 만드는 것에 어려움을 호소하여 해결방안으로 앞서 나열한 단어들을 조합하여 짧은 문장을 만들도록 지도하였다. 2차시에 책을 읽는 시간에서 개인차가 있었는데 작품이 길거나 독서의 속도가 느린 학생들은 수업전에 미리 읽어오도록 지도하였다.

<표 5> 스키마 활성화를 위한 수업지도안

일시	2009년 00월 00일	대상	고등학교 1학년	장소	도서관	교사	○○○
단원	독서방법		학 습 조 직	모둠학습	차시	1/3	
본시 주제	SQ3R 독서법						
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> • SQ3R 독서법의 방법을 알고 절차에 따라 활동할 수 있다. • 훑어보기와 질문하기 활동을 통해 기존의 배경지식을 떠올릴 수 있다. 						
준비 물	교사			학생			
	PPT, 학습활동지, 도서자료			필기도구			
학습 단계	학습내용	교수 - 학습활동			시간	자료 및 유의점	
		교사활동	학생활동				
도입	선수학습 확인	<ul style="list-style-type: none"> • 독서 방법에 대해 알고 있는 것을 질문한다. ① 독서법에는 어떤 것들이 있을까? ② 책을 읽을 때 특별한 방법이 필요할까? 	<ul style="list-style-type: none"> - 정독, 속독, 발췌독 - 책의 내용을 잘 이해하고 오랫동안 기억하기 위해서 배경지식을 동원해야 한다. 		10	<ul style="list-style-type: none"> • 추천도서 - 박완서 단편소설 전집 1~6, 문학동네, 2006. • 각 모둠에 동일한 도서가 분배될 수 있도록 복본 준비 	
	동기유발	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 1학년 국어(상)에 박완서의 작품 “그여자네집”을 상기시킨다. • 시대적인 배경, 등장인물, 사건, 지은이의 의도 등을 질문한다. • 박완서의 작품세계에 대해서 간략하게 설명한다. • 모둠별로 책을 정하는 과정에서 충분한 	<ul style="list-style-type: none"> - 교사의 질문에 답하며 박완서 작가에 대한 배경지식을 인출한다. - 자신이 읽어본 박완서의 작품으로 무엇이 있는지 의견을 교환한다. 			<ul style="list-style-type: none"> • 6명이 1모둠이 되어 6개의 모둠으로 구성한다. • 독서에도 전략의 필요하다는 점을 강조한다. 	

		<p>토의가 이루어지도록 지도한다.</p>	<p>- 모둠별로 책을 선택하고 읽을 작품을 선택한다.</p>																	
	<p>학습목표 제시</p>	<p>• 본시의 학습 목표를 제시한다.</p> <p>* SQ3R 독서법의 방법을 알고 절차에 따라 활동할 수 있다.</p> <p>* 훑어보기와 질문하기 단계를 통해 배경지식을 떠올릴 수 있다.</p>	<p>- 학습 목표를 확인한다.</p>	<p>PPT</p> <p>학습목표</p> <p>• SQ3R 독서법의 방법을 알고 절차에 따라 활동할 수 있다.</p> <p>• 훑어보기와 질문하기 활동을 통해 기존의 배경지식을 떠올릴 수 있다.</p>																
	<p>SQ3R 소개</p>	<p>• SQ3R은 독서를 위한 각 단계 Survey, Question, Read, Recite, Review의 이니셜</p> <p>• 오하이오 주립 대학 심리학자인 Francis P. Robinson에 의해 개발 됨</p> <p>• 책을 읽기 전 단계에서 배경지식(스키마)을 활성화하는 활동을 포함하고 있어 책을 보다 잘 이해하고 오랫동안 기억할 수 있도록 도와준다.</p> <p>• 책의 전체 주제나 소주제를 의문문으로 바꾸고 그에 대한 해답을 찾는 식으로 독서가 이루어지는 점이 SQ3R독서법의 핵심이다.</p>	<p>- SQ3R 독서법의 방법과 절차에 대해 듣는다.</p> <p>- 독서에도 전략이 필요하다는 점을 깨닫는다.</p>	<p>5</p> <p>학습활동지</p> <p>SQ3R 독서법</p> <p>훑어보기(Survey) 질문하기(Question) 읽기(Reading) 되새기기(Recite) 검토하기(Review)</p> <p>PPT</p> <p>책 속에서 단편소설 한편을 선택하도록 지도한다.</p>																
<p>전개</p>	<p>1. 훑어보기</p>	<p>• 책을 전체적으로 훑어보는 단계로서 표지를 보면서 제목, 지은이, 출판사, 그림 등을 살펴보고, 책장을 넘겨 발행 연도와 지은이의 경력도 살핀다.</p> <p>• 책의 서문을 훑어보며 글의 목적, 책 내용의 주된 방향, 책의 특징 등을 알아보고, 목차를 보면서 개요를 파악한다.</p> <p>• 단어 및 개념을 연상할 때 브레인스토밍 방법을 적용하도록 유도한다.</p> <p>• 제목, 소제목, 지은이, 번역자, 출판사, 출판년도, 가격, 페이지 등을 적어보자.</p> <p>• 제목과 목차를 보고 연상되는 주제는 무엇인가?</p> <p>• 지은이가 전달하고자 하는 의도가 무엇인지 생각해보자.</p>	<p>- 훑어보기의 방법과 학습활동지 작성법에 대해 듣는다.</p> <p>- 배경지식 인출하기에서는 제목 또는 핵심어와 관련하여 연상되는 단어를 나열한다.</p> <p>- 지은이의 의도 예상하기는 간단한 메모 형식으로 기록한다.</p> <p>- 배경지식 인출하기의 형태가 마인드맵과 유사하다는 점을 깨닫는다.</p> <p>- 학습활동지를 작성한다.</p>	<p>10'</p> <p>• 추천도서 6종 36권의 복본 준비</p> <p>PPT</p> <p>훑어보기(Survey)</p> <table border="1"> <tr><td>제목, 부제목</td><td></td></tr> <tr><td>지은이, 번역, 편</td><td></td></tr> <tr><td>출판사, 출판일</td><td></td></tr> <tr><td>서문, 목차</td><td></td></tr> <tr><td>시간, 크기, 그래프, 도표</td><td></td></tr> <tr><td>색인(찾아보기), 용어해설</td><td></td></tr> <tr><td>읽어보기, 후기</td><td></td></tr> <tr><td>기타</td><td></td></tr> </table> <p>훑어보기(Survey)</p>  <p>지은이의 의도 예상하기</p> <p>학습활동지에는 자신만의 선 도형, 그림 등을 추가할 수 있다는 점을 알려준다.</p>	제목, 부제목		지은이, 번역, 편		출판사, 출판일		서문, 목차		시간, 크기, 그래프, 도표		색인(찾아보기), 용어해설		읽어보기, 후기		기타	
제목, 부제목																				
지은이, 번역, 편																				
출판사, 출판일																				
서문, 목차																				
시간, 크기, 그래프, 도표																				
색인(찾아보기), 용어해설																				
읽어보기, 후기																				
기타																				
	<p>2. 질문하기</p>	<p>• 훑어본 내용을 바탕으로 책과 관련된 질문을 만들어보는 단계로서 SQ3R독서법의 핵심이 되는 활동이다.</p> <p>• 독서 전에 책의 제목과 내용을 보고 스스로에게 질문을 던져본다. 자신이 읽어야 할 내용이 무엇인지 짐작하고 저자의 요점이 무엇인가 예측해 본다.</p>	<p>- 질문하기의 방법과 학습활동지 작성법에 대해 듣는다.</p> <p>- 질문하기의 질문은 제시되어 있는 것뿐만 아니라 개인적으로 응용이 가능하며 구체적으로 질문한다.</p>	<p>10'</p> <p>질문하기(Question)</p> <p>질문 ➡ 예속</p> <p>질문 ➡</p> <p>질문 ➡</p> <p>• PPT</p>																

	제시	<p>* SQ3R 독서법의 방법과 절차에 따라 활동할 수 있다. * 읽기, 되새기기 활동을 통해 책의 내용을 정리할 수 있다.</p>		<p>학습목표</p> <ul style="list-style-type: none"> • SQ3R 독서법의 방법을 알고 절차에 따라 활동할 수 있다. • 읽기, 되새기기, 검토하기 활동을 통해 책의 내용을 정리 및 기억하고 새로운 배경 지식을 생성할 수 있다. 						
전개	3. 읽기	<ul style="list-style-type: none"> • 질문하기 단계에서 던진 질문에 답을 찾아가며 본격적으로 책을 읽는다. 지은이의 주장이나 관점이 타당한지, 편견을 가지고 있는지 않은지 등을 생각하면서 비판적으로 읽는다. • 잘못된 질문은 수정하고 미처 질문을 해보지 못한 것에 대한 내용이 나오면 그 내용도 파악하여 새로운 질문을 만들 수도 있다. • 혹시 글을 읽는 과정에서 새로운 의문이나 궁금한 점이 있으면, 그 옆에 간단히 적어 둔다. • 각 문단의 핵심 단어나 구절도 간단히 적어 둔다. 이 자료들은 다음 단계인 되새기기 단계에서 읽은 내용을 정리할 때에 활용된다. <p>① 이해가 잘 되지 않는 낱말이나 구절을 찾아보자. ② S와 Q 단계에서의 예상이 맞은 부분과 다른 부분은 어떤 것이 있는지 적어보자. ③ 지은이의 생각과 나의 생각이 다른 부분은 어디인가?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 읽기의 방법과 학습활동지 작성법에 대해 듣는다. - 책을 읽는다. - 학습활동지를 작성한다. - 중요하다고 생각되는 단어를 메모한다. 	<p>PPT</p> <p>읽기(Reading)</p> <table border="1"> <tr> <td>누가</td> <td>언제</td> </tr> <tr> <td>무엇을</td> <td>어떻게</td> </tr> <tr> <td>어디서</td> <td>왜</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 읽는 시간을 20분 정도 제공한다. • 질문하기에서 예측했던 내용이 얼마나 일치했는지 점검하도록 한다. • 언제, 어디서 등의 내용은 연도, 지명 등과 함께 사건 전개과정에서의 때와 장소를 적도록 한다. 	누가	언제	무엇을	어떻게	어디서	왜
누가	언제									
무엇을	어떻게									
어디서	왜									
	4. 되새기기	<ul style="list-style-type: none"> • 질문하기에서 예상한 내용이 적중했는지 확인한다. • 지금까지 읽은 내용들 중에서 중요하고 생각되는 핵심내용을 요약 정리해 본다. 소제목 중심으로 정리하는 것이 좋다. • 핵심 단어나 구절을 중심으로 문단의 내용을 재구성해 본다. • 요약문을 만들 때는 책에 있는 문장을 베끼지 말고 자신의 글로 표현하도록 한다. • 읽었던 내용을 회상하면서 핵심적인 내용을 요약하거나 줄거리로 정리한다. • 소설의 경우에는 기승전결의 순서로 줄거리를 작성하고, 비소설의 경우 각 장이나 단원을 나누어 내용을 요약한다. <p>① 핵심어와 논리전개 순서 또는 인물관계와 이야기 흐름도를 만들어보자. ② 내용 요약 및 줄거리를 정리하자.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 되새기기의 방법과 학습활동지 작성법에 대해 듣는다. - 책의 내용을 순서도와 관계도로 표현한다. - 소설 및 비소설에 따라 순서도 및 개념도를 다르게 적용한다. - 학습활동지를 작성한다. 	<p>PPT</p> 						
정리	학습 정리	<ul style="list-style-type: none"> • SQ3R 독서법의 세 번째와 네 번째 단계를 말해보시오. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reading, Recite - 학습활동지 제출 	<p>학습활동지의 부족한 부분을 보충하도록 한다.</p>						
	과제제시 및 차시예고	<ul style="list-style-type: none"> • 다음시간에 할 독서 수업에 대해 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 더 궁금한 사항이 있는 학생은 선생님께 질문을 한다. 	5'						

일시	2009년 00월 00일	대상	고등학교 1학년	장소	도서관	교사	○○○
단원	독서방법		학습조직	모둠학습	차시	3/3	
본시주제	SQ3R 독서법						
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> • SQ3R 독서법의 방법을 알고 절차에 따라 활동할 수 있다. • 다시보기 활동 및 발표를 통해 책의 내용을 기억하고 새로운 배경지식을 생성할 수 있다. 						
준비물	교사			학생			
	PPT, 학습활동지, 도서자료			책, 필기도구, 학습활동지			
학습단계	학습내용	교수 - 학습활동			시간	자료 및 유의점	
		교사활동	학생활동				
선수학습 확인	<ul style="list-style-type: none"> • SQ3R의 단계에 대해 질문한다. ① 책을 읽기 전에 하는 활동으로 SQ3R의 세 번째와 네 번째 단계는 무엇일까? ② 읽은 책의 내용을 잘 이해하고 오랫동안 기억하기 위해서 우리가 적용해야 할 독서전략은? 		<ul style="list-style-type: none"> - 훑어보기, 질문하기 - 배경지식을 활성화해야 한다. 		10	PPT SQ3R 독서법 훑어보기(Survey) 질문하기(Question) 읽기(Reading) 되새기기(Recite) 검토하기(Review)	
		도입	<ul style="list-style-type: none"> • 책과 학습활동지를 준비했는지 점검한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 모둠별로 독서자료를 준비한다. 		PPT 학습목표 <ul style="list-style-type: none"> • SQ3R 독서법의 방법을 알고 절차에 따라 활동할 수 있다. • 읽기, 되새기기, 검토하기 활동을 통해 책의 내용을 정리 및 기억하고 새로운 배경지식을 생성할 수 있다. 	
학습목표 제시	<ul style="list-style-type: none"> • 본시의 학습 목표를 제시한다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> * SQ3R 독서법의 방법과 절차에 따라 활동할 수 있다. * 다시보기 활동을 통해 책의 내용을 기억하고 새로운 배경지식을 생성할 수 있다. </div>		<ul style="list-style-type: none"> - 학습 목표를 확인한다. - 모둠별로 읽은 책에 대해서 토의한다. 		15	PPT 다시보기(Review) 	
		5. 다시보기	<ul style="list-style-type: none"> • 요약문을 가지고 내용을 다시 회상해 본다. • 개인적으로 가지고 있었던 배경지식에 더하여 그동안 모둠별로 토의하는 과정을 통하여 공유하였던 경험 배경지식에 추가한다. • 책 내용을 완전히 이해했다는 생각이 들면, 간단한 논평을 해본다. • 책의 내용과 평소 자신이 가지고 있었던 배경지식을 단어 형태로 메모한 후에 이를 참고하여 논평은 완성된 문장으로 적는다. • 논평하기는 개인적으로 해석하여 논평을 하되, 호평(칭찬)과 비평(비판) 중 한 가지를 선택하여 글을 쓴다. ① 책의 내용을 완전히 회상하고 있는가. ② 책을 읽고 나서 좋은 점이나 비판할 점에 대해 논평을 해보자. 	<ul style="list-style-type: none"> - 다시보기의 방법과 학습활동지 작성법에 대해 듣는다. - 책의 내용과 배경지식을 작성할 때에는 자유로운 사고를 하도록 한다. - 배경지식은 책을 읽으면서 추가로 찾아본 자료와 모둠에서 서로 토의하면서 생성된 지식도 포함한다. - 학습활동지를 작성한다. 		PPT 논평 <ul style="list-style-type: none"> • 배경지식의 칸에는 모둠에서 토의하는 과정에서 생성된 배경지식을 쓰도록 한다. • 책의 내용과 배경지식의 칸에는 간단한 단어형식의 메모를 하도록 한다. • 단어를 연결시켜 문장을 만들게 한다. • 논평하기는 자신의 의견이 개진되어야 힘을 강조한다. 	
발표하기	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠별로 한명의 학생에게 자신이 작성한 학습활동지를 발표하게 한다. • 요약하기에서 책의 내용과 배경지식을 어떻게 연관되었는지 구체적으로 설명하게 한다. • 다른 독서법과 SQ3R의 차이점 및 장단점에 대해 질문한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 작성한 학습활동지의 내용을 발표한다. - 발표 내용을 경청한다. - 자신의 학습활동지를 수정 및 보완한다. 		15	<ul style="list-style-type: none"> • 발표를 잘 못하는 학생에게는 질문을 통하여 내용을 조리있게 답변하도록 유도한다. • 발표내용에 대해 피드백을 제공한다. 		
정리	학습 정리	<ul style="list-style-type: none"> • SQ3R 독서법의 단계를 순서대로 말해보시오. • 다른 책을 읽을 때에도 SQ3R 독서법에 따라 읽기도록 지도한다. • 독서를 하기 전에 배경지식을 활성화하는 것은 글을 보다 잘 이해하고 오랫동안 기억하는 좋은 방법이라는 점을 강조한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - Survey, Question, Reading, Recite, Review - 학습활동지 제출 		10	<ul style="list-style-type: none"> • SQ3R의 단계별 활동에 대해서 설명한다. 	
	과제제시 및 차시예고	<ul style="list-style-type: none"> • 다음시간에 할 독서 수업에 대해 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 독서에도 전략이 필요하다는 점을 깨닫는다. 				

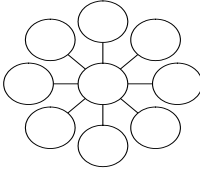
5.3 학습활동지 개발

학교도서관의 독서교육에서 스키마 활성화를 위한 독서기록 학습활동지는 송기호(2008)가 개발한 정보문제해결과 학습자료 이용능력을 학생들이 체계적으로 수행할 수 있도록 도와주기 위해 개발한 학습지를 적용하였다. 이 학습지는 그래픽 조직자를 활용하였으며 이는 학습자료가 담고 있는 아이디어와 개념 간의 관계를 시각적으로 표현한 것으로, 선행지식과 새로운 정보를 연계하기 쉽고, 구조화된 틀 안에 자신의 말로 생각을 표현할 수 있으며, 문맥의 관련성을 파악하고 이해하기가 쉽다. 그리고 논리적인 글쓰기를 장려하고, 사고력(적용, 분석, 평가, 종합 등)을 키울 수 있기 때문에 자료를 활용한 문제해결에 효과적이다. 따라서 그래픽 조직자를 활용한 학습지는 문제 상황을 어떤 목표 상태로 변환시키기 위해 수행하는

활동이나 해결 방법을 제공하는 조작자로서의 역할을 수행한다. 특히 그래픽 조직자는 글쓰기에 비해서 기록하는 분량이 적고 자신의 생각과 주장을 체계적이고 논리적으로 정리할 수 있어 독서교육을 위한 중요한 도구로 활용할 수 있다.

학교도서관의 독서교육에서 스키마 활성화를 위한 수업모형을 개발하기 위해 학습활동지는 SQ3R을 중심으로 설계하고 그래픽조직자를 적용하여 브레인스토밍, 양케이트/질문표, 건너뛰며 읽기, 훑어 읽기, 마인드맵의 특성을 삽입하여 개발하였다. 각 단계별 활동에 적용된 학습활동지는 <표 6>에서 보는 것과 같다. 본 학습활동지는 전문가 검토 의견이 반영된 결과물이며 독서자료 및 학생수준 등 수업 상황에 따라 단계 및 세부항목과 칸의 크기 및 용지의 크기는 조절될 수 있다.

<표 6> 배경지식 활성화를 위한 학습활동지

1. 훑어보기(Survey)	
제목, 부제목	
지은이, 번역, 편	
출판사, 출판일	
서문, 목차	
사진, 그림, 그래프, 도표	
색인(찾아보기), 용어설명	
일러두기, 후기	
기 타	
배경지식 떠올리기 (단어 연상)	
지은이의 의도 짐작하기	

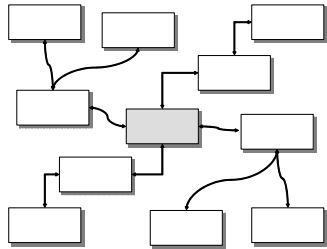
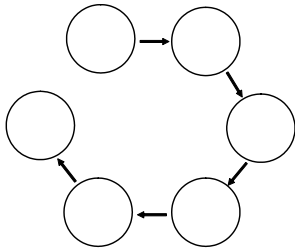
2. 질문하기(Question)

질문하기)	➡	예상하기)
질문하기)	➡	예상하기)
질문하기)	➡	예상하기)

3. 읽기(Reading)

누가		언제	
무엇을		어떻게	
어디서		왜	

4. 되새기기(Recite)

인물관계 및 개념 관계	사건순서 및 내용순서
	

[요약]

5. 다시보기(Review)

책의 내용	➡ ←	배경지식	↓	책의 내용	➡ ←	배경지식	↓
-------	--------	------	---	-------	--------	------	---

[논평]

〈표 7〉 스키마 활성화를 위한 수업모형에 대한 검토의견

N	지역	학교급	과목	교직경력	평균	표준편차
1	강원	고	사서	10	3.2	0.63
2	강원	중	국어	29	3.9	0.57
3	경기	고	사서	2	3.2	0.79
4	경기	고	사서	3	3.9	0.32
5	경기	고	사서	8	3.7	1.16
6	경기	중	사서	3	3.5	0.53
7	경기	중	사서	6	3.9	0.32
8	경기	중	사서	6	3.7	0.48
9	경기	중	국어	18	3.1	0.57
10	경남	고	사서	2	4.7	0.48
11	경남	고	사서	5	4.0	0.67
12	경남	고	사서	6	3.4	0.52
13	경남	중	사서	3	3.3	0.48
14	경남	중	국어	20	3.7	0.82
15	경북	고	사서	7	3.5	0.53
16	광주	중	사서	4	4.0	0.82
17	대구	중	사서	7	4.0	0.82
18	대전	중	사서	3	3.9	0.32
19	대전	중	국어	10	3.5	0.97
20	부산	고	사서	2	3.8	0.42
21	서울	고	사서	3	3.9	0.57
22	서울	중	국어	19	3.6	0.70
23	인천	고	국어	15	4.3	0.67
24	인천	중	사서	4	3.9	0.32
25	전남	중	사서	8	3.8	0.42
26	전북	고	사서	4	3.7	0.48
27	제주	중	사서	2	3.9	0.57
28	충남	고	사서	11	3.7	0.48
29	충북	중	사서	4	3.9	0.57
30	충북	중	국어	14	4.2	0.42
			평균	7.93	3.76	

〈표 8〉 평균 및 표준편차

항 목	지 표	N	평균	표준 편차	평균	표준 편차
수업목표	1. 수업 목표는 구체적이고 명료합니까?	30	4.17	0.53	3.98	0.62
	2. 수업 목표가 학생의 수준, 능력 등을 충실하게 반영하고 있습니까?	30	3.80	0.66		
수업설계	3. 수업 설계가 학생의 능력과 흥미를 고려하고 있습니까?	30	3.80	0.48	3.88	0.58
	4. 수업 설계가 스키마(배경지식) 활성화를 충실히 반영하고 있습니까?	30	3.97	0.67		
학습자 특성 이해	7. 수업 계획에 학생 수준이 반영되어 있습니까?	30	3.50	0.63	3.67	0.67
	9. 수업 계획에 학생의 개인적 배경(연령, 경험 등)이 반영되어 있습니까?	30	3.40	0.72		

〈표 9〉 수업모형에 대한 주요 의견

항 목	검 토 내 용	빈도수
학습목표	수업 목표가 구체적이고 분명히 제시되어 있음	3
	학생이 이해하기 쉬운 용어로 수정해야 함	3
	한 줄에 한 항목씩 분리하여 진술할 필요가 있음	1
	1차시 안에 달성할 수 있는 학습목표의 범위 벗어남	1
	SQ3R 독서법만의 의미를 미리 소개해 주어야 함	1
	SQ3R 독서법은 널리 알려진 평범한 독서법임	1
수업 설계	모둠학습으로 서로의 경험을 공유할 수 있도록 설계되어야 함	5
	체계적이고 내실있게 잘 짜여짐	4
	2차시 수업분량이 많음	3
	중학생의 수준보다 난이도가 높음	2
	학생이 이해하기 쉬운 용어를 사용해야 함(스키마배경지식)	2
	문학과 비문학 독서법의 차별이 필요해 보임	1
수업내용	SQ3R에 대한 전체적인 설명 후에 학습지를 작성하는 시간으로 구성하는 것도 고려해야 함	1
	도서자료 선정에 지도가 필요함	2
	학생들의 자기주도적 학습에 효과적임	1
	기존독서법과 sq3r의 차이점에 대한 설명이 필요함	1
	책을 읽는 시간도 제공해야 함	1
	분량이 많은 도서는 학습자료로 부적당함	1
수업계획	기존의 경험을 되살려 배경지식을 활성화하는 활동이 더 강화되어야 함	1
	독서의 깊이와 폭을 확장하고 있다는 점에서 돋보이는 지도안임	5
	학습활동지 양식을 다양화 해야 함	2
	전체적으로 짜임새 있는 지도안이지만 평가에 대한 구체적인 내용이 없어 아쉬움	1
	교사활동의 내용을 간결하게 제시할 필요가 있음	1
	활동이 끝난 후에 학습활동지에 첨삭지도가 필요함	1
수업내용	질문하기의 양이 많음	1
	읽기방법에 대한 소개가 1차시에 선행되어야 함	1

병행되어야 한다는 의견이 있었다. 검토의견은 대부분 수업모형 개발에 반영되었으며 구체적인 의견은 〈표 9〉에서 보는 것과 같다.

7. 결론 및 제언

지금까지 독서 과정의 사고 작용으로서 배경 지식에 중점을 두고 스키마를 활성화하는 방안 에 대한 연구가 필요하다는 관점에서, 학교도

서관의 독서교육에서 스키마 활성화 방안으로 수업모형을 개발하는 연구를 진행하였다. 기초 연구로서 스키마와 독서의 개념에 대해서 살펴 보았으며 학교도서관 독서교육의 현황을 점검 해 보았다. 이후 구체적인 연구내용으로 스키 마 활성화를 위해 학교도서관에 적합한 독서전략을 기반으로 스키마 활성화를 위한 수업지도 안과 학습활동지를 개발하였다.

연구내용을 요약해 보면 학교도서관 독서교 육의 현황은 독서흥미 유발을 위한 차원에서

프로그램이 구성되고 있으며 대부분 독서행사 중심으로 이루어지고 있는 것이 사실이다. 독서교육의 내용을 독서전, 독서중, 독서후 등으로 나누어 본다면 독서 후에 이루어지는 활동이 학교도서관의 독서교육의 대부분을 차지하고 있다. 새롭게 개정 교육과정에서 독서 교과의 교육과정 안내에서는 스키마 이론을 직접 언급하면서 특히 독서 준비 단계를 통하여 스키마를 활성화해야 한다고 말하고 있다. 또한 독자의 능동성과 독서 행위에 관계되는 사회·문화적 맥락을 강조하고 있다. 국어교육에서 주로 다루어지고 있는 읽기에서는 스키마를 활용한 유형으로 간단한 질문하기, 학생들의 연상하기, 예측하기, 추론하기 등이 주로 언급되고 있다. 학교도서관에 적합한 독서전략 가운데 독서활동 전 단계에 초점을 맞추고 있으며 스키마 활성화에 영향을 미치는 것으로 판단되는 독서전략으로 브레인스토밍, SQ3R, 앙케이트/질문표, 마인드맵, 그래픽조직자, 건너뛰며 읽기, 훑어 읽기를 선정하였다.

SQ3R을 중심 모형으로 선정하였는데 그 이유는 첫째, 학교도서관 디지털자료실 지원센터인 DLS(Digital Library System)에서 의욕적인 독자가 되기 위한 방법으로서 SQ3R을 소개하고 직접 체험해보고 활동할 수 있는 학습지를 제공하고 있다. 둘째, 고등학교 『독서』교과에서 배경지식을 활성화할 수 있는 독서전략의 한 방법으로서 소개하고 있다. 셋째, SQ3R은 교사와 학생에게 모두 친숙한 모형 때문이다. 넷째, SQ3R독서법이 독서활동 전 단계에 초점을 중심으로 한 독서법이므로 스키마 활성화에 적합하다고 판단하였기 때문이다.

스키마 활성화를 위한 수업모형을 개발한 후

에 독서교육을 전담하고 있는 교사 30명으로부터 검토의견을 수렴하여 수업모형의 완성도를 높였다. 수업목표, 수업설계, 수업내용, 수업계획에 대한 서술형식의 의견으로 학생들이 같은 책을 읽고 활동하여 서로 경험과 배경지식을 공유할 수 있어야 한다는 의견과 용어를 학생 수준에 맞게 쉽게 제시해야 하며, 중학생들이 이해하기에는 난이도가 높은 독서법이라는 의견이 있었다. 또한 2차시로 구성하기에는 수업분량이 많다는 의견과 비문학 도서에 대한 안내도 병행되어야 한다는 의견이 있었다. 검토의견은 대부분 수업모형 개발에 반영되었다.

또한 교원능력개발평가에서 동료 교원에 의한 수업계획에 대한 평가 지표를 참고하여 본 연구에 맞게 수정하여 제작하였다. 평가결과 수업목표에 대한 평균은 3.98이고 수업설계의 평균은 3.88, 학습자 특성 이해에 대한 평균은 3.67이다. 수업목표에 대한 평가가 가장 높았으며 학습자 특성에 대한 이해가 가장 낮은 점수를 받았다. 전문가 검토의 전체 평균은 3.76으로서 평가척도의 '우수'에 가까운 긍정적인 평가를 받았다. 이로써 스키마 활성화를 위한 수업모형의 타당성은 전문가 검토를 통해서 확보되었다고 볼 수 있다.

전문가검토의 서술형 의견에서는 수업 목표가 구체적이고 분명히 제시되어 있으며 체계적이고 내실있게 잘 짜여진 수업지도안이고, 독서의 깊이와 폭을 확장하고 있다는 점에서 돋보이는 지도안이라는 긍정적인 평가가 많았다. 또한 수업목표, 수업설계, 수업내용, 수업계획에 대한 서술형식의 의견으로 학생들이 같은 책을 읽고 활동하여 서로 경험과 배경지식을 공유할 수 있어야 한다는 의견과 용어를 학생

수준에 맞게 쉽게 제시해야 하며, 중학생들이 이해하기에는 난이도가 높은 독서법이라는 의견이 있었다. 2차시로 구성하기에는 수업분량이 많다는 의견과 비문학 도서에 대한 안내도 병행되어야 한다는 의견이 있었다.

독서교육은 책 속에 담긴 내용이 아니라 책을 이해하는 방법에 중점을 두어야 한다. 또한 학생들은 소극적인 수용자에서 벗어나 적극적인 해석자로 바뀌어야 한다. 이를 위해서 사서교사는 내용 그 자체보다는 학생의 수용과정에 더 세심한 주의를 기울일 필요가 있다. 학생들을 자기주도적 학습자로 길러주기 위하여 학생

들의 기존 스키마는 끊임없이 자극되고 활성화되어야 할 것이다.

본 연구에서는 학교도서관의 독서교육에 필요한 독서전략 차원에서 스키마 활성화를 위한 수업모형으로서 수업지도안과 학습활동지를 제시하는 선에서 마무리를 지었다. 하지만 앞으로 스키마 활성화를 위한 다양한 수업모형이 개발되고 실제 수업을 진행하는 과정에 대한 후속 연구가 뒤따라야 하겠으며, 스키마 활성화를 측정할 수 있는 평가도구의 개발도 필요하다.

참 고 문 헌

- [1] 경상북도교육청. 2007. 『교원능력개발평가 어떻게 이루어지는가』. [구미]: 교원연수자료.
- [2] 교육인적자원부. 2007. 『학교도서관운영편람』. [서울]: 교육인적자원부.
- [3] 교육인적자원부. 2008. 『고등학교 교육과정 해설② 국어』. [서울]: 교육인적자원부.
- [4] 교육인적자원부. 2007. 『교원능력개발평가, 더 나은 교육을 위한 출발입니다』. [서울]: 교육인적자원부.
- [5] 김소현. 2007. 『독서지도 과정에서의 스키마 활성화를 위한 ICT 활용 방안 연구』. 석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원, 국어교육전공.
- [6] 김현정. 1994. 『읽기교육에서 스키마 활성화 방안 연구』. 석사학위논문, 한국교육대학교 대학원, 국어교육과 국어교육전공.
- [7] 노명완. 1987. 이해, 학습, 기억: 독서과정에 관한 인지심리학적 연구분석. 『한국교육』, 14(2): 29-55.
- [8] 문희영. 2000. 『스키마 활성화를 통한 한국어 읽기 교육 방안』. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원 한국학.
- [9] 변우열, 이병기. 2006. 학교도서관 중심의 독서교육 내용체계에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(4): 111-141.
- [10] 손영은. 2006. 『스키마 활성화를 통한 독서지도 방안 연구: 황순원의 소나기를 중심으로』. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원 국어교육전공.
- [11] 손정표. 2001. 『신독서지도방법론』. 서울: 태일사.
- [12] 송기호. 2006. 『학교도서관 교육의 실제』. 서울: 한국도서관협회.
- [13] 송기호. 2008. 『DLS기반 통합 정보활용교육프로그램 개발』. [서울]: 영신고등학교
- [14] 송기호, 이승길, 이상훈, 이수정. 2005. 『독서를 통한 정보활용능력 가이드 개발: 초등학생용』. 서울: (사)국민독서문화진흥회.
- [15] 여금령. 2002. 『스키마 활성화를 통한 읽기 지도 방안 연구』. 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원 국어교육전공.
- [16] 이금희. 1989. 『질문 자료의 삽입 위치와 질문 유형에 따른 학습 자료의 활용 효과』. 석사학위논문, 중앙대학교 대학원 교육학과 교육심리전공.
- [17] 이병기. 2008. 학교도서관 중심의 독서교육을 위한 독서전략 범주화에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 39(3): 139-159.
- [18] 장난희. 2004. 『『독서』교과서에 나타난 배경지식 활성화 연구: 7차 교육과정 고등학교 『독서』교과서를 중심으로』. 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원 교육학과 국어교육전공.

- [19] 조미아. 2005. 『창의력과 자기주도적 학습능력에 미치는 독서교육의 영향에 관한 연구』. 박사학위 논문, 성균관대학교 대학원 문헌정보학과.
- [20] 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회. 2003. 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- [21] 한윤옥. 1997. 『어린이 정보자료와 활용』. 서울: 아세아문화사.
- [22] 한철우, 박진용, 김명순, 박영민, 공편. 2001. 『과정 중심 독서 지도』. 서울: 교학사.
- [23] Anderson, Richard C. & Pearson, P. David. 1984. A schematic-theoretic view of basic processes in reading comprehension. In *Handbook of reading research*, P. D. Pearson (Ed.), 255-291. New York: Longman.
- [24] Anderson, Richard C. 1984. Role of the Reader's Schema in Comprehension, Learning, and Memory. In *Learning to Read in American Schools: Basal Readers and Content Texts*, ed. Richard C. Anderson, Jean Osborn, and Robert J. Tierney. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- [25] Barringer, Crystal. 2006. "Teaching Beginning Reading Strategies in the School Library Media Center." *LibraryMedia Connection*, 25(1): 34-35.
- [26] Bartlett, F.C. 1932. *Remembering*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [27] Burke, Jim . 2002. *Tools for Thought: Graphic Organizers for Your Classroom*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- [28] Carrell, Patricia L. and Eisterhold, Joan C. 1983. "Schema theory and ESL reading Pedagogy." *TESOL Quarterly*, 17(4): 553-573.
- [29] Clark, Susan R. 1990. "Schema theory and reading comprehension." ERIC Document Reproduction Service No. 325802.
- [30] Coleman, Pauline Anita Bigby. 1983. *Effects of graphic organizers, text organization, and reading ability on the recall of text information*. Ph.D. diss., The University of Michigan.
- [31] Scaper, Katherine, and Vickie L. Scaper. 2006. *Show Me: Graphic Organizers for Reading Comprehension across the Curriculum*. Tucson: Good Year Books.
- [32] Thorndyke, P.W., & Yekovich, F.R. 1980. "A critique of schema-based theories of human memory." *Poetics*, 9: 23-49.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Gyeongsangbuk-do Office of Education. 2007. *Gyowonneungryukgaebalpyeongga Eotteongge Yirueojineunga*. Gumi: Gyowonyeonsujaryo.
- [2] Ministry Of Education & Human Resources. 2007. *Hakgyodoseogwan unyeongpyenram*. Seoul:

- Ministry Of Education & Human Resources.
- [3] Ministry Of Education & Human Resources. 2008. *Godeunghakgyo Gyoyukgwajeong Haeseol* ② *Korean*. Seoul: Ministry Of Education & Human Resources.
- [4] Ministry Of Education & Human Resources. 2007. *Gyowonneungryukpyeongga, Deo Naeun Gyoyukeul Wihan Chulbalipnida*. Seoul: Ministry Of Education & Human Resources.
- [5] Kim, So-Hyun. 2007. *A study on the utilization of ICT for activating schema in the reading teaching course*. Graduate thesis, Hongik University.
- [6] Hyun-Jung Kim. 1994. *A Study on the method of Schema Activation in Teaching Reading Comprehension*. Graduate thesis, Korea National University of Education.
- [7] Myeong-wan Noh. 1987. "Understanding, Learning, and Remembering: Reading Processes and Schema Theory." *The Journal of Korean Education*, 14(2): 29-55.
- [8] Heeyoung Moon. 2000. *A Study on the Instruction of Korean reading through schmea activation*. Graduate thesis, Ewha Womans University.
- [9] Woo-Yeoul Byun, & Byeong-Ki Lee. 2006. "A Study on the Scope and Sequence of Reading Education in School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(4): 111-141.
- [10] Yeong Eun Son. 2006. *A study on a reading guidance method applying schema revitalization: centering on Hwang sunwon's 'So na ki'*. Graduate thesis, KyungHee University.
- [11] Jung-Pyo Sohn. 2001. *Sindokseojidobangbeopron*. Seoul: Taeilsa.
- [12] Ki-Ho Song. 2006. *Hakgyodoseogwan Gyoyukui Siljae*. Seoul: Korean Library Association.
- [13] Ki-Ho Song. 2008. *DLSgiban Tonghap JeongboHwalyonggyoyukprogram Gaebal*. Seoul: Youngsin High School.
- [14] Ki-Ho Song, Seung-Gil Lee, Sang-Hun Lee, & Su-jeong Lee. 2005. *Dokseoreul Tonghan JeongboHwalyongneungryuk Guide Gaebal: Chodeunghaksaengyong*. Seoul: Gukmindokseomunhwajinheunghoi.
- [15] Keum-Ryoung Yeo. 2002. *A study on the insruction od reading method through activating schema*. Graduate thesis, KyungHee University.
- [16] Kum Hee Lee. 1989. *Effect of Position and Type of Inserted Question on Learning from Prose Material*. Graduate thesis, Jungang University.
- [17] Byeong-Ki Lee. 2008. "A Study on the Categorization of Reading Strategies for Reading Instruction in School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(3): 139-159.
- [18] Nan-hee Jang. 2004. *The background knowledge activation reseach which appears in the*

- 『reading textbook』: with focus on 『reading textbook』 for high school in the 7th curriculum.*
Graduate thesis, Sungkyunkwan University.
- [19] Mi-Ah Cho, 2005. *A Study on the Effect of Reading Instruction on the Creative Ability and the Self-Directed Learning Ability.* Ph.D. Diss., Sungkyunkwan University.
- [20] Korean Library Association Doseogwangijunjakseong Teukbyeolwiwonhoi. 2003.
Hangukdoseogwangijun. Seoul: Korean Library Association.
- [21] Yoon-Ok Han, 1997. *Eoriniwa Jeongbojaryowa Hwalyong.* Seoul: Aseamunhwasa.
- [22] Cheol-woo Han, Jin-yong Park, Myung-Soon Kim, & Young-min Park. 2001. *Gwajeong Jungsim Dokseo Jido.* Seoul: Gyohaksa.