

시간일지법으로 분석한 도시와 농촌 가족의 토요일휴업일 생활실태

Comparison of Urban Families and Rural Families in terms of Life Styles on Saturday-with-no-school by Using Time Diary Method

오경숙 · 한유미*

고은별 스토리랜드 원장 · 호서대학교 유아교육과 부교수

Oh, Kyeong Sook · Han, You Me

Director of Goeunbyeol Storyland Child-care Center Pyeong taek, Korea

Associate Professor, Dept. of early childhood education, Hoseo University, Cheonan, Korea

Abstract

This study aimed to examine the urban families and rural families in terms of life styles on Saturday-with-no-school. The subjects were the 386 parents whose children were in the first or second grade in rural or urban area. The instruments of analysis were time diary method and parents' stress scale developed by Kim & Kang(1997). The main results were as follows: First, in comparison with urban children, rural children spent more time in viewing TV and playing computer but spend less time in sleeping, field trip and cleaning on Saturday-with-no-school. Second, the difference of child-rearing time between mothers and fathers was less marked in urban area than in rural area. Rural fathers spent more time in watching TV or playing computer, while rural mothers spent more time in feeding and bathing of their children, helping their children do homework, and total child-rearing. Third, unlike urban parents, rural parents did not have much parenting stress on Saturday-with-no-school. These results show that there is a need to focus on rural parents in the preparation for introduction of 5 days-school-week system.

Key Word : 5 days-school-week system, time diary method, Saturday-with-no-school

I. 서론

1970년대 오일 위기 이후 고유가에 대응하고, 자녀를 등 학교 시키는 부담이나 교통비용을 줄이고, 가정생활의 비중을 높인다는 등 여러 가지 취지로 학교 수업 일수를 감소하려는 움직임이 시작되었다(Reeves, 1999). 그 결과 유럽과 미국 등 많은 선진국들에서는 오래전부터 주 5일 수업제가 확립되었으며, 아시아 지역도 일부 국가를 제외하고는 대부분 주 5일 수업제를 운영하고 있는 추세이다. 최근에는 주 5일 수업에서 나아가 수업 일수를 더 줄이고자 하는 논의가 세계 여러 지역에서 제기되고 있으며, 실제로 이미 주 4일 수업제를 채택 · 운영하고 있는 교육청과 학교가 늘어나고 있는 실정이다(CUPE Research, 2003).

OECD 국가 중 유일하게 주 6일 수업제를 고수해왔던

우리나라도 이러한 세계적 추세에 따라 최근 주 5일 수업제로의 전환을 꾀하고 있다. 우리나라에서는 1995년 교육개혁추진기획단에 의해 주 5일 수업제 도입이 처음 제안된 이후 '자율학습의 날' 이나 '책가방 없는 날'의 운영에 높은 관심과 연구가 지속되어 왔으며, 2000년에는 노·사·정 위원회에서 법정 근로시간을 주당 40시간으로 단축 및 주 5일 근무제 정착과 관련하여 사회적 환경 조성을 위한 방안으로 '학교 주 5일 수업제' 실시에 대한 합의를 도출하였다. 이러한 맥락에서 정부는 2007년 완전 주 5일 수업제 실시를 목표로 2005년 3월부터 전체 초·중·고등학교를 대상으로 월 1회 주 5일 수업제를 첫 시행했으며, 2006년에는 초·중학교는 월 2회, 고등학교는 월 1회로 주 5일 수업제를 확대 · 실시하였다(교육인적자원부, 2003; 이미은, 2008).

그러나 정부가 목표로 했던 2007년에서 거의 2년이 지난 현 시점에도 우리나라에서는 월 2회 토요일휴업일이 시

* Corresponding author: Han, You Me
Tel: 041) 560 8134
E-mail: hanyum@hoseo.edu

행되고 있을 뿐 주 5일 수업제의 전면 도입은 유예되고 있다. 이는 현재 주 40시간 이하 근로자가 전체 29.8%에 불과해 주 5일제 전면 실시는 현실적으로 어렵다는 판단에 의한 것이다. 이와 같이 애초에 정부가 2년 정도로 잡았던 주 5일 수업제 도입의 과도기(월 1~2회 토요일 휴업일 실시)가 계속 연장되고, 주 5일제 전면 실시 시기에 대한 논란이 지속되어 오다가 올해 초 교육과학기술부는 2011년까지 주 5일제 수업제를 전면 도입하고, 이를 위해 교육과정 개선, 교육·사회적 프로그램 구축, 나 홀로 학생 보호 대책 등을 마련하기로 했음을 발표하였다(한겨레, 2008. 2. 13.)

이와 같이 주 5일 수업제는 주 5일 근무제라는 교육 외적 요인에 의해 촉발되었고, 또 주 5일 근무제가 주 5일 수업제 실시의 전제 조건이 되기는 하지만 성공적 도입을 위해서는 주 5일 수업제의 추진 배경과 의미를 교육 내적 측면에서 정확히 이해해야 한다(강기리, 2005). 교육인적자원부(2003)에 의하면, 주 5일 수업제는 학교교육 과정 운영 기간을 주 6일에서 주 5일로 줄임으로써 가정과 사회에서의 다양한 학습 기회를 확대하고, 자기 주도적 학습 능력을 향상시켜 궁극적으로는 개인의 행복과 삶의 질을 제고할 수 있는 미래지향적 교육제도이다. 따라서 주 5일 수업제는 단순히 학생들이 학교에 가는 날을 하루 줄이는 의미가 아니라 학생들의 학습 형태와 생활이 변화하는 것을 뜻한다. 또한 이는 토요일휴업일에 학생 자신의 생활의 변화 뿐 아니라 부모와 지역사회의 역할의 변화를 요구하므로 사회적 차원에서 주 5일제에 대한 준비를 철저히 할 필요가 있다. 예를 들어, 우리보다 조금 앞서 주 5일 수업제를 도입한 일본(Seiko, 2002)의 연구에서 일본 부모들은 주 5일 수업제로 인해 자녀가 집에서 게임만 하면서 시간을 허비하는 등 기본적인 생활 패턴이 깨져서 학업 저하가 나타날 것을 염려하고, 토요일휴업일에 부모가 직장에 가야 할 경우 누구에게 자녀를 맡겨야 하는가 하는 문제를 제기하고 있었다. 또한 Chen(1997; Hsu, 2002 재인용)의 연구에서도 적지 않은 부모들이 토요일휴업일에 자녀를 돌볼 사람이 없다고 불만을 나타내거나 학교가 아동을 위한 별도의 안내를 제공할 것을 요구하고 있는 것으로 나타났다.

이와 같이 주 5일 수업제에 대한 사회적 관심이 높아짐에 따라 우리나라에서도 주 5일 수업제가 하나의 연구 주제로 등장하고 있다. 그 중에서 가장 많이 연구가 이루어진 분야는 주 5일 수업제의 운영 방안(김옥희, 2004; 김재구, 2005; 박상호, 2003; 양희경, 2005; 이임식, 2005; 최미경, 2004)이나 주 5일 수업제에 대한 부모 및 교사의 인식(노인선, 2006; 이도근, 2005; 이재활, 2006; 하민영, 2007; 황경철, 2005)에 관한 것이다. 이에 비해 주 5일 수업제로

인한 학생들의 생활 변화를 다룬 연구는 많지 않으며, 그나마 중·고등학생(김은숙, 2007; 이미은, 2008; 최남영, 2006)이나 초등학교 고학년 아동을 대상(김영애, 2005; 임철수, 2007)으로 여가활동의 변화를 조사한 것이 대부분이다. 이들 나이든 아동에 비해 초등학교 저학년 아동은 발달단계의 특성 상 주 5일 수업제로 인하여 여가나 학습 형태의 변화뿐 아니라 부모의 보살핌을 포함한 생활 전반의 변화를 경험하게 될 것으로 생각된다. 또한 부모의 입장에서 자녀가 초등학교 저학년일 경우 토요일휴업일에 양육부담이 증가하게 되지만 이들을 대상으로 한 연구는 거의 없는 실정이다.

한편 미국의 연구에 의하면, 학생 수가 적고, 통학 거리가 멀며, 교사를 채용하기 어려운 농촌 지역의 경우 학교 수업 일수를 줄이는 것이 불가피한 선택이 되는 동시에(CUPE Research, 2003) 이러한 지역에 주 5일 수업제가 도입되면 아이들이 토요일휴업일에 부모와 함께 노동을 하거나 혼자 집을 지키게 될 수 있다는 우려도 제기되고 있다(강기리, 2005). 이에 본 연구에서는 주 5일 수업제의 가장 취약한 대상일 수 있는 농촌 지역 초등학교 저학년 아동들의 토요일휴업일 생활 실태와 이들 부모들의 양육 실태를 알아보려 한다. 또한 설문 조사를 이용한 대부분의 연구들(이수미, 민하영, 2007; 이정순, 2003)이 부모가 양육에 보낸 객관적인 시간을 담아내지 못하고 양육분담 정도를 부모 자신이 주관적으로 평가한 리커트 점수에 의존하고 있는 한계를 극복하기 위해 본 연구에서는 시간일지법(time diary method)을 통해 토요일휴업일에 아동과 부모가 보낸 시간을 구체적이고도 정확하게 측정할 것이다. 이러한 연구목적에 따라 구체적으로 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 농촌 가정의 토요일휴업일 아동의 생활실태는 어떠한가?

- 1-1. 농촌 아동의 토요일휴업일 생활시간은 어떠한가?
- 1-2. 농촌 아동의 토요일휴업일 보호 실태는 어떠한가?

연구문제 2. 농촌 가정의 토요일휴업일 부모의 양육시간은 어떠한가?

- 2-1. 농촌 부모의 토요일휴업일 총 양육시간은 도시 부모와 어떠한 차이가 있는가?
- 2-2. 농촌 아버지와 어머니의 토요일휴업일 양육시간은 양육내용에 따라 어떠한 차이가 있는가?

연구문제 3. 농촌 가정의 토요일휴업일 부모의 양육스트레스는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울과 농촌에 위치한 초등학교 1~2학년 자녀를 둔 부모 386명(도시 부모 99쌍, 농촌 부모 94쌍)이다. 연구대상은 농촌의 경우 경기도에 소재한 A면과 B리에서 3개 학교를 임의로 선정하였다. A면은 총면적 53.16 km² 중 농경지 14.45km², 임야 30.02km², 기타 7.46km², 대지 1.23km²로 쌀, 잡곡 재배 외에 한우와 젖소 사육이 활발한 농촌 지역이다. 인구는 남자 3,006명, 여자 2,718명 등 총 5,724명이다. B리는 인구 28,161명과 인구밀도 497명의 C읍의 평야 지대에 위치한 자연 마을로서 대부분의 주민들이 쌀, 콩, 젖소, 비육우 등의 낙농업에 종사하며, 농어촌 보조금을 지급받고 있다. 이 두 농촌 지역에서 K, Y, P 등 세 초등학교를 임의로 선정하였으며, 지역적, 인구학적 특성상 이들 학교는 모두 학년 당 1개 학급씩만 있고 학생 수도 적었기 때문에 해당 학년 모든 학생을 연구대상으로 포함하였다. 서울의 경우에는 지역적 균형을 맞추기 위해서 강남 지역에서 S초등학교와 강북 지역에서 T초등학교 등 지역별로 각기 한 학교씩을 유의표집한 후 학교 당 1학년과 2학년 한 학급씩을 무작위로 추출했다.

연구대상 부모의 구체적인 인구통계학적 특성은 <표 1>에 제시한 바와 같이 어머니의 연령만 제외하고는 두 집단은 월평균 수입, 직업, 학력, 연령 등에서 유의한 차이가 있었다.

2. 연구도구

1) 시간일지

응답자에게 질문지를 통해 자신이 어떠한 행동에 얼마나 많은 시간을 보냈는지를 추정하게 할 경우 정확한 자료를 얻기 어렵다. 이러한 전통적인 연구방법의 단점을 보완하고 일상적인 생활 경험에 대해 포괄적인 정보를 제공하기 위해 등장한 기법 중 하나가 시간일지법(time diary method)이다. 시간일지법은 응답자에게 시간 일기의 형태로 자신의 모든 행동을 기록함으로써 연구자로 하여금 다른 방법을 통해서서는 관찰될 수 없었을 개인의 모든 생활양상과 세부 사항들을 파악할 수 있게 해준다(Robinson, 1999). 이에 본 연구에서는 시간일지법을 통해 부모에게 토요일업일 24시간 동안 자녀 및 부모 자신이 행한 모든 일들을 연속적으로 기록하게 하였다. 일차적으로 응답자에게 자녀의 활동을 중심으로 시간 일지를 기록한 후 자신이 자

<표 1> 연구대상의 일반적인 특성 N=386

	변인	도시	농촌	X ²
월평균 수입	300만원미만	4 (5.1%)	29(32.2%)	32.33***
	300-400	21(26.9%)	34(37.8%)	
	400-500	19(24.3%)	15(16.7%)	
	500-699	29(37.2%)	10(11.1%)	
	700만원이상	5 (6.5%)	2 (2.2%)	
	전체	78(100%)	90(100%)	
부의 직업	생산/노무직	4 (4.2%)	29(31.9%)	37.73***
	판매/서비스	13(13.7%)	20(22.0%)	
	사무직	30(31.6%)	7(17.7%)	
	관리직	14(14.7%)	14(15.4%)	
	전문직	34(35.8%)	21(23.1%)	
	전체	95(100%)	91(100%)	
부의 학력	고졸	7 (7.1%)	55(56.1%)	58.10***
	대학교	68(68.7%)	38(38.8%)	
	대학원이상	24(24.2%)	5 (5.1%)	
	전체	99(100%)	98(100%)	
부의 연령	29-35	33(33.3%)	17(17.3%)	9.19*
	36-38	29(29.3%)	26(26.5%)	
	39-41	20(20.2%)	26(26.5%)	
	42-54	17(17.2%)	29(29.7%)	
	전체	99(100%)	98(100%)	
모의 직업	비취업	51(57.1%)	40(44.4%)	36.29***
	생산/노무직	0 (0.0%)	12(13.3%)	
	판매/서비스	9 (9.2%)	20(22.2%)	
	사무직	15(15.3%)	6 (7%)	
	관리직	1 (1.0%)	7 (8.1%)	
	전문직	22(17.4%)	5 (5%)	
전체	98(100%)	90(100%)		
모의 학력	고졸	15(15.0%)	58(66.7%)	55.26***
	대학교	69(69.0%)	28(32.2%)	
	대학원이상	16(16.0%)	1 (1.1%)	
	전체	100(100%)	87(100%)	
모의 연령	26-32	21(21.2%)	19(19.4%)	3.29
	33-36	43(43.4%)	37(37.8%)	
	37-38	20(20.2%)	17(17.3%)	
	39-52	15(15.2%)	25(25.5%)	
	전체	99(100%)	98(100%)	

*p<.05, ***p<.001

녀와 함께 한 시간에 대해 표시를 하도록 했다.

2) 질문지

토요일업일에 부모가 경험하는 양육 스트레스의 변화를 측정하기 위해 질문지를 이용했다. 먼저 토요일업일 직 전주인 자녀가 학교에 갔던 토요일(토요일업일)의 양육스트레스를 평가한 후 같은 척도를 이용하여 일주일 후 토요일업일 당일의 양육스트레스를 측정하게 하였다. 양육스트레스 척도는 Abidin(1992)의 Parenting Stress Index

와 Crnic과 Greenberg(1990)의 Parenting Daily Hassles 및 Mann과 Thronberg(1987)의 Maternal Guilt Scale을 참고로 김기현과 강희경(1997)이 개발한 척도 중 자녀양육으로 인한 일상적 스트레스 차원을 사용하였다. 일상적 스트레스 차원은 "아이를 돌보는 것이 육체적으로 너무 힘들다."와 같은 문항 12개로 구성되어 있으며, 각 문항은 5점 리커트 척도로 측정되어 점수(범위 10점-60점)가 높을수록 양육스트레스 수준이 높음을 의미한다. 본 연구에서 α 로 구한 신뢰도는 .93이었다.

3. 자료수집

본 연구의 자료는 초등학교 교사의 도움을 얻어 서울 초등학교에 280부(아버지용 140부, 어머니용 140부)와 농촌 초등학교에 260부(아버지용 130부, 어머니용 130부)의 설문지를 각 가정에 배부한 다음 담임교사를 통해서 일주일 후 회수하도록 하였다. 회수되지 않은 경우에는 담임교사에게 재확인요를 요청하여 최종적으로 총 540부의 설문지 중 425부를 회수하였다. 이 중에서 응답이 불충분한 설문지와 아버지와 어머니 중 어느 한쪽의 설문지가 누락된 가정을 제외하고 최종 도시 부모 99쌍(198부)의 설문지와 농촌 부모 94쌍(188부) 등 총 386부의 설문지를 최종 분석에 사용하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 토요일업일 농촌 아동의 생활시간

토요일업일 아동의 생활시간은 먼저 토요일업일 12:01 AM부터 12:00 PM에 이르기 까지 24시간 동안 아동이 행한 모든 활동의 시작 시간과 종료 시간의 차이를 구하여 활동 지속 시간을 계산하였다. 먼저 부모들이 기록한 모든 내용의 목록을 작성한 결과 수면, 식사 및 간식, 휴식 및 실내 놀이, 공부 및 숙제, 독서, TV 및 컴퓨터, 외출 및 산책, 과외활동, 현장학습, 친지 방문, 종교 활동, 쇼핑 등으로 범주화 할 수 있었다. 이러한 범주에 따라 활동 시간을 합산하여 활동 내용별로 생활시간을 산출하였다. 예를 들어, 오전에 독서를 20분하고 저녁에 독서를 40분 했다면 독서에 생활시간은 총 1시간이 된다. 각 활동 내용별 시간을 합산한 총 생활시간은 24시간이 된다.

<표 2>에 제시된 바와 같이, 수면이나 식사 및 간식, 목욕 등 생리적 시간을 제외하면, 일반적으로 토요일업일에 아동들은 텔레비전 시청이나 컴퓨터 활동에 평균 2.40시간으로 가장 많은 시간을 보내고 있었다. 그 다음으로 휴식 및 실내놀이(M=1.23), 현장학습(M=1.20), 외출 및 산책 (M=1.07)등을 하는 데에 각기 평균 1시간 이상씩을 보내고 있었다. 이에 비해 독서, 학원 및 문화센터, 쇼핑,

<표 2> 농촌 아동과 도시 아동의 토요일업일 생활시간의 차이

N= 396

	전체	농촌(n=100)	도시(n=100)	t
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
수면	10.53(1.32)	10.10 (.92)	10.95(1.51)	-4.81***
식사 및 간식	3.40(1.33)	3.49(1.15)	3.30(1.49)	1.01
목욕	.14 (.44)	.18 (.47)	.10 (.41)	1.20
휴식 및 실내놀이	1.23(1.66)	1.26(1.68)	1.20(1.65)	.28
숙제 및 공부	1.48(1.44)	1.65(1.38)	1.32(1.49)	1.65
텔레비전 및 컴퓨터	2.56(1.84)	3.25(1.78)	1.87(1.64)	5.68***
독서	.33 (.67)	.35 (.64)	.31 (.70)	.47
외출 및 산책	1.07(1.40)	.95(1.26)	1.20(1.54)	-1.29
과외활동(학원 등)	.25 (.76)	.27 (.74)	.23 (.78)	.33
현장학습	1.20(2.95)	.57(1.55)	1.84(3.79)	-3.11**
쇼핑	.20 (.75)	.17 (.67)	.23 (.83)	-.57
친지 방문	.20 (.95)	.24(1.06)	.16 (.83)	.59
종교 활동	.03 (.25)	.00 (.00)	.05 (.36)	-1.39
청소	.07 (.40)	.01 (.05)	.13 (.56)	-2.21*
보육시설	.10 (.68)	.13 (.75)	.06 (.60)	.73
기타	1.23(2.53)	1.44(2.68)	1.03(2.38)	1.14
계	23.98 (.28)	24.00 (.00)	23.96 (.40)	.99

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

친지 방문, 종교 활동, 보육시설 등에는 소요되는 시간은 각기 30분이하인 것으로 나타났다.

독립 t 검증 결과, 토요일업일 농촌 아동과 도시 아동은 대부분의 활동에 유사한 시간을 보내고 있었으나 수면, 텔레비전 및 컴퓨터, 현장학습, 청소 등의 활동에서 집단 차가 유의한 것으로 나타났다. 집단 차가 가장 두드러진 활동은 텔레비전 및 컴퓨터였다. 도시 아동이 평균 2시간 이하(M=1.87)를 텔레비전이나 컴퓨터를 하면서 보내고 있음에 비해 농촌 아동은 이보다 1.5배 이상 많은 3.25시간을 텔레비전이나 컴퓨터를 하고 있었다(t=-5.68, p<.001). 수면, 현장학습, 청소 등의 경우에는 농촌 아동이 도시 아동보다 더 적은 시간을 보내고 있는 것으로 밝혀졌다. 구체적으로 농촌 아동(M=10.10)은 도시 아동(M=10.95)보다 1시간 가까이나 잠을 덜 자고 있었다(t=4.81, p<.001). 또한 도시 아동이 평균 2시간 가까이 현장학습을 함에 비해(M=1.84)에 농촌 아동이 현장학습에 보내는 시간은 30분 정도(M=.57)에 불과했다(t=3.11, p<.01). 청소를 한 시간도 도시 아동이 평균 .13시간, 농촌 아동이 평균 .01 시간으로 농촌 아동이 도시 아동보다 더 청소를 하지 않는 것으로 나타났다(t=2.21, p<.05).

2) 농촌아동의 토요일업일 보호 실태

토요일업일에 아동이 부모와 함께 집에 있거나 여행 및 외출을 하거나 혹은 주말 프로그램이나 학원, 보육시

<표 3> 농촌 아동과 도시 아동의 토요일업일 보호 비율

변인	농촌	도시	X ²
아이들끼리만 집에 있다	20(21.3%)	6(6.3%)	8.91**
어떠한 형태로든 성인의 보호를 받는다	74(78.7%)	89(93.7%)	
계	94(100%)	95(100%)	

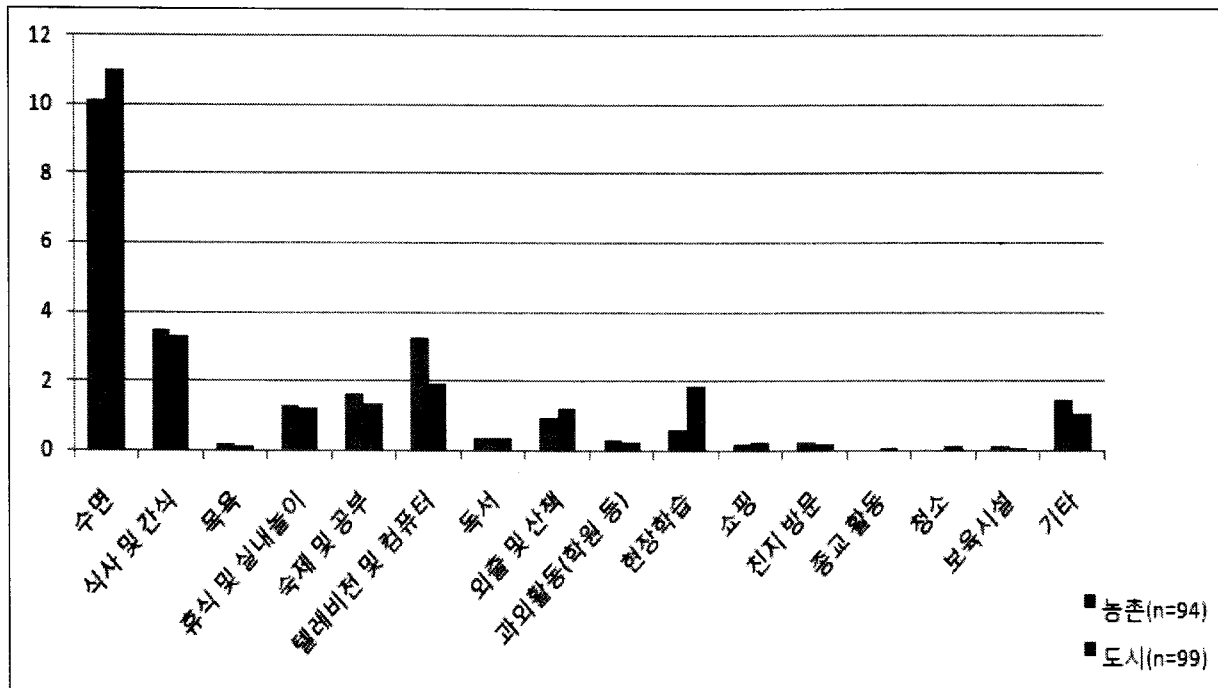
**p<.01

설, 문화센터에서 어떠한 형태로든 성인의 보호나 감독을 받는 경우를 제외하고 아이들끼리만 집에 있는 비율을 구하였다. <표 3>과 같이 도시 아동의 경우에는 성인의 보호 없이 아이들끼리만 집에 있는 경우가 6%에 불과하나 농촌 아동은 나 홀로 아동의 비율이 20%가 넘었다.

2. 농촌 부모의 토요일업일 양육시간

1) 농촌 부모와 도시 부모의 토요일업일 양육시간 비교

토요일업일 부모의 양육시간을 계산하기 위해 먼저 연구대상들이 기록한 시간일지를 검토하여 부모의 양육활동을 음식 먹이기, 옷 입히기, 목욕시키기, 휴식 및 실내 놀이 함께 하기, 숙제 및 공부 도와주기, TV 및 컴퓨터 같이 하기, 책 읽어주기, 외출 및 산책 같이 하기, 학원 등에 데려다 주고 데리고 오기, 현장학습 같이 가기, 쇼핑 함께



[그림 1] 농촌아동과 도시아동의 토요일업일의 평균생활시간

하기, 친지 방문하기, 기타 등의 항목으로 범주화 하였다. 아동이 깨어난 시점부터 잠들기 전까지 부모가 아동과 함께 한 것으로 기록한 모든 활동의 시작 시간과 종료 시간의 차이를 구한 후 위의 범주에 따라 같은 항목끼리 시간을 합산하여 양육내용별로 양육시간을 산출하였다. 총 양육시간은 이들 양육내용별 양육시간을 합산하여 구하였다. 또한 총 양육시간은 토요일요일 24시간에서 아동이 잠을 잔 시간과 아동이 부모 없이 활동한 시간을 뺀 시간과도 같다.

<표 4>와 같이 총 양육시간은 농촌의 경우 평균적으로 아버지 4.04 시간, 어머니 4.52 시간, 도시의 경우 아버지 5.64 시간, 어머니 7.04 시간으로 전체적으로 농촌 부모보다 도시 부모의 양육시간이 많았고, 두 지역 모두 아버지보다 어머니의 양육시간이 많았다. 어머니와 아버지간의 양육시간의 차이(d)를 구한 후 이에 대해 농촌 집단과 도시 집단을 독립 t 검증한 결과 부모의 양육시간 차이는 도시 집단이 농촌 집단보다 유의하게 큰 것으로 나타났다($t=3.23, p<.05$).

2) 토요일요일 양육내용에 따른 농촌 아버지와 어머니의 양육시간 비교

<표 5>는 농촌 부모의 토요일요일 양육시간을 양육내용에 따라 분류한 결과이다. 부모의 양육시간을 평균한 경우 음식 먹이기와 텔레비전 및 컴퓨터를 같이 하기가 각기 평균 .92 시간과 .88시간으로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 외출 및 산책 데려가기($M=.62$), 숙제 및 공부 도와주기($M=.50$), 현장학습($M=.50$)이 각기 30분 정도였다. 나머지 활동들에는 미미한 시간을 소요하고 있어 총 양육시간은 아버지 4.04 시간과 어머니 4.52시간으로 어머니의 양육시간이 30분 정도 많았고, 이러한 차이는 통계적으로 유의했다($t=-2.42, p<.05$).

양육내용별로 볼 때에는 음식 먹이기($t=-3.16, p<.01$), 목욕시키기($t=-2.34, p<.01$), 숙제 및 공부 도와주기($t=-4.15, p<.001$), 기타($t=-2.13, p<.05$) 등에서 어머니의 양육시간이 많았고, 텔레비전 및 컴퓨터 같이 하기만 아버지가 어머니보다 양육시간이 많았다($t=4.89, p<.001$). 이를 제외한 학원 등에 데려다 주고 오기, 책 읽어주기 등 양육시간 자체가 짧은 항목들의 경우에는 아버지와 어머니 간에 유의한 차이

<표 4> 토요일요일 부모의 양육시간에 대한 농촌과 도시의 차이

N=386

	농촌			도시			t
	아버지 M(SD)	어머니 M(SD)	d (어머니-아버지)	아버지 M(SD)	어머니 M(SD)	d (어머니-아버지)	
총 양육시간	4.04(2.48)	4.52(2.47)	.48(1.97)	5.64(4.17)	7.04(4.05)	1.40(3.54)	3.23*

* $p<.05$

<표 5> 토요일요일 농촌 아버지와 어머니의 양육시간의 차이

N=386

	부모 평균 M(SD)	아버지 M(SD)	어머니 M(SD)	t
음식 먹이기	.92(1.23)	.83(1.20)	1.00(1.37)	-3.16**
목욕시키기	.04 (.13)	.02 (.11)	.06 (.22)	-2.34*
휴식 및 실내에서 놀아주기	.35(0.71)	.32 (.72)	.37 (.85)	-.92
숙제 및 공부 도와주기	.50(0.56)	.35 (.79)	.66(1.02)	-4.15***
텔레비전 및 컴퓨터 같이 하기	.88(1.08)	1.05(1.26)	.72(1.11)	4.89***
책 읽어주기	.07 (.22)	.06 (.24)	.08 (.26)	-.93
외출 및 산책 데려가기	.62(1.03)	.6 (1.05)	.64(1.08)	-1.16
학원 등에 데려다 주고 오기	.03 (.37)	.03 (.18)	.04 (.25)	-.63
현장학습 같이 가기	.50(1.52)	.50(1.52)	.50(1.52)	0.00
쇼핑 함께 하기	.14 (.55)	.11 (.51)	.17 (.67)	-1.91
친지방문 하기	.14 (.82)	.14 (.82)	.14 (.82)	0.00
종교 활동하기	.01 (.55)	.01 (.05)	.01 (.05)	0.00
기타	.11 (.48)	.05 (.30)	.17 (.81)	-2.13*
계	4.28(2.48)	4.04(2.48)	4.52(2.47)	-2.42**

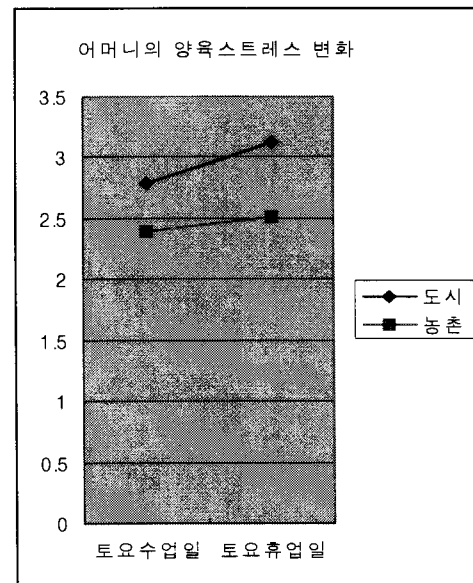
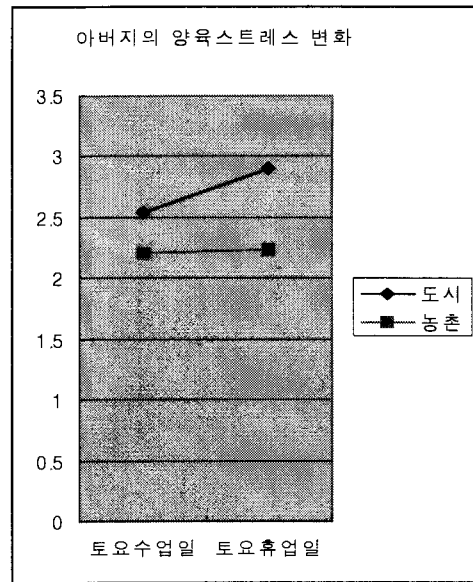
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

가 없었다.

3. 농촌 부모의 토요일휴업일 양육 스트레스

<표 6>에 제시된 바와 같이 전체적으로 보았을 때 토요일수업일과 토요일휴업일 부모의 양육스트레스는 평균 2.50과 2.70으로 모두 보통이거나 보통보다 약간 높은 편이지만 토요일휴업일의 양육스트레스가 유의하게 증가하는 것으로 나타났다($t=-6.67, p<.001$). 토요일수업일과 토요일휴업일 부모의 양육스트레스의 변화를 아버지와 어머니에 따라 나누어 살펴보면, 아버지의 경우 도시 아버지는 토요일수업일($M=2.54$)보다 토요일휴업일의 양육스트레스($M=2.90$)가 유의하게 높은 반면($t=6.35, p<.001$), 농촌 아버지는 토요일수업일($M=2.21$)과 토요일휴업일의 양육스트레스($M=2.23$)간에 차이가 없었다($t=-.28, n.s.$). 어머니의 경우에도 마찬가지로 토요일수업일($M=2.61$)보다 토요일휴업일의 양육스트레스($M=2.81$)가 유의하게 높았다($t=4.48, p<.001$), 도시 어머니는 토요일수업일($M=2.79$)보다 토요일휴업일의 양육스트레스($M=3.12$)가 유의하게 높은 반면($t=4.87, p<.001$), 농촌 어머니의 양육스트레스는 토요일수업일($M=2.44$)과 토요일휴업일($M=2.51$)간에 변화가 없었다($t=-1.23, n.s.$).

지역에 따라 살펴보면, 전반적으로 농촌 부모가 도시 부모보다 토요일수업일과 토요일휴업일 모두 양육스트레스가 낮은 경향이 있었다. 도시 아버지의 양육스트레스는 토요일수업일($M=2.54$)보다 토요일휴업일($M=2.90$)이 높았고($t=6.35, p<.001$), 도시 어머니의 양육스트레스도 토요일수업일($M=2.79$)보다 토요일휴업일($M=3.12$)이 높았다($t=4.87, p<.001$). 이에 비해 농촌의 경우에는 아버지의 양육스트레스는 토요일수업일($M=2.21$)이나 토요일휴업일($M=2.23$)이나 차이가 없었고($t=-.28, n.s.$), 어머니도 토요일수업일($M=2.44$)과 토요일휴업일($M=2.51$)의 양육스트레스는 거의 같은 수준을 나타내고 있었다($t=-1.23, n.s.$).



[그림 2] 농촌과 도시 부모의 양육스트레스 변화

<표 6> 토요일수업일과 토요일휴업일 부모의 양육스트레스의 차이 N=386

	지역	토요일수업일 M(SD)	토요일휴업일 M(SD)	t
아버지	도시	2.54(.62)	2.90(.76)	-6.35***
	농촌	2.21(.85)	2.23(.79)	-.28
	계	2.38(.76)	2.57(.85)	-4.67***
어머니	도시	2.79(.66)	3.12(.81)	-4.87***
	농촌	2.44(.74)	2.51(.74)	-1.23
	계	2.61(.72)	2.81(.83)	-4.48***
계		2.50(.74)	2.70(.85)	-6.67***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 주 5일 수업제의 가장 취약한 대상일 수 있는 농촌 지역 초등학교 저학년 아동들의 토요일휴업일 생활 실태와 이들 부모들의 양육 실태를 알아보려고 하였다. 본 연구의 분석 결과를 요약·논의하면 다음과 같다.

1. 토요일업일 농촌 아동의 생활시간

전반적으로 농촌과 도시 아동의 토요일업일 일과에서 가장 많은 시간을 차지하는 것은 수면이었다. 두 지역 아동 모두 평균 수면 시간이 10 시간 정도로 초등학교 6학년의 평일 평균 수면시간 8.12 시간(김선미, 2008)보다 많은 것으로 나타났다. 이는 본 연구대상 아동이 초등학교 저학년으로 연령이 어릴 뿐 아니라 토요일업일이므로 평일보다 늦잠을 자기 때문으로 볼 수 있다. 지역별로 비교를 하면, 농촌 아동이 도시 아동보다 평균 1시간 정도 덜자는 것으로 나타났다. 아울러 농촌 아동이 도시 아동보다 텔레비전이나 컴퓨터에 많은 시간을 보내는 것으로 밝혀졌다. 텔레비전은 아동의 취침 시간을 결정짓는 중요한 요인이므로 아동을 일찍 취침시키려면 방에서 텔레비전을 없애야 한다고 한 미국 노스웨스턴 대학의 연구보고(Snell, 2007)에 따라 볼 때 농촌 아동에 대해 텔레비전 시청이나 컴퓨터 게임에 대한 지도가 더욱 요구된다.

평균적으로 볼 때 농촌 아동과 도시 아동이 토요일업일에 보내는 시간은 크게 다르지 않았다. 식사, 목욕, 휴식 등의 생리적 활동에 소요된 시간은 물론이고, 숙제나 공부, 독서, 학원이나 문화센터와 같은 과외활동 같은 등에 보낸 시간도 거의 유사했다. 그러나 농촌 아동은 도시 아동보다 토요일업일에 성인의 보호 없이 아이들끼리만 집에 있는 비율이 매우 높다는 점을 주목할 필요가 있다. 또한 이들은 많은 시간 텔레비전을 보거나 컴퓨터를 하면서 보내고 있는 반면, 현장학습에 보내는 시간은 도시 아동보다 훨씬 적었다. 대개 농촌의 경우 도시에 비해 인터넷 보급률이 떨어짐에도 불구하고 농촌 아동들이 텔레비전이나 컴퓨터를 하는 데 더 많은 시간을 보내고 있다는 것은 매우 흥미로운 결과이다. 이는 우리나라는 외국과 달리 전국에 인터넷망이 확산되어 있고, 가정 마다 인터넷 보급률이 높기 때문이기도 하지만 보다 중요한 원인은 농촌에는 토요일업일에 아이들이 할 만한 프로그램이 없다는 데에 있다고 할 수 있다. 즉, 도시에는 박물관, 미술관, 놀이공원 등 지역사회 자원이 구축되어 있는데다가 토요일업일 제도의 시행 이후 복지관, 청소년 수련관 등 공공 기관뿐 아니라 영리를 목적으로 하는 사설기관에서도 문화기행, 자연탐방, 답사 등 다양한 현장학습 프로그램을 운영하고 있는데 비해 농촌 지역에는 인프라 구축이 안 되어 있어 특별한 준비나 비용 없이 손쉽게 할 수 있는 텔레비전 시청이나 컴퓨터 활동을 하면서 시간을 보내는 것으로 보인다. 이와 같은 결과로 볼 때 다양한 현장학습이 주 5일 수업제의 성공적인 정착의 필수조건임에도 불구하고 현재로는 지역적 여건의 차이가 크다고 할 수 있다. 따라서 주 5일 수업제가 전면 도입되기 전에 농촌

지역의 부모와 아동이 가까운 곳에서 다양한 문화적 체험 활동을 할 수 있도록 현장체험 프로그램을 개발, 보급할 필요가 있겠다. 또한 지역사회의 공공시설물이나 교육기관이 서로 협력하여 시설개방에 앞장서야 할 것이다.

2. 농촌 부모의 토요일업일 양육시간

전반적으로 토요일업일 농촌 부모들은 도시 부모들보다 양육시간이 짧았다. 이는 농촌 부모들이 도시 부모들에 비해 토요일업일에 자녀와 함께 현장학습 등을 잘 가지 않는 것은 물론이고 농촌 아동 중에는 성인의 보호 없이 아이들끼리만 지내는 비율이 높기 때문이라고 할 수 있다. 또한 지역에 관계없이 어머니가 아버지보다 토요일업일 양육시간이 길지만, 농촌의 경우 아버지와 어머니간의 양육시간의 차이가 도시보다 적은 것으로 나타났다. 일반적으로 농촌 부모가 도시 부모보다 가부장적인 전통적 가치관을 갖고 있다는 사실(상형자, 1992; 한남제, 1984)에 비추어 볼 때 이러한 결과를 농촌 지역에서 아버지의 양육참여가 높고 양육분담이 잘 이루어지고 있다고 그대로 해석하기에는 무리가 있다. 오히려 본 연구의 결과는 토요일업일에 농촌 아버지의 양육참여가 도시 아버지보다 높다고는 상대적으로 농촌 어머니가 도시 어머니에 비해 양육에 투자하는 시간이 적은 데서 비롯된 것으로 보인다. 또한 토요일업일 총 양육시간은 농촌의 경우에도 아버지보다는 어머니가 길지만 양육시간 중 가장 많은 시간을 차지하는 텔레비전 및 컴퓨터 함께 하기는 아버지의 양육시간이 어머니보다 길었던 것도 원인으로 볼 수 있다. 즉, 비록 토요일업일 농촌 아버지의 양육분담이 도시 보다 상대적으로 높게 나타나지만 이는 농촌 아버지들이 주로 텔레비전을 시청하거나 컴퓨터 게임을 같이 하는 것과 같이 오락적 요소가 강한 양육에 참여하고 있기 때문이지 전반적인 영역에서 실질적인 양육분담이 이루어지고 있다고 보기는 어렵다. 따라서 오히려 농촌 부모들이 토요일업일에 자녀가 성인의 보호 없이 지내는 것에 대한 문제점을 인식하고, 주 5일 수업제에 요구되는 양육자의 역할, 특히 아버지의 양육참여의 중요성 및 바람직한 양육자로서의 아버지의 역할 등을 이해할 수 있는 부모교육 프로그램을 실시할 필요가 있다. 또한 실질적으로 농촌의 지역적 특성에 맞추어 부모와 아동이 함께 할 수 있는 다양한 여가 활동을 개발하고, 부모가 함께 할 수 없는 가정을 위한 양육 지원 프로그램이나 나 홀로 아동을 위한 보호 프로그램이 제공되어야 할 것이다.

3. 농촌 부모의 토요일업일 양육 스트레스

지역이나 토요일의 수업 유무와 관계없이 아버지보다 어머니가 양육스트레스를 많이 느끼고 있었다. 선행연구들(박해미, 1994; 이정순, 2003; 홍희란, 2002)과 같이 이는 아직까지 양육의 일차적 책임이 어머니에게 있는 현실을 반영하는 결과로 볼 수 있다. 또한 일반적으로 도시보다 농촌의 경우 부모 모두 양육스트레스가 적었다. 이는 농촌부모들이 실제로 양육효능감이 높고 양육수행을 잘하거나 혹은 양육스트레스가 있어도 스트레스에 효과적으로 대처할 수 있는 내적 기제가 발달되었다고 해석할 수도 있다. 그러나 전반적으로 부모효능감은 지역에 따라 차이가 없다는 선행연구(한유미·오경숙, 2008) 결과로 볼 때 이는 양육관이나 자녀의 발달에 대한 기대 등이 농촌 부모와 도시 부모 간에 차이가 있기 때문으로도 보아야 할 것이다. 즉, 농촌 부모들이 도시 부모들보다 자녀양육에 대한 목표치가 좀 더 낮기 때문에 상대적으로 스트레스를 덜 받는 것으로 추측된다.

더욱 흥미로운 결과는 토요일업일에 비해 토요일업일에 도시 부모는 양육스트레스가 현저히 증가함에 비해, 농촌 부모는 양육스트레스의 변화가 거의 없었다는 점이다. 이는 토요일업일 농촌 부모의 양육참여시간이 도시 부모의 경우보다 훨씬 짧게 나타난 것과도 관련이 있는 것으로 보이며, 앞서 말한 바와 같이 자녀양육에 대한 목표치가 낮아서 토요일업일에 적절한 보육이나 교육을 제공해야 한다는 의식 자체가 낮으므로 특별히 스트레스를 느끼지 않기 때문일 가능성도 있다. 또한 농촌 부모의 경우 조부모나 친, 인척, 이웃 등 지역사회 자원으로부터 직접적인 양육지원을 받을 수 있고(한유미, 양연숙, 곽혜경, 2006), 농촌 부모 자신의 직업적 특성상 토요일업일의 영향을 덜 받기 때문일 수도 있다. 이러한 결과는 농촌 지역에 적합한 부모교육이나 부모상담 프로그램을 개발할 때 참고 자료로 활용될 수 있다.

이상과 같은 본 연구의 결과들은 농촌은 도시에 비해 주 5일 수업제를 도입하기에 많은 제약이 있음을 시사한다. 따라서 주 5일제가 농촌에 성공적으로 정착할 수 있도록 다음과 같은 후속 연구가 이루어져야 할 것이다. 첫째, 본 연구에서는 도시와 농촌지역의 아동과 부모에 대한 조사를 하였으나 후속연구에서는 산간지역이나 어촌지역, 상업밀집지역 등 지역적 다양성에 초점을 둔 연구가 이루어져야 필요가 있다. 둘째, 본 연구의 대상은 초등학교 1, 2학년에 한정되어 있으나, 아동의 발달단계에 따른 감정의 기복차가 큰 초등학교 고학년이나 병설 유치원 등 주 5일 수업제의 영향을 받는 유아들에게도 연구대상을

확대할 필요가 있다. 셋째, 본 연구는 질문지와 부모의 시간일지법에 의해 부모와 아동의 토요일업일 활동실태를 알아보았으나 보다 심층적이고 구체적인 부모와 아동의 토요일업일 활동을 알아보기 위해서는 심층면접법이 병행된 후속연구가 필요하겠다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 주 5일 수업제가 정착되어 가고 있는 현시점에서 주 5일 수업제의 최대 취약 대상인 농촌의 초등학교 1, 2학년 아동과 그 부모들의 토요일업일 생활을 살펴보았다는 점에서 실제적 가치가 있다. 또한 학술적으로도 주로 도시 지역의 어머니들을 대상으로 설문조사에 의존했던 기존의 연구들과 달리 농촌 지역에 초점을 두고 부모 모두를 대상으로 시간일지법을 사용했다는 점에서도 의의가 있다고 하겠다.

주제어 : 주 5일 수업제, 시간일지법, 토요일업일

참 고 문 헌

- 강기리(2005) 주 5일 수업제 정착을 위한 사회 인프라 구축에 관한 연구. 원광대학교 석사학위논문.
- 교육인적자원부(2003) 주 5일 수업제 선도학교 운영 사례집. 수원: 경기도 교육청.
- 김기현, 강희경(1997) 양육스트레스 척도의 개발. *대한가정학회지*, 35(5), 141-149.
- 김선미(2008) 부모 자녀간의 건강행동과 아동 비만 관련성. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영애(2005) 초등학생의 토요일업일에 대한 실태 조사. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은숙(2007) 중등학생의 토요일업일 활용실태 및 인식조사. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 김옥희(2004) 주 5일 수업제 학교 교육과정 편성 운영 방안 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 김재구(2005) 농촌학교 주 5일 수업제의 효율적 운영에 관한 연구. 강원대학교 교육대학원석사학위논문.
- 노인선(2006) 초등학교 주 5일 수업제 연구. 학생들의 학습활동과 교사·학부모의 제도 인식. 중앙대학교 석사학위논문.
- 박상호(2003) 주 5일 수업제의 효과적인 운영방안에 관한 연구. 경주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박해미(1994) 자녀양육행동과 관련된 부모의 스트레스 분석. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 상형자(1992) 아버지의 양육태도에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양희경(2005) 초등학교 주5일 수업제의 운영실태 분석. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이도근(2005) 주 5일 수업제의 정착을 위한 교사, 학부모의 견해 분석. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미은(2008) 주5일 수업제가 청소년 여가활동에 미치는 영향 : 서산지역 청소년에 대하여. 한서대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수미, 민하영(2007) 유아의 기질 및 아버지 양육참여와 어머니의 양육스트레스. *한국생활과학회지*, 16(2), 219-225.
- 이임식(2005) 공단지역 주 5일수업제 운영사례 연구. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정순(2003) 유아부모의 양육스트레스와 사회적 지지가 부부관계에 미치는 영향. *열린유아교육연구*, 8(2), 183-199.
- 이정순(2003) 유아기 자녀를 둔 아버지의 양육참여와 부부관계, 부모성장과의 관계. *한국아동학회지*, 24(3), 99-108
- 이재활(2006) 초등학교 주5일 수업제 시행에 대한 학부모의 인식. 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임철수(2007) 주5일수업제에 따른 초등학교 5, 6학년 학생들의 여가인식 및 활동실태 분석. 한국체육대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최남영(2006) 주5일 수업제 도입에 따른 중학생의 토요일 일 활동. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 최미경(2004) 초등학교 주 5일 수업을 위한 교육과정 운영에 관한 연구: 서울 지역을 중심으로. 홍익대학교 석사학위논문.
- 하민영(2007) 초등학교 주5일수업제 운영의 문제점에 관한 학부모 인식 연구. 부산교육대학교대학원 석사학위논문.
- 한남제(1984). *한국도시가족연구*. 서울: 일지사.
- 한유미, 양연숙, 광혜경(2006). 육아지원센터 도입과 활성화 방안. *한국영유아보육학*, 45, 75-98.
- 한유미, 오경숙(2008) 부부간의 부모효능감 유형에 따른 양육분담 및 양육스트레스. *한국지역사회생활과학회지*, 19(4), 547-558.
- 홍희란(2002) 부모의 양육스트레스와 유아의 일상적 스트레스와의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황경철(2005) 주 5일 수업제에 대한 초등교사의 인식. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 주5일제 수업 2011년까지 전면 실시. 수석교사 연내 법제화. 유치원 종일반 정규교원 배치 (2008.2.13) 한겨레신문.
- Abidin, RR(1992) The determinants of parenting behavior. *Journal of Consulting and Clinical psychology*, 21, 401-412.
- Crinic, KA, Greenberg, MT(1990) Minor parenting stresses with young children, *Child Development*, 61, 1628-1637.
- CUPE Research(2003, Mar) *A Review of the four-day school week*. British Columbia, Canada: CUPE · SCFP.
- Hsu, M(2002) The importance of Two-day weekend system on living culture along with efficient countermeasures Taiwan Experience. *Journal of Korean Economics English Editions*, 3(1), 137-150.
- Mann, MB, Thornberg, KR(1987) Guilt of working women with infants and toddlers in day care. *Early Child Development and Care*, 27, 451-464.
- Reeves, K(1999) The four-day school week. The School Administrator Web Edition (March 1999).
- Robinson, JP(1999) The time-diary method: structure and use. In W. E. Pentland, AS. Harvey, MP Lawton, MA McColl (eds) *Time Use Research in the Social Sciences*. NY: Springer.
- Seiko, S(2002) The five day work week system and changes in living culture - Two day-off school system and its effects on parents in Japan. *Journal of Korean Economics English Edition*. 3(1). 27-36.
- Snell, E.(2007). Ivanhoe interview with Emily Snell, *Child Development*, 78. 137-150.

(2008. 12. 10 접수; 2009. 2. 6 채택)