

국내·외 정보보안 평가자 관리 프로그램 비교·분석

박 대식*, 손 경호**, 이 완석**, 곽 진***

요 약

현재 전 세계적으로 CCRA 참여가 가속화 될 것으로 예상됨에 따라 IT 제품과 시스템을 평가하는 평가자에 대한 관심이 높아지고 있다. 국내에서도 2006년 CCRA 인증서 발행국으로 가입함으로써 평가업무를 담당하는 평가자 자체에 대한 연구의 필요성이 증가하였다. 따라서 본 고에서는 국내의 평가자 관리 프로그램 개선을 위하여 국내 평가자 관리 프로그램과 호주의 정보보안 평가자 등록 프로그램을 비교·분석하고자 한다.

I. 서 론

최근 급속한 정보통신 기술의 발달과 동시에 정보보호의 중요성이 부각됨에 따라 정보보호 기능은 모든 정보시스템이 가져야 할 기본이며 공통 기능으로 변화하였다. 이미 국내에서도 공통평가기준(CC : Common Criteria)을 이용한 정보보호제품 평가·인증 제도와 암호검증 제도를 도입한 후, 정보보호 기능을 가진 제품과 시스템에 대한 평가를 시행하고 있다.

정보보호제품 평가·인증의 경우 평가자 주도하에 모든 제품과 시스템의 평가가 이루어지고 관리되기 때문에 평가에 있어 평가자의 위치는 중요하다고 볼 수 있다.

국내에서는 평가자를 선임, 주임, 수습 평가자로 구분하여 평가 업무를 담당하고 IT보안인증사무국에서 각 평가자에 대하여 교육, 자격부여, 자격관리를 통하여 평가자를 육성·관리하고 있다. 호주에서는 이러한 평가자를 육성하고 관리하는 ‘정보보안 평가자 등록 프로그램’을 시행하여 평가자의 질적 향상과 신뢰성 있는 평가를 보장하기 위해 노력하고 있다.

본 고의 구성은 다음과 같다. 2장에서는 국내 평가자 프로그램을 분석하고 3장에서는 호주 평가자 등록 프로그램을 분석한다. 4장에서는 국내 평가자 프로그램과 호주의 평가자 등록 프로그램을 비교하며, 5장에서 결론을 맺는다.

II. 국내 평가자 관리 프로그램 분석

국내 평가자 관리 및 자격부여는 인증기관(IT보안인증사무국)에서 담당하고 있다. 현재 국내 평가자는 선임, 주임, 수습 평가자로 구분되어 있고 각 평가자의 업무와 승급 방법, 자격 관리 및 자격 부여를 ‘정보보호제품 평가인증 수행규정’에서 명시하고 있다. 이에 따라 본 절에서는 국내 평가자 교육, 평가자 자격부여, 평가자 자격관리에 대해서 분석한다.

2.1 교육 및 테스트

평가자 교육은 3가지 과정으로 편성·운영된다.

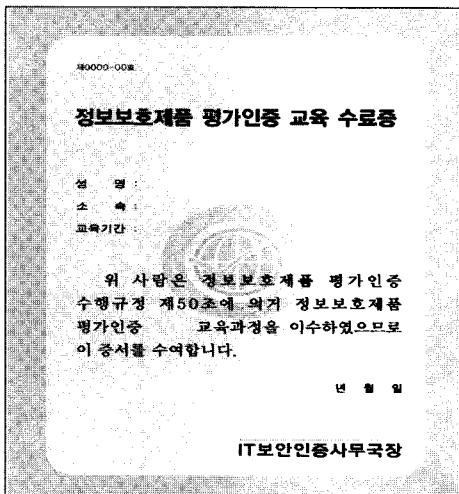
- 일반교육과정 : 기업체 등의 정보통신분야 관계자 및 일반인을 대상으로 연 2회 편성·운영
- 전문교육과정 : 평가자로 신규 보직 예정자, 정보보호분야 관계자를 대상으로 연 2회 편성·운영
- 보수교육과정 : 주임 이상의 평가자를 대상으로 연 1회 편성·운영

보수교육과정의 이수자를 제외한 모든 교육과정 이수자에게 [그림 1]과 같은 수료증을 교부한다.

* 순천향대학교 정보보호학과 (dspark@sch.ac.kr)

** 성균관대학교 정보보호그룹 (khson@security.re.kr, wsyi@kisa.or.kr)

*** (교신저자) 순천향대학교 정보보호학과 교수 (jkwak@sch.ac.kr)

(그림 1) 정보보호제품 평가인증 교육 수료증⁽²⁾

또한 일반 교육과정을 이수한 인원에 대해서 시험을 통해 수습 평가자 자격을 부여하며 시험 내용은 다음과 같다.

- 정보보호제품 평가인증 수행규정 등 관련규정에 대한 이해도
- EAL4 이하 등급의 공통평가기준 및 공통평가방법론에 대한 이해도
- 기타 평가업무 수행에 필요한 사항

시험은 원칙적으로 서술형 문제로 구성되지만, 상황에 따라 선택형을 혼합하여 구성 될 수 있다.

2.2 평가자 자격부여

인증기관에서는 다음에 해당하는 인원에게 평가자 자격증을 수여한다. [표 1]은 선임, 주임, 수습 평가자의 역할을 나타낸다.

- 수습 평가자 : 인증기관 주관으로 실시하는 평가·인증관련 전문교육과정을 이수하고, 시험에서 60 점 이상을 득점한 인원
- 주임 평가자 : 수습 평가자가 EAL3 이상의 등급 평가에 1회 이상 참여한 인원
- 선임 평가자 : 주임 평가자 자격 취득 후 평가업무에 2년 이상 종사한 자로서 EAL4 이상의 등급 평

가에 2회 이상 참여한 인원

위의 사항과 별도로 이하에 모든 자격요건을 충족하는 인원에게도 선임 평가자 자격을 부여할 수 있다.

- 정보통신분야 공인시험기관이나 정보보호업체에서 평가 유관업무에 3년 이상 종사한 자로서 주임 평가자 자격을 취득한 자
- 정보보호제품 평가인증 수행규정 등 평가인증 관련규정에 대한 전문지식 보유
- 최근 1년 이내에 40시간 이상 평가관련 교육을 이수
- EAL4 등급의 평가기준 및 평가방법론에 대한 전문지식을 보유한 인원
- EAL5 이상 등급이 평가기준 및 평가방법론에 대한 기본지식을 보유한 인원
- 기타 평가업무에 필요하다고 인정되는 사항

(표 1) 국내 평가자 역할⁽³⁾

구 분	역 할
선임 평가자	EAL4 이하의 등급에 대해 평가수행
주임 평가자	EAL3 이하의 등급에 대해 평가수행
수습 평가자	상위 평가자의 평가업무를 보조

2.3 평가자 자격관리

수습 평가자를 제외한 주임 및 선임 평가자들은 자격 관리에 관한 사항들은 다음과 같다.

- 주임 이상 평가자는 특별한 사유가 없는 한, 매 2년마다 인증기관 주관으로 실시하는 평가인증관련 보수교육과정을 이수하여야 한다.
- 인증기관은 주임 이상 평가자가 2년 이상 평가관련 업무를 수행하지 아니하는 경우에는 평가자 자격을 정지할 수 있다.
- 전향에 의거하여 평가자 자격이 정지된 인원이 평가업무에 다시 종사하고자 할 경우에는 인증기관이 주관하는 평가자 보수교육을 이수하고, EAL3 등급 이상의 제품 평가에 참여하여야 한다.
- 인증기관은 평가관련 교육이수 여부 및 제품평가 참여 실적 등을 고려하여 평가자의 자격정지 철회 여부를 결정한다.

- 인증기관은 매 3년마다 선임 평가자에 대해 평가자의 자격유지에 대한 필요성 여부를 재심사하여 자격정지, 취소 등 필요한 조치를 취할 수 있다.

III. 호주 평가자 관리 프로그램 분석

호주에서는 평가자 관리를 ‘정보보안 평가자 등록 프로그램(I-RAP : Infosec Registered Assessor Program)’을 통하여 평가자를 관리하고 있다. 정보보안 평가자 등록 프로그램은 호주 정부의 국방신호국(DSD : Defence Signals Directorate)에서 제안하고 개발하였다. 정보보안 평가자 등록 프로그램은 정보보호 제품 및 시스템을 평가하고, 보안 보증을 책임 질 수 있는 평가자를 육성한다. 또한 지속적으로 관리함과 동시에 적절한 평가를 실행하지 못하는 평가자의 자격을 철회함으로써 평가 자체의 신뢰성을 높이기 위해서 개발된 프로그램이다. 본 절에서는 정보보안 평가자 등록 프로그램의 기본 자격 요구사항, 예비 평가자 자격 부여 절차, 평가자 자격 상태 유지, 평가자 자격 철회에 대해서 분석한다.

3.1 기본 자격 요구사항

평가자 등록은 다음 4가지 조건 중 하나를 충족시켜야만 신청을 할 수 있으며 신청 시 해당되는 조건에 대한 증빙서류들을 제출해야 한다^[1].

- CISA 및 CISM 자격증을 보유하고, 최근 3년 이내에 1년 이상 정보통신기술 관련 보안 시스템 심사 경험자
- CISSP 자격증을 보유하고 최근 3년 이내에 1년 이상 정보통신기술 관련 보안 시스템 심사 경험자
- 정보 기술과 관련된 학술 경력이 있고, 최근 3년 이내에 1년 이상 정보통신기술 관련 보안 시스템 심사 경험자
- 최근 3년 이내에 2년 이상 정보통신기술 관련 보안 시스템 심사 경험자

학술 경력은 호주 전문 공학 프로그램(Australian Professional Engineering Programs) 및 공학 기술 프로그램(Engineering Technology Program) 학위와 IT 시스템 관련 직업교육 및 교육 수료 수준을 의미한다.

3.2 정보보안 평가자 등록 프로그램 자격 요구사항

정보보안 평가자 등록 프로그램의 보증과 자격을 얻기 위해서는 다음의 의무 요구사항을 충족시켜야 한다.

- 정보보안 평가자 등록 프로그램의 교육 프로그램을 수료하고, 평가 표준과 프로그램을 바탕으로 평가와 관련한 문서의 작성 능력을 갖춰야 한다.
- 교육 종료 후, 평가테스트를 합격해야 한다.
- 범죄 기록 검사나 검증 시에 결점이 없어야 한다.

3.3 예비 평가자 자격 부여 절차

3.3.1 신청

예비 평가자가 정보보안 평가자 등록 프로그램에서 제시한 기본 자격 요구사항을 만족한다면 신청서, 사진, 신청요금, 범죄기록부를 제출하여 예비 평가자 교육 신청을 할 수 있다.

신청서에는 신청인의 정보, 고용주/사업 정보, 신청서 정보, 수수료 정보 등의 내용이 포함되어 있다.

범죄기록부는 공정한 평가를 위해서 범죄사실 여부를 확인하는 것이며 범죄기록이 있다면 평가자의 자격을 얻을 수 없다. 범죄기록에는 폭행, 사기, 절도, 마약 복용 및 밀매, 빈번한 교통사고가 포함되며 이에 해당하는 예비 평가자는 신청을 할 수 없다. 또한 정보보안 평가자 등록 프로그램의 신청은 호주 국적을 가진 자만 신청이 가능하다.

신청서 제출기한은 자격요구사항의 원활한 검토를 위해서 교육날짜를 기준으로 6주전에 마감한다.

3.3.2 교육

예비 평가자 교육은 평가자 등록 신청인에게 평가와 관련된 교육을 실시하고 교육을 이수하였을 경우 테스트를 거쳐 정보보안 평가자 등록 프로그램에 등록 할 수 있는 자격을 부여한다. 교육 기간은 약 2일이 소요되며, 정보보안 평가자 등록 프로그램의 교육범위는 [표 2]와 같다.

지원자는 교육에 참석하여 등록하고, 매 교육 시작 시간의 최소 15분 이전에 신원 검증을 위하여 신분증을

제출해야 한다. 정보보안 평가자 등록 프로그램의 교육 담당자에게 신원 검증을 받지 못한 경우에는 교육에 참가하여도 교육 이수를 인정받지 못한다.

(표 2) 정보보안 평가자 등록 프로그램의 교육 범위

교육 적용 범위
· 호주 정부 정보통신기술 보안지침(ACSI 33)
· 정보 보안에 적합한 위험성 평가
· 호주 정부 정책 응용
· 감사 실행
· 정보보안 평가 프로그램 등록 규정
· 정보보안 평가자 등록 프로그램의 요구 사항 개요

3.3.3 테스트

테스트는 교육 기간의 종료일에 시행되며, 3시간 동안 진행된다. 또한 테스트는 객관식, 주관식으로 구성되며 테스트의 약 80~90%는 평가 작업에 대한 지식으로 구성되며, 약 10%는 호주 정부의 정보통신기술 보안지침에 대한 이해도와 배경지식으로 구성되어 있다.

즉 테스트는 교육 적용 범위에 명시된 호주 정부의 정보통신기술 보안지침, 정보 보안에 적합한 위험성 평가, 호주 정부의 정책 응용, 감사 실행 능력, 정보보안 평가 프로그램 등록 규정, 정보보안 평가자 등록 프로그램 요구 사항의 개요 등을 숙지하여 예비 평가자가 정보보안 평가자 등록 프로그램의 범위 내에서 작업을 적합하게 진행할 수 있는지를 평가한다.

3.3.4 심사

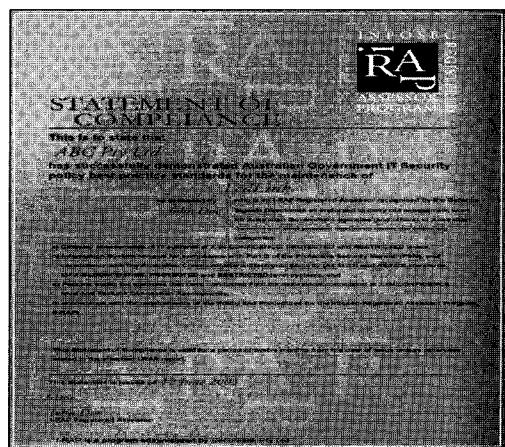
테스트가 종료되고, 테스트 결과는 정보보안 평가자 등록 프로그램 교육 담당자를 통해 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자에게 전달되어 심사가 진행된다. 정보보안 평가자 등록 프로그램에 등록이 되기 위해서는 정보보안 평가자 등록 프로그램 교육을 이수하고, 교육 과정 이후 테스트를 수행 한 후, 75% 이상의 점수를 취득해야만 한다. 테스트 합격 여부에 관한 결과는 테스트 평가 완료 30일 이내에 해당 예비 평가자에게 통보된다. 예비 평가자가 자격 기준에 적합하면, 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 인증서를 발행하고, 지원자가 자격 기준에 적합하지 않으면 서면을 통해 해당 결과를

통보한다.

예비 평가자가 해당 결과에 관하여 납득할 수 없다면 분쟁 절차에 따라서 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자의 결정에 이의제기 신청을 할 수 있다.

3.3.5 등록

합격된 예비 평가자는 평가 완료일로부터 1년 이내에 정보보안 평가자 등록 프로그램에 등록해야만 자격이 인정된다. [그림 2]는 정보보안 평가자 등록 프로그램에 등록한 후 발급되는 인증서를 나타내며, [그림 3]은 평가자에 관한 정보가 게재된 SecureLink 웹사이트를 나타낸다.



[그림 2] 정보보안 평가자 등록 프로그램 인증서⁽⁵⁾

REGISTERED ASSESSORS

Disclaimer: The information contained in this page is provided by the listed I-RAP assessor and Securelink Pty Ltd accepts no responsibility for its accuracy, or completeness, or fitness for any particular purpose.

Below is a complete listing of all IT information security assessors currently endorsed by I-RAP.

Assessor Name	Business Name	Location	More Details
Arnold, David	Department of Agriculture Fisheries and Forestry	ACT	More Details
Barrett, Chris	stratsec	ACT	More Details
Baumann, Peter	VerSign	ACT	More Details
Baxter, Rex	Codarra Advanced Systems	NSW	More Details
Best, Geoff	Acumen	ACT	More Details
Beullah, James	PricewaterhouseCoopers Dept	ACT	More Details
Boyd, Stephen	Environment,Water,Heritage & Arts	ACT	More Details
Butler, Grahame	Connell Wagner	ACT	More Details
Clark, Hank	Oakton	Canberra	More Details

[그림 3] 웹사이트에 등록된 평가자 목록⁽⁵⁾

정보보안 평가자 등록 프로그램에 등록된 모든 평가자의 정보는 웹사이트에 공개되며, 평가자의 세부 정보는 다음과 같다. [그림 4]는 웹사이트에 등록된 평가자의 세부 정보를 나타낸다.

- 성별
- 이름
- 주거지
- 등록일
- 개신 예정일
- 회사명
- 회사 주소
- 전자우편
- 홈페이지

ASSESSOR'S DETAILS	
Title	Mr
First Name	David
Last Name	Arnold
Background	
Location	Canberra
Registration Date	25 May 2007
Expiry Date	25 May 2009
Business Name	Department of Agriculture Fisheries and Forestry
Street Address	HR Services PO Box 858 Canberra Canberra ACT 2601
Email	Contact
Web	http://www.daff.gov.au
Back to Assessors	

[그림 4] 웹사이트에 등록된 평가자의 세부 정보

3.4 평가자 자격 상태 유지

3.4.1 자격 유지

자격 유지는 평가자 자격 취득 후, 이를 유지하기 위해 자격을 개신하는 과정이다. 개신은 최초 평가일로부터 1년 간격으로 정보보안 평가자 등록 프로그램을 참조하여 수행되며, 교육 예정일로부터 최소 2개월 이전에 개신이 요구되는 평가자에게 통지해야 한다. 다음의 의무 요구사항을 만족한다면 자격유지 및 평가자 등록

이 지속된다.

- 평가자 자격 취득 후 평가와 관련된 변경 사항에 대해서 교육이 이루어진다.
- 교육을 바탕으로 테스트가 치러지고, 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 테스트 결과를 평가한다.
- 테스트 결과 평가를 마치고, 평가 결과에 대한 합격 여부는 정보보안 평가자 등록 프로그램에 제출된다.

3.4.1.1 교육

교육 기간은 대략 1일에 걸쳐 이루어지고, 교육 적용 범위는 [표 2]와 동일하다. 또한 교육 참가 시 신원 검증을 위하여 첫 교육일에 신분증과 신청서를 제출하여야 하며, 신원 검증을 받지 못한 경우에는 교육에 참가하여도 교육 이수를 인정받지 못한다.

3.4.1.2 테스트

테스트는 ‘예비 평가자 자격 테스트’와 동일하며 자격 등록일로부터 평가에 관련된 모든 변경사항들을 중심으로 구성된다.

3.4.1.3 심사

심사는 ‘예비 평가자 자격 심사’와 동일하다.

3.4.1.4 등록 개신

정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 해당 평가자가 프로그램의 재평가 기준에 적합하다면 지원자의 업무 정보와 등록 자격을 개신한다. 등록 만기와 재평가 결과의 심사 기간 동안 웹페이지의 평가자 등록 상태는 “등록 개신 중”이라고 명시한다. 해당 평가자가 프로그램의 재평가 기준에 적합하지 않으면, 일반적으로 3개월 이내에 다음 일정의 자격부여 교육과 테스트를 받을 수 있는 재응시의 기회를 부여한다.

3.5 자격 철회

3.5.1 철회 근거

다음 조항에 해당되는 경우 인증기관은 해당 평가자에 대한 자격 철회를 실시할 수 있다.

- 정보보안 평가자 등록 프로그램에 등록된 평가자에 의한 취소
- 개신 테스트 불합격
- 정보보안 평가자 등록 프로그램 정책과 절차에 제시된 평가자 의무 불이행
- 정보보안 평가자 등록 프로그램에 등록된 평가자가 평가 작업을 완료하지 못해 호주의 국방신호국 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자나 호주 정부가 직접 평가 작업을 실시해야 하는 경우
- 이해관계의 불일치 발생과 불만족
- 평가자가 평가에 대해 허위진술을 하거나 사실을 은폐한 경우
- 평가자 자질이 의심되고, 그에 대한 해결 방안이 없는 경우
- 정보보안 평가자 등록 프로그램에 등록된 평가자가 호주 정부의 기밀 정보에 접근·수정·저장에 대하여 호주 정보보안 정책(Protective Security Manual)의 요구사항을 준수하지 않았을 경우

3.5.2 철회 절차

철회 근거에 해당되는 경우 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 철회 절차를 진행해야 한다. 철회 절차는 다음과 같다.

1. 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 철회 근거에 해당하는 평가자를 등록 철회 기록부에 기록한다.
2. 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 철회 근거에 관하여 해당 평가자에게 통보하고, 해당 평가는 그에 관한 소견서를 제출한다.
3. 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 소견서와 철회 근거에 관한 모든 자료들을 검토하고, 정보보안 평가자 등록 프로그램의 등록 철회 여부를 결정한다.

4. 철회 여부 결과를 해당 평가자에게 서면으로 통보한다.

해당 평가자가 해당 결과에 관하여 납득할 수 없다면 분쟁 절차에 따라서 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자의 결정에 이의제기 신청을 할 수 있다.

3.6 분쟁 절차

정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 모든 분쟁에 대하여 검토할 의무가 있다. 분쟁 절차는 다음과 같다.

1. 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자는 이의가 제기된 의견에 관하여 모든 자료들을 검토 한다.
2. 필요시 정보보안 평가자 등록 프로그램 관리자와 매니저는 이의를 제기한 인원이나 제 3자에게 인터뷰를 요청한다.
3. 제기된 의견에 대한 결정을 내린다.
4. 해당 결과를 이의를 제기한 인원에게 통보한다.

IV. 국내·외 평가자 프로그램 비교

호주의 정보보안 평가자 등록 프로그램과 국내의 평가자 프로그램을 분석하였다. 비교 대상의 항목이 호주와 국내의 평가자 프로그램 문서에서 명시하고 있는 경우 O로 표기하며, 명시하고 있지 않을 경우 X로 표기한다. 모든 사항에 관하여 명시하고 있지 않은 것은 △로 표기한다. [표 3]은 국내의 평가자 프로그램과 호주의 정보보안 평가자 등록 프로그램을 비교·분석한 결과를 나타낸다.

(표 3) 국내 평가자 프로그램과 호주 정보보안 평가자 등록 프로그램 비교

비교 사항	국내	호주
평가자 구분	O	X
기본자격 요구사항	X	O
교육	O	O
테스트	O	O
심사	O	O
평가자 공고	X	O
유지	△	O
철회	△	O

국내의 경우 평가자를 선임, 주임, 수습 평가자로 3개의 단계로 구분한 것에 반해 호주의 정보보안 평가자 등록 프로그램에서는 평가자를 따로 구분하고 있지 않다. 또한 정보보안 평가자 등록 프로그램에서 평가자를 등록하기 위해선 기본자격 요구사항을 명시하여 요구사항을 충족시켜야만 기본적인 신청을 할 수 있는데 반해 국내 평가자 프로그램에서는 규정하는 바가 없다.

평가자 교육, 테스트, 심사의 경우에는 국내, 호주의 평가자 프로그램에서 모두 규정하고 있고, 평가자 공고의 경우 호주에서는 평가자들의 간략한 정보를 웹사이트에 공고하고 있는데 반해 국내의 경우에는 평가자들을 공개하고 있지 않다.

유지, 철회의 경우 국내 수습 평가자에 대한 자격 유지 및 철회에 관한 조항이 명시되어 있지 않지만, 선임 및 주임 평가자에 관한 조항은 명시되어 있다. 호주의 정보보안 평가자 등록 프로그램의 경우에는 평가자의 유지 및 철회에 관한 조항이 명확히 명시되어 있다.

V. 결 론

본 고에서는 국내 IT 제품 및 시스템을 평가하는 평가자 관리를 통해 평가자 자체에 대한 질적 향상과 신뢰성 있는 평가에 기여하기 위하여 국내의 평가자 프로그램과 호주의 정보보안 평가자 등록 프로그램을 비교·분석 하였다.

최근에는 평가의 적체현상이 발생할 정도로 정보보호 산업 전반에 대한 관심과 정보보호제품 개발이 증가하고 있는 추세이며, 국내에서는 2006년 CCRA 인증서 발행국으로 가입한 상태인 만큼 평가자 관리 프로그램에 대한 지속적인 연구가 필요하다.

호주의 정보보안 평가자 등록 프로그램은 평가자 등록, 교육, 자격부여, 자격유지 등과 같이 평가자에 대한 전반적인 내용들을 문서화하여 명시함으로써 보다 체계화된 평가자 관리를 시행할 수 있다. 국내 평가자 관리 프로그램에서도 교육, 자격부여 등과 같은 기본적인 내용들을 명시하고 있지만, 호주의 정보보안 평가자 등록 프로그램에 비해서 상대적으로 미흡한 상황이다.

따라서 본 고를 통하여 국내 평가자 프로그램의 개선을 위한 초석을 마련하고, 보다 경쟁력 있는 평가자 육성과 신뢰도 높은 정보보호제품 평가를 기대한다.

참고문헌

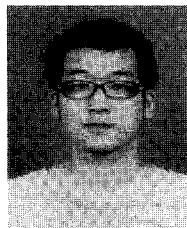
- [1] D.Healy, T.Ehret, "Policy and Procedures for the Infosec-Registered Assessor Program (I-RAP) Version 3.2", DSD, April, 2007.
- [2] "정보보호제품 평가인증 수행규정", 국가정보원 IT 보안인증사무국, September, 2008.
- [3] "정보보호시스템 평가·인증 지침", 행정안전부, 2008.7.
- [4] <http://www.dsdc.gov.au>
- [5] <http://www.irap.securelink.com.au/>
- [6] <http://www.kecs.go.kr>
- [7] 박대식, 정재호, 곽진, "국내 정보보안 평가자 관리 방안에 관한 연구", 한국정보보호학회 동계학술대회논문집, 제 18권 2호, pp.292-295, 2008.

〈著者紹介〉

박 대식 (Park Dae-Sik)

학생회원

2003년 3월~현재: 순천향대학교 정보보호학과 재학
<관심분야> 정보보호, 평가 및 인증, 전자 신분증



손 경호 (Kyungho Son)

특별회원

2001년 2월: 성균관대학교 전기전자컴퓨터공학과 학사
2004년~현재: 성균관대학교 컴퓨터공학과 석·박사과정 재학중
2001년 1월~현재: 한국정보보호진흥원(KISA) 선임연구원
<관심분야> 정보보호, 정보보호제품 및 시스템 보안성평가, 스마트 카드 취약성





이 완 석 (Wan S. Yi)

정회원

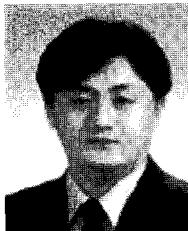
1991년 5월: Va. Tech. 전산과학과
학사

2001년 2월: 동국대학교 정보보호학
과 석사

2004년~현재: 성균관대학교 전자공
학과 박사과정

1994년~1996년: 현대정보기술 CAD/
CAM사업부 사원

1996년~현재: 한국정보보호진흥원
IT기반보호단 u-IT서비스 보호팀 팀장
<관심분야> 정보보증, 정보보호 제
품 평가, 정보통신기반보호, 신규 IT
서비스 보호



곽 진 (Kwak Jin)

종신회원

성균관대학교 학사, 석사, 박사

2006년 4월~2006년 11월: 일본
큐슈대학교 시스템정보공학부 방
문연구원

2006년 8월~2006년 11월: 일본
큐슈시스템정보기술연구소
특별연구원

2006년~2007년 2월: 정보통신부
정보보호기획단 개인정보보호팀 통
신사무관

2007년 2월~현재: 순천향대학교
정보보호학과 교수
<관심분야> 암호프로토콜, RFID
시스템 응용 보안, 개인정보보호,
정보보호제품 평가, u-City 정보보
호 기술 등