

언론의 조류인플루엔자 보도에 대한 조류사육업자와 비사육업자의 태도 비교

오경재
원광대학교 의과대학 예방의학교실

Comparisons of Attitude on Media's Report for Avian Influenza between Poultry Breeder and Non-breeder

Gyung-Jae Oh
Department of Preventive Medicine, Wonkwang University Medical School

= Abstract =

Objectives: Active participation of poultry breeder in surveillance system of Avian Influenza (AI) is very important. Therefore this study was conducted to present basis data for active report of AI that is affected by media's coverage in poultry breeder.

Methods: Subjects were 88 persons, 28 who were poultry breeder at epidemic area of AI and 60 who were general person at non-epidemic area. Data were collected by the trained investigator from Jul. 1 to Aug. 31, 2008. Respondents were interviewed by means of a structured questionnaire.

Results: The third-person effect among perceptions of influence in media's report on the AI was higher in breeder (32.1%) than in non-breeder (10.0%). However, Confidence to media report on the AI was lower in breeder than in non-breeder.

Intention to report of the AI was 71.4% in breeder respectively, was 90.0% in non-breeder. There was statistically significant lower in breeder than non-breeder. The cause of avoidance of report was 'economic damage' for 87.5%, which accounted for the majority of cases. Confidence to media report on the AI were positively correlated with concern on the AI and perception on seriousness of the AI, but negatively correlated with the third-person effect.

Conclusions: These results showed that intention to report of the AI of breeder was susceptible to influenced by the third person effect and confidence in media's report on the AI. Therefore we should give a special attention to increase active report of poultry breeder during epidemic period of AI which is consideration of reasonable strategy of media's coverage, including mind and emotion state of poultry breeder.

Key words: Avian Influenza, Surveillance, Active report.

* 접수일(2009년 1월 20일), 수정일(2009년 3월 4일), 게재확정일(2009년 3월 13일)

* 교신저자 : 오경재, 전라북도 익산시 신용동 344-2 원광의대 예방의학교실, 전화 : 063-850-6781, 팩스 : 063-854-1219, E-mail : pmokj@wku.ac.kr or pmokj@wonkwang.ac.kr

서 론

조류인플루엔자는 인수전염병으로 세계적으로 인체감염에 의한 환자발생이 매년 보고되고 있고 우리나라에서도 최근 지속적인 발생과 이에 따른 토착화가 우려되고 있다[1-4]. 일부 농촌지역의 경우 조류인플루엔자 발생이 급증하는 양상을 보임에 따라 지역보건에 미치는 영향도 커지게 되었다. 최근 조류인플루엔자는 이러한 일련의 유행양상을 나타내면서 전염병 관리에서 중요한 질병으로 대두되고 있다[5].

조류인플루엔자는 인체감염 시 대유행으로 이행되는 경우 대량의 인적 손실을 동반하거나[6,7]. 조류인플루엔자의 유행으로 감염 조류에 대한 살처분이나 인체감염의 우려에 따른 양계산물의 소비감소 등의 사회경제적 손실을 초래할 수 있다[8]. 일반적으로 감염병 관리는 주로 새로이 진단된 사례를 발견하고, 전파 경로를 파악하여 전파를 관리하거나 유행을 종식시키는 것이므로 조기 신고에 따른 감시체계 확립이 중요하다. 그러나 일반적으로 감염병 감시체계의 문제점으로 대표적인 것은 낮은 신고율에 있다[9]. 따라서 감염병 감시체계에 있어서 신고율을 높이기 위한 대안을 갖는 것은 매우 중요하며 조류인플루엔자의 조기 인지를 통한 신고율 향상 및 적절한 전파관리를 위해서는 가금류 사육업자의 적극적 참여가 필요하다[10]. 가금류 사육업자의 해당질병에 대한 정확한 지식 및 인식 수준, 양계산물에 대한 경제 가치 하락에 따른 심리상태는 조류인플루엔자 발생 예방 및 방역, 환자관리에 영향을 크게 미친다[11,12].

사회가 복잡해짐에 따라 국민들은 새로운 것에 대한 정보 습득을 대중매체에 의존하는 비중이 커지고 있다[13]. 가금류 사육업자나 국민들은 조류인플루엔자에 대한 정보습득에 있어 언론 보도에 큰 영향을 받는다. 그 간의 대중매체의 조류인플루엔자에 대한 보도는 관련 정보 제공 외에도 조류인플루엔자의 심각성이나 위험성을 지나치게 부각시킨 측면이 있다[14,15]. 이러한 경우 언론보도를 통해 국민들은 조류인플루엔자에 대한 정확한 정보뿐만 아니라 공포감과 두려움 또한 습득하게 된다. 이러한 부적절한 정보습득은 정보수용자들에게 조류인플루엔자 관리 시 소극적

참여나 부정확한 관리 행태를 초래할 수 있다.

이러한 문제들을 해결하기 위해서는 가금류 사육업자로 하여금 조류인플루엔자에 대한 정확한 인식 및 지식을 습득하게 해야 한다. 이와 더불어 일반 국민들에게는 양계산물의 안전성에 대한 정확한 정보를 전달함으로써 양계산물의 소비위축으로 인한 사육업자들의 경제적 부담을 경감시켜줘야 한다. 이러한 것들이 선행되는 경우 조류인플루엔자 관리 중 중요한 사항인 가금류 사육업자에 의한 조기인지 및 신고율 향상, 적절한 전파관리를 기대할 수 있을 것이다.

이에 이 연구는 조류인플루엔자에 대한 가금류 사육업자의 신고의지 및 언론보도에 의해 받는 영향 및 태도 등을 파악함으로써 신고율 향상 방안을 마련하기 위한 근거자료를 제시하고자 실시하였다.

대상 및 방법

1. 조사대상 및 방법

연구는 가금류 사육업자(이하 사육업자) 28명과 비사육업자 60명을 대상으로 실시하였다. 자료수집은 두 집단 모두 연구내용을 이해하고 동의한 사람을 대상으로 실시하였다. 사육업자는 '08년도 조류독감 유행지역(정읍)에서 가금류 사육에 직접 종사하는 부부이며 자료는 현장방문을 통해 수집하였다. 비사육업자는 동일 시기에 유행이 없었던 지역(고창)의 보건소 내소자들이다.

설문조사는 연구목적, 조류인플루엔자에 대한 기초지식, 설문 진행과 관련된 전반적인 내용을 연구자로부터 교육을 받은 전문조사원에 의해 직접면접의 형태로 수행되었다. 조사기간은 2008년 7-8월 2개월이었다.

2. 조사 내용

설문조사는 구조화된 설문지를 이용하여 실시하였다. 설문도구는 조사를 수행할 수 있는 기존 연구[14]를 원용하여 대상자 특성을 고려하여 일부 문구 및 용어를 수정하여 이용하였다. 설문내용의 Cronbach alpha는 0.87이었다.

설문내용은 대상자의 일반 특성, 조류인플루엔자에 대한 주관적 지식 및 인지 수준, 언론보도에

대한 영향 및 신뢰수준 등으로 구성하였다. 조류 인플루엔자에 대한 주관적 지식, 인지, 심각성, 중요성과 언론보도에 대한 영향 및 신뢰도의 점수는 4점 척도를 적용하였다. 답가지에 대한 점수는 1점(매우 부정)에서 4점(매우 긍정)까지의 점수분포를 갖는다. 한편 주관적 지식 수준은 조류인플루엔자에 대한 인지수준, 인체감염 여부, 인체감염 경로, 인체감염 시 발현증상, 인체감염 예방의 5개 항목에 대한 평균점수로 산출하였다.

이 연구에서는 가금류 사육업 종사 여부에 따른 조류인플루엔자에 대한 언론보도의 영향의 차이는 ‘제3자 효과’를 통해 파악하였다. 일반적으로 사람들은 다른 사람들의 의견을 지각하는 과정에서 언론보도의 영향이 자신과 다른 사람들에게 차별적인 영향을 끼칠 것이라고 믿는 지각적인 편향을 가지고 있다. 사람들은 언론보도가 자신보다는 다른 사람들에게 더욱 많은 영향을 끼친다고 과대평가하여 자신보다는 다른 사람들이 언론보도에 더욱 영향을 받을 것이라고 추측하는 경향이 있다[16,17]. 이러한 현상을 ‘제3자 효과’라 하며 이것은 ‘다른 사람들이 자신보다 언론보도에 더욱 큰 영향을 받을 것이라는 신념’으로 나타난다. 언론보도 수용자들은 이러한 신념을 바탕으로 그 다음의 행동을 취하게 된다[16,17].

‘제3자 효과’는 Table 1에서 ‘c’에 해당하는 경우이다. 구체적으로 설명하면, 조류인플루엔자를 다루는 언론보도가 자신에게는 ‘영향을 미치지 않는다(mostly untrue)’고 응답한 경우, 다른 사람에게는 ‘매우 영향을 미친다(completely true)’ 또는 ‘영향을 미친다(mostly true)’라고 응답하면 이에 해당된다.

이외에도 언론보도가 사람에게 미치는 영향에 대한 지각의 차이에 따른 효과로는 ‘제1자 효과’, ‘같은 효과’등이 있다. 전자는 언론보도에 의해 자신이 다른 사람들보다 더욱 큰 영향을 받을 것이라는 지각을 일컬으며 후자는 나와 다른 사람들에게 미치는 영향이 동일할 것이라고 지각하는 것을 뜻한다[17,18].

3. 자료 분석

연구결과는 SPSS(V. 11.0)을 이용하여 분석하였다. 각 변수별 구간 비교 및 상관성은 변수의

특성에 따라 χ^2 -test, t-test 및 Pearson’s correlation analysis를 적용하였다.

결 과

1. 대상자의 일반적 특성

대상자의 연령은 사육업자는 40대 이하가 64.3%였으며, 비사육업자는 50대 이상이 58.3%로 나타났다. 성별은 사육업자는 남·여 모두 50%로서 동일한 분포였으며, 비사육업자는 남자가 60%, 여자 40%로 나타났다. 교육수준은 사육업자에서는 고등학교 졸업 이하가 71.4%였으며 비사육업자는 중학교 졸업 이하가 71.7%로 나타났다(Table 2).

2. 조류인플루엔자에 대한 지식 및 인지 수준

조류인플루엔자에 대한 인지는 사육업자는 100%, 비사육업자는 93.3%로서 두 군 모두 매우 높게 나타났으며, 이에 대한 정보는 두 군 모두 주로 텔레비전(사육업자 : 60.7%, 비사육업자 : 56.7%)을 통해, 그 다음으로는 신문, 인터넷 등을 통해 얻는 것으로 나타났다.

조류인플루엔자의 심각성에 대한 인지 수준은 사육업자(3.71)에서 비사육업자(3.33)보다 더 높게 나타났다($p < 0.05$). 조류인플루엔자에 대한 주관적 지식 수준은 사육업자(3.15)에서 비사육업자(3.02)보다 높았으나 구간 차이는 없었다($p > 0.05$). 조류인플루엔자에 대한 중요성 인식은 사육업자(4.00)가 비사육업자(3.50)보다 높게 나타났다($p < 0.05$) (Table 3)

3. 조류인플루엔자에 대한 언론보도의 영향 및 신뢰도

조류인플루엔자를 다루는 언론보도에 대한 세부항목별 인식의 차이, 즉 언론보도가 자신보다는 다른 사람에게 미치는 영향이 더 크게 나타나는 ‘제3자 효과’는 사육업자에서 32.1%로 나타나 비사육업자의 10.0%보다 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$).

한편 조류인플루엔자와 관련된 언론보도에 대한 신뢰수준은 사육업자(2.86)에서 비사육업자(3.43)보다 낮게 나타났다($p < 0.05$)(Table 4).

Table 1. Framework of the third-, first-, and second-person effects

		Media's general influence on oneself			
		completely true	mostly true	mostly untrue	completely untrue
Media's general influence on others	completely true	b	c	c	c
	mostly true	a	b	c	c
	mostly untrue	a	a	b	c
	completely untrue	a	a	a	b

a : First-person effect, b : Same effect, c : Third-person effect.

Table 2. General characteristics of the respondents N (%)

Variables	Breeder	Non-breeder	Total
Age (years)			
≤39	7(25.0)	4(6.7)	11(12.5)
40-49	11(39.3)	21(35.0)	32(36.4)
50-59	5(17.9)	15(25.0)	20(22.7)
≥60	5(17.9)	20(33.3)	25(28.4)
Gender			
male	14(50.0)	36(60.0)	50(56.8)
female	14(50.0)	24(40.0)	38(43.2)
Educational attainment			
less than primary	6(21.4)	13(21.7)	19(21.6)
middle school	2(7.1)	30(50.0)	32(36.4)
high school	10(35.7)	11(18.3)	21(23.9)
college and above	10(35.7)	6(10.2)	16(18.2)

Table 3. Awareness, knowledge and associated factors on the AI N (%), Mean(SD)

Variables	Breeder	Non-breeder	p
Awareness of the AI*			
yes	28(100.0)	56(93.3)	0.30
no	0(0.0)	4(6.7)	
Information Sources on the AI*			
television	17(60.7)	34(56.7)	0.98
newspaper	5(17.9)	12(20.0)	
internet	4(14.3)	10(16.7)	
others	2(7.1)	4(6.6)	
Perception on seriousness of the AI [†]	3.71(0.46)	3.33(0.75)	0.01
Subjective knowledge on the AI [†]	3.15(0.62)	3.02(0.48)	0.26
Importance of the AI [†]	4.00(0.00)	3.50(0.68)	0.0001

AI : Avian Influenza

The data were analyzed by χ^2 -test(*) and t-test([†]).

Table 4. Perception of influence and the third person effect in media report on the AI Mean (S.D), N (%)

Variables	Breeder	Non-breeder	p
Perception of influence in media report on the AI*			0.03
the first person effect	5(17.9)	10(16.7)	
the same effect	14(50.0)	44(73.3)	
the third person effect	9(32.1)	6(10.0)	
Confidence to media report [†]	2.86(0.59)	3.43(0.59)	0.0001

The data were analyzed by χ^2 -test (*) and t-test ([†]).

Table 5. Intention to report of the AI and it's related causes N (%)

Variables	Breeder	Non-breeder	p
Intention to report of the AI			0.03
yes	20(71.4)	54(90.0)	
no	8(28.6)	6(10.0)	
Unreported cause			0.015
do not know process of report	0(0.0)	4(66.7)	
annoying	1(12.5)	1(16.6)	
economic damage by report	7(87.5)	1(16.6)	

Data were analysed by χ^2 -test.

4. 조류인플루엔자 신고 의지 및 미신고 이유

조류인플루엔자 유행을 인지한 경우 신고의지는 사육업자 71.4%, 비사육업자 90.0%로서 전자에서 낮게 나타났다(p<0.05). 신고의지가 없는 사람들에서 신고하지 않겠다는 이유로는 사육업자는 ‘신고 시 감수해야 하는 경제적 손실에 대한 우려’가 87.5%로서 가장 많았으며, 비사육업자는 신고방법을 잘 모르는 경우가 66.7%로서 가장 많았다(p<0.05)(Table 5).

5. 언론보도에 대한 신뢰도 및 제3자 효과와 관련된 요인들의 연관성

‘제3자 효과’와 상관이 있는 항목은 ‘조류인플루엔자에 대한 관심’, ‘조류인플루엔자의 심각성 인지 수준’, ‘언론보도에 대한 신뢰도’ 등으로 나타났다(p<0.05). 한편 ‘언론보도에 대한 신뢰도’는 제3자 효과와 상관성이 있는 것으로 나타났다(p<0.05). 조류인플루엔자에 대한 관심도나 심각성에 대한 인지수준이 높을수록 제3자 효과는 증가하며 제3자

효과가 증가할수록 언론보도에 대한 신뢰도는 감소하는 것으로 나타났다(p<0.05)(Table 6).

고 찰

2008년 4월에 정읍에서 발생한 조류인플루엔자의 3차 유행 시 초기 감염확산은 가금류 사육업자의 경제적 불이익에 대한 두려움과 해당 질병에 대한 부정확한 인식과 지식이 결합하여 이루어졌다. 가금류 사육업자는 감염 조류 발생 신고나 추후 살처분이라는 일련의 수순보다는 감염조류의 차량통행에 의한 유통이라는 행태를 취하였으며 이는 결과적으로 조기 감시체계 운영 및 방역의 실패와 이로 인한 감염의 급속한 전파를 초래하였다[19].

조류인플루엔자 관리체계 중 조기감시 및 방역 등에서 가금류 사육업자의 적극적 참여는 매우 중요하다. 조류인플루엔자 발생 예방 및 방역, 환자관리는 가금류 사육업자의 해당질병에 대한 정확한 지식 및 인식 수준뿐만 아니라 양계산물에

Table 6. Correlation of realted factors for the third person effect and confidence to media report on the AI

Variables	The third person effect	Confidence to media report
Subjective knowledge on the AI	0.18	0.09
Concern on the AI	0.32*	0.07
Perception on seriousness of the AI	0.23*	0.13
Perception of influence in media report on the AI	-	-0.24*
Confidence to media report	-0.24*	-

The data were analysed by Pearson's correlation. * p<0.05.

대한 경제가치 하락에 따른 심리상태에 영향을 크게 받는다[11].

인체에 조류인플루엔자가 감염되는 경우는 일시에 다량의 바이러스와 직접 접촉 시에 가능하므로 인체감염 고위험자는 살처분에 동원된 인부나 농장주, 수의사 등으로 매우 제한적이다[20,21]. 또한 조류인플루엔자는 가금류 및 고위험자의 감염과 유병특성을 정확히 파악하여 적절한 관리를 실시한다면 충분히 예방 가능한 질환이다[22,23].

그럼에도 일반 국민들은 부적절한 정보에 접하게 되는 경우 조류인플루엔자에 대해 본질보다는 먹거리 특히 건강과 직결되는 문제로 예민하게 정보를 수용하게 된다. 일반 국민들은 그간의 조류인플루엔자 유행 시 언론보도를 통해 질환의 실체에 대해서는 논리적이고 사실적인 차원에서는 수용하였으나 감성 및 심리적인 부분에서는 그렇지 않은 것으로 알려져 있다[13]. 이러한 반응은 곧바로 양계산물의 소비위축과 가격하락으로 나타났다[11]. 양계산물에 대한 소비행태 및 경제가치는 언론보도의 영향을 많이 받는 데 조류인플루엔자와 관련된 대부분의 언론 보도는 정확한 정보 제공보다는 심각성이나 위험성이 강조되는 부분이 있었다[14,15,24].

2003년 1차 유행 이후 조류인플루엔자 발생으로 인한 양계산물의 가격 하락은 감염 조류의 단기적인 살처분으로 인한 공급 감소보다는 양계산물 안정성에 대한 소비자의 불안감이 증폭하여 소비가 크게 위축됨으로써 초래되었다. 일반적으로 국민들이 조류인플루엔자 인체감염과 관련된 양계산물의 안정성에 대한 심리적 불안으로 부터 회복되는 기간은 1차 유행('03년), 2차 유행('06-07년),

3차 유행('08년)을 거치는 동안 최근의 유행일수록 점차 증가하는 것으로 나타났다[12]. 이렇듯 조류인플루엔자 발생이 국민들의 소비심리에 영향을 미치므로 조류인플루엔자가 인체에 미치는 영향에 대한 정확한 정보를 신속하게 전달하여 양계산물에 대한 소비구조가 왜곡되는 것을 방지해야 한다. 양계산물의 안정성에 대한 정확한 정보를 국민들이 인지할 경우 소비에 미치는 영향을 감소시킬 수 있을 것이며 가금류 사육업자는 경제적 안전성을 확보할 수 있게 된다. 이 경우 조류인플루엔자 감시체계 운영에서 가금류 사육업자의 적극적 참여를 유도할 수 있다.

연구결과에서 조류인플루엔자에 대한 주관적 지식에는 두 군간 차이가 없고 모두 높게 나타나는 것은 그 동안 언론보도를 통해 정보 제공이나 홍보가 많이 이루어졌기 때문으로 여겨진다. 또한 조류인플루엔자에 대한 관심이나 심각성에 대한 인식이 사육업자들에서 상대적으로 높은 것은 사육업자는 조류인플루엔자에 대한 영향을 직접적으로 받는 당사자이기 때문에 나타난 결과로 사료된다.

한편 사육업자들은 일반인들보다 언론보도에 대한 신뢰도가 낮은 것으로 나타났다. 이것은 조류인플루엔자에 대한 언론의 보도가 위험성을 확대하는 반면에 정확한 정보가 결여되어 있고, 정보의 내용에 일관성이 낮아 양계산물에 대한 무조건적인 소비위축으로 귀결되었다는 인식에서 기인하는 것으로 여겨진다. 이 결과는 조사가 조류인플루엔자 유행종료 후 2개월여가 지난 시점에서 이루어짐에 따라 대상자들의 심리 및 정서 상태를 정확히 반영하지 못하여 유행 당시보다는

과소평가되었을 개연성이 있다. 언론보도가 신뢰를 얻으려면 제공하는 정보에 있어 심각성이나 위험성을 전달하기보다 조류인플루엔자가 인체에 미치는 영향에 대한 정보를 정확하게 전달하여 양계산물의 소비위축으로 진행되는 것을 방지해야 할 필요성이 있다.

일반적으로 사람들은 자신의 관점에서 바람직하지 못하다고 생각하는 주제-부정적 사고-를 접하는 경우 자신보다는 다른 사람들이 그 정보에 더욱 영향을 받을 것이라고 생각하는 ‘제3자 효과’를 나타내는 경향이 있다[13]. 이 연구에서도 사육업자들에서 언론보도는 ‘제3자 효과’의 영향이 더 크게 나타나며 언론 보도에 대한 신뢰도가 낮을수록 ‘제 3자 효과’는 커지는 것으로 나타났다.

자신 및 다른 사람에 대한 언론보도의 효과 인지에 대한 차이(제3자 효과)는 개개인의 행동에 까지 영향을 주는 것으로 이해되어지고 있다 [16,17]. 이 연구에서도 조류인플루엔자와 직접적 관련이 있는 사육업자들은 조류인플루엔자에 대한 지식, 심각성, 중요성 등은 일반인들보다 상대적으로 잘 인지하고 있음에도 사육업자의 약 30%는 조류인플루엔자 발생 시 신고기피 의도를 나타내고 있다. 이들의 주된 신고기피의 이유로는 대부분이 경제적 손실에 대한 두려움으로 나타났다. 이러한 신고 기피는 조류인플루엔자 감시 및 방역체계를 무의미하게 할 수 있다.

이 연구결과에서 사육업자를 포함한 일반인들은 조류인플루엔자에 대한 정보 습득을 언론보도에 크게 의존하고 있음을 알 수 있다. 따라서 조류인플루엔자와 관련된 질병관리 문제들을 해결하기 위해서는 가금류 사육업자의 조류인플루엔자에 대한 올바른 인식 및 지식의 습득뿐만 아니라 언론보도의 내용이나 방향성에서 정확한 정보 제공과 더불어 사육업자의 심리 및 감성을 고려하여야 할 것으로 사료된다. 이들 상호간에 신뢰가 회복되는 경우 사육업자들이 인지하고 있는 높은 수준의 지식 및 태도는 조류인플루엔자 관리에 이들이 적극적으로 참여하는 행동변화로 귀결될 것이다. 이러한 행동변화는 조류인플루엔자 감시 및 방역체계가 원활하게 운영되는 데 기여함으로써 궁극적으로는 조류인플루엔자의 인체 및 조류 감염을 예방할 수 있을 것으로 사료된다.

요 약

배경 : 이 연구에서는 조류인플루엔자에 대한 가금류 사육업자의 신고의지 및 이에 대한 언론보도에 의한 영향 등을 파악함으로써 조기감시 및 방역 등에서 중요한 대상인 가금류 사육업자의 적극적 참여를 유도할 수 있는 홍보 전략의 필요성을 제시하고자 하였다.

방법 : 연구는 가금류 사육업자 28명과 비사육업자 60명을 대상으로 실시하였다. 사육업자는 '08년도 조류독감 유행지역에서, 비사육업자는 유행이 없었던 지역에서 선정하였다. 조사기간은 2008년 7월-8월 2개월이었다. 설문내용은 대상자의 일반 특성, 조류인플루엔자에 대한 주관적 지식 및 인지 수준, 언론보도에 대한 영향 및 신뢰수준 등으로 구성하였다.

결과 : 조언론보도가 자신과 다른 사람에게 미치는 영향에 대한 ‘제3자 효과’는 사육업자에서 32.1%로서 비사육업자의 10.0%보다 높게 나타났으며($p<0.05$) 조류인플루엔자와 관련된 언론보도에 대한 신뢰수준은 사육업자(2.86)에서 비사육업자(3.43)보다 낮게 나타났으며($p<0.05$). 조류인플루엔자 유행을 인지한 경우 신고의지는 사육업자 71.4%, 비사육업자 90.0%로서 전자에서 낮게 나타났으며($p<0.05$). 신고의지가 없는 사람들에서 신고하지 않겠다는 이유로는 사육업자는 ‘신고시 감수해야 하는 경제적 손실에 대한 우려’가 87.5%로서 가장 많았다. ‘언론보도에 대한 신뢰도’는 ‘제3자 효과’와 상관성이 있는 것으로 나타났다($p<0.05$). 조류인플루엔자에 대한 관심도나 심각성에 대한 인지수준이 높을수록 제 3자 효과는 증가하며 제3자 효과가 증가할수록 언론보도에 대한 신뢰도는 감소하는 것으로 나타났다($p<0.05$).

결론 : 조류인플루엔자와 관련된 질병관리 문제들을 해결하기 위해서는 가금류 사육업자의 조류인플루엔자에 대한 올바른 인식 및 지식의 습득뿐만 아니라 언론보도의 내용이나 방향성에서 정확한 정보 제공과 더불어 사육업자의 심리 및 감성을 고려하여야 할 것으로 사료된다.

Acknowledgement

이 논문은 2008년도 원광대학교의 교비지원에 의해서 수행되었습니다.

참고문헌

1. Beigel JH, Farrar J, Han AM, Hayden FG, Hyer R, de Jong MD, Lochindarat S, Nguyen TK, Nguyen TH, Tran TH, Nicoll A, Touch S, Yuen KY. Committee of the World Health Organization (WHO) Consultation on Human Influenza A/H5. Avian influenza A (H5N1) infection in humans. *N Engl J Med* 2005;29;353(13):1374-85.
2. Lipatov AC, Smirnov IuA, Kaverin NV, Webster RG. Evolution of avian influenza viruses H5N1 (1997-2004) in southern and south-eastern Asia. *Vopr Virusol* 2005;50(4): 11-7.
3. Korea Centers for Disease Control and Prevention (a) [homepage on the Internet]. Seoul: CDC Korea; 국내조류인플루엔자 발생 현황. Available from:URL:http://www.cdc.go.kr/kcdchome.portal?_nfpb=true&_pageLabel=HPPHEA000&rootmenuid=20238&
4. Iwami S, Takeuchi Y, Korobeinikov A, Liu X. Prevention of avian influenza epidemic: what policy should we choose?. *J Theor Biol*. 2008;252(4):732-41.
5. WHO (a). [homepage on the Internet]. Geneva, Switzerland;[cited 2008 December 16] Cumulative Number of Confirmed Human Cases of Avian Influenza A/(H5N1) Reported to WHO. Available from: URL:http://www.who.int/csr/disease/avian_influenza/country/cases_table_2008_12_16/en/index.html.
6. Korea Centers for Disease Control and Prevention (b) [homepage on the Internet]. Seoul: CDC Korea; 조류인플루엔자 대책의 기본방향. Available from:URL:http://www.cdc.go.kr/kcdchome.portal?nfpb=true&_pageLabel=HPPHEA060& rootmenuid=20238&targetmenuid=20352&boardid=&boardtype=&rootcmsid=&contentid =3462
7. Bridges CB, Kuehnert MJ, Hall CB. Transmission of influenza : implication for control in health care settings. *Clin Infect Dis* 2003;37:1034-101.
8. 김영택. 조류인플루엔자(Avian Influenza)와 신종인플루엔자. *한국농촌의학회지* 2004;29(2); 317-331
9. Korea Centers for Disease Control and Prevention (c) [homepage on the Internet]. Seoul: CDC Korea; [cited 2007 Jan 5] Introduction to Avian Influenza. Available from:URL:http://avian.cdc.go.kr/sub/introduction.asp.
10. 질병관리본부(a). 2008 전염병전문가교육. 서울, 질병관리본부, 2008.
11. 질병관리본부(b). 조류인플루엔자 인체감염예방 및 관리지침. 서울, 질병관리본부, 2008.
12. 우병준, 이형우, 황윤재, 이정민, 김진년. 조류 인플루엔자 발생의 경제적 영향과 대책. *농정 연구속보* 2008;50;1-18.
13. 허덕, 우병준, 이형우. 고병원성 조류인플루엔자 발생이 양계산물 가격에 미치는 영향. *농정연구속보* 2008;48;1-13.
14. 김인숙. 조류 독감 보도와 제3자 효과. *홍보학 연구* 2004;8(1):110-136.
15. 서울신문. [homepage on the Internet]. Seoul:Korea; 올 AI 인체감염 치사율 높다. Available from:URL:http://www.seoul.co.kr/news/newsView.php.
16. 조선일보. [homepage on the Internet]. Seoul: Korea; 국내 유행 AI, 인체감염 치사율 높다. Available from : URL:http://issue.chosun.com/site/data/html_dir/2008/05/21/2008052100586.html.
17. Davison W. P. The third person effect in communication. *Public Opinion Quarterly* 1983;47:1-15.
18. Salwen MB, Dupagne M. The third-person effect perceptions of the media's influence and immoral consequences. *Communication Research* 1999;26(5):523-549.
19. Atwood, E. L. Illusion of media power: the third person effect. *Journalism Quarterly* 1994;71:269-281.

20. 한겨레신문. [homepage on the Internet]. Seoul:Korea; 구멍뚫린 조류인플루엔자 대책. Available from:URL:http://www.hani.co.kr/arti/society/society_general/280258.html.
21. Centers for Disease Control and Prevention [homepage on the Internet]. Atlanta: The Center;[cited 2006 Jan 10] Transmission of Influenza A Viruses Between Animals and People. Available from: URL:<http://www.cdc.gov/flu>.
22. WHO (b). [homepage on the Internet]. Geneva, Switzerland:[cited 2008 February] Avian influenza ("bird flu"). Available from: URL:http://www.who.int/mediacentre/factsheets/avian_influenza/en.
23. Lemon SM, Mahmoud AA. The threat of pandemic influenza: are we ready? *Biosecure Bioterror*. 2005;3(1):70-3.
24. WHO (c). [homepage on the Internet]. Geneva, Switzerland:[cited 2008 September 06] Early recognition, reporting and infection control management of acute respiratory diseases of potential international concern. Available from: URL:http://www.who.int/csr/disease/avian_influenza/guidelines/EPR_AM4_E3.pdf.
25. 동아일보. [homepage on the Internet]. Seoul: Korea; 전세계 AI 사망자 120명 돌파. Available from:URL:<http://www.donga.com/fbin/outputn=200605180437>.