



# 식품 산업과 안전 정책 동향

## Movement of Food Industry and Food Safety Policy

이중근, 문주석, 우희동\*

Joong-Keun Lee, Ju-Seok Moon, Hee-Dong Woo\*

한국보건산업진흥원 식의약산업단

Department of Food & Drug Industry, Korea Health Industry Development Institute

### I. 서론

#### 1. 식품산업의 현황

식품산업은 우리들이 살아가는데 있어서 필요한 의 식주 중 먹거리와 관련된 산업으로서 매우 중요하며, 고부가가치 산업으로서 육성 발전시켜야 할 산업이다. 최근 식품산업은 고급화, 웰빙·건강, 안전성 중시 등 식품 선택 기준의 변화에 당면하고 있으며 세계 각국은 식품을 전략 상품화하는 노력을 가속화하고 있다. 이에 따라 우리도 이러한 추세에 맞는 대응 노력이 필요한 시점이라고 생각된다(1).

이러한 식품산업 중 가공식품의 세계 시장규모를 살펴보면 2007년도에 1조 6천억 달러였고 2008년은 전년보다 7.4% 증가한 1조 7천억 달러로 추정된다. 표 1에서 볼 수 있듯이 식품산업은 연도별로 증가율의 차이는 있지만 연평균 7%의 꾸준한 성장세를 보이고 있다(2).

한편 우리나라의 식품산업 생산실적 추이는 표 2에서 보는 바와 같이 2007년에는 생산액이 33조 1,480억 원이었고 매출액은 37조 3,659억 원으로 2006년 대비 각각 1.4%, 4.7%의 성장을 보였으며, 매출액의 연도별 추이를 보면 2003년을 제외하고는 꾸준히 성장하고 있음을 알 수 있다(2003년의 경우 축산물가공

표 1. 연도별 가공식품 세계시장 규모

(단위 : 십억달러, %)

구분	2003	2004	2005	2006	2007	2008	연평균 성장률 ('03~'08)
가공식품 세계시장	1,272	1,390	1,465	1,535	1,663	1,786	7.02%
전년대비 증가율(%)	-	9.3	5.3	4.8	8.3	7.4	

주 : 2008년 데이터는 연간 추정치를 이용한 자료임.

자료 : 2008 Euromonitor International

Corresponding author: Hee-Dong Woo  
Department of Food & Drug Industry, Korea Health Industry Development Institute  
57-1 Noryangjin-dong, Dongjak-gu, Seoul 156-800, Korea  
Tel: +82-2-2194-7447  
Fax: +82-2-827-0715  
email: whd23@khidi.or.kr

표 2. 식품산업 생산실적 추이

(단위: 억원, %)

연 도	생 산 액	매 출 액	매출액 성장률	생산액2 (생산액-축산물가공품액)	생산액2 성장률
2001	276,852	307,814	-	193,922	-
2002	353,881	363,881	18.2	208,836	7.7
2003	210,464	239,092	-	210,464	0.8
2004	300,453	331,811	-	232,837	10.6
2005	295,794	333,347	0.5	238,205	2.3
2006	326,948	356,993	7.1	260,170	9.2
2007	331,480	373,659	4.7	258,562	-0.6

주1) 식품산업 = 식품+식품첨가물+식품조사처리업+기구, 용기, 포장지+건강기능식품+축산물가공품  
(식품에 포함된 축산물가공품 통계는 국립수의과학검역원 제공)

2) 2003년 식품산업에는 축산물가공품 제외(자료없음)

3) 매출액 = 국내출하액 + 수출액

4) 성장률(%) = (당해년도매출액 - 전년도매출액) / 전년도 매출액 × 100

자료 : 식품의약품안전청, 식품 및 식품첨가물 생산실적, 각 년도

품의 금액이 포함되지 않음). 이와 별도로 축산물가공품의 금액을 제외하고 다시 자료를 가공한 생산액2의 성장률을 보면 2006년까지 지속적인 성장세를 보이다가 2007년에는 0.6% 감소한 것으로 나타났으며, 연평균 성장률을 보면 5% 수준으로서 세계시장의 성장률 7%보다는 낮은 수준이었다(3). 이러한 요인을 추정하여 보면 내수시장의 포화, 경기침체에 따른 소비

감소 등을 들 수 있으며 이러한 국내 요인을 감안할 때 해외시장 진출을 위한 대책마련 및 노력이 필요할 시점이라고 생각된다.

다음으로 우리나라 2007년도 식품 수출·입 현황은 그림 1과 같이 수출이 20억 48백만 달러, 수입이 53억 28백만 달러로 무역수지는 32억 80백만 달러의 적자인 것으로 나타났고, 전년대비 증가율의 경우 수출은 2.2%가 감소하였으나 수입이 11.9%의 큰 폭으로 증가하여 무역수지 적자규모가 22.9% 증가하여 전년 보다 무역수지의 적자폭이 확대된 것으로 나타났다(3-5). 이는 국내의 인건비 상승, 원재료비 상승 등에 따라 국내 식품업체가 해외진출을 확대하고 있어 이에 따른 역수입 제품이 포함되어 있는 것이 한 요인이라고 볼 수 있으며, 향후 국가간 FTA 추진에 따라 무역수지에도 일부 변화가 예상된다.

세계 제조업의 순위를 제공하는 Industry Week 자료에 의하면 세계 제조업 1000순위중 식품 및 음료회사는 102개가 포함되어 있었고, 그 현황 중 일부를 표 3에 나타내었다. 이중 식품회사는 75개, 음료회사는 27개였으며, 우리나라는 102개 회사중 44순위에 1개사가 포함되어 있었다. 또한 국가별로 보면, 미국이 28개로 가장 많았으며, 일본 21개, 영국 8개, 프랑스 6개,

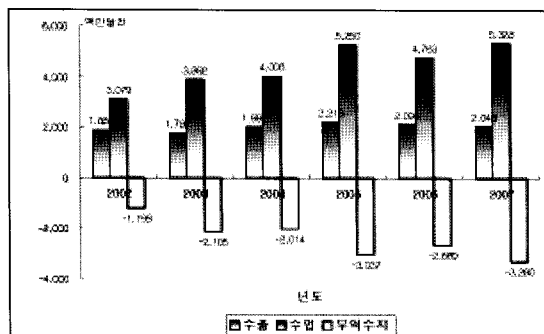


그림 1. 연도별 식품산업 수출입 추이

주 : 수출/입액은 (기공)식품, 건강기능식품, 식품첨가물, 기구용기 포장 금액의 합임. 농·임산물금액은 제외

자료 : 식품의약품안전청, 수입식품등검사연보, 각년도식품의약품안전청, 식품 및 식품첨가물 생산실적, 각 년도



표 3. 세계 제조업 1000순위중 식품 및 음료회사 순위

Rank	2008/2007 IW 1000 Rank	Company Name	Country	Revenues		Industry
				(\$US Millions)	Growth (%)	
1	26/24	NestleSA	Switzerland	95052	9.21	Food
2	53/55	Unilever Group	United Kingdom	59139	1.37	Food
3	74/79	Archer-Daniels- Midland Co.	United States	44018	20.28	Food
4	82/84	PepsiCo Inc.	United States	39474	12.34	Beverages
5	86/108	Bunge Ltd.	Bermuda	37842	44.03	Food
6	87/86	Kraft Foods Inc.	United States	37241	8.4	Food
7	97/102	George Weston Ltd.	Canada	33454	2.01	Food
8	119/122	Coca-Cola Co.	United States	28857	19.8	Beverages
9	131/111	Tyson Foods Inc.	United States	26900	5.25	Food
10	150/152	LVMH Moet Hennessy Louis Vuitton SA	France	24253	7.68	Beverages
11	156/204	Onex Corp.	Canada	23889	25.85	Food
12	171/182	InBev SA	Belgium	21622	9.31	Beverages
13	179/155	Coca-Cola Enterprises Inc.	United States	20936	5.72	Beverages
14	191/211	SABMiller PLC	United Kingdom	18813	21.45	Beverages
15	192/166	Groupe Danone	France	18801	-9.22	Food
16	198/200	Heineken NV	Netherlands	18533	3.16	Beverages
17	222/208	Anheuser-Busch Cos. Inc.	United States	16686	6.16	Beverages
18	230/235	Kirin Holdings. Co. Ltd	Japan	16059	8.12	Beverages
19	235/223	Cadbury Schweppes PLC	United Kingdom	5891	6.24	Food
20	249/230	Diageo PLC	United Kingdom	14986	3.04	Beverages
44	471/453	CJ Corp.	Korea (South)	7437	11.18	Food

자료원 : <http://www.industryweek.com/research/iw1000/2008/iw1000rank.asp>

멕시코 5개였으며, 그 이외에 캐나다, 네델란드, 브라질, 스위스, 독일 등 21개 국가가 포함되어 있었다(6).

## 2. 국내 · 외 여건

식품산업을 둘러싸고 있는 국내 · 외 여건을 보면 최

근 식품안전사고의 발생으로 식품안전에 대한 인식이 매우 높아지고 있어, 안전성이 확보되지 못한 제품은 시장에서 없어질 것으로 보이며, 소비 트렌드는 웰빙 붐에 따라 유기농식품에 대한 인지도가 높아지고 있고, 간편한 식생활을 추구하는 경향에 따라 다양한 즉석섭취 편의식품이 등장하고 있다.

이러한 식품의 트렌드를 정리하여 보면 다음과 같다 (7).

- 가정 금융 경색에 의해 단순하고, 저렴한 제품으로 소비 전환
- 건강 증진 제품에 대한 관심 증가
- 개발국과 개발도상국들의 육류 소비의 변화
- 어린이 식품에 대한 관심 증가
- 편의식품에 대한 지속적 관심 증가

최근의 국가간 FTA를 통하여 수출·입이 이전보다 자유로워지고, 다양한 종류의 식품이 유통되어 질 것으로 예상되며, 글로벌화에 따른 국가별 전통음식의 적극적인 홍보로 국가별 식습관의 변화가 일어나고 있는 점에서 웰빙 음식으로 알려지고 있는 한식의 세계화 추진도 지금이 적절한 기회인 것으로 생각된다. 반면 이슈가 되고 있는 기후 변화에 따른 국가별 재배 농산물 종류의 변화 가능성, 수확량의 변화 등과 함께 유전자재조합 곡물을 이용한 바이오연료의 제조 등이 장기적으로 식품산업에 미칠 영향을 예측하고 준비하는 것도 필요하다고 하겠다.

## II. 식품 정책 동향

### 1. 주요 국가들의 식품 정책 동향

식품산업은 다른 산업과 달리 직접 인체로 섭취된다는 점에서 안전 확보와 밀접한 관계를 가지고 있으며, 식품의 안전 확보 없이는 산업의 발전을 기대할 수 없으며, 국민들이 매우 높은 관심을 갖고 있는 분야이므로 정책의 수립에서 시행까지의 단계가 신중하게 이루어져야 한다. 이러한 경향은 우리나라뿐만 아니라 세계 모든 국가가 가지고 있는 공통적인 사항으로서, 선진국도 식품안전 확보를 핵심적인 정책으로 관리하고 있으며, “농장에서 식탁까지” 위해요소 예방 등 식품의 안전을 확보하기 위한 정책을 수립하여 시행하고 있다.

한편 국가별로 식품을 관리하는 부처 및 기관은 차이가 있으며, 그 현황은 표 4와 같다. 우리나라의 경

우 식품의 안전성 확보와 식품산업의 육성이라는 두 가지 관점에서 볼 때 관리의 일원화가 필요한지 여부에 대해서는 그동안 많은 토론이 있었지만 결론이 나지는 않은 상태이며, 중요한 것은 어떠한 선택이 국민들에게 도움이 될 수 있는지가 우선적인 고려요소가 되어야 하지 않을까 한다.

### 2. 우리나라의 식품안전 정책

우리나라는 소득 수준의 향상으로 국민의 ‘삶의 질’ 향상 욕구가 증가한 반면 최근 몇 년간 지속적으로 발생한 식품 이물사고, AI 발생, 미국산 쇠고기 수입, 멜라민 사고 등으로 식품안전에 대한 국민들의 불안심리가 심각한 사회갈등 요인으로 대두되고 있다.

하지만 환경오염, 식품 제조·가공과정 중의 유해물질 발생 가능성 등 식품안전을 위협하는 위해요인이 증가하고 있으며, 식품의 해외 의존도가 높아지고 급식실시(전국 11,106개교(전체의 99.7%, '08)에서 총 800만명), 외식횟수의 증가 등 식생활 변화가 이루어지고 있어 식품안전 사고의 발생 가능성은 항시 상존하고 있다고 할 수 있다. 실제로 그간 식품사고 발생 시마다 식품안전 종합대책을 마련하고 시행하여 왔지만 기대하는 만큼의 성과는 얻지 못하고 있다.

이러한 점에서 식품안전 대책은 단기적이기 보다는 장기적인 관점에서 접근하여야 하며, 정부의 관리능력, 산업체의 수용 가능성, 소비자가 이해할 수 있는 범위에서 구체적이고 세부적인 계획이 수립되고 추진되는 것이 중요하다고 생각한다.

금년에 수립된 식품안전관리기본계획은(8) 각 부처에서 소관 분야별로 수행중인 식품안전 행정의 통합적인 관리를 통해 식품사고에 대한 사전예방과 긴급대응을 강화하고자 2008년 6월에 제정된 식품안전기본법 시행에('08.12) 따른 것이며, 국무총리를 위원장으로 하는 식품안전정책위원회를 구성하고, 과학적 합리성과 투명성에 입각한 체계적인 계획을 수립하였다.

본 계획은 식품안전기본법 제6조에 따라 3년마다 수립되며, 관계중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장은 기본계획을 기초로 하여 매년 식품안전관리시행계획을 수립·시행하도록 되어있다.



표 4. 주요국가의 식품관련 부처 및 담당기관 현황

국가명	관련부처	담당기관
한국	보건복지가족부, 식약청, 농림수산식품부, 환경부, 교육과학기술부	식품의약품안전청 외 5개 기관
호주 뉴질랜드	1차산업 및 에너지부	호주·뉴질랜드식품청(FSANZ:Food Standards Australia New Zealand) 호주검역검사소(AQIS:Australian Quarantine and Inspection Service)
캐나다	보건부, 농업 및 농업식품부, 해양수산부	식품검사청(FIA : Food Inspection Agency)
유럽연합		유럽연합 식품안전청 (EFSA)
영국	보건부	식품기준청 (Food Standard Agency)
프랑스	보건부, 농림수산부, 소비자부	식품안전청(AFSSA) (The French Food Safety Agency)
독일	연방보건성, 식품농림성	독일연방 소비자보호 및 식품안전국 (BVL) (The Federal Office of Consumer Protection and Food Safety) 독일연방 위해평가연구소 (Federal Institute for Risk Assessment)
일본	후생노동성	식품안전위원회 (Food Safety Commission)
스웨덴	농업식품수산부	국립식품청 (Nat'l Food Administration) 농림위원회 (Board of Agriculture) 국립 수의연구원 (National Veterinary Institute)
덴마크	식품농수산부	덴마크 수의·식품청 (Danish Veterinary and Food Administration)
아일랜드	보건이동성	식품안전청 (FSAI : Food Safety Authority of Ireland)
미국	보건후생성, 농무성	식품의약품청 (FDA), 식품안전검사국 (FSIS) 농무성(USDA), 환경청 (EPA)
이탈리아	보건부 (The Ministry of Health)	이탈리아 보건연구소 (ISS : The Istituto Superiore di Sanità)
스페인	식품안전청(AESAN)	스페인 식품안전청 (AESAN : The Spanish Food Safety Agency)

기본계획의 방향은 신속하고 사전 예방적인 위해 (risk) 관리, 과학적이고 합리적인 위해성 평가, 참여와 소통을 통한 투명성 강화 그리고 국내외적 협조체계 강화 등 크게 4개의 분류로 구성되어 있으며, 이들 분류별 세부 정책과제는 다음과 같다.

■ 신속하고 사전 예방적인 위해관리

- 안전한 식품 생산기반 확립
- 식품의 유통·판매 안전성 증대
- 식품 위해 관리 강화
- 수입식품 안전관리 강화

- 효율적인 검사 및 감시지도
- 안전한 급식시스템 운영
- 위기대응기반 구축
- 위해사범 단속 및 영업자 책임 강화
- 과학적이고 합리적인 위해성 평가
- 식품 위해성 평가의 과학성과 독립성 강화
- 식품안전 R&D 확대 및 전문인력 양성
- 참여와 소통을 통한 투명성 강화
- 국민과의 식품안전 소통채널 확대
- 식품 표시기준 합리화

- 적절한 영양성분 섭취 관리 추진
- 국내외적 협조체계 강화
- Codex 등 국제적인 협력 강화
- 식품안전 정보관리 체계 강화
- 부처간 식품안전 협력 강화
- 중앙-지방정부간 식품안전 협력 강화

### III. 맺음말

식품시장은 매년 꾸준한 성장을 하고 있으며, 식품 산업을 고부가가치 전략산업으로 육성하기 위한 노력이 추진되고 있다. 식품산업을 발전시키기 위해서는 무엇보다 식품의 안전 확보가 중요하며, 안전성 확보 바탕위에 육성계획이 추진되어야 할 것으로 본다.

하지만 식품의 안전성 확보는 단시간내에 이루어지기 어려운 부분이 있으므로 장기적인 안목으로 수립된 식품안전 기본계획을 내실 있게 추진해 나가는 것이 필요하다.

또한 식품안전을 확보하기 위해 추진하고자 하는 정책이나 제도가 국내 제조업체가 적용할 수 있는 수준인지에 대한 고려와 함께 비용편익분석(Cost-Benefit Analysis)을 통한 검토가 확대되어야 할 것으로 보인다.

식품의 안전성 확보와 관련하여 이의를 제기하는 사

람은 아무도 없을 것으로 보이며, 정부는 현재의 환경과 여건 속에서 식품안전사고를 최소화하기 위한 정책을 마련하고, 이러한 정책의 시행과 관련하여 risk communication의 활성화를 통한 소비자와 정부, 산업체 상호간의 공감대 형성 및 이를 위한 각계의 노력이 중요하다고 생각된다.

이를 통하여 정부는 식품업체에 대한 효율적인 관리가 가능하며, 제조업체는 적절한 가격으로 우수한 제품을 공급할 수 있고, 소비자는 안심하고 저렴한 가격에 식품을 구입하여 소비할 수 있을 것으로 보인다.

### 참고문헌

1. 「신성장동력 종합 추진계획」, 관계부처 합동 재정전략회의 (2009)
2. Euromonitor International (2008)
3. 식품 및 식품첨가물 생산실적, 식품의약품안전청 (2002-2008)
4. 수입식품등검사연보, 식품의약품안전청 (2002-2007)
5. 정명진, 김선옥, 이종근, 문주석, 우희동, 2008년 식품산업 분석 보고서, 한국보건산업진흥원, 서울, pp. 9-10 (2008)
6. <http://www.industryweek.com/research/fw1000/2008/fw1000rank.asp>
7. Eating across the world: All you need to know about current consumer food trends, Euromonitor International (2008)
8. 식품안전관리기본계획, 관계부처 합동, (2009)