

어머니-영아간 전통놀이, 자유놀이, 블록놀이의 언어적 상호작용 비교*

Mother-Toddler Verbal Interaction Comparative Study in Traditional, Free and Block Play

명지대학교 아동학과

박사과정 이 행 숙**

교 수 한 유 진***

Dept. of Child Development and Education, Myongji Univ.

Doctoral Course : Lee, Heang-Suk

Professor : Han, Eu-Gene

<Abstract>

This study compared mother-toddler verbal interaction by play type (traditional play, free play, block play), and child's sex and age. Subjects were 10 boys and 10 girls ranging in age from 25- to 36-months and their mothers. An observer videotaped the children and their mothers at play in their homes. Results showed that (1) Mothers attempted more positive verbal interaction in traditional than in block play. (2) Mothers expressed more positive emotion in free than in traditional and block play. (3) Mothers more answer 'reflection' in traditional than in free play (4) Toddlers attempted more positive verbal interaction in block than in traditional and free play. (5) Toddler's positive emotion express was not distinguished by play type or by child's sex or age. (6) From 31- to 36-months's boys expressed more play situation than from 25- to 30-months' girls. This study provides groundwork for mother-toddler traditional play programs with potential for improving positive expression of emotion and language development.

▲주요어(Key Words) : 어머니-영아 상호작용(mother-toddler interaction), 전통놀이(traditioanal play), 자유놀이(free play), 블록놀이(block play)

I. 서 론

영아는 약 2세경이 되면 어휘습득의 속도가 가속화되기 시작

하여 어휘가 폭발적으로 증가하는 '어휘폭발'(Dore, 1979)을 경험하게 된다. 많은 영아들이 이 시기에 이해와 표현 모두에서 급속한 언어발달을 보이게 되는 것이다. 언어를 습득하고 사용하기 전에는 울음, 얼굴표정, 움직임 등과 같은 비언어적 의사소통양식으로 자신의 필요, 욕구와 감정을 표현하였으나 2, 3세의 영아들은 성인어에 대한 이해력이 증가하고 짧게나마 한 가지 주제 혹은 토픽에 대하여 상대방과 대화를 할 수 있게 된다.

* 본 논문은 2006년 명지대학교 대학원 석사학위 청구논문의 일부임.

** 주 저 자 : 이행숙 (E-mail : cleareye2@hanmail.net)

*** 교신저자 : 한유진 (E-mail : yjhan@mju.ac.kr)

즉, 상대방과의 언어적인 상호작용이 가능하게 되는 것이다. 이러한 영아의 언어적 상호작용은 이후 아동의 여러 발달에도 영향을 미치게 되므로 이시기의 영아의 언어적 상호작용을 살펴보는 것은 중요하다.

영아의 언어적 상호작용은 언어적 환경, 특히 어머니와의 상호작용이 중요한 영향을 미친다(이지연 등, 2005; 이지연 등, 2004; 장유경, 2004; Akhtar & Tomasello, 2000; Baldwin, 2000; Bloom, 1998). 주 양육자인 어머니는 다양한 목소리, 반복된 발화, 함께 집중하기 등의 여러 가지 방법으로 영아들이 언어를 사용하여 참여할 수 있도록 자극을 주고, 지속적으로 상호작용을 시도하게 된다. 어머니가 영아에게 많은 말과 다양한 어휘의 사용(Hart & Risley, 1995; 장유경 등, 2004)이나 복잡한 문장의 사용(Huttenlocher et al., 2002)과 같은 성인의 언어적 입력, 영아에게 말할 기회를 주는 질문(Hart & Risley, 1995; 이지연 등, 2004) 혹은 영아의 행동에 대한 민감한 언어적 반응(Baumwell et al., 1997)과 같은 상호작용을 하게 되면 영아의 언어발달에 긍정적 영향을 미치게 된다. 반면 영아의 행동을 무시하거나 무반응적이며 지시적인 반응은 영아의 언어발달을 저해할 수도 있다(Hart & Risley, 1995).

영아의 언어적 의사소통과 관계형성의 발전을 촉진하는 가장 중요한 매개체는 놀이이다. 영아의 놀이는 주로 주 양육자인 어머니와 이루어지게 되고 어머니와 영아의 언어적 상호작용은 놀이를 통해서 자연스럽게 이루어진다. 놀이를 통한 언어적 상호작용이 긍정적으로 이루어지게 되면 영아가 언어를 사용하고 연습하도록 동기부여를 하며 인지발달과 언어발달을 촉진시키고(Levy, 1984), 영아에게 환경을 통제한다는 느낌을 갖게 해 주어서 자기 확신을 키워 주며 지적 성장을 촉진하고 어머니와 영아의 애착을 용이하게 한다(Watson & Ramey, 1972)고 하였다. 또한 영아들은 혼자 놀이할 때 보다 어머니와 함께 놀이하는 동안 놀이의 다양성이 증가하였고(O'Connell & Bretherton, 1984), 어머니가 영아와 놀이가 가능할 때 어머니의 적극적인 놀이 참여가 영아의 놀이수준과 길이를 증가시켰다(Slade, 1987; Rogoff et al., 1993)고 보고한다. 이처럼 놀이는 어머니와 영아간의 언어적 상호작용의 매개가 될 뿐만 아니라 어머니와의 자연스러운 놀이 경험을 통해 상호작용의 양과 질이 풍부해지게 되며 영아의 언어 및 인지 발달과 긍정적인 정서발달까지 영향을 미치게 되는 것이다.

위에서 살펴본 바와 같이 놀이가 어머니와 영아간의 언어적 상호작용을 촉진시켜주는 중요한 매개체임에도 불구하고 지금까지 연구들은 언어적인 도구인 그림책을 이용하여 어머니와 영아간의 언어적 상호작용을 살펴본 연구(이연승·김덕숙, 2002; 이용남·김영애, 2000; 유안진·한유진, 2001; 장영숙, 2000; 한유진, 2003)가 대부분이다. 또한 언어적 상호작용과 관련한 내용도 아동의 어휘발달(김경희·엄정애, 2007; 장유경 등, 2004; 장유경 등, 2003), 아동의 읽기능력을 보는 문해발달(김명순,

홍경은, 2000; 이연승·김덕숙, 2002)과 어머니와 영아의 의사소통능력(이혜련·이귀옥, 2005) 등과 같이 언어의 발달과 관련한 연구들로 주로 이루어져 있어 어머니와 영아간의 언어적 상호작용이 어떠한 양상을 보이는지 밝힌 연구는 거의 없는 실정이다. 더욱이 놀이를 매개체로 한 어머니와 영아간의 언어적 상호작용과 관련한 연구에서도 놀이감을 이용한 놀이에서의 상호작용을 살펴본 연구(곽금주 등, 2004; 김명순·성지현, 2002; 이지연 등, 2005; 이혜련 등, 2005; 전효정 등, 2004; 조윤정, 2002)가 대부분이다. 그러나 어머니와 영아의 상호작용에서 이루어지는 놀이는 놀이감을 이용한 놀이(toy-mediated play)뿐만 아니라 까꿍놀이와 같은 관습적이고 전통적인 놀이(conventional play), 땅에서 들어 올리거나 거칠게 뒹구는 등의 신체 놀이(physical play), 간질거리거나 무는척하기 등의 소극적 신체 놀이(minor physical play) 그리고 한 가지 유형으로 분류하기 곤란한 색다른 놀이(idiosyncratic play)로 분류할 수 있다(김영신, 2004; Lamb, 1977). 이처럼 놀이는 놀이감의 유무에 따라 구분되어진다. 따라서 어머니와 영아의 언어적 상호작용을 놀이의 분류에 따라 놀이감이 없는 놀이, 놀이감이 있는 놀이로 나누어 살펴볼 필요가 있다.

특히 우리의 고유한 놀이인 전통놀이는 놀이감이 없이도 할 수 있는 놀이로 신체를 주로 활용하는 놀이들로 되어있다. 이러한 놀이는 신체와 언어발달이 미성숙한 영아들을 위한 놀이로서 성인이 함께하는 특징이 있으며 노래가 반드시 따른다(유안진, 1990). '가자가자 갓나무 오자오자 옷나무 가다보니 가다나무', '하나 하면 할머니가 지팡이를 짚는다고 잘잘잘, 둘 하면 두부장수 두부를 판다고 잘잘잘과 같은 노랫말을 가진 전통놀이동요는 말장난 글자풀이를 중심으로 한 노래놀이이다. 이와 같은 전래놀이동요는 리듬을 겸비한 음률과 가사가 영아의 연령에 따라 때와 장소에 따라 즉흥적으로 창조하며, 유머와 즐거움 속에서 어휘 발달의 영향까지 주는 특징을 가지고 있다(류현주, 2005). 이처럼 영아기의 전통놀이는 어머니와의 언어적 상호작용이 활발하게 이루어지는 것을 알 수 있으나 지금까지 전통놀이에서의 어머니와 영아간 언어적 상호작용에 대한 연구는 전무한 실정이다. 따라서 본 연구는 전통놀이에서 나타난 어머니와 영아의 언어적 상호작용의 구체적인 내용이 어떠한지 놀이관찰을 통하여 파악하고자 한다. 또한 전통놀이의 언어적 상호작용의 내용을 보다 명확히 규명하기 위하여 다른 놀이유형과의 비교를 하고자 한다. 이를 위하여 전통놀이와 놀이감이 없는 놀이, 놀이감이 있는 놀이로 구분하여 어머니-영아간 언어적 상호작용을 비교해 보고자 한다. 본 연구에서는 놀이감이 없는 놀이로 신체를 이용하는 놀이인 자유놀이를, 놀이감이 있는 놀이로는 만 2세 영아들과 어머니와의 상호작용 시 자주 놀이하는 블록놀이를 선정하였다. 즉 놀이유형을 전통놀이, 자유놀이, 블록놀이를 구분하여 어머니와 영아의 언어적 상호작용이 어떠한 양상을 나타내는지 살펴 보고자 한다.

어머니와 영아의 언어적 상호작용과 관련한 연구들을 살펴 보면, 어머니와 영아간의 언어적 상호작용은 상대방을 이끌어 함께하기 위한 상호작용시도, 언어적 상호작용에서 나타나는 긍정적, 부정적인 정서의 표현이나 조절인 정서표현, 상호작용 시 감정과 생각에 대한 반응으로 이루어져있다(김영신, 2004; 서문옥, 1999; 정계숙 등, 2004). 따라서 어머니와 영아간의 언어적 상호작용을 상호작용시도, 정서표현, 반응으로 세분화 하여 알아보고자 하였다.

한편 놀이를 통한 어머니와 영아의 언어적 상호작용과 관련된 연구(김금주, 2000; MacDonald & Parke, 1984)들은 영아의 성별과 월령에 따라 상호작용에서 차이가 있다고 보고하고 있다. 어머니와 영아간 상호작용에 관한 또 다른 연구(서문옥, 1999; 정지나, 1997)에서는 영아의 성별과 월령에 따른 차이가 없다고 보고하고 있어 일관되지 않은 결과를 보여 준다. 더욱이 놀이유형에 따라 어머니와 영아간의 언어적 상호작용이 영아의 성별과 월령에 따라 어떠한 차이가 있는지 살펴본 선행연구는 전무하여 그 현상을 올바르게 파악하지 못하고 있다. 따라서 영아의 성별과 연령에 따라서 어머니와 영아의 상호작용에 차이가 존재하는지 탐색할 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 전통놀이와 놀이감이 없는 놀이, 놀이감이 있는 놀이로 구분하여 놀이의 특성에 따라서 어머니-영아간 언어적 상호작용이 어떠한 양상을 보이는지 구체적으로 살펴보고자 한다. 아울러 영아의 성별과 월령에 따라 언어적 상호작용은 어떠한 차이가 있는지 살펴보고자 한다. 이는 놀이의 유형별 특성을 명확히 파악하고 어머니-영아간 언어적 상호작용에서 놀이의 중요성을 규명하는데 목적이 있다.

이상의 연구목적을 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- <연구문제 1> 어머니의 언어적 상호작용은 어머니-영아간 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이), 영아의 성별 및 월령에 따라 유의한 차이가 있는가?
 <연구문제 2> 영아의 언어적 상호작용은 어머니-영아간 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이), 영아의 성별 및 월령에 따라 유의한 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 중류층이 거주하는 경남 거제시 지역의 가정 만 2세 영아와 전업주부인 어머니를 유의 표집하여 총 24쌍, 48명을 연구 대상으로 하였다. 연구대상의 연령을 만 2세로 선정 한 이유는 만 2세까지의 영아는 생의 가장 격동적인 단계로서 극적인 변화가 일어나는 시기이다. 그 변화는 영아가 놀이세계의 주인공으로서 사물을 능동적으로 탐색하고 주변의 인적·물적 환경과 다양한 상호작용을 함으로써 이루어지게 되며, 만 2세 영아의 놀이는 눈에 띄는 정도로 풍부해지기 때문이다(유은영, 2000). 따라서 이 연구는 놀이유형에 따라 영아와 어머니의 상호작용이 어떠한 차이가 있는지를 규명하는 것이 목적이므로 만 2세의 영아를 선정하였다. 또한 영아기는 어머니가 아버지보

<표 1> 연구대상의 일반적 특성

특 성		구 분	빈도(%)
영아	성 별	남 아	10(50.0)
		여 아	10(50.0)
	개 월	25~30개월	8(40.0)
		31~36개월	12(60.0)
어머니	출생순위	첫 째	6(30.0)
		둘 째	14(70.0)
	연 령	30~35세	18(90.0)
		36세	2(10.0)
	직 업	전업주부	20(100.0)
		고등학교 졸업	13(65.0)
	교육수준	전문대 졸업	2(10.0)
		대학교 졸업	7(25.0)
가계소득		150만원 미만	1(5.0)
		150~300만원	12(60.0)
		300~450만원	5(25.0)
		450~600만원	1(5.0)
		600만원 이상	1(5.0)

다 영아의 양육행동을 많이 관여하는 시기이며 가정에서 일상적으로 일어나는 놀이는 주로 어머니와 이루어진다는 점을 고려하여 부모 중 어머니만을 조사 대상으로 선정하였다.

24명의 영아 중에서 놀이를 지속적으로 참여하지 않고 이탈하거나 거부한 영아 4명을 제외한 총 20명과 그들의 어머니를 최종 분석하였다. 연구대상 영아와 어머니의 전반적인 경향은 <표 1>과 같다.

2. 연구도구

1) 놀이의 선정

어머니와 영아가 함께 할 놀이는 다음의 기준에 적합한 놀이로 선정하였다. 먼저 전통놀이는 영아의 연령에 맞고 어머니와 함께 상호작용할 수 있는 놀이들로 선정하였다. 만 2세 영아에게 적합한 전통놀이들은 놀이감을 사용하지 않는 특징을 지니고 있으며 ‘씨씨씨’, ‘가위바위보’, ‘비행기타기’, ‘이거래저거래’ 등이 있다(유안진, 1981). 본 연구에서는 이상의 전통놀이를 선정하여 예비조사에서 8쌍의 영아와 어머니가 모든 놀이를 진행하였다. 그 결과 ‘씨씨씨’는 영아가 놀이를 아는 경우와 모르는 경우의 편차가 크게 나타났으며 ‘가위바위보’ 놀이는 ‘씨씨씨’나 ‘이거래저거래’ 놀이가 이루어진 후에 연속적인 놀이로 자연스럽게 진행되었다. ‘비행기타기’는 노래나 언어적인 상호작용보다는 신체적인 상호작용이 많이 이루어졌다. 반면 ‘이거래저거래’는 신체적인 접촉이 잘 이루어졌고 어머니가

놀이방법을 잘 알고 있지만 영아는 잘 몰라서 어머니가 영아에게 상호작용을 시도할 수 있으며 하나의 정해진 노랫말을 쓰는 ‘씨씨씨’에 비해 다양한 노랫말을 얻을 수 있다는 장점도 있었다. 따라서 본 조사에서 ‘이거래저거래’를 전통놀이로 선정하였다.

놀이감이 없는 놀이는 전통놀이가 어머니와 영아가 신체와 노래를 이용하여 놀이를 하는 것이므로 이와 비슷한 조건으로 놀이감을 사용하지 않고 자연스럽게 평소대로 놀이를 하는 것으로 전통놀이를 제외한 놀이로 선정하였다. 본 연구에서는 이를 ‘자유놀이’라고 용어를 사용하였다.

한편 전통놀이와 자유놀이 외에 놀이감을 사용하는 놀이 조건과 비교하기 위하여 블록놀이를 선정하였다. 블록놀이는 만 2세 영아가 놀이를 할 때 사용하는 놀이감 중에서 블록이 자주 사용되어지며(유은영, 2000; 조운정, 2002), 또한 어머니와 영아의 상호작용을 평가하기 위한 놀이의 방법(성미영, 2003; 조운정, 2002)으로 블록놀이를 사용한 연구들이 대부분임을 알 수 있다. 따라서 놀이감을 사용하는 놀이 중에서 블록놀이를 선정하였다.

2) 놀이상황에 나타난 어머니-영아간 언어적 상호작용 범주

어머니와 영아의 놀이상황에서 나타나는 상호작용에서 어머니와 영아가 사용하는 언어적 상호작용 범주는 모자상호작용 시에 관찰된 것을 범주화하여 사용한 연구들(김영신, 2004; 박성혜, 곽금주, 성현란, 심희옥, 장유경, 김수정, 정운경, 2005; 정계숙 등, 2004)을 참고로 하여 분석 범주를 구성하였다. 본

<표 2> 놀이상황에 나타난 어머니와 영아의 언어적 상호작용 범주

범 주	유 형	정 의
어머니	상호작용 시도	긍 정 영아의 놀이참여를 촉구하고 유지하기 위해 청유형의 언어(“~같이 하자”, “어 저것 봐”, “와 재미있겠다.”)를 사용하는 경우
		부 정 참여를 촉구하고 유지하기 위해 언어적 지시나 명령(“~해라”, “~가져가”)을 하는 경우
	정서표현	긍 정 영아에 대한 애정과 칭찬을 언어적으로(“~엄마도 재미있어”, “우리~ 잘했네” 등) 표현하는 경우
		부 정 영아에게 부정적인 언어(“~이게 뭐야”, “하기 싫다” 등)로 표현하는 경우
	반응	반 영 놀이 상황에서 영아의 감정을 수용하고 상황에 적절한 시도나 반응을 하는 경우
		공 감 (“그게 더 하고 싶어?”, “그게 안 돼서 속상해”, “이렇게 해볼래?”) 등으로 표현하는 경우
		제 안
		무 시
	부적절	지 시 영아의 감정과 생각을 부정하는 경우
		비 교 (“이건 아니지”, “이렇게 해봐”) 등으로 표현 하는 경우
영아	상호작용시도	자신의 요구나 도움 또는 놀이시도를 언어적으로 나타내는 경우(“~하고 싶어요”, “도와주세요” “이거 뭐야?” “이거는~”)
	정서표현	긍 정 모에 대한 애정을 긍정적으로 (“좋아요”, “사랑해요” 등) 표현하는 경우
		부 정 자신의 부정적인 감정을 언어로(“하기 싫어요” 등) 표현하는 경우
	지속적 참여	완전참여 어머니와 함께 하는 놀이에 관심을 가지고 놀이에서 이탈하지 않고 활동이 끝날 때 까지 참여하는 경우
		부분참여 활동이 시작할 때 참여했다가 종료되기 전에 이탈하는 경우

연구에서 어머니의 언어적 상호작용 범주는 언어적으로 놀이 참여를 촉구하고 유지하기 위한 '상호작용시도', 놀이 상황에서 이루어지는 애정과 칭찬을 언어로 표현하는 '정서표현', 놀이 상황에서 영아의 감정과 생각을 적절하게 반응하는 '반응'으로 구성하였다. 영아의 언어적 상호작용 범주는 영아가 도움 또는 놀이시도를 언어적으로 나타내는 '상호작용시도', 어머니에 대한 애정을 언어로 표현하는 '정서표현', 어머니와 함께하는 놀이에 관심을 가지고 참여하는 놀이의 '지속적 참여'의 범주로 구성하였다. 선행연구에서와 같이 각각 어머니와 영아의 상호작용으로 범주화하여 구성하였다. 그런 다음 지도교수와 아동학을 전공하고 있는 대학원생 2명으로부터 범주의 적합성을 검토받고 예비조사를 거쳐 수정, 보완하였다. 예비조사결과, 어머니의 상호작용 범주 중, 제안하기 범주는 제안뿐 아니라 다양한 반응을 보여 제안보다는 반응이 적절한 범주라고 판단하여 수정하여 사용하였다. 구체적인 내용은 <표 2>와 같다.

3. 연구절차

1) 예비조사

예비조사는 2006년 8월 9일부터 8월 10일까지 경남 거제시 지역에서 이루어졌다. 영아와 어머니의 상호작용은 25개월에서 36개월 사이의 영아와 그 어머니를 대상으로 남, 여 각각 4명씩 총 8쌍의 각 가정에서 이루어졌으며 블록놀이의 놀이감은 영아용의 블록으로 연구자가 준비하였다.

예비조사 시 놀이 상황은 각각 10분씩 이루어졌으며 어머니와 아동의 관심을 끄는 놀이들이 서로 다르고 순서에 의한 오류를 방지하기 위해 순서 없이 놀이를 진행하도록 바꾸어 진행하였다. 또한 하나의 놀이가 끝나면 시간을 두고 휴식을 갖은 후 실시하였다.

관찰을 시작하기 전에 어머니, 아동과 인사를 나누고 일상적인 대화를 먼저 나누면서 자연스럽게 익숙해 진 후 오늘의 놀이관찰에 대해 어머니께 설명하였다. 각 놀이마다 촬영이 이루어지며 자연스럽게 평소처럼 놀이를 할 수 있도록 요청하였다. 시간이 끝날 때 마다 어머니에게 놀이 중지를 알렸으나 영아가 계속 그 놀이를 하려고 원할 때는 1, 2분 정도 더 놀이를 지속하는 것을 허락하였다.

예비조사 결과 자유놀이와 전통놀이상황에서 영아와 어머니간의 놀이가 10분간 진행되기에는 긴 시간이며 적절하지 않다고 판단하여 본 조사에서는 놀이의 준비와 정리시간을 제외한 놀이상황의 시간을 3분으로 수정하여 진행하였다

2) 본조사

본조사는 9월 7일부터 9월 12일까지 경남 거제시 지역에서 실시되었다. 어머니와 영아의 상호작용은 25개월에서 36개월 사이의 남, 여 각각 8명씩 총 16쌍의 영아와 그 어머니를 대상으

로 각 가정에서 이루어졌다. 전통놀이, 자유놀이, 블록놀이를 순서 없이 진행하고 준비와 마무리를 제외한 순수 놀이 상황만의 시간을 각각 3분씩으로 하여 진행하였다. 영아와 어머니의 놀이 전 과정은 비디오 촬영을 하였으며 3가지의 놀이상황이 모두 끝난 후에는 어머니에게 감사의 표시로 동화책을 드리고 놀이 과정 소감 및 일상생활에서 영아와의 상호작용에 대한 면접을 실시하였다. 인터뷰는 10분~20분 정도로 진행되었으며 일정한 형식 없이 자연스러운 분위기에서 이루어졌다.

4. 연구분석

1) 측정방법

어머니와 영아의 상호작용이 비디오 촬영된 놀이상황을 훈련 받은 2명의 관찰자가 각 놀이유형별로 관찰하고 측정하였다. 3분에 해당하는 놀이의 상호작용범주들을 모두 10초 간격으로 나누고, 각 간격마다 나타나는 상호작용에서 반응이 일어나면 1점, 일어나지 않으면 0점으로 측정하여 점수화했다. 관찰자간 일치도를 알아보기 위해 어머니와 영아 중 10쌍을 무선 표집하여 두 명의 관찰자가 상호작용 반응을 반복 코딩하였다. 어머니와 영아의 상호작용 반응에 대한 두 명의 평정자간 신뢰도는 .85를 얻어 측정된 자료의 신뢰성이 입증되었다.

2) 자료분석

최종적으로 어머니와 영아 20쌍의 대상으로부터 수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 통계자료분석을 실시하였다.

놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에 따른 어머니와 영아 간 상호작용의 차이를 알아보기 위하여 각 상호작용범주에서 반복측정 변량분석을 실시하였으며 집단 간 차이를 보기 위해 Scheffé 검증을 실시하였다.

또한 어머니와 영아의 놀이 유형별로 나타난 상호작용을 비디오로 녹화한 내용을 전사한 후 상호작용범주별로 나누어 사례 분석하였다.

III. 연구결과

1. 영아의 성별, 월령 및 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에 따른 어머니의 상호작용

1) 영아의 성별, 월령 및 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에 따른 어머니의 상호작용시도

성별, 월령 및 놀이유형에 따라 어머니의 상호작용시도에 차이가 있는지 살펴보기 위하여 성별과 월령을 피험자간 요인으로, 놀이유형을 피험자내 요인으로 하는 반복측정 변량분석과 사후분석을 실시한 결과는 <표 3>, <표 4>와 같다.

<표 3> 어머니의 상호작용시도 점수 평균, 표준편차 및 사후분석

변 수	놀이유형	성별, 월령				평균(N=20)	Scheffé
		남아(n=10)		여아(n=10)			
		25-30(n=3)	31-36(n=7)	25-30(n=5)	31-36(n=5)		
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
긍 정	전 통	17.00(1.73)	17.43(.53)	16.80(1.30)	17.80(.45)	17.30(.98)	a
	자 유	14.33(3.21)	16.57(1.90)	16.20(3.49)	16.60(1.34)	16.15(2.41)	ab
	블 록	14.33(2.31)	15.71(2.36)	14.20(2.95)	14.20(3.56)	14.75(2.71)	b
부 정	전 통	.00(.00)	.29(.49)	1.20(1.64)	.00(.00)	.40(.94)	
	자 유	1.67(1.53)	1.29(2.36)	.60(.89)	.60(1.34)	1.00(1.65)	
	블 록	1.33(2.31)	.57(.98)	1.00(2.24)	1.20(1.30)	.95(1.54)	

<표 4> 성별, 월령 및 놀이유형에 따른 어머니의 상호작용시도

변 수	변동원	자승합	자유도	평균자승	F
긍 정	성 별	.07	1	.07	.01
	월 령	11.29	1	11.29	1.21
	성별×월령	2.67	1	2.67	.29
	오 차	149.37	16	9.34	
	놀 이	63.89	2	31.95	10.87***
	놀이×성별	7.16	2	3.58	1.22
	놀이×월령	1.16	2	.58	.20
	놀이×성별×월령	3.74	2	1.87	.64
	오 차	94.03	32	2.94	
	피험자간				
부 정	성 별	.11	1	.11	.83
	월 령	1.31	1	1.31	.47
	성별×월령	.01	1	.01	.96
	오 차	37.49	16	2.34	
	놀 이	5.32	2	2.66	1.28
	놀이×성별	4.45	2	2.22	1.07
	놀이×월령	.17	2	.08	.04
	놀이×성별×월령	3.73	2	1.87	.90
	오 차	66.42	32	2.08	
	피험자내				

***p<.001

어머니가 영아에게 긍정적 언어를 사용하여 상호작용을 시도하는 것이 놀이유형에 따른 주효과에서 유의한 차이가 나타났다($F=10.87$, $p<.001$). 구체적으로 살펴보면, 전통놀이와 블록놀이 간에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 통해 볼 때, 전통놀이 유형이 블록놀이 유형보다 영아와 어머니의 언어를 이용한 긍정적 상호작용시도가 활발하게 나타남을 확인할 수 있다.

전통놀이와 자유놀이 유형이 블록놀이 유형보다 영아와 어머니의 언어를 이용한 긍정적 상호작용시도가 활발하게 나타남을 보여주는 예는 <사례 17>과 같다. 전통놀이와 자유놀이의 상황에서 어머니는 영아가 즐거움을 줄 수 있도록 언어를 이용하여 놀이를 시도함을 볼 수 있다. 어머니의 놀이시도에 영아는 즐거워하며 소리 내어 웃는 반응을 보여준다. 전통놀이는 영아

의 발달과정에 맞는 주제의 '방구'라는 주제가 나타나는 노래와 함께 놀이를 진행하여 아동을 즐겁게 하며 자유놀이는 영아가 평소 즐겨하고 좋아하는 신체놀이의 시도로 아동의 웃는 반응을 이끌어낸다. 그러나 블록놀이는 어머니가 지시적이고 학습적인 방법으로 질문을 사용하여 영아에게 답을 요구하는 것을 볼 수 있다. "이거는 뭐지?"와 같이 영아의 지적인 면을 이끌기 위한 상호작용을 시도하고 있음을 볼 수 있다.

➤ 사례 17~36개월, 여아

<사례 17> 전통놀이

m : 빙그르 빙그르 노를 저어라. 누구 다리가 긴가 한번 해볼까. 노래가 뭐더라.

<표 5> 어머니의 정서표현 점수 평균, 표준편차 및 사후분석

변수	놀이 유형	성별, 월령				평균(N=20)	Scheffé
		남아(n=10)		여아(n=10)			
		25-30(n=3)	31-36(n=7)	25-30(n=5)	31-36(n=5)		
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
긍정	전통	.33(.58)	.57(.79)	.40(.55)	.60(.89)	.50(.69)	a
	자유	14.33(3.21)	16.57(1.90)	16.20(3.49)	16.60(1.34)	16.15(2.41)	ab
	블록	3.00(2.65)	1.14(.90)	3.80(1.64)	1.20(2.17)	2.10(2.00)	b
부정	전통	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	
	자유	.33(.58)	.14(.38)	.40(.55)	.00(.00)	.20(.41)	
	블록	.00(.00)	.00(.00)	.20(.45)	.20(.45)	.10(.31)	

<표 6> 성별, 월령 및 놀이유형에 따른 어머니의 정서표현

변 수	변동원	자승합	자유도	평균자승	F	
긍 정	피험자간	성 별	3.13	1	3.13	.79
		월 령	15.26	1	15.26	3.83
		성별×월령	5.12	1	5.12	1.29
		오 차	63.69	16	3.98	
	피험자내	놀 이	30.60	2	15.30	5.90**
		놀이×성별	1.91	2	.95	.70
		놀이×월령	13.75	2	6.87	.09
		놀이×성별×월령	5.02	2	2.51	.39
		오 차	82.98	32	2.59	
	부 정	피험자간	성 별	.04	1	.04
월 령			.13	1	.13	1.15
성별×월령			.02	1	.02	.15
오 차			1.84	16	.12	
피험자내		놀 이	.44	2	.22	2.83
		놀이×성별	.15	2	.08	.96
		놀이×월령	.27	2	.13	1.71
		놀이×성별×월령	.03	2	.02	.22
		오 차	2.48	32	.08	

**p<.01

c : 히히히히

m : “방구 방구 누가졌나. 엄마가 졌나 ○○가 졌나. 뽕 뽕 뽕 빠리릭”

c : 하하하하

<사례 17> 자유놀이

m : 봉봉 ○○ 어디까지 뽕까? 5층까지 뛰어볼까? 봉~ 봉~(손을 잡고 엄마가 아동을 들어서 점프함)

c : 하하하

m : 다시 봉~ 봉~ 또~ 어이쿠 어이쿠~

c : 하하하하

<사례 17 > 블록놀이

m : 이거는 뽕까? 애는 누구야?

c : ○○

m : ○○. 이거는?

c : 오빠야.

m : 여기 어디야?

c : 그거 잡기

2) 성별, 월령 및 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에 따른 어머니의 정서표현

어머니의 정서표현이 성별, 월령 및 놀이유형에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 성별과 월령을 피험자간 요인으로, 놀이유형을 피험자내 요인으로 하는 반복측정 변량분석과 사후 분석을 실시하였다. <표 5>, <표 6>과 같이 긍정적인 언어를

<표 7> 어머니의 반응 점수 평균, 표준편차 및 사후분석

변 수	하위범주	놀이유형	성별, 월령				평균(N=20)	Scheffé
			남아(n=10)		여아(n=10)			
			25-30(n=3)	31-36(n=7)	25-30(n=5)	31-36(n=5)		
			M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
적 절	반 영	전 통	13.00(1.00)	14.14(3.53)	13.80(2.17)	15.60(.89)	14.25(2.45)	a
		자 유	8.67(6.66)	10.57(4.43)	11.80(1.79)	9.80(1.79)	10.40(3.65)	b
		블 록	11.67(1.53)	11.71(3.59)	9.80(3.42)	9.60(3.36)	10.70(3.20)	b
	공 감	전 통	.00(.00)	.00(.00)	.40(.89)	.20(.45)	.15(.49)	
		자 유	.00(.00)	.14(.38)	.20(.45)	1.00(.71)	.35(.59)	
		블 록	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	
	제 안	전 통	7.67(1.53)	7.57(1.62)	7.60(3.85)	6.00(1.58)	7.20(2.28)	a
		자 유	10.67(3.21)	8.86(4.53)	8.40(4.22)	9.20(3.03)	9.10(3.71)	ab
		블 록	10.33(2.08)	10.29(5.40)	12.00(3.39)	10.40(3.65)	10.75(3.93)	b
부적절	무 시	전 통	.33(.58)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.05(.22)	
		자 유	.33(.58)	.14(.38)	.40(.89)	.00(.00)	.20(.52)	
		블 록	.00(.00)	.14(.38)	.40(.89)	.40(.89)	.25(.64)	
	지 시	전 통	.00(.00)	.43(.79)	.00(.00)	.00(.00)	.15(.49)	
		자 유	.33(.58)	.29(.76)	.00(.00)	.20(.45)	.20(.52)	
		블 록	.67(.58)	.43(1.13)	.20(.45)	.20(.45)	.35(.75)	
	비 교	전 통	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	
		자 유	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	
		블 록	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	

사용한 정서표현은 놀이유형에 따라 유의한 차이가 있었다($F=5.90$, $p<.01$). 자유놀이 유형에서 언어를 사용한 정서표현이 가장 많이 나타났으며 다음으로 블록놀이 전통놀이인 것으로 나타났다. 아래의 사례 <사례 14>에서 볼 수 있듯이 자유놀이에서 어머니와 영아가 놀이를 진행하면서 아동의 행동을 읽어 줄 기회가 다른 놀이들에 비해 많아지게 되어 ‘잘한다’라는 칭찬을 이용한 언어를 이용한 긍정적 정서표현이 이루어지는 것을 알 수 있다.

> 사례 14 - 30개월, 여아

<사례 14> 자유놀이

c : 개굴 개굴 (두 손을 땅에 짚고 폴짝폴짝 뛰)

m : 정말 잘 뛰네. 어 개굴. 이야. 우리 애기 정말 잘하네
-중략-

m : 어 달리기 잘하네. 자 그럼 수영은 어떻게 하나? 수영.
오 저쪽으로 가볼까

c : (양 팔을 공중에 저으며 반대편으로 뛰어감)

m : 수영하고 수영하고 오 날라가는데 수영이. 아유 잘하는데.

c : (양팔을 저으며 어머니에게 다가옴)

m : 아이 잘하네 아이 잘하네 아이 잘하네.

3) 성별, 월령 및 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에 따른 어머니의 반응

성별, 월령 및 놀이유형에 따라 어머니의 놀이상황에서 반응에 차이가 있는지 살펴보기 위하여 성별과 월령을 피험자간 요인으로, 놀이유형을 피험자내 요인으로 하는 반복측정 변량분석과 사후분석을 실시한 결과는 <표 7>, <표 8>과 같다.

놀이상황의 반응이 적절성에 대해서 주효과, 상호작용효과 모두에서 유의한 차이가 없었다. 그러나 하위범주인 반영($F=10.75$, $p<.001$)과 제안($F=4.90$, $p<.05$)에서 주효과인 놀이유형에 따라 유의한 차이가 나타났다. 자유놀이와 블록놀이 간에는 어머니가 영아와 상호작용을 하면서 반영을 하는데 차이가 없었으나 전통놀이와 자유놀이, 블록놀이 간에는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 전통놀이에서 어머니가 영아의 말이나 행동을 읽어주는 반영을 사용하여 적절한 반응을 해주는 것을 알 수 있다.

제안의 경우는 전통놀이와 블록놀이간의 유의한 차이가 나타났다. 어머니가 블록놀이를 할 때 전통놀이보다 제안하는 말을 사용하는 반응을 하는 것을 확인 할 수 있다. 전통놀이와 자유놀이, 자유놀이와 블록놀이 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

어머니와 영아가 전통놀이와 블록놀이를 진행한 사례를 살펴보면 제안과 반영의 차이를 보다 확인할 수 있다. 전통놀이는 아동이 주로 놀이를 이끌 수 있도록 어머니는 아동의 놀이요구

<표 8> 성별, 월령 및 놀이유형에 따른 어머니의 반응

변 수	하위범주	변동원	자승합	자유도	평균자승	F
적 절	반 영	성 별	.16	1	.16	.01
		월 령	2.76	1	2.76	.17
		성별×월령	4.65	1	4.65	.29
		오 차	255.86	16	15.99	
		놀 이	167.32	2	83.66	10.75***
		놀이×성별	30.11	2	15.06	1.93
		놀이×월령	7.16	2	3.58	.46
		놀이×성별×월령	13.32	2	6.66	.86
		오 차	249.07	32	7.78	
		성 별	1.05	1	1.05	3.90
		월 령	.21	1	.21	.78
		성별×월령	.08	1	.08	.30
		오 차	4.29	16	.27	
	공 감	놀 이	1.03	2	.52	4.90
		놀이×성별	.64	2	.32	3.05
		놀이×월령	.85	2	.43	4.04
		놀이×성별×월령	.46	2	.23	2.18
		오 차	3.37	32	.11	
		성 별	1.21	1	1.21	.08
		월 령	7.21	1	7.21	.47
		성별×월령	.08	1	.08	.01
		오 차	245.77	16	15.36	
	제 안	놀 이	115.85	2	57.92	4.90*
		놀이×성별	9.70	2	4.85	.41
		놀이×월령	.34	2	.17	.01
		놀이×성별×월령	13.03	2	6.52	.55
		오 차	378.64	32	11.83	
		성 별	.02	1	.02	.09
		월 령	.23	1	.23	.92
		성별×월령	.00	1	.00	.00
		오 차	4.03	16	.25	
	무 시	놀 이	.26	2	.13	.47
		놀이×성별	.60	2	.30	1.12
		놀이×월령	.32	2	.16	.59
		놀이×성별×월령	.20	2	.10	.37
		오 차	.8.62	32	.27	
		성 별	.91	1	.91	2.58
		월 령	.05	1	.05	.13
		성별×월령	.00	1	.00	.00
		오 차	5.62	16	.35	
	부적절	놀 이	.67	2	.33	.82
		놀이×성별	.06	2	.03	.07
		놀이×월령	.26	2	.113	.32
		놀이×성별×월령	.34	2	.17	.42
		오 차	12.97	32	.41	
		성 별	.91	1	.91	2.58
		월 령	.05	1	.05	.13
		성별×월령	.00	1	.00	.00
		오 차	5.62	16	.35	
	지 시	놀 이	.67	2	.33	.82
		놀이×성별	.06	2	.03	.07
		놀이×월령	.26	2	.113	.32
		놀이×성별×월령	.34	2	.17	.42
		오 차	12.97	32	.41	
		성 별	.91	1	.91	2.58
		월 령	.05	1	.05	.13
		성별×월령	.00	1	.00	.00
		오 차	5.62	16	.35	

*p<.05, ***p<.001

에 따라 반영하는 반응이 나타났으며 블록놀이는 어머니가 주도(13>, <사례 19>)가 되어 제안하는 반응이 많이 나타났다. 아래의 <사례

13>, <사례 19>는 어머니가 놀이의 유형에 따라 다른 반응을 보이는 것을 알 수 있다.

<표 9> 영아의 상호작용시도 점수 평균, 표준편차 및 사후검증

변 수	놀이유형	성별, 월령				평균(N=20)	Scheffé
		남아(n=10)		여아(n=10)			
		25-30(n=3)	31-36(n=7)	25-30(n=5)	31-36(n=5)		
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
언어적	전 통	1.67(1.53)	2.71(1.80)	2.40(1.14)	1.80(.84)	2.25(1.37)	a
	자 유	.67(.58)	5.86(3.85)	3.80(1.48)	1.40(.89)	3.45(3.14)	ab
	블 록	4.00(3.61)	6.43(4.43)	4.40(3.36)	4.60(3.91)	5.10(3.77)	bc

<표 10> 성별, 월령 및 놀이유형에 따른 영아의 상호작용시도

변 수	변동원	자승합	자유도	평균자승	F
언어적	성 별	3.27	1	3.27	.26
	월 령	13.09	1	13.09	1.02
	성별×월령	50.02	1	50.02	3.91
	오 차	204.89	16	12.81	
	놀 이	71.11	2	35.55	6.36**
	놀이×성별	1.09	2	.55	.10
	놀이×월령	3.91	2	1.95	.35
	놀이×성별×월령	24.50	2	12.25	2.19
	오 차	178.84	32	5.59	

*p<.05, **p<.01

➤ 사례 13 - 29개월, 여아
 사례 19 - 31개월, 여아

<사례 13> 전통놀이

m : 또 할까요?

c : 응 (끄덕)

m : 엄마는 요렇게. 어떻게 할까요?

c : 요기

m : 그래. 자 시작 “이똥저똥 간지똥 흰 구름에 키운똥 꾸름내
 난다 이치똥” 아우 잘하네. ○○이가 혼자 할꺼야. 어유
 잘하네.

c : (아동이 혼자 함) 응

<사례 19> 블록놀이

m : 몇 개나 있어?

c : 다섯 개 여섯 개

m : 어 다섯 개 여섯 개, 이만큼이나 있나. 세 개밖에 없구만.
 세봐. 하나, 둘, 셋

c : (풍선을 손가락으로 짚어봄)

어머니의 놀이상황에서 부적절한 반응은 피험자내, 피험자
 간 모두에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 어머니와
 영아가 놀이를 통한 상호작용을 할 때 어머니가 영아에게 무시,

지시, 비교와 같은 부적절한 반응은 거의 사용하지 않으며
 성별, 월령, 놀이유형에 따라 차이가 나타나지 않는 것으로
 볼 수 있다.

2. 성별, 개월 및 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록
 놀이)에 따른 영아의 상호작용전략

1) 성별, 월령 및 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에
 따른 영아의 상호작용시도

성별, 월령 및 놀이유형에 따라 영아의 상호작용시도에 차이
 가 있는지 살펴보기 위하여 성별과 월령을 피험자간 요인으로,
 놀이유형을 피험자내 요인으로 하는 반복측정 변량분석과 사후
 분석을 실시한 결과는 <표 9>, <표 10>과 같다.

영아가 어머니에게 언어를 사용하여 상호작용을 시도하는
 것이 놀이유형에 따른 주효과에서 유의한 차이가 나타났다
 (F=6.36, p<.01). 구체적으로 살펴보면, 언어의 상호작용 시도
 에서 전통놀이와 블록놀이 간에 유의한 차이가 있는 것으로
 나타났으며 전통놀이와 자유놀이, 자유놀이와 블록놀이 간에
 는 유의한 차이가 없었다. 이를 통해 볼 때, 영아가 상호작용을
 시도할 때 블록놀이 유형의 놀이가 자유놀이와 전통놀이보다
 언어를 많이 사용하여 어머니와 상호작용을 시도한다는 것을
 볼 수 있다. <사례 10>은 블록놀이에서 영아가 어머니에게

<표 11> 영아의 긍정적 정서표현 점수 평균, 표준편차 및 사후검증

변 수	놀이유형	성별, 월령				평균(N=20)	Scheffé
		남아(n=10)		여아(n=10)			
		25-30(n=3)	31-36(n=7)	25-30(n=5)	31-36(n=5)		
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
긍 정	전 통	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	.00(.00)	
	자 유	.33(.58)	.14(.38)	.20(.45)	.00(.00)	.15(.37)	
	블 록	.00(.00)	.00(.00)	.40(.89)	.00(.00)	.10(.45)	
부 정	전 통	.00(.00)	.57(.79)	.20(.45)	.00(.00)	.25(.55)	
	자 유	1.33(1.53)	1.00(1.00)	.20(.45)	.00(.00)	.60(.94)	
	블 록	1.67(2.89)	.43(.79)	.60(.55)	.20(.45)	.60(1.19)	

<표 12> 성별, 월령 및 놀이유형에 따른 영아의 긍정적 정서표현

변 수	변동원	자승합	자유도	평균자승	F
긍 정	시험자간	성 별	.01	1	.01
		월 령	.24	1	.24
		성별×월령	.06	1	.06
		오 차	1.58	16	.10
	시험자내	놀 이	.26	2	.13
		놀이×성별	.26	2	.13
		놀이×월령	.12	2	.06
		놀이×성별×월령	.12	2	.06
		오 차	3.95	32	.12
	시험자간	성 별	5.49	1	5.49
		월 령	1.23	1	1.23
		성별×월령	.02	1	.02
		오 차	22.93	16	1.43
부 정	시험자내	놀 이	2.95	2	1.47
		놀이×성별	1.77	2	.89
		놀이×월령	2.31	2	1.16
		놀이×성별×월령	1.49	2	.74
		오 차	15.43	32	.48
	시험자간				

상호작용 시도를 보여주는 예이다. 영아가 블록으로 놀이를 하면서 어머니에게 자신이 놀이를 하는 것을 봐주고 지지해줄기를 바라는 마음을 언어를 사용하여 전달한다는 것을 알 수 있다.

> 사례 10 - 36개월, 남아

<사례 10> 블록놀이

c : 네. 아이고(블록 다시 쌓음) 엄마 빨리 올라간다. 빨리빨리

올라가제

m : (끄덕임)

c : 엄마 백곰

m : 어? 백곰이가

2) 성별, 월령 및 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에 따른 영아의 정서표현

영아의 정서표현이 성별, 개월 및 놀이유형에 따라 차이가 있는지 살펴보기 위하여 성별과 월령을 피험자간 요인으로, 놀이유형을 피험자내 요인으로 하는 반복측정 변량분석과 사후 분석을 실시하였다. <표 11>, <표 12>와 같이 놀이유형에 따라 언어를 이용한 긍정적인 정서표현과 부정적인 정서표현은 유의한 차이가 없었다.

3) 성별, 월령 및 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에 따른 영아의 놀이의 지속적 참여

성별, 월령 및 놀이유형에 따라 영아의 놀이의 지속적 참여에 차이가 있는지 살펴보기 위하여 성별과 월령을 피험자간 요인으로, 놀이유형을 피험자내 요인으로 하는 반복측정 변량분석

<표 13> 영아의 놀이 지속적 참여 점수 평균 및 표준편차

변수	놀이 유형	성별, 월령				평균(N=20)
		남아(n=10)		여아(n=10)		
		25-30(n=3)	31-36(n=7)	25-30(n=5)	31-36(n=5)	
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
완전참여	전통	3.00(3.00)	8.71(3.64)	5.20(2.59)	6.80(4.60)	6.50(3.90)
	자유	1.33(1.15)	5.00(4.69)	2.60(.89)	3.40(2.70)	3.45(3.25)
	블록	2.00(2.00)	6.86(6.41)	3.00(3.67)	2.80(1.48)	4.15(4.58)
부분참여	전통	.67(1.15)	.57(1.13)	.00(.00)	.00(.00)	.30(.80)
	자유	.33(.58)	1.00(2.24)	1.20(2.68)	.00(.00)	.70(1.84)
	블록	.67(.58)	.00(.00)	.20(.45)	.00(.00)	.15(.37)

<표 14> 성별, 월령 및 놀이유형에 따른 영아의 놀이 지속적 참여

변 수	변동원	자승합	자유도	평균자승	F
완전참여	성 별	3.67	1	3.67	.34
	월 령	102.80	1	102.80	9.62**
	성별×월령	55.13	1	55.13	5.16*
	오 차	171.06	16	10.69	
	놀 이	82.54	2	41.27	2.53
	놀이×성별	7.22	2	3.61	.22
	놀이×월령	5.79	2	2.89	.18
	놀이×성별×월령	2.76	2	1.38	.08
	오 차	522.69	32	16.33	
	피험자간				
부분참여	성 별	1.29	1	1.29	.86
	월 령	.85	1	.85	.57
	성별×월령	.65	1	.65	.43
	오 차	23.86	16	1.49	
	놀 이	1.75	2	.87	.59
	놀이×성별	.73	2	.37	.25
	놀이×월령	.34	2	.17	.12
	놀이×성별×월령	3.59	2	1.79	1.21
	오 차	47.45	32	1.48	
	피험자내				

*p<.05, **p<.01

과 사후분석을 실시한 결과는 <표 13>,<표 14>와 같다.

영아가 놀이에 지속적으로 참여하는 완전참여 중 언어를 이용하는 놀이의 완전참여에서 피험자간 요인의 주효과인 월령($F=9.62$, $p<.01$)과 상호작용효과인 성별과 월령($F=5.16$, $p<.05$)에 따라 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 31~36개월의 영아($M=5.81$, $SD=4.57$)가 25~30개월의 영아($M=3.04$, $SD=2.54$)보다 언어를 이용한 놀이참여가 많이 나타나는 것을 볼 수 있다. 그리고 31~36개월의 남아($M=6.86$, $SD=5.03$)가 25~30개월의 남아($M=2.11$, $SD=2.03$)보다 언어의 사용을 많이 하는 것으로 나타났다. 여아의 개월에 따른 차이는 나타나지 않았다.

IV. 결론 및 논의

본 연구는 영아와 그의 어머니를 대상으로 놀이유형(전통놀이, 자유놀이, 블록놀이)에 따른 어머니와 영아간 언어적 상호작용에서의 차이를 비교하여 놀이유형별 특성을 명확히 파악하고자 하였다. 연구의 대상은 25개월에서 36개월의 영아와 어머니 20쌍이었으며, 전통놀이, 자유놀이, 블록놀이를 진행하였고 전 놀이상황은 비디오로 촬영하여 모든 놀이가 끝난 후 비디오 전사와 상호작용분석을 실시하였다. 이를 통계분석 한 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 어머니의 긍정적 언어를 사용한 상호작용 시도는 전통 놀이가 블록놀이보다 더 많이 나타났다. 블록놀이는 비언어적

상호작용과 과제 지향적인 경향을 촉진한다는 연구(Caldera et al., 1989; Gump, 1975; Leaper & Cleason, 1996)와 일치한다. 블록놀이가 언어의 사용보다는 블록자체에 초점을 맞추고 놀이를 하는 반면 전통놀이는 어머니가 언어를 사용하여 영아와 어머니의 긍정적인 언어적 상호작용시도를 활발하게 하는 것을 확인할 수 있다. 이는 놀이감이 없으며 성인인 어머니가 영아의 조력자가 되어(유안진, 1990) 놀이를 시도하는 전통놀이의 특성이 잘 나타나는 결과로 볼 수 있다. 또한 영아의 발달 수준에 부합하는 주제인 ‘방귀’, ‘똥’등처럼 이 시기의 영아와 관련된 다양한 노랫말로 이루어진 노래놀이로 언어적 상호작용을 시도하게 되어 영아가 흥미를 가지고 놀이를 즐겁게 지속하는 것을 확인하였다.

이상의 결과로 놀이유형에 따라 어머니의 언어적 상호작용시도는 다르게 나타나다는 것을 알 수 있으며 그중에서도 전통놀이는 어머니가 영아에게 긍정적으로 언어적 상호작용을 시도하고 나아가 언어적 상호작용을 지속시키는 데 도움을 주는 놀이임을 말해준다.

둘째, 어머니의 언어를 이용한 긍정적인 정서표현은 자유놀이가 가장 많이 나타났으며 다음으로 블록놀이, 전통놀이 순이었다. 놀이감이 없는 자유놀이에서는 어머니가 영아의 행동에 따라 언어적인 정서표현 중에서도 ‘잘한다’등의 칭찬하기의 표현이 두드러졌다. 블록놀이나 전통놀이는 ‘블록’이라는 매개물과 ‘이거래 저거래’라는 주제가 정해져 있어 보다 그 과제에 집중하고 몰입하게 되어 자유놀이에 비해 어머니의 정서표현이 적게 나타난 반면 자연스러운 놀이감이 없는 자유놀이의 상황은 영아의 행동을 어머니가 행동으로 함께 하기보다는 언어적으로 반영해준 것에 대한 결과로 볼 수 있다.

셋째, 놀이상황에서 어머니의 반응은 전통놀이가 자유놀이, 블록놀이에서보다 반영하기의 반응이 많이 나타났으며 블록놀이에서는 전통놀이에 비해 제안하기의 반응이 많이 나타났다. 어머니가 전통놀이에서 영아의 말과 행동을 읽어주는 적절한 반응을 많이 하였다. 예를 들어 전통놀이에서 어머니는 영아에게 “어떻게 할까요?”, “또 할까요?”와 같이 의사를 묻고 영아의 대답을 반영하여 놀이를 진행하는 반면 블록놀이에서는 “이렇게 해볼래?”, “이건 뭐지?”처럼 어머니의 의사를 영아에게 제안하여 놀이를 진행하는 반응이 많이 사용되는 것을 알 수 있었다. 이는 블록놀이가 지닌 특성이 어머니가 성공적인 성취를 위해 자녀들을 원조하는 방식으로 ‘지시’와 ‘질문’을 많이 사용한다는 조운정(2002)의 연구와도 일치하는 결과이다. 어머니가 전통놀이에서는 반응을 사용하고 블록놀이에서는 제안을 사용하는 것으로 나타난 것은 전통놀이가 어머니와 영아의 상호작용에서 정서적으로 더 친밀함을 느끼는 놀이임을 말해준다.

어머니와 영아의 놀이상황에서 어머니가 부적절한 반응을 하는 경우는 거의 나타나지 않았다. 이는 자유 놀이시 어머니와 영아가 사용하는 전략을 살펴본 결과, 어머니들은 자녀에게

거부, 비난을 적게 사용하였다는 이기숙 등(2004)의 연구와 일치한다. 즉, 어머니와 영아가 놀이를 통한 상호작용을 할 때 어머니가 영아에게 무시, 지시, 비교와 같은 부적절한 반응은 거의 사용하지 않는 것을 볼 수 있다. 어머니가 영아와 상호작용을 할 때의 반응이 부정적이지는 않으나 ‘공감하기’는 제대로 이루어지지 못하였다. 적절한 반응중 ‘반영하기’와 ‘제안하기’는 잘 이루어지는 반면 어머니가 영아의 마음을 읽어주는 공감하기를 많이 사용하지 않는 것은 흥미로운 일이다. 공감하기는 영아의 마음이 현재 어떠한지를 어머니가 이해하고 이를 언어적으로 표현해주는 것으로 공감하기를 많이 할수록 영아들은 어머니가 자신의 마음을 잘 이해한다고 느끼게 된다. 이러한 공감하기는 영아의 심리적 발달(Garry, 2006)에 긍정적인 영향을 줄 수 있다. 따라서 어머니들에게 공감하기의 긍정적인 효과를 알고 일상생활이나 놀이상황에서 자주 사용할 수 있도록 상담가나 교육관련 전문가들의 노력이 필요할 것으로 보인다.

넷째, 영아의 언어를 이용한 상호작용시도는 블록놀이가 전통놀이, 자유놀이보다 언어를 많이 사용하여 어머니와의 상호작용을 시도하는 것을 볼 수 있다. 영아가 만 2세에 접어들면서 장난감을 가지고 하는 놀이 상호작용을 주도하기 시작하고 파트너와 놀이행동을 협응하며(Dunham & Moore, 1995; Tomasello, 1995), 의사소통은 더 효율적이 되고 언어적으로 된다(Messinger & Fogel, 1998)는 보고와 일치한다. 블록놀이가 블록이라는 구체적인 놀이감을 통해 영아가 어머니에게 언어적으로 다가가는 것을 확인 할 수 있다. 한편 전통놀이에서 영아의 언어적 상호작용시도는 적게 나타난 것은 어머니가 협조자로서 영아를 이끌어 놀이를 시도하는 전통놀이의 특징에 부합하는 결과로 보여진다.

다섯째, 영아의 긍정적인 언어적 정서표현은 놀이유형에 따라 유의한 차이가 없었다. 이는 놀이유형에 따라 차이를 보인 어머니의 언어적 정서표현과는 상반되는 결과로 어머니의 경우, 놀이의 유형에 따라 생각하고 있는 정형화된 틀이 있음을 예상해 볼 수 있다. 영아의 놀이는 주 양육자인 어머니와 이루어진다는 점을 고려해 볼 때 어머니의 놀이에서의 행동이 영아에게 영향을 미치므로(이지연 등, 2005; Hart & Risely, 1995) 어머니가 틀에 짜여진 놀이의 패턴대로 놀이의 상호작용이 이루어지지 않도록 주의할 필요가 있겠다.

여섯째, 영아가 놀이에 지속적으로 참여하는 완전참여 중 언어를 이용하는 놀이의 완전참여에서 개월과 성별×월령에 따라 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 31~36개월의 남아가 25~30개월의 여아보다 언어를 이용한 놀이참여가 많이 나타나는 것을 볼 수 있다. 이는 25개월~30개월의 영아보다 31개월~36개월의 영아의 어휘 순이 많다는 연구(장유경, 2004)와 일치한다.

위에서 살펴본 연구결과 놀이유형에 따라 다른 어머니와 영아간의 언어적 상호작용의 양상이 나타났다. 자유놀이에서

는 어머니의 긍정적인 언어적 정서표현이 이루어졌으며 블록놀이 시에는 어머니의 지시적이고 인지적인 반응과 영아의 긍정적인 언어적 상호작용시도를 볼 수 있었다. 특히 우리 고유의 놀이인 전통놀이에서는 어머니의 긍정적인 언어적 상호작용시도와 반응이 나타났다. 이러한 전통놀이는 영아의 발달 수준에 맞는 자극으로 영아가 호기심을 가지며 다른 놀이에 비해서 더욱 놀이를 지속하게 된다. 그리고 언어적인 발달과 정서적 유대감을 증진시킬 수 있으므로 어머니와 영아간의 긍정적인 상호작용을 위해 전통놀이를 이용할 필요성이 있다. 또한 영아의 발달 수준에 맞는 어머니와 영아의 전통놀이 프로그램의 필요성도 시사한다.

본 연구는 다음과 같은 제한점이 있으므로 후속연구에서 이를 보완할 필요가 있다.

첫째, 어머니와 영아의 자연스러운 놀이상황을 관찰하기 위해 개별 가정에서 놀이를 실시하였다. 그러나 어머니들은 실험상황으로 인식하여 더 잘하려고 하고 평소와 다른 태도를 보였을 가능성이 있다. 또한 연구 대상 어머니들은 자발적으로 실험에 참여하겠다고 한 대상이므로 영아와의 상호작용에 관심이 많고 동기수준이 높은 대상이 표집 되었을 가능성도 있다. 따라서 후속연구에서는 여러 번의 반복 관찰을 통해 보다 자연스러운 관찰을 함으로써 놀이유형에 따른 어머니와 영아의 상호작용을 파악할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 짧은 기간 동안 이루어진 실험 연구였다. 따라서 영아와 어머니의 상호작용 장면에서 실제로 놀이를 적용해보고 추후에 어떠한 효과가 있었는지에 대한 종단적인 연구가 필요하다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 의의가 있다.

첫째, 본 연구를 통하여 영아와 어머니의 언어적 상호작용의 양상을 전통놀이와 놀이감이 없는 놀이, 놀이감이 있는 놀이로 세분화하여 비교해봄으로써 구체적으로 규명하였다는데 중요한 의의가 있다.

둘째, 어머니와 영아간 언어적 상호작용을 위하여 각각의 놀이가 가진 특성에 따라 놀이를 다양하게 선택할 수 있음을 밝혔다는데 의의가 있다.

셋째, 어머니와 영아가 전통놀이를 통하여 영아의 언어적 발달과 정서적 유대감을 증진시킬 수 있으므로 어머니와 영아간의 긍정적인 언어적 상호작용을 위해 우리의 놀이인 전통놀이를 이용할 필요성을 시사하며, 영아의 발달 수준에 맞는 어머니와 영아의 전통놀이 프로그램 개발을 위한 기초자료로 활용될 수 있다는데 중요한 의의가 있다.

【참 고 문 헌】

- 곽금주 · 김민화 · 한은주(2004). 영아-어머니의 상호작용 방식과 영아기 사회적 의사소통능력. **아동학회지**, 25(5), 111-128.
- 김경희 · 엄정애(2007). 노래 그림책이 걸음마기 영아의 읽기 흥미 및 어휘력 발달에 미치는 영향. **교육과학연구**, 38(1), 75-94.
- 김금주(2000). 영아-어머니의 상호작용 유형과 영아의 언어발달에 관한 연구. **논문집**, 1, 411-500.
- 김명순 · 성지현(2002). 1세 영아의 언어와 놀이의 관계. **아동학회지**, 23(5), 19-34.
- 김명순 · 홍경은(2000). 글 없는 그림책 읽기 활동이 유아의 이야기 구성능력에 미치는 장단기 효과. **한국유아교육학회지**, 20(2), 103-119.
- 김영신(2004). 부모-영아 놀이유형과 부모의 언어적, 비언어적 행동비교. 덕성여자대학교 석사학위논문.
- 김지연(2005). 어린이집 교사의 언어적 행동과 영아의 언어발달간의 관계. 석사학위논문, 연세대학교.
- 류현주(2005). 전래동요놀이가 발달장애 아동의 언어능력에 미치는 효과. **지체부자유아교육학회지**, 45, 137-154.
- 박성혜 · 곽금주 · 성현란 · 심희옥 · 장유경 · 김수정 · 정윤경(2005). 영아기 사회성 증진 프로그램의 효과. **인간발달연구**, 12(3), 15-29.
- 서문옥(1999). 유아의 애착 안정성과 과제수행시 어머니-유아간 상호작용의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 성미영(2003). 자유놀이 상황에 나타난 어머니의 대화 양식과 유아의 의사소통 의도. **아동학회지**, 24 (5), 77-89.
- 유안진(1981). 한국 고유의 아동놀이. 서울: 정민사.
- 유안진(1990). 한국전통사회의 유아교육. 서울: 서울대학교 출판부.
- 유안진 · 한유진(2001). 그림책 읽기에서 유아와 어머니의 언어적 상호작용 전략과 유아의 이야기 구성능력. **아동학회지**, 22(1), 147-162.
- 유은영(2000). 중류층 가정에서 사용하는 영·유아의 놀잇감 실태. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기숙 · 김희진 · 박은혜(2004). 상호작용맥락에 따른 어머니와 유아의 상호작용 전략. **아동학회지**, 25(4), 33-48.
- 이연승 · 김덕숙(2002). 그림책을 이용한 어머니의 언어적 상호작용이 유아의 언어능력과 어머니의 언어유형에 미치는 영향. **미래유아교육학회지**, 9(1), 1-28.
- 이용남 · 김영애(2000). 취침전 책 읽어주기 활동과 어머니-유아의 언어적 상호작용이 유아의 문해 발전에 미치는 효과. **교육학연구**, 38(3), 41-56.
- 이지연 · 이근영 · 장유경(2004). 어머니의 책읽기 상호작용 유형이 영아의 초기 어휘발달에 미치는 영향. **한국심리학회지: 발달**, 17(1), 131-146.
- 이지연 · 장유경 · 곽금주 · 성현란 · 심희옥(2005). 영아 초기

- 어머니 언어적 행동에 대한 단기 종단연구. **한국심리학회지: 발달**, 18(1), 61-77.
- 이혜련 · 이귀옥(2005). 아동의 초기 언어발달과 어머니의 언어적 입력간의 관계: 동사와 명사를 중심으로. **아동학회지**, 26(5), 205-216.
- 장영숙(2000). 책 읽기 활동에서의 어머니의 언어적 상호작용 형태와 유아의 읽기 능력. **아동학회지**, 21(3), 119-131.
- 장유경(2004). 한국 영아의 초기 어휘발달: 8개월~17개월. **한국심리학회지: 일반**, 23(1), 77-99.
- 장유경 · 이근영 · 곽금주 · 성현란(2003). 어머니의 언어적 입력이 영아의 초기 어휘발달에 미치는 영향. **한국심리학회지: 발달**, 16(4), 227-241.
- 장유경 · 임현정 · 곽금주(2004). 언어적 입력의 품사가 영아의 초기 어휘발달에 미치는 영향. **한국심리학회지: 일반**, 23(2), 105-120.
- 전효정 · 이귀옥 · 박혜원(2004). 초기 언어발달에 있어 환경적 영향의 특수성. **아동학회지**, 25(5), 163-178.
- 정계숙 · 노진형 · 이정희(2004). 놀이 중심 모자 상호작용 중재 프로그램의 효과 연구 : 발달지체유아와 어머니 간 상호작용 및 어머니 공감능력 증진. **인간발달연구**, 11(3), 17-42.
- 정영주(2006). 영아의 어휘 및 상징놀이 발달과 어머니의 언어적 상호작용 및 놀이 참여수준 간의 관계. 계명대학교 유아교육대학원 석사학위논문.
- 정지나(1997). 어머니-유아간 상호작용과 유아의 장독립성 인지 양식 간의 관계. 연세대학교 석사학위논문.
- 조윤정(2002). 놀이감과 성별에 따른 영아-어머니 상호작용에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 한유진(2003). 글 없는 그림책과 이야기 그림책의 유아와 어머니의 언어적 상호작용 전략 및 유형비교. **대한가정학회지**, 41(3), 17-30.
- Akhtar, N. & Tomasello, M. (2000). The social nature of word learning. In R. Golinkoff & K. Hirsh-Pasek (Eds.), *Becoming a word learner: A debate on lexical acquisition*. Oxford, U. K. Oxford University Press.
- Baldwin, D. A. (2000). Interpersonal understanding fuels knowledge acquisition. *Current Directions in Psychological Science*, 9, 40-45.
- Baumwell, L., Tamis-LeMonda, C. S., & Bornstein, M. H. (1997). Maternal verbal sensitivity and child language comprehension. *Infant Behavior and Development*, 20(2), 247-258.
- Bloom, L. (1998). Language acquisition in its developmental context. In D. Kuhn and R. S. Siegler (Eds.), *Handbook of child psychology*, vol 2, Cognition, perception, and language.
- Caldera, Y. M., Huston, A. C., & O'Brien, M. (1989). Social interactions and play patterns of parents and toddlers with feminine, masculine, and neutral toys. *Child Development*, 60, 70-76.
- Dore, J. (1979). What's so conceptual about the acquisition of linguistic structures? *Journal of Child Language*, 6, 127-137.
- Dunham, P. J., & Moore, C. (1995). Current themes in research on joint attention. In C. Moore and P. J. Dunham (Eds.) *Joint attention: Its origin and role in development* (pp. 15-28). Hillsdale, Nj: Lawrence Erlbaum Associates.
- Garry L. Landreth(2006). 유미숙(역). 놀이치료(아동중심적 접근). 서울: 상조사.
- Gump, J. P. (1975). Comparative analysis of black women's and white women's sex-role attitudes. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43, 858-863.
- Hart, B., & Risley, T. (1995). Meaningful differences in the everyday experience of young American children. Baltimore, MD: Brooks.
- Huttenlocher, J., Vasilyeva, M., Cymerman, E., & Levine, S. (2002). Language input and child syntax. *Cognitive Psychology*, 45, 337-374.
- Lamb, M. E. (1977). Father-infant and mother-infant interaction in the first year of life. *Child Development*, 48, 162-181.
- Leaper, C., & Cleson, J. B. (1996). The relationship of play activity and gender to parent and child sex-typed communication. *International journal of Behavioral Development*, 19(4), 689-703.
- Levy, A. K. (1984). The language of play: The role of in language development. *Early Child Development and Care* 17: 49-62.
- Messinger, D. S., & Fogel, A. (1998). Give and take: The development of conventional infant gestures. *Merrill-Palmer Quarterly*, 44, 566-590.
- O'Connell, B., & Bretherton, I. (1984). Toddler's play, alone with mother: The role of maternal guidances. In T Bretherton (Ed.), *Symbolic play: The development of social understanding*. Oriando, FL: Academic Press.
- Rogoff, B., Mistry, J., Concu, A., & Mosier, C. (1993). Guided participation in cultural activity by toddler and caregivers. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 58.

- Slade, A. (1987). A longitudinal study of maternal involvement and symbolic play during the toddler period. *Child Development*, 57, 376-375.
- Tomasello, M. (1995). Joint attention as social cognition. In C. Moore and P. J. Dunham(Eds.), *Joint attention: Its origin and role in development* (pp.103-130). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Watson, J. S., & Ramey, C. T.(1972). Reactions to response contingent stimulation in early infancy. *Merrill-Palmer Quarterly*, 18, 219-227.

- ☐ 접수일 : 2008년 11월 15일
- ☐ 심사일 : 2008년 12월 01일
- ☐ 심사완료일 : 2009년 01월 12일