

영구임대아파트단지 어린이집의 공간구성에 관한 연구

A Study on the Space Composition of Child Care Centers in Permanent Rental Housing Complex

이 승 준* 채 희 재**
Lee, Seung-Joon Chai, Hee-Jai

Abstract

There is a rapid increase of child care centers due to the growth of women's social activities and a nuclear family. Child care center is an important part of community facilities for apartment housing complex. This study aims to collect the basic data required to develop the planning standards for the child care centers.

This research limited the child care centers which is situated to permanent rental housing complex. Therefore, this research presents the basic design guidelines for the space composition planning of child care centers by grasping the special quality connected with the space composition of child care centers among the community facilities that is located in the permanent rental apartment housing complex.

키워드 : 영구임대아파트, 어린이집, 공간구성 특성, 서비스 프로그램

Keywords : Permanent Rental Apartment, Child Care Centers, Space Composition, Service Program

1. 序 論

1.1 연구배경 및 목적

최근 국토해양부는 국민의 주거안정을 위해 무주택 서민들이 사용할 수 있도록 2018년까지 “보금자리주택” 150만호를 공공에서 직접 건설하여 공급하겠다고 밝혔다. 서민용 보금자리 주택건설계획에서 지역별 공급계획을 보면 수도권 지역에 100만호, 비수도권 지역에 50만호를 건설하고, 주택유형별로 살펴보면 150만호 가운데 중소형 분양주택을 70만호, 임대주택을 80만호 공급할 계획이다. 임대주택 80만호 공급가운데 눈에 띄는 사항은 특히, 그 동안 추진되지 않았던 최저소득층을 위한 영구임대주택 10만호를 공급하겠다는 것이다.

현재까지 저소득계층의 주거 빈곤을 해결하기 위한 다양한 시도가 있었으나, 그 가운데 주택의 양적인 공급측면에서 대규모 공급이 이루어졌던 것은 1989년 정부가 사회복지개념을 처음 도입하여 건설을 추진하였던 영구임대주택이라고 할 수 있다. 계획 초기 당시 25만호를 목표로 의욕적으로 추진되었지만 입주자 미달사태와 사회적 반대여론 등에 의해 결국 1992년을 종점으로 약 19만 호의 건설실적에 머무르는 수준에 이르고 말았다.

1989년 정부의 200만호 주택건설계획이라는 목표 하에

최하위 저소득 계층에 제공된 영구임대아파트는 단위세대의 공간이 협소하다는 근본적인 문제와 옥외부대·복리시설의 규모와 공간의 이용이 불균형을 이루는 등 문제가 있어 영구임대아파트가 노후화될수록 거주환경의 질에 대한 문제가 지속적으로 제기되고 있다.¹⁾

그러므로 영구임대아파트단지에 있어서 거주자의 생활요구를 충실히 반영한 단위주호의 구성도 중요할 뿐만 아니라 주거단지 내에 위치한 커뮤니티 관련시설의 공간구성도 주거복지의 질적 수준을 향상시키는 데 있어서 중요하다.

따라서 본 연구는 영구임대아파트단지에 위치한 부대·복리시설중 보육시설의 공간구성에 관련된 물리적 환경의 특성을 파악하여 어린이집의 공간구성계획을 위한 기초자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

1.2 연구범위 및 방법

아파트단지에서 부대·복리시설의 의미는 거주민들의 최소한의 편의와 생활의 질을 확보하기 위한 시설로 아파트단지내 공동체생활의 매개체 역할을 한다.

영구임대아파트단지에서 건축물형 복지·후생시설로는 관리사무소, 노인정, 보육시설, 주민공동시설, 복지관 등이

* 정희원, 강원대학교 공학대학 건설공학부 건축공학과 교수

** 정희원, 강원대학교 공학대학 건축학과 강사, 공학박사 (교신저자)

1) 서신의·박길룡, 단지 외부공간의 분배와 통합 활용을 통한 영구임대아파트 활성화 방안 연구, 대한건축학회 학술발표대회논문집, 제 25권 1호, 2005.10, p.62

있으며, 어린이 놀이터는 옥외공간형 놀이 및 운동시설로 분류되고 있다.²⁾

영구임대아파트단지에 위치한 어린이집은 2004년 6월부터 2008년 2월까지 여성가족부의 업무지원을 받아오다가 정부조직법개정으로 2008년 3월부터 보건복지가족부의 업무지원을 받고 있다. 우리나라는 그 동안 저소득계층의 주거문제 해결을 위해 임대주택 공급정책을 추진하여 왔는데, 그 가운데 하나가 1989년부터 1992년까지 최저 소득계층을 대상으로 한 영구임대아파트 공급이다. 영구임대아파트는 국가에 의한 사회주택이라는 점에서 주호의 형태 및 규모, 부대·복리시설의 규모 및 종류 등에 있어 일반 아파트단지와는 일부 다른 계획기준을 적용하였으나, 물량 위주의 정책이 우선시되는 당시 상황에서 영구임대아파트라는 건축환경의 특수성과 입주대상자의 특성을 충분히 파악하지 못한 채 급조된 시설기준을 적용하게 되었다.³⁾

단위주호 이외의 관련 커뮤니티시설에 대한 질적인 측면 보다는 용적률을 극대화시키는 경제성과 편의성 위주의 건물배치에 의해 복리시설인 보육시설에 대한 배려는 배치계획시 세심하게 다루어지고 있지 않았던 것이 현실이다.

이에 본 연구는 영구임대아파트단지에 위치한 보육시설을 연구대상으로 설정하였다. 조사대상의 지역범위는 강원도와 충청북도의 도시 및 농촌에 위치한 시설로 정하였으며, 사례조사는 영구임대아파트단지에 위치한 어린이집을 대상으로 하였다. 연구대상시설에 대한 조사내용은 어린이집의 공간구성에 관련된 서비스 프로그램의 표준보육내용과 보육인원, 시설규모, 시설위치, 공간의 기능별 실구성과 실면적, 옥외놀이터의 설치유무, 이용특성 등을 분석한다.

연구방법은 문헌 및 면담조사, 실측조사를 이용하며, 수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 통계분석을 하였다. 면담조사 대상은 시설의 전체적 서비스내용을 이해하고 있는 보육교사로 한정하였다. 조사대상 연구시설의 어린이집 시설개요는 <표 1>과 같다.

표 1. 조사대상 어린이집의 시설개요

시설	지역	보육인원	시설면적(m ²)	위치	설립년도
A	강원도 원주시	유아 60	214.81	1층	1992
B	충북 청주시	유아 86	308.88	1층	1995
C	강원도 속초시	유아 58	164.08	1,2층	1994
D	강원 강릉시	영유아 60	227.42	1,2층	1995
E	강원도 동해시	영유아 40	126.00	2층	1995
F	강원도 삼척시	영유아 78	194.22	1층	1993
G	충북 제천시	유아 88	293.30	1층	1994
H	충북 충주시	유아 100	483.00	2층	1992
I	충북 증평군	유아 60	186.16	2층	1996
J	충북 청주시	영유아 111	493.00	1,2층	1991

2) 심우갑·김수미·정종대, 영구임대아파트의 옥외 부대·복리시설 적응적 재사용 방안에 관한 연구, 대한건축학회 계획계논문집, 제18권 10호, 2002.10, p.79

3) 심우갑·김수미·정종대, *ibid.*, p.77

2. 보육시설의 개념과 유형

2.1 보육시설의 개념

우리나라 영유아보육법에서 현재 규정하는 보육에 관한 정의를 살펴보면 보육이란 영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하고 영유아의 발달 특성에 맞는 교육을 제공하는 보육시설 및 가정양육 지원에 관한 사회복지서비스이다.⁴⁾

보육(educare)은 보호(保護)와 교육(教育)의 개념을 포괄하는 용어로 이전까지 사용하던 ‘탁아’의 개념과는 대치된다. 이것은 영유아의 기본적인 신체적 건강 및 보호 뿐만 아니라 교육, 사회복지, 영양 등 종합적인 보호(care)기능과 교육(education)기능을 모두 가지고 있는 것이다.

영유아기에 있어서 보호와 교육은 분리될 수 없는 기본적인 생존에 관한 문제이므로 양측의 추세가 일치하는 것은 지극히 당연하다. 역사적으로 보면 보육은 주로 빈곤가정의 여성의 취업이라고 하는 특별한 사정에 처해진 어린이의 보호라는 탁아의 개념을 갖고 있는 것이었으나 최근에 와서는 요보호상태의 영유아를 대상으로 한 선별적 관점에서 벗어나 모든 영유아의 복지를 보장하는 보편주의적 관점으로 인식이 바뀌어져 가고 있다. 특히 현대사회에 들어와서는 영유아를 복지권을 가진 권리주체로서 인식하여 보다 적극적인 대책을 실시하는 방향으로 나아가고 있다.⁵⁾

현재 시행되는 영유아보육법에서는 영유아를 6세 미만의 취학 전 아동으로 규정하고 있다.⁶⁾ 또한 보건복지가족부의 보육사업안내 지침에 의하면 보육시설의 연령 기준을 2세 미만, 2세, 3세 이상으로 구분하여 보육교사수는 2세 미만 영아는 5명당 1명, 2세는 7명당 1명, 3세 이상은 20명당 1명씩 배치하도록 하고 있다.⁷⁾

보육시설의 운영기준을 살펴 보면 보육대상은 가능한 한 2세 미만 영아반, 2세 영아반, 3세 이상 유아반을 동시에 운영하여야 한다고 규정하고 있다.⁸⁾

보육의 목적은 영유아의 전인적인 성장과 발달을 돕고 민주시민으로서의 자질을 길러 영유아가 심신이 건강하고 조화로운 사회구성원으로 자랄 수 있도록 하는 데 있으며, 보육과정의 실제적 내용을 살펴보면 다음과 같다.

표준보육과정은 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험의 6개 영역으로 구성한다. 각 영역은 영유아가 건강하고 안전하며 바르게 생활하는 데 필요한 내용과 신체, 사회, 언어, 인지, 정서 등의 전인 발달을 위해서 영유아가 갖춰야 할 지식, 기술, 태도를 포함하도록 하고 있다.(표 2)

유치원과 어린이집은 모두 초등학교 입학전 아동들의 생활에 대응하는 시설이지만 교육시설과 복지시설이라는 제도적 차이가 있다. 유치원은 교육법에 기초를 두고 있으며,

4) 영유아보육법 제 2조 제 2항(2009. 4. 21)

5) 이소희 외 5인, 현대 영·유아복지론, 양서원, 2008, p.65

6) 영유아보육법 제 2조 제 1항(2009. 4. 21)

7) 보건복지가족부, 2008 보육사업안내, p.17

8) 영유아보육법 시행규칙 [별표 8] (2009. 7. 3)

보육시설인 어린이집은 아동복지와 관련된 영유아보육법에 의하여 시설설비, 직원구성 등이 정해져 있다.⁹⁾

표 2. 표준보육과정의 내용

영역	보육 내용
기본생활	기본생활 영역은 일생의 기초이며 사회생활의 기본이 되는 건강, 영양, 안전에 관한 지식과 기술을 습득하고 바르게 생활하는 태도를 기르는 내용으로 구성한다.
신체운동	신체운동 영역은 다양한 신체활동을 통하여 자신의 신체에 대해 긍정적으로 인식하고, 일상생활에 필요한 기본 운동 능력을 기르며, 신체 활동에 즐겁게 참여하는 내용으로 구성한다.
사회관계	사회관계 영역은 자신을 존중하고, 가족과 또래 및 지역사회와 긍정적인 사회관계를 형성하며, 유능한 사회 구성원이 되기 위해 필요한 사회적 지식과 태도를 기르는 내용으로 구성한다.
의사소통	의사소통 영역은 듣고 말하는 것을 즐기고, 상황에 맞는 의사소통 능력과 기초적인 읽고 쓰는 능력을 익히는 데 필요한 올바른 언어생활 태도와 능력을 기르는 내용으로 구성한다.
자연탐구	자연탐구 영역은 다양한 감각을 이용하여 주변 사물과 환경을 지각하고 탐색하며, 이러한 과정에서 발생하는 의문점을 해결하는 데 필요한 수학적·과학적 기초 능력을 기르는 내용으로 구성한다.
예술경험	예술경험 영역은 사물이나 소리·자연·예술작품의 아름다움에 관심을 가지고 탐색하며, 생각이나 느낌을 음악·동작·극·미술로 표현하고, 표현된 것들을 보고 즐겁으로써 풍부한 감성 및 창의성을 기르는 내용으로 구성한다.

*자료: 영유아보육법 시행규칙 [별표 8의 2] (2009. 7. 3 개정)

현재는 보육시설의 양적인 보급보다 질적인 확충이 시급히 필요하다. 최근 영유아기의 두뇌 발달에 따른 교육의 필요성이 점차 강조되면서 보육에서 교육의 필요성을 중요한 문제점으로 인식하고 있다. 교육적 측면에서 영유아기 보육의 필요성에서 영유아기의 지능개발이 과학적이고 실험적인 연구로 입증됨으로써 두뇌개발에 있어서 영유아가 가장 효과적이라는 것과 모든 인간행동의 기본은 유아기에 형성된다고 하는 것이다.¹⁰⁾

2.2 보육시설의 시설기준

보육시설은 보육수요·보건·위생·급수·안전·교통·환경 및 교통편의 등을 충분히 고려하여 쾌적한 환경을 갖춘 곳에 설치하여야 하며, 보육시설의 공간구조는 그 시설을 이용하는 영유아의 특성에 맞도록 구성하여야 한다.

현재 2005년에 개정된 보육시설의 공간구성 설치기준을 이전의 시설기준(1998. 9)과 비교해 보면 보육실 면적은 3세 미만 영유아 1인당 2.64㎡ 이상, 3세 이상 영유아 1인당 1.98㎡ 이상에서 연령구분 없이 영유아 1인당 2.64㎡로 다소 상향되었으며, 최근 옥외놀이터의 경우 보육정원 52명 이상에서 50명 이상으로 변경하였으며, 영유아 1인당 설치면적도 2.5㎡ 이상에서 3.5㎡ 이상으로 상향조정된 것이 큰 특징이다.

9) 김용규, 보육시설로서의 어린이집에 관한 건축계획적 연구, 홍익대 박사논문, 1992, p.35

10) 이성진·이기우, 엄마 아빠 이렇게 키워 주세요, 교육과학사, 1988, p.373

보육시설은 유아교육기관인 유치원과 달리 종일반 영유아들은 어린이집에서 하루 10시간 이상을 지내야 하므로 옥외놀이공간의 부재는 영유아의 성장과 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

표 3. 보육시설의 시설기준

공간	시설기준
보육실	①보육실은 사실상 1층에 설치하여야 한다. 다만, 사업장 내에 직장보육시설을 설치하는 경우와 건물 전체를 하나의 보육시설로 사용하는 경우 및 그 밖에 불가피한 경우 2층과 3층에 설치할 수 있지만, 건물 전체를 하나의 보육시설로 사용하는 경우에도 영아 보육실은 1층에 우선적으로 설치하여야 한다. ②거실, 포복실 및 유희실을 포함하여 영유아 1인당 2.64㎡ 이상으로 하고, 침구놀이기구 및 쌓기놀이활동, 소꿉놀이활동, 미술활동, 언어활동, 수학·과학활동, 음율활동 등에 필요한 교재·교구를 갖추어야 한다. ③환기·채광·조명·바닥난방시설 등을 갖추어야 한다.
조리실	①채광 및 환기가 잘 되도록 하고, 창문에는 방충망을 설치하여야 한다. ②식기를 소독하고 위생적으로 취사 및 조리할 수 있는 설비를 갖추어야 한다. ③공공기관이나 사회복지관 안에 설치된 보육시설의 경우 동일건물에 있는 조리실을 겸용할 수 있다.
목욕실	①목욕실은 난방을 하여야 한다. ②바닥은 미끄럼 방지장치를 하여야 한다. ③사위설비, 세면설비, 냉온수 공급설비를 갖추어야 한다. ④목욕실은 보육실과 인접한 공간에 위치하여야 한다.
화장실	①바닥은 미끄럼 방지장치를 하여야 한다. ②수세식 유아용 변기를 설치하고, 보육실과 같은 층의 인접한 공간에 설치하여야 한다.
놀이터 (옥외, 옥내)	①정원 50인 이상인 시설(12개월 미만의 영아만을 보육하는 시설은 제외)은 영유아 1명당 3.5㎡ 이상 옥외놀이터를 설치하는 것을 원칙으로 한다. ②옥외놀이터에는 모래밭(천연 및 인공잔디, 고무매트, 페타이어 블록 포함)에 6세 미만 영유아가 이용할 수 있는 대근육활동 놀이기구 1종 이상 포함하여 놀이기구 3종 이상이 설치된 옥외놀이터를 설치하여야 한다. 업무용시설 밀집지역 등 지역 특수성에 따라 옥외놀이터를 설치하는 것이 불가능하다면 옥내놀이터를 설치하거나 인근놀이터를 활용할 수 있다. ③옥내놀이터는 실내공간을 활용하는 경우 조명·채광·환기·온도·습도가 적절하도록 설치하여야 한다.

*자료: 영유아보육법 시행규칙 [별표 1] 보육시설의 설치기준(2009. 7. 3 개정)

옥외놀이터의 경우 1998년 영유아보육법에서 설치 의무대상시설을 영유아 30인 이상에서 52인 이상으로 완화시켰다.¹¹⁾

개정된 영유아보육법에 규정된 옥외놀이터 설치면적기준인 영유아 1인당 2.5㎡는 외국과 비교해 볼 때 미국이나 일본은 6~8㎡, 아동 1인당 옥외놀이터 면적에 대해 Decker는 6.75~18㎡, Frost와 Klein은 4.5~9㎡ 제시한 것과 비교해 보면 매우 협소하여 아동의 놀이를 지원하기 어려울 것으로 판단하고 있다.¹²⁾

이와 같이 실외놀이 환경은 실내공간으로는 대체할 수 없는 학습활동의 장으로서 신체 및 인지 발달과 학습의 기회를 제공하며, 또래와 활발하게 상호작용하고, 자신을 적극 표현할 수 있고, 자연환경을 경험할 수 있는 기회를 제공해 주는 중요한 요소이다.¹³⁾

11) 문은미, 어린이집 옥외놀이공간의 실태분석 연구, 대한건축학회 계획계논문집, 제 17권 7호, 2001. 7, p.83

12) 최목화·변혜영, 보육시설의 실외놀이 환경실태 및 환경특성에 대한 교사의 평가와 요구, 한국주거학회논문집, 제 19권 6호, 2008.12, p.107

13) 정은경, 유치원 유아들의 실외놀이에 관한 문화기술적 연구, 유아교육연구, 제 20권 3호, 2000, p.125

2.3 보육시설의 유형

과거의 보육 개념은 영·유아를 안전하고 건강하게 보호한다는 탁아에 대한 필요성에서 요구되었고, 현대에서 보육은 아동양육의 보편적인 유형으로 자리 잡아가고 있다. 현대사회는 표준보육과정의 영역인 기본생활, 신체운동, 사회관계, 의사소통, 자연탐구, 예술경험을 바탕으로 구성내용이 변경된 것처럼 영유아의 발달특성에 맞도록 개정되었다.

영유아보육법 제 2조 3항에서 "보육시설"이란 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보육하는 시설로 정의하고 있다. 지금까지 명백하게 밝혀진 것은 없지만, 확실한 것은 보육의 효과를 좌우하는 것은 보육의 질적 수준이라는 것이다. 보육의 질적인 수준은 단일변인으로는 파악할 수 없는 것으로 아동보육 관련 전문가들은 보육프로그램의 질적 수준에 영향을 미치는 요인을 인적요인, 교육과정의 내용과 방법, 건강과 위생 정책, 물리적 환경 등을 들고 있다.¹⁴⁾

이와 관련 본 연구에서도 어린이집 교사들과 면담조사한 결과 조사대상자 모두 보육의 물리적 환경에 대한 중요도를 공감하고 있는 것으로 나타났다.

결국 보육시설의 물리적 환경은 아동의 경험에 영향을 미쳐 아동의 신체적, 사회적, 정서적, 인지적 발달에 크게 작용하며, 그 자체가 보육의 수단이 되는 것이므로 물리적인 보육환경의 효율적인 계획과 구성이 요구된다.¹⁵⁾

2007년 6월 기준으로 영유아보육법상 보육대상 아동은 약 283만명이며, 이 중 보육시설을 이용하는 아동은 37.5%인 1,062,415명이다. 전체 영아(0~2세)의 26.6%와 유아의 42.8%가 보육시설을 이용하고 있다.¹⁶⁾

보육시설의 명칭은 어린이집과 놀이방으로 분류할 수 있는데 2008년부터 놀이방에 해당하는 기존의 가정보육시설도 어린이집으로 명칭변경이 가능하도록 하여 어린이집으로 명칭을 통일하도록 하고 있다.

보육시설의 종류는 다음과 같이 설립주체 및 규모에 따라 국·공립보육시설, 직장보육시설, 법인보육시설 및 민간보육시설, 가정보육시설, 부모협동보육시설로 구분되며, 정원은 300인을 초과할 수 없도록 규정하고 있다. 부모협동보육시설은 보호자 15인 이상이 조합을 결성하여 공동으로 설치·운영하는 시설을 의미하며, 명칭은 어린이집으로 하여야 한다. 보육시설의 규모에 따른 종류는 다음과 같다.

보육시설의 유형별 시설수 및 보육아동 현황을 살펴보면 1990년말 1,919개 보육시설에서 48,000명의 아동을 보육하고 있었으나, 2007년 6월말 기준 29,823개 보육시설에서 1,062,415명의 아동이 보육을 받고 있는 실정이다.¹⁷⁾

표 4. 보육시설의 종류

유형	정원(명)
국·공립보육시설	상시 영유아 11인 이상
법인보육시설	상시 영유아 21인 이상
민간보육시설	상시 영유아 21인 이상
직장보육시설	상시 영유아 5인 이상
가정보육시설	상시 영유아 5인 이상 20인 이하
부모협동보육시설	상시 영유아 11인 이상

*자료: 영유아보육법 시행규칙 [별표 1] 보육시설의 설치기준(2009. 7. 3개정)

표 5. 보육시설 유형별 시설 및 아동수 현황

유형	시설수	아동수	
국·공립보육시설	1,670(5.6%)	117,126(11.0%)	
법인보육시설	1,461(4.9%)	116,665(11.0%)	
민간 보육시설	법인의	1,034(3.5%)	57,795(5.4%)
	개인	12,924(43.3%)	593,766(55.9%)
직장보육시설	312(1.0%)	15,093(1.4%)	
가정보육시설	12,360(41.4%)	160,599(15.1%)	
부모협동보육시설	62(0.3%)	1,371(0.2%)	
계	29,823(100%)	1,062,415(100%)	

*자료: 보건복지가족부, 2008 보육사업안내, p.22

3. 어린이집의 공간구성과 규모

3.1 어린이집의 공간구성

어린이집의 실내공간은 크게 보육, 관리, 서비스공간으로 구성된다. 보육공간은 보육실을 중심으로 유희실, 수면실 등 보육활동에 사용되는 공간이며, 관리공간은 사무실, 교사실, 원장실 등 보육활동을 관리 운영하는 공간이며, 서비스공간은 조리실 등 보육활동을 지원하는 지원공간과 홀, 복도 및 계단 등 공용공간으로 구성된다. 실외공간은 옥외 놀이터가 대표적인 시설기준내의 공간으로 구성된다.

연구임대아파트단지에 위치한 어린이집을 조사대상으로 공간구성 현황을 살펴보면 <표 6>과 같다.

그림 1. B 어린이집의 평면도 사례

14) 이차숙, 탁아와 영유아발달, 탁아연구, 양서원, 1997, p.28
 15) 최영지, 어린이집의 연령별 보육공간 디자인에 관한 연구, 홍익대학교 대학원 석사논문, 1997, p.28
 16) 보건복지가족부, 2008 보육사업안내, p.22
 17) 보건복지가족부, 2008 보육사업안내, p.22

표 6. 어린이집의 공간구성 현황

시설명 공간구분		A B C D E F G H I J									
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
보 육 공 간	영아보육실(1세)										
	영아보육실(2세)				●	●	●				●
	유아보육실(3세)			●	●	●	●		●	●	●
	유아보육실(4세)	●	●				●	●	●		●
	유아보육실(5세)	●	●	●	●		●	●	●	●	●
	유아보육실(6세)	●	●	●	●	●	●	●	●		●
	유아보육실(7세)	●	●	●	●			●	●		●
	영아유희실										
	유아유희실				●			●	●		●
	수면실										
관 리 공 간	원장실			●							
	교사실								●	●	●
	사무실	●	●		●	●	●	●			
	자료실	●						●			●
서 비 스 공 간	식당		●								●
	조리실	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	조유실										
	청결실										
	화장실	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	현관	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
옥외놀이터	●	●				●					

영구임대아파트단지에서 위치한 어린이집의 경우 현재 조사대상 10개 시설 전부 통학차량을 운행하는 것으로 조사되었으며, 영아보육실을 설치한 곳은 10개 시설 가운데 4개 시설에 불과하며, 4개 시설 가운데 J시설은 12개월 이상 24개월 미만에 해당하는 영아만을 보육하고 있는 것으로 분석되었다.

조사대상 어린이집의 시설위치는 1층에 위치한 것이 4개, 2층에 위치한 것이 3개, 1층과 2층에 분산해서 설치된 곳이 3개 시설로 나타났다. 이것은 아파트관리사무소가 거의 대부분 1층에 위치하고 있기 때문에 나타난 현상이다. 조사대상 10개 시설 가운데 아파트관리사무소가 2층에 설치된 곳은 B시설로 1개 시설에 불과하였다.(표1)

아파트관리사무소가 유일하게 2층에 설치된 B시설의 어린이집 평면도(1층)를 살펴보면 <그림 1>과 같다.

(1)보육공간

조사대상 시설의 경우 보육공간은 주로 24개월 이상의 유아보육실을 중심으로 실구성이 이루어졌으며, 영아유희실을 따로 설치한 곳은 없는 것으로 나타났으며, 유아유희실을 별도로 설치한 곳은 D, G, H, J시설로 조사되었다.

D, G, H, J시설의 경우 공통적으로 실외놀이공간인 옥외놀이터가 따로 설치되어있지 않았다는 것이 큰 특징이며, G시설의 경우 유희실을 식당(다목적실) 겸용으로 사용하고 있다. 실제로 옥외놀이터가 없는 D어린이집은 1층 남측 베란다 공간(1.8m×13.5m)에 각종 놀이기구를 배치하여 현재

유희실로 사용하고 있었다. 또한 수면활동(낮잠)은 영유아기의 경우 발달 특성 상 중요한 부분인데도 불구하고 취침공간인 수면실을 따로 설치한 곳은 전무(全無)했다.

(2)관리공간

관리공간의 경우 교사실을 별도로 설치한 곳은 3개 시설에 불과하였으며, 원장실을 별도로 갖추고 있는 곳은 단 1개 시설에 불과한 것으로 나타났다.

(3)서비스공간

서비스공간의 경우 식사공간인 식당을 별도로 설치한 곳은 2개 시설에 불과하였으며, 조유실, 청결실을 갖추고 있는 곳은 전무(全無)한 것으로 나타났다. 대부분 보육실을 교육공간, 놀이공간, 식사공간, 취침공간 등 복합적으로 사용하고 있는 것으로 나타났다.

(4)옥외놀이터

조사대상 10개 시설에서 지상에 옥외활동을 지원하는 옥외놀이터를 갖추고 있는 곳은 3개 시설로 조사되었다. 실내 놀이공간인 유희실 또는 실외놀이공간인 옥외놀이터를 전부 설치하지 못한 시설은 C, E, I시설로 나타났다. 조사대상 시설의 경우 설립초기부터 옥외놀이터를 설치한 곳은 A시설 단 1곳에 불과하였으며, B시설은 어린이집의 시설 우측에 6m×6m 정도의 간이 모래놀이터를 설치하여 면적이 협소하여 3, 4세 유아는 하루에 40분 정도, 5, 6세 유아는 하루에 60분 정도씩 이용하고 있는 것으로 나타났다. F시설도 2003년 어린이집 입구 전면공터에 소규모 놀이터를 설치하여 현재 사용하고 있으나 전면에 4차선 도로가 있어 이용시 보육교사가 항상 감시를 해야 하는 관계로 영유아들이 자유롭게 이용하지 못하는 것으로 나타났다.



그림 2. F어린이집의 옥외놀이터 전경

3.2 어린이집의 공간규모

조사대상 어린이집의 영유아 1인당 시설면적은 2.49~4.83㎡/인으로 나타났다. 이것은 영유아보육법의 현재 최소 시설면적인 영유아 1인당 4.29㎡/인 기준과 비교할 때 2개 시설을 제외하고는 매우 열악한 수준임을 알 수 있다.

시설의 공간기능별 면적구성에서 보육공간은 58.01~84.05%를 나타내어 평균 66.92%를 차지하고, 관리공간은

표 7. 어린이집의 면적구성 현황

(단위: m²)

시설명		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
공간구분												
보육공간	영아보육실(1세)				11.10	12.90	23.20					
	영아보육실(2세)										28.56	
	유아보육실(3세)			24.75	24.75	19.72	30.24		54.00	46.76	31.44	
	유아보육실(4세)	25.20	30.36				35.82	25.20	60.00		40.00	
	유아보육실(5세)	36.00	43.16	24.75	24.75	42.04	45.64	36.00	60.00	53.54	40.00	
	유아보육실(6세)	24.48	58.40	24.75	37.13			47.40	67.60		50.00	
	유아보육실(7세)	39.24	47.36	35.75	37.13			37.80	72.00	54.26	60.00	
	영아유희실											
	유아유희실				24.30			24.96	92.40			36.00
	수면실											
계	124.92	179.28	110.00	159.16	74.66	134.90	171.36	406.00	154.56	286.00		
관리공간	원장실			17.10								
	교사실								10.00	8.00	60.00	
	사무실	15.81	16.50		12.24	12.28	14.84	21.48				
	자료실	12.60						18.00			12.00	
	계	28.41	16.50	17.10	12.24	12.28	14.84	39.48	10.00	8.00	72.00	
서비스공간	식당		23.76								33.00	
	조리실	24.00	19.80	8.20	14.10	7.50	16.50	25.52	28.00	7.50	16.00	
	조유실											
	청결실											
	화장실	19.20	19.80	12.60	14.10	12.50	16.44	19.20	30.00	12.50	32.00	
	현관	5.04	8.00	3.52	9.70	7.50	11.54	10.60	9.00	3.60	24.00	
	복도	13.24	41.74	12.66	18.12	11.56		27.14			30.00	
	계	61.48	113.10	36.98	56.02	39.06	44.48	82.46	67.00	23.60	135.00	
시설 연면적	214.81	308.88	164.08	227.42	126.00	194.22	293.30	483.00	186.16	493.00		
단지 세대수	1,133	1,140	745	596	298	360	1,074	1,582	358	1,985		

2.08 ~ 14.61%를 나타내어 평균 8.58%를 차지하고 있으며, 서비스공간은 12.68 ~ 36.62%를 나타내어 평균 24.50%를 차지하고 있는 것으로 분석되었다.

표 8. 어린이집의 공간기능별 평균 면적 및 구성비

구분	평균 면적(m ²)	평균 구성비(%)
보육공간	180.08	66.92
관리공간	23.09	8.58
서비스공간	65.92	24.50
계	269.09	100.00

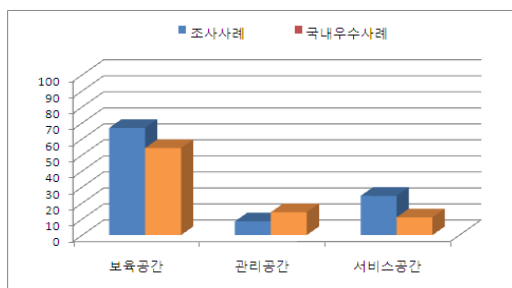


그림 3. 면적 구성비의 조사 및 우수사례 비교

<그림 3>에서 보는 바와 같이 시설면적의 공간기능별 비교에서 조사대상 시설과 국내의 우수사례 시설을 비교한

결과 보육공간은 조사대상 시설이 평균 66.92%, 국내 우수사례 보육시설은 평균 54.3%로 조사대상 시설이 더 높게 나타났으며, 관리공간은 조사대상 시설이 평균 8.58%, 국내 우수사례 보육시설은 평균 14.3%로 국내 우수사례 보육시설이 더 높게 나타났다. 서비스 공간은 조사대상 시설이 평균 24.5%, 국내 우수사례 보육시설은 평균 11.1%로 조사대상 시설이 더 높게 나온 것으로 분석되었다.

조사대상 어린이집의 시설면적과 영유아수의 관계를 상관분석한 결과 상관계수는 0.926으로 나타나 통계적으로 유

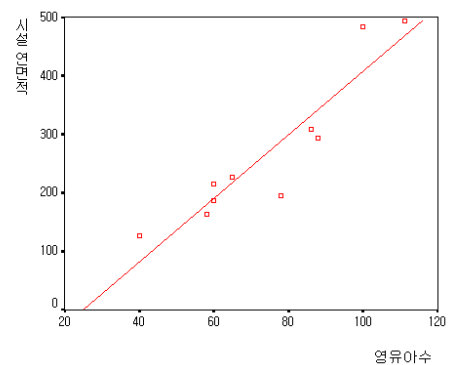


그림 4. 영유아수와 시설 연면적과의 관계

의하여 회귀분석한 결과 $Y(\text{시설 연면적}) = 5.419X_1(\text{영유아수}) - 135.138$ 이다. 회귀분석의 결정계수는 0.857로 분석모형의 설명력은 85.7%로 분석되었다.(그림 4)

그리고 영구임대아파트단지 세대수와 어린이집의 시설 연면적을 상관분석한 결과 상관계수는 0.914로 나타나 통계적으로 유의하여 회귀분석한 결과 $Y(\text{시설 연면적}) = 0.208X_1(\text{세대수}) + 76.446$ 이다. 회귀분석의 결정계수는 0.836으로 분석모형의 설명력은 83.6%로 분석되었다.(그림 5)

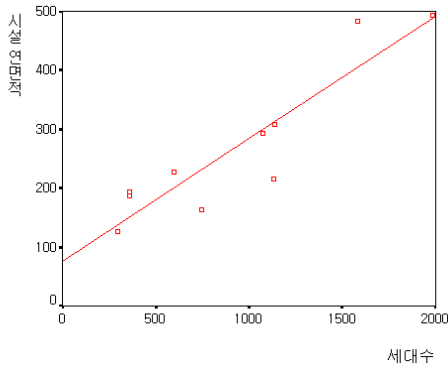


그림 5. 단지 세대수와 시설 연면적과의 관계

따라서 현재 조사대상 영구임대아파트 어린이집의 경우 단지 세대수와 영유아수를 각각 상호 비교분석한 결과 단지내 세대수보다는 영유아수가 시설 연면적과의 관계에서 상관관계수가 더 높게 나온 것으로 분석되었다.

(1)보육공간

조사대상 시설의 기능별 면적구성에서 보육공간의 유희실, 수면실, 포복실 등이 차지하는 면적은 177.66㎡로 보육공간 구성비의 9.86%를 차지하고 있는 것으로 분석되었다. 이것은 국내 우수보육시설의 시설현황기준¹⁸⁾인 12.5%와 비교하면 2.64% 차이로 더 낮게 나온 것으로서 보육공간에서 보육실이 차지하는 면적 구성비가 국내 우수보육시설보다 상대적으로 더 높다는 것을 알 수 있다. 보육공간의 물리적인 질적 개선을 위해서는 영아유희실, 유아유희실, 수면실, 포복실 등이 차지하는 면적을 현황에서 나타난 구성비보다 더 높게 구성해야 할 것으로 사료된다.

조사대상시설의 보육공간에서 영아보육실의 평균면적은 18.94㎡, 유아보육실의 평균면적은 40.71㎡로 나타나 유아보육실이 영아보육실보다 약 2.15배 크다는 것을 알 수 있다. 보육실의 1인당 면적을 보면 영아의 경우 1인당 2.22~4.76㎡ 정도로 평균 3.156㎡/명 인 것으로 분석되었다. 이것은 영유아보육법의 보육실 최소면적 기준인 2.64㎡/인 보다 조금 높게 나타났다.

조사대상시설의 보육공간에서 유아보육실의 면적을 살펴보면 유아의 경우 1인당 1.60~3.13㎡ 정도로 평균 2.14㎡/

명인 것으로 분석되었다. 이것은 영유아보육법의 보육실 최소면적 기준인 2.64㎡/명 보다 부족한 것으로 나타났다.

이러한 현상의 원인은 설립당시 영유아보육법 시행규칙의 시설기준이 유아보육실의 경우 3세 이상 유아 1인당 1.98㎡로 되어 있었기 때문인 것으로 해석된다. 2005년도 영유아보육법 시행규칙에 영유아 1인당 보육실 면적에 대한 기준은 3세 미만 최소면적 2.64㎡/인, 3세 이상 최소면적 1.98㎡/인에서 연령구분 없이 영유아 1인당 2.64㎡/인으로 개정되었기 때문이다.

이와 같이 조사대상 시설의 보육실 면적은 미국의 보육실 최소면적인 3.25㎡/인과 비교해 보면 영아보육실에 비해 유아보육실이 턱없이 부족한 것으로 나타났다. 왜냐하면 미국의 보육실 최소면적은 아동 1인당 순수 보육실 최소면적으로 수유, 청결, 낮잠 및 화장실 등의 소요면적은 제외한 것이기 때문이다.¹⁹⁾ 미국의 보육시설 관련 규정에는 주(州)법에서 보육실의 최소 전용면적 3.25㎡/인(코네티컷 외)을 규정하고 있으며, 보육시설의 인증기구인 유아교육협회(National Association for the Education of Young Children, NAEYC)에서는 보육실 최소 전용면적 3.51㎡/인을 규정하고 시설면적은 따로 규정하지 않고 있다.²⁰⁾

따라서 보육실의 공간구성에서 유아보육실의 면적을 시설현황에서 나타난 것보다 더 크게 해 주어야 한다.

(2)관리공간

조사대상 보육시설의 관리공간에서 교사실 또는 사무실의 설치비율은 90%이며, 10개 중 1개 시설은 원장실만 운영하고 별도의 교사실 또는 사무실이 없는 것으로 분석되었다. 따라서 보육시설의 주관리자에 해당하는 보육교사를 위한 독립된 교사실이 필요한 것으로 면담조사에서 언급하고 있는 점을 고려하여 공간구성시 계획해 주어야 한다.

(3)서비스공간

조사대상 보육시설의 서비스공간에서 조리실과 식당으로 구분되는 급식공간이 차지하는 면적 구성비는 33.96%로 가장 높다. 이 가운데 주방인 조리실이 차지하는 면적 구성비는 25.35%를 차지하고, 서비스공간에서 식당이 차지하는 면적구성비는 8.61%에 지나지 않으므로 급식공간에서 조리실 보다는 식당의 면적비율을 높이는 방향으로 공간구성을 해 보육실에서의 기능이 여러 가지 용도가 혼재되어 사용하는 복합적인 기능보다는 학습활동 중심의 단일기능을 수행할 수 있도록 질적인 개선을 도모해야 할 것이다.

최근 보육의 필요성은 영유아의 발달 특성에 따른 양육, 정신적 사고를 가능케 하는 교육이라는 것에 논의를 두고 그 필요성이 강조되고 있다. 이와 같이 영유아기의 두뇌 발달에 따른 교육의 필요성이 점차 대두되면서 기존의 보호 중심의 보육보다는 교육의 필요성을 더 강조하는 방향으로

18) 김영애·최경숙, 국내 우수보육시설의 시설기준에 대한 사례연구, 대한건축학회 계획계논문집, 제23권 8호, 2007. 8, p.p.101~104

19) 김영애·최경숙, *ibid.*, p.101

20) 김영애·최경숙, *ibid.*, p.103

인식이 변화되고 있는 점을 고려해 주어야 한다.

조사대상 어린이집 가운데 영아를 보육하는 4개 보육시설의 보육실 인적 구성을 보면 영아와 유아의 비는 D시설은 1/12, E시설은 1/17, F시설은 1/8.75, J시설은 1/17.5로 평균 1/11.25를 나타내는 데 이것은 조사대상 시설이 영아보육보다는 유아보육을 중심으로 어린이집을 운영하고 있기 때문이다.

이와 같이 영아시설의 경우 시설규모 대비 영아의 수가 작아 수익성이 매우 떨어지므로 기피현상이 발생하게 되어 지자체에서 보조비를 지원하고 있는 실정이다.²¹⁾

4. 結 論

현재 국내 보육현황은 대상 아동 중 보육시설을 이용하는 영아는 26.6%, 유아는 42.8%로 영아보다 유아가 더 많다. 보육효과를 높이기 위해서는 시설의 질적 수준을 높여 주는 것이 필요하다는 점을 인식하고, 영구임대아파트단지에 위치한 어린이집의 공간구성에 대한 특성을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 조사대상 어린이집의 위치는 1층에 설치한 것이 전체 대상시설에서 40%에 불과한 것으로 나타났다.

둘째, 보육공간에서 보육실이 차지하는 면적이 지나치게 높으며, 보육실은 주로 영아보다는 유아보육실을 중심으로 운영되고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 관리공간에서 교사실 또는 사무실이 마련되지 않은 시설도 있었고, 관리자인 보육교사와의 면담조사에서도 독립된 교사실을 희망하고 있는 것으로 나타났다.

넷째, 서비스공간에서 식사공간인 식당이 마련된 곳은 20%에 불과하고, 서비스공간에서 식당이 차지하는 면적이 8.61%에 지나지 않은 것으로 나타났다.

다섯째, 실외놀이공간인 옥외놀이터를 설치해서 운영하고 있는 곳은 30%에 불과하며, 실내놀이공간인 유희실을 설치한 곳은 40%인 것으로 나타났다.

따라서 이러한 분석결과를 근거로 향후 영구임대아파트단지 어린이집의 공간구성 계획시 개선해야 할 사항을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 어린이집의 시설위치를 1층에 설치하기 위해서는 복리시설에서 아파트관리사무소를 분리해 개별적으로 일반주동의 1층에 설치하거나 민간아파트처럼 복리시설의 2층에 설치하여 어린이집을 1층에 설치할 수 있도록 한다.

둘째, 보육공간에서 유아보육실과 영아보육실이 적절히 함께 설치되도록 하며, 보육실 지원공간인 유희실, 수면실, 포복실 등의 공간을 마련하여 복합기능의 보육실에서 탈피하여 학습활동 중심의 교육을 위한 단일기능으로 공간을 구성해야 한다.

셋째, 관리공간에서 주관리자인 보육교사를 위한 교사실

을 별도로 마련해 보육환경의 질을 높여 주어야 한다.

넷째, 서비스 공간에서 식사공간인 식당을 구성하여 식사시간이 아닌 때에는 다목적실로 활용할 수 있도록 한다.

다섯째, 놀이공간의 부재는 영유아기의 성장과 발달에 부정적인 영향을 미칠 수 있으므로 실외놀이공간인 옥외놀이터를 어린이집과 연계해 설치해 주어야 하며, 그렇지 못한 소규모 어린이집의 경우 별도의 실내놀이공간인 유희실을 반드시 설치해 주도록 한다.

참 고 문 헌

1. 김영애·최경숙, 국내 우수보육시설의 시설기준에 대한 사례조사 연구, 대한건축학회 계획계논문집, 제 23권 제 8호, 2007. 8
2. 김용규, 보육시설로서의 어린이집에 관한 건축계획적 연구, 홍익대학교 박사논문, 1992, p.35
3. 문은미, 어린이집 옥외놀이공간의 실태분석 연구, 대한건축학회 계획계논문집, 제 17권 제 7호, 2001. 7
4. 박성현·조신섭·김성수, SPSS 데이터분석, 2006
5. 서신의·박길룡, 단지 외부공간의 분배와 통합 활용을 통한 영구임대아파트 활성화 방안 연구, 대한건축학회 학술발표대회논문집, 제 25권 1호, 2005.10
6. 신연섭·연태경·이연숙, 아파트 부대복리공간에 대한 거주자의식 및 사용실태 조사연구, 한국실내디자인학회 논문집, 제 15권 제 1호, 2006. 2
7. 심우갑·김수미·정종대, 영구임대아파트의 옥외 부대·복리시설 적응적 재사용 방안에 관한 연구, 대한건축학회 계획계논문집, 제 18권 제 10호, 2002.10
8. 이민자·박재승, 아파트단지 내 보육시설의 공간계획에 관한 연구, 한국의료복지시설학회지, 제 10권 제 2호, 2004. 9
9. 이소희 외 5인, 현대 영·유아복지론, 양서원, 2008
10. 이영석, 공동주택단지 공유시설의 개발방향 및 배치유형에 관한 연구, 한국도시설계학회지, 제 10권 제 1호, 2009. 3
11. 이정석·박혜주·하재명, 거주자특성을 고려한 영구임대주택단지내 지원시설 및 외부공간 계획에 관한 연구, 한국도시설계학회 추계학술발표대회논문집, 2003.10
12. 최경숙, 어린이집 영아보육공간의 계획기준에 관한 연구, 국민대학교 박사논문, 1998. 6
13. 최목화·변혜령, 보육시설의 실외놀이 환경실태 및 환경특성에 대한 교사의 평가와 요구, 한국주거학회 논문집, 제 19권 제 6호, 2008.12
14. 최영지, 어린이집의 연령별 보육공간 디자인에 관한 연구, 홍익대학교 대학원, 1997
15. 최정민, 영구임대아파트에 대한 불만도 및 인식평가, 대한건축학회 계획계논문집, 제 21권 제 12호, 2005.12
16. 하숙녕·천진희, 보육시설 실내디자인 현황과 사용자 선호경향, 한국실내디자인학회 논문집, 제 17권 제 3호, 2008. 6
17. 한혜련·박영기, 어린이집의 친환경적 공간요소에 대한 학부모 요구에 관한 기초연구, 한국실내디자인학회 논문집, 제 16권 제 5호, 2007.10
18. 日本建築學會 編, 地域施設の計劃, 日本: 丸善株式會社, 1997

(접수: 2009.07.10, 심사완료: 2009.08.16)

21) 하숙녕·천진희, 보육시설 실내디자인 현황과 사용자 선호경향, 한국실내디자인학회논문집, 제17권 3호, 2008. 6, p.114