

읍 중심부 상가건물 디자인 개선방향에 관한 연구

- 거창읍 중앙로타리 주변을 대상으로 -

A Study on the Improvement of Commercial Building Design in the Central Area of a Small Town

- Focused on the Central Rotary District in Geochang-eup -

주 우 일* 권 현 철** 김 근 성***
Joo, Woo-Il Kweon, Hyeon-Cheol Kim, Keun-Sung

Abstract

Townscape design is now considered to be the most important part in city management as a means to improve the life quality of its dwellers. Therefore, the recognition of local autonomous entities and local residents on townscape has been greatly changed. As a part of this effort, the plan to improve the townscape of the central rotary district in Geochang-eup has been examined in multilateral ways. In this plan, first, improvement for proper buildings was studied. Second, betterment for street furniture around the central rotary was considered. Third, making a landscape square around it was also investigated. Based on those considerations, this article intends to suggest directions for improving the commercial buildings of the central rotary district which has the greatest symbolicity in Geochang-eup. To achieve the goal, this paper conducted a survey to the dwellers beforehand in order to investigate their recognition on creating townscape for the central rotary district and collected their opinions on it.

According to the result, among the elements of townscape in the shopping district around the rotary, the externals of the buildings such as signboards, color, and shape and the pleasantness part like the maintenance of telegraph poles occupied the highest portion on the street. And it is proposed 4 Alternative plans for the improvement of commercial building design in the central rotary district of geochang-eup.

키 워 드: 거창읍, 도시경관, 상가건물, 지역민의 욕구

Keywords: Geochang-eup, Townscape, Commercial Buildings, Dweller's Need

1. 서론

1.1 배경 및 목적

오늘날 우리나라는 소득수준과 국민의 의식수준이 높아짐에 따라, 도시에서 삶의 질을 강조하는 시대 흐름으로 나아가고 있다. 즉, 도시경관 디자인은 삶의 질을 높여주는 수단으로 도시 관리의 가장 중요한 부분으로 자리 잡고 있다. 이에 따라 각 지자체와 지역주민들의 도시경관에 대한 인식이 많이 달라지고 있다. 또한 경관법이 2007년 5월 17일 법률 제4478호로 제정되어 그 해 11월 18일자로 시행이 되었다. 경관법은 지자체들이 그 지역의 역사, 문화, 자연 등의 보전과 야간경관, 지역 녹화등을 통하여 살고 싶으며 걷고 싶은 지역이 되도록 하는데 그 목적이 있다. 또한 민간과 공공이 함께 참여하는 주민참

여를 유도하여 건축물 디자인, 색채계획은 물론 역사, 문화, 자연 보전 등의 내용을 담은 경관협정을 체결하여 도시경관을 가꿀 수 있는 제도적 장치를 마련하였다. 이러한 제도는 일본과 유럽 등 외국의 경우, 이미 경관의 중요성을 일찍 인식하여 각종 제도적 기반마련과 다양한 경관사업을 통해 삶의 질 향상과 지역경쟁력 강화에 큰 기여를 해 오고 있다. 예를 들어 그리스의 산토리니섬은 건물의 색채를 흰색과 파란색을 일관되게 관리함으로써 지역적 매력을 극대화하여 관광자원으로 경쟁력을 갖추게 되었고, 일본의 카나자와시의 경우, 1968년부터 '전통 환경보존조례'인 경관관련 조례를 제정하여 지역의 전통 역사경관 보존과 근대적 도시경관 창출을 통해 보존과 개발의 조화를 도모함으로써 특색 있는 볼거리를 창출하여 도시경쟁력을 갖추게 되었다.

거창읍도 『살기 좋은 도시만들기』를 위한 노력의 일환으로 읍 중앙로타리 도시경관 개선방안에 대하여 다음과 같이 검토되고 있다. 첫째는 연구대상 상가건물에 대한 개선, 둘째는 중앙로타리 주변 가로시설물 개선, 셋째는 주변에 조경광장 설치등이 검토되고 있다. 이중 둘째, 셋째 방향은 거창군 자체적으로 개선이 가능하나 첫 번

* 정회원, 경남도립거창대학 부교수, 공학박사

** 정회원, 한국국제대학교 부교수, 공학박사

*** 정회원, 진주산업대학교 조교수, 공학박사

본 연구는 2007년 거창군의 연구비지원으로 수행된 '거창군 읍청사 부지 조경광장 조성 및 로타리 주변 정비 기본계획' 관련 내용 중 로타리 주변 정비부분에 대한 설문조사 결과를 토대로 연구를 심층적으로 보완한 연구임.

째 개인소유의 상가건물에 대하여 개선한다는 것은 매우 어려운 실정이다. 특히, 소규모 군단위의 중심지는 당사자 간의 이해의 폭이 좁고 경관개선에 대한 의지가 부족하여 개선에 따른 충돌가능성이 항상 상존하고 있다. 따라서 본 연구는 지역주민이 바라는 관점에서 거창군내 각계각층의 폭넓은 의견을 수렴하여 거창읍 중심지 상가건물에 대한 도시경관 개선방향을 제시하고자 한다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 로타리 중심부의 4개 구역 중 거창군청을 제외한 3개 구역으로 설정하여 4개의 대안을 제시하는 것으로 연구의 범위를 설정하였으며, 다음과 같은 방법으로 연구를 수행하였다. 첫째, A,B,C구역의 건물에 대한 현황조사와 지역주민을 대상으로 대상지역의 경관디자인 개선을 위한 의식조사와 의견수렴을 선행하였다. 둘째는 선행조사결과를 토대로 A,B,C구역 건물에 대한 경관디자인을 개선한 4개 대안을 구축하고, 이것을 토대로 로타리 중심부 상가건물에 대하여 거창읍만이 가질 수 있는 특색 있는 경관디자인 개선방향을 제시하였다.

2. 대상지역 현황과 경관의식 분석

2.1 대상지역 현황

연구대상지역은 사진1과 그림1에서 보는 바와 같이 거창읍 중앙동 일원으로 로타리를 중심으로 군청과 중심상가를 형성하고 있다. 이 지역은 조선시대 말부터 5일 장터가 서면서 거창군의 중심지로 발전되어 왔다. 일제강점기인 1920년대부터 시구개정사업으로 신작로가 정비되면서 사진2와 같이 초가형태의 상가가 정착하게 되고, 사진3에서 보는 바와 같이 1930년대 이후부터는 일본풍의 2층 목조상가로 형성되어 왔다. 그리고 사진4에서 보는 바와 같이 1975년 시가지정비사업이 본격적으로 시작되면서 도로가 확장되고, 로타리가 형성되면서 기존의 목조상가는 모두 철거되고 철근콘크리트의 지층의 상가로 모습을 갖추게 된다. 이러한 상가는 30년이 지난 지금도 외형만 일부 바뀌었지만 규모나 형식은 거의 그대로이다.

이러한 배경하에서 연구대상지역을 시계방향으로 군청, A구역, B구역, C구역으로 구분하여 상가건물 및 가로시설물에 대한 현황분석을 하였다. A구역은 2~3층 평슬라브로 되어 있으며, 사진관, 일반제과점과 체인제과점으로 가운데 한건물만 채널문자간판이고 나머지 건물은 전면간판 등으로 대조적인 특징을 보여주고 있다. B구역은 2~3층 평슬라브로 되어 있으며, 사진관, 인쇄사, 의류판매점 등으로 가운데 건물만 2층이고 좌우는 3층이며, 우측의 건물만 신축건물로 석재붙임이고 나머지는 몰탈마감에 수성페인트로 되어 있다. 간판의 형식은 모두 전면간판으로 되어 있다. C구역은 모두 4층으로 되어 있으며, 인쇄사/복권점과 체인제과점으로 가체인제과점만 채널문

자간판이고 나머지 건물은 전면간판 등으로 대조적인 특징을 보여주고 있다.

이상과 같이 로타리 주변은 상가건물은 1975년 대대적인 신축 이후 부분적으로 변경되었지만, 2~4층의 상가건물들은 그대로이다. 따라서 상호변경에 따른 부분적인 변경으로 말미암아, 외장재료 및 색채 등이 통일되어 있지 않으며, 지붕도 일반적인 평슬라브로 되어 있고, 간판 또한 각 개별건물에 입주하고 있는 상점의 홍보를 위하여 건축물 입면에서 극대화하여 설치되어 있는 것으로 볼 수 있다. 즉, 석판재, 타일, 치장벽돌, 수성페인트 등 개별 건축물마다 다른 입면 재료마감을 하고 있어 가로경관 측면에서 건축물 상호간에 대한 전체적인 디자인으로 제정비의 필요성이 요구되고 있는 실정이다. 기타 가로시설물은 가장 기본적인 전봇대, 가로등, 보도판석 등으로 타 지역과 차별화된 가로시설물은 없는 것으로 나타났다.²⁾



사진 1. 연구대상지역 인공위성 사진
자료: <http://local.daum.net/map/index.jsp>



그림 1. 연구대상구역 위치

2) 거창군에서는 2009년 현재 거창군청내 있던 읍청사를 상동지구로 이전하고 그 자리에 썬지공원을 조성하여 지역민의 쉼터로 조성하였으며, 2009년 12월 말 준공을 목표로 로타리 주변의 도로의 아스콘을 걷어내고 화강석포장재로 교체하고 전봇대를 없애고, 전선을 지중매설 하는 것을 골자로 공공디자인 및 실시설계 중에 있다.

표 2. 연구대상구역의 건물현황 분석

구역	건물구분	지번	건물층수	1층 주용도	입면마감재	색채	간판종류 등	비고
A 구역	A-1	61 - 10	3층	편의점/휴대폰판매점	A	yW	K	일반 상업지역 (거창읍 중앙동)
	A-2	61 - 2	3층	제과점	A/M	W/yR	T	
	A-3	61 - 4	2층	제과점	A	yW/B	K	
B 구역	B-1	278 - 4	3층	사진관	A	dRP	K	
	B-2	275 - 11	2층	사진관	A	W	K	
	B-3	275 - 4	2층	인쇄사	A	W	K	
	B-4	273 - 1	3층	의류판매점	G	IG	K	
C 구역	C-1	134 - 13	4층	제과점	A/B	W/yW	T	
	C-2	134 - 12	4층	인쇄사/복권판매점	A	W	K	

도 상(현황)



A 구역

B 구역

C 구역

주: ● 입면마감재-A:몰탈마감 위 수성페인트 B: 벽돌타일, G: 화강석, M:대리석, ● 색채-W:흰색, yW:베이지, yR:주황, B:파랑, dRP:진고동, IG:연회색
● 간판종류-K:전면간판, T:채널문자간판



사진 2. 1920년대 로타리 주변 모습(B,C구역) 자료: 일제강점기사진연서



사진 5. 연구대상 A구역 건물현황



사진 3. 1975년 읍 로타리 정비전 모습 자료: 거창군



사진 6. 연구대상 B구역 건물현황



사진 4. 1975년 읍 로타리 정비후 모습(B,C구역) 자료: 거창군



사진 7. 연구대상 C구역 건물현황

2.2 로타리 주변 경관개선을 위한 의식분석

1) 내용 및 방법

본 연구는 로타리 주변의 상가건물에 대한 경관을 정비하여 명실상부한 거창읍의 중심지로서의 상징성과 경쟁력 있는 도시경관을 형성하는데, 본 과업 목적이 있다. 따라서 주변 상점가에 대한 군민의 의견을 수렴하여 현실적 대안을 찾아보는데 있다. 따라서 설문조사를 위해 대상범위는 모집단을 거창군으로 하고 행정구역인 1개 읍과 11개 면에 거주하는 상주민구비로 표본을 할당하여 표본을 추출하였다. 다만, 설문조사는 읍청사와 로타리 주변의 인지정도를 고려하여 거창읍의 경우, 읍사무소를 중심으로 전역에 걸쳐 조사가 이루어졌으며, 면단위에서는 면소재지를 중심으로 조사가 이루어졌다.

그리고 설문대상지역을 방문하여 1:1 면접조사를 원칙으로 임했다. 설문조사 기간은 2007년 4월 23일부터 2007년 4월 27일까지 실시하여 정해진 500부를 회수하였다. 그리고 거창군에서는 1읍 11면의 읍사무소와 면사무소에 거창전문대학과 동일한 방식으로 500부의 설문지를 배포하여 총 421부의 설문지를 회수하였다. 기타 '읍청사 부지 조경광장 조성'에 한정하여 설문조사에 주민참여를 유도하기 위하여 거창군 홈페이지를 통하여 실시되었으며, 참여기간은 2007년 4월 23일부터 2007년 4월 27일까지 실시하였다. 대상은 군민 모두를 하였으며, 제출방법은 인터넷이나, 우편, 전화 등을 통하여 의견을 제출토록하였다. 설문내용은 광장조성 시 고려사항, 광장조성 시 슬러진, 기타 의견을 묻는 방식으로 이루어졌다. 따라서 군민의 의견수렴을 위한 표본은 1,000부로 설정하였으며, 추출방법은 『할당표본추출법(quota sampling)』을 적용하였다. 이 방법은 미리 정해진 기준에 따라 전체 표본을 여러 집단으로 구분하고, 각 집단별로 대상을 추출하는 방법으로 의견수렴 조사를 하였다.³⁾

설문조사 분석은 조사된 내용을 데이터베이스로 구축하여, 통계프로그램인 SPSS(version 12)를 이용하여 빈도분석, 기술통계분석, 교차분석, 분산분석, 상관관계분석 등의 결과를 도출하였다.

3) 본 설문조사대상자 921명 중 거창읍 483명(52.4%), 주상면 43명(4.7%), 웅양면 38명(4.1%), 고제면 45명(4.9%), 북상면 43명(4.7%), 위천면 20명(2.2%), 마리면 20명(2.2%), 남상면 62명(6.7%), 남하면 43명(4.7%), 신원면 46명(5.0%), 가조면 36명(3.9%), 가북면 42명(4.6%)으로 조사되었다. 본 설문조사대상자 921명 중 남자는 529명(57.4%)이고, 여자는 392명(42.6%)으로 조사되었다. 그리고 설문조사대상자의 연령분포를 살펴보면, 921명 중 20대가 173명(18.8%), 30대가 208명(22.6%), 40대가 295명(32.0%), 50대가 208명(22.6%), 60대 이상이 37명(4.0%)으로 조사되었다. 설문조사대상자의 학력은 921명 중 국졸이하가 40명(4.3%), 중졸이 90명(9.8%), 고졸이 324명(35.2%), 대졸은 424명(46.0%), 대학원졸이상 43명(4.7%)으로 고졸이하가 49.3%정도이고 대졸이상이 51.7%정도로 비슷한 분포를 하고 있는 것으로 조사되었다.

2) 경관디자인 개선방향에 대한 의식 및 의견수렴

로타리 주변 상점가에 대한 경관인식 정도에 대하여 쾌적한 정도를 분석해 본 결과, 다음의 그림2에서 보는 바와 같다. 설문조사대상자 중 쾌적하고 아름답다가 89명(9.7%), 복잡하나 특색이 있다가 82명(8.9%), 특색도 없고, 쾌적하지 않는 그저 그렇다가 364명(39.5%), 지저분하고 혼잡하다가 386명(41.9%)으로 나타났다. 여기에서 알 수 있는 것은 응답자 중 쾌적하거나, 특색이 있다고 답한 것은 18.6%에 불과하고, 그 나머지만 81.4%정도는 지저분하고, 혼잡하고, 특색도 없는 도시경관을 형성하고 있는 것으로 인식하고 있어, 로타리 주변에 대한 도시경관 정비가 필요하다는 것을 단적으로 보여주고 있다.

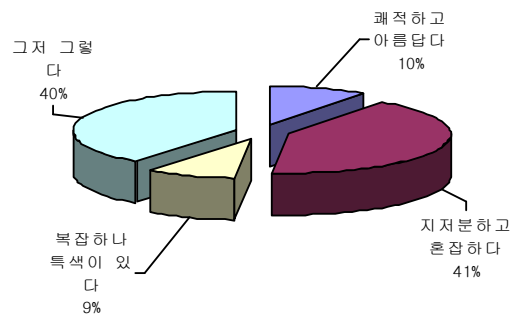


그림 2. 상점가 경관인식 정도

로타리 주변 상점가에 대한 도시경관 개선의 필요성에 대해 분석해 본 결과, 다음의 그림3에서 보는 바와 같다. 설문조사대상자 중 전혀 필요없다가 32명(3.5%), 필요없다가 131명(14.2%), 긍정도 아니고 부정도 아닌 보통이 224명(24.3), 필요하다가 336명(36.5%), 매우 필요하다가 198명(21.5%)으로 나타났다.

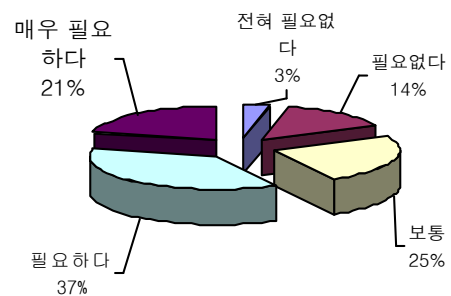


그림 3. 상점가 경관이 개선되어야 하는 인식정도

즉, 앞서 항목에서도 81.4%정도가 지저분하고, 혼잡하고, 특색도 없는 도시경관을 형성하고 있는 것으로 인식하는 것과 마찬가지로 도시경관의 정비가 필요없다가 17.7%인데 반해, 도시경관이 필요하다가 58.0%정도 나타나 로타리 주변의 상가건물 또한 가로시설물 같이 정비하여 일체감을 형성시켜 줌으로써 읍의 중심지 전체에 대한 도시경관의 시너지효과를 증대시킬 필요성이 제기

표 2. 조사지역별 도시경관 정비 방향에 대한 의견

조사지역	간관정비	건물색채외장재변경	건물입면형태	화분·가로수 벤치등	보도블록 경계석등	가로등, 조명등등	오토바이 자전거보관대	택시·버스 승차장등	전신주등	각종유도 표시판등	시계상징 조형물등	우편함 공중전화등	
거창읍	평균	3.52	3.67	3.59	3.66	3.61	3.59	3.46	3.48	3.68	3.44	3.48	3.34
	N	483	483	483	483	483	483	483	483	483	483	483	483
	표준편차	1.007	.850	.875	.973	.900	.932	1.051	1.043	.966	.967	.971	1.039
	%	52.0%	53.0%	52.7%	53.1%	53.4%	52.8%	52.5%	52.6%	53.4%	54.1%	53.0%	
주상면	평균	3.81	3.67	3.79	3.79	3.63	3.65	3.60	3.63	3.60	3.42	3.60	3.47
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
	표준편차	1.180	.919	1.146	.989	1.113	1.131	1.072	1.047	1.116	1.096	1.158	1.141
	%	5.0%	4.7%	5.0%	4.9%	4.8%	4.8%	4.9%	4.9%	4.6%	4.7%	5.0%	4.9%
용양면	평균	3.87	3.82	3.84	3.68	3.55	3.39	3.53	3.63	3.84	3.26	3.18	3.47
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
	표준편차	.991	.834	1.001	.775	.950	1.079	1.059	.942	.823	1.178	1.010	1.133
	%	4.5%	4.3%	4.4%	4.2%	4.1%	3.9%	4.2%	4.3%	4.0%	3.9%	4.3%	
고제면	평균	3.53	3.58	3.53	3.51	3.36	3.51	3.42	3.29	3.76	3.47	3.31	3.24
	N	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45
	표준편차	.726	.812	.968	1.121	1.004	.895	1.055	1.141	.830	.894	.949	1.004
	%	4.9%	4.8%	4.8%	4.7%	4.6%	4.8%	4.8%	4.6%	5.0%	5.0%	4.8%	4.8%
북상면	평균	3.44	3.49	3.44	3.37	3.37	3.60	3.30	3.28	3.65	3.40	3.05	3.21
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
	표준편차	1.098	.856	.908	1.113	1.047	.903	1.166	1.031	.973	.849	.925	1.013
	%	4.5%	4.5%	4.5%	4.4%	4.4%	4.7%	4.5%	4.4%	4.7%	4.2%	4.5%	
위천면	평균	3.60	3.50	3.40	3.40	3.45	3.35	3.20	3.25	3.70	3.15	3.15	3.50
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	표준편차	.883	.827	.940	.940	1.050	.988	1.005	1.020	1.081	1.268	1.424	1.147
	%	2.2%	2.1%	2.1%	2.0%	2.1%	2.0%	2.0%	2.2%	2.0%	2.0%	2.3%	
마리면	평균	3.75	3.75	3.85	3.90	3.75	3.70	4.05	3.80	3.70	3.50	3.40	3.60
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	표준편차	1.164	.786	.988	.852	.786	.733	.887	1.005	1.031	.946	1.142	1.046
	%	2.3%	2.2%	2.3%	2.3%	2.3%	2.3%	2.5%	2.4%	2.2%	2.3%	2.4%	
남상면	평균	3.87	3.74	3.53	3.68	3.52	3.69	3.24	3.42	3.58	3.16	3.29	3.13
	N	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	표준편차	.877	.808	.953	.988	.805	.898	1.066	1.110	.950	.872	.876	.983
	%	7.3%	6.9%	6.7%	6.8%	6.7%	7.0%	6.3%	6.6%	6.6%	6.3%	6.6%	6.4%
남하면	평균	3.02	3.37	3.30	3.47	3.42	3.58	3.51	3.51	3.47	3.14	3.16	3.19
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
	표준편차	1.123	.900	.887	.882	.906	.906	1.162	.827	.909	.941	.898	.932
	%	4.0%	4.3%	4.3%	4.5%	4.5%	4.7%	4.7%	4.7%	4.4%	4.3%	4.4%	4.5%
신원면	평균	3.46	3.61	3.39	3.43	3.39	3.37	3.26	3.33	3.59	3.30	3.37	3.11
	N	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46
	표준편차	.808	.856	.745	.886	.856	.878	1.201	1.012	.933	.940	.928	1.059
	%	4.9%	5.0%	4.7%	4.7%	4.8%	4.7%	4.7%	4.8%	4.9%	4.9%	5.0%	4.7%
가조면	평균	3.36	3.42	3.50	3.31	3.44	3.33	3.50	3.36	3.44	3.28	3.06	3.14
	N	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
	표준편차	.762	.692	.775	.920	.773	.756	1.028	.762	.909	.701	.924	.867
	%	3.7%	3.7%	3.8%	3.6%	3.8%	3.7%	4.0%	3.8%	3.7%	3.8%	3.5%	3.7%
가북면	평균	3.64	3.57	3.60	3.76	3.50	3.64	3.64	3.64	3.60	3.38	3.26	3.29
	N	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	표준편차	.879	.703	.828	.850	.862	.879	1.032	1.055	1.083	.882	.964	.835
	%	4.7%	4.5%	4.6%	4.7%	4.5%	4.7%	4.8%	4.8%	4.5%	4.6%	4.4%	4.5%
합계	평균	3.55	3.64	3.57	3.62	3.55	3.57	3.46	3.47	3.65	3.38	3.38	3.31
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
	표준편차	.994	.839	.902	.967	.913	.928	1.069	1.028	.962	.960	.987	1.025
	%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

된다.

로타리 주변 상점가에 대한 도시경관 정비방향을 설정하기 위하여 다음의 그림4에서 보는 바와 같이 『보행안전성 분야』, 『쾌적성 분야』, 『편리성 분야』, 『정보성 제공분야』 등 4개 항목으로 구분하고, 이 중 우선 정비대상에 대하여 분석해 본 결과, 설문조사대상자 중 가로등, 교통표시, 횡단보도 등 보행안전성 분야가 141명(15.3%) 건물외관(간판, 색채, 형태 등), 전신주 정비 등의 쾌적성 분야가 346명(37.6%), 자전거, 오토바이 주차장, 택시, 버스 승차장 등의 편리성 분야가 256명(27.8%), 공공시설 안내판, 공중전화, 시계탑 등 정보성 제공분야가 155명(16.8%)으로 나타났다. 여기에서 알 수 있는 것은 도시경관의 우선 정비대상은 로타리 주변 상가건물의 간판을 비롯한 입면 정비 등을 통한 쾌적성을 확보하는데 가장 큰 비중을 두었다. 그 다음으로 주차장, 승차장, 자전거, 오토바이 보관대 등 편리성 분야 정비가 필요한 것으로 보였다. 즉, 쾌적한 부분과 편리한 부분을 동시에 진행하면 어느정도 로타리 주변의 도시경관이 개선될 수 있는 것으로 볼 수 있다. 다만, 지상의 전기줄이나, 전신주를 지중매설과 같은 내용은 많은 사업비용이 유발될 수 있는 부분으로 신중한 검토가 필요하다.4)

로타리 주변 상점가의 도시경관 정비 방향은 간관정비,

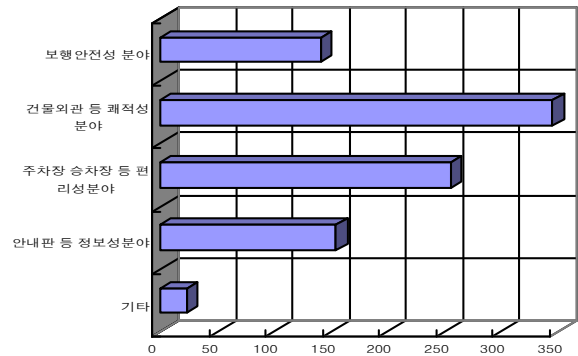


그림 4. 상점가 경관 중 가장 우선적 정비대상 인식정도

건물색채·외장재변경, 건물입면형태 변경, 화분·가로수·벤치등, 보도블록·경계석등, 가로등·조명등등, 오토바이·자전거보관대, 택시·버스승차장 등, 전신주등 각종 유도표시판등, 시계·상징조형물등, 우편함·공중전화등 등 12개 항목에 대하여 아래와 같이 리커트 척도법에 의한 5점 척도로 비교분석해 보았다.

4) 2009년 현재 거창군에서는 공공디자인사업의 일환으로 연구대상지역의 전선을 지중매설 할 것으로 결정된 상태임.

이에 대하여 다음 표2, 그림5에서 보는 바와 같이 분석해 본 결과, 모든 항목에서 중간인 2.5점보다 높은 3점대 이상으로 나오고 있어 모든 설문항목에서 정비의 대상인 것으로 보았다. 그 중에서도 3.5점 이상의 높은 점수를 보이는 순서대로 살펴보면, 전기줄/전신주 등의 정비가 3.65점, 건물 입면의 색채/외장재변경이 3.64점, 건물앞의 화분, 가로수, 벤치 정비가 3.62점, 건물입면형태 변경 등이 3.57점, 가로등 조명등의 정비가 3.57점, 건물의 간판정비가 3.55점으로 나타나고 있다. 이와 같이 우선 정비대상과 맞물려 쾌적성 분야가 주요 정비대상인 것으로 보고 있다.

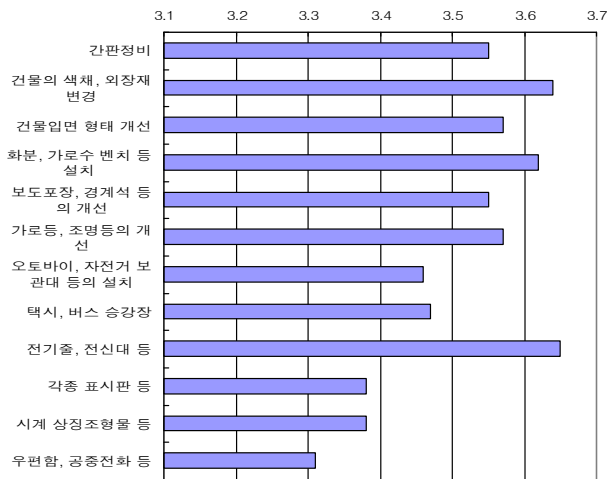


그림 5. 로타리 주변 상점가 도시경관 정비 시 주요 고려사항

앞서 언급한 것처럼 기반시설에 대한 경관개선은 지자체에서 독립적으로 수행 가능하지만 개인소유의 상가건물에 대해서는 이해관계 등으로 지자체 독단으로 이끌어 가기 매우 어렵다. 따라서 이에 대한 체계적인 추진체계가 필요한데, 이에 대하여 설문해 본 결과, 로타리 주변 상가건물에 대한 도시경관 정비주체를 설정하기 위하여 그림6에서 보는 바와 같이 『주민협의체와 외부전문가 중심으로』, 『관주도로』, 『전문가와 용역회사중심으로』, 『가칭 정비위원회 구성하여』 등 4개 항목으로 구분하고, 이에 대하여 군민의 의식을 분석해 본 결과, 설문조사대상자 중 주민협의체+외부전문가 206명(22.4%), 관주도가 168명(18.2%), 전문가+용역회사가 187명(20.3%), 가칭 도시경관 정비위원회가 324명(35.2%)으로 나타났다. 로타리 주변 도시경관 정비를 위해서는 지역주민+관+전문가+기타 관계기관 등이 총망라되어 구성된 위원회와 같은 조직을 발족시킴으로써 다양한 입장을 가진 구성원들의 의견 수렴이 가능하도록 함과 동시에 상호 유기적인 협조체제를 이끌어 내는 시스템으로 로타리 주변을 정비하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

일반적으로 상점가에 대한 도시경관을 정비하는 것은 그 지역을 지금보다 쾌적하고, 보행하기 좋은 환경을 조성하여 지역상권을 회복하는 효과를 기대해 볼 수 있을

것이다.

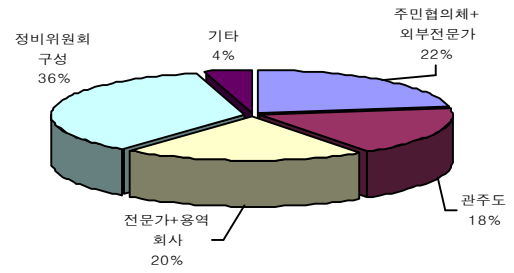


그림 6. 상점가가 정비의 정비주체

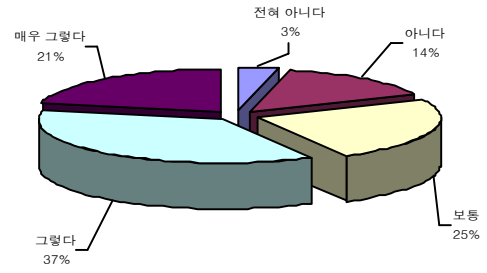


그림 7. 상점가가 경관이 개선될 경우 이용정도

따라서 로타리 주변 상점가에 대한 도시경관이 정비되었을 경우를 가정하여 군민들이 이곳을 이용하는 정도를 지금과 비교 분석해 본 결과, 다음의 그림7에서 보는 바와 같다. 설문조사대상자 중 로타리 주변이 개선될 경우, 지금보다 더 이용하지 않겠다고 75명(8.1%), 이용하지 않겠다고 104명(11.3%), 지금과 같을 것이라고 280명(30.4%), 지금보다 많이 이용하겠다고 380명(41.3%), 매우 많이 이용하겠다고 82명(8.9%)으로 나타났다. 여기에서 알 수 있는 것은 지금보다 덜 이용될 것 같다가 19.4%인데 반하여, 지금보다 더 이용될 것 같다가 50.2%로 2.5배 이상 높은 것으로 나타나, 로타리 주변 도시경관 이 정비되면 그 개선효과가 긍정적일 것으로 판단하고 있다.5)

3. 도시경관 정비방향

로타리 주변 도시경관 개선을 위한 정비의 방향을 설정해 보기 위해, 다음의 표3에서 보는 바와 같이 상관관계를 분석해 본 결과, 모든 항목에서 유의수준이 0.05이상인 것으로 나와 상관성이 있는 것으로 볼 수 있다. 다만, 계획기준을 설정하기 위하여 상관계수가 3.5이상인 항목을 3가지로 묶어서 다음과 같이 정리해 볼 수 있다.

첫째는 상점건물 자체의 정비와 관련하여 건물의 간판, 색채·외장재 변경, 입면 형태 리모델링과 관련하여 정비가 필요한 것으로 나타났다. 둘째, 건물 앞 화분, 가로수, 벤치 등과 보도블록·경계석, 가로등·조명등, 오토바

5) 거창읍의 중심지는 건물의 노후화와 와 더불어 상동택지지구의 개발 등으로 과거처럼 집중화와 이용빈도도 떨어지고 있어 점진적으로 쇠락되어가고 있는 실정이다.

표 3. 로타리 주변 상점가 도시경관 개선을 위한 상관관계 분석

구 분	간판정비	건물색채외장재변경	건물입면형태	화분가로수벤치등	보도블록경계석등	가로등, 조명등등	오토바이자전거보관대	택시버스승차장등	전신주등	각종유도표시판등	시계상징조형물등	우편함공중전화등	
간판정비	상관계수	1	.529(**)	.434(**)	.245(**)	.263(**)	.239(**)	.098(**)	.184(**)	.287(**)	.159(**)	.160(**)	.155(**)
	유의확률		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
건물색채외장재변경	상관계수	.529(**)	1	.480(**)	.339(**)	.270(**)	.321(**)	.161(**)	.187(**)	.306(**)	.196(**)	.241(**)	.190(**)
	유의확률	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
건물입면형태	상관계수	.434(**)	.480(**)	1	.363(**)	.348(**)	.301(**)	.204(**)	.229(**)	.295(**)	.311(**)	.311(**)	.244(**)
	유의확률	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
화분가로수벤치등	상관계수	.245(**)	.339(**)	.363(**)	1	.391(**)	.329(**)	.275(**)	.284(**)	.252(**)	.255(**)	.307(**)	.242(**)
	유의확률	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
보도블록경계석등	상관계수	.263(**)	.270(**)	.348(**)	.391(**)	1	.469(**)	.292(**)	.313(**)	.257(**)	.327(**)	.286(**)	.279(**)
	유의확률	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
가로등, 조명등등	상관계수	.239(**)	.321(**)	.301(**)	.329(**)	.469(**)	1	.367(**)	.344(**)	.251(**)	.307(**)	.296(**)	.315(**)
	유의확률	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
오토바이자전거보관대	상관계수	.098(**)	.161(**)	.204(**)	.275(**)	.292(**)	.367(**)	1	.611(**)	.284(**)	.331(**)	.265(**)	.376(**)
	유의확률	.001	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
택시버스승차장등	상관계수	.184(**)	.187(**)	.229(**)	.284(**)	.313(**)	.344(**)	.611(**)	1	.341(**)	.407(**)	.260(**)	.391(**)
	유의확률	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
전신주등	상관계수	.287(**)	.306(**)	.295(**)	.252(**)	.257(**)	.251(**)	.284(**)	.341(**)	1	.361(**)	.259(**)	.216(**)
	유의확률	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
각종유도표시판등	상관계수	.159(**)	.196(**)	.311(**)	.255(**)	.327(**)	.307(**)	.331(**)	.407(**)	.361(**)	1	.475(**)	.392(**)
	유의확률	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
시계상징조형물등	상관계수	.160(**)	.241(**)	.311(**)	.307(**)	.286(**)	.296(**)	.265(**)	.260(**)	.259(**)	.475(**)	1	.444(**)
	유의확률	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921
우편함공중전화등	상관계수	.155(**)	.190(**)	.244(**)	.242(**)	.279(**)	.315(**)	.376(**)	.391(**)	.216(**)	.392(**)	.444(**)	1
	유의확률	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921	921

주: ** 상관계수 0.01에서 유의, * 상관계수 0.05에서 유의

이·자전거보관대와 택시·버스 승차장 등에 대한 정비가 필요한 것으로 나타났다. 셋째, 전신주, 각종 유도표시판, 시계·상징조형물, 우편함·공중전화부스 등에 대한 정비가 필요한 것으로 나타났다.

결과적으로 거창읍 로타리 주변 상점가의 도시경관 정비는 12개 항목 전체에 대한 대대적인 정비가 필요할 것으로 보이며, 그룹별로 구분해 보면, 첫째는 상점건물과 관련된 부분, 둘째는 보도와 차도 등 도로와 관련된 부분, 셋째는 기타 전신주 및 각종 가로시설물 등과 관련된 부분으로 나누어진다. 이러한 그룹별로 구체적인 정비방향을 제시하는 것이 바람직한 것으로 보인다. 따라서 앞서 건물의 현황분석과 의견수렴 내용을 종합하여 그림 8에서 보는 바와 같이 4개의 대안을 제시해보고자 한다. 첫 번째 1안은 기존의 상가건물은 그대로 두고 간판만 채널문자형<T>으로 일괄적으로 개선한 내용으로 소극적이고, 개선의 용이성을 둘 수 있다. 두 번째 2안은 기존의 상가건물에서 중심이 되는 저층부의 입면을 벽돌타일과, 채널문자형<T> 간판을 일괄적으로 개선한 내용

으로 건물소유자의 의지만 있다면, 적극적이고, 개선의 용이성을 둘 수 있다. 세 번째 3안은 2안을 포함하여 기존의 상가건물 및 군청의 화강석 입면특성을 고려하여, 저층부는 2안을 수용하고 상층부는 화강판석<G> 및 금속판넬<I>을 상호 통일감 있게 리모델링한 ‘현대적 이미지’를 제시하였다. 네 번째, 4안은 2안을 포함하여 기존 고전적 이미지의 군청 화강석 입면특성과 통일성을 주기 위하여 저층부는 2안을 수용하고, 상층부는 화강판석<G>과 고전적 지붕형식을 상호 통일감 있게 리모델링한 ‘고전적 이미지’를 제시하였다.

여기에서 3안과 4안은 건물소유자의 강력한 의지와 전체적인 합의가 있어야만 가능한 대안으로 볼 수 있으며, 이 대안의 실현은 무엇보다도 그 지역의 정서와 지역민과 더불어 지자체의 추진의지에 달려 있다고 볼 수 있다.

4. 결론

본 연구의 대상인 거창읍 로타리 주변 상점가 도시경

1안 : 건물의 간판만 개선



2안 : 가로 시설물 배치 및 입면 일부 개선(간판포함)



3안 : 가로 시설물 배치 및 건물의 입면 전면 개선(현대적 이미지)



4안 : 가로 시설물 배치 및 건물의 입면 전면 개선(고전 이미지)



그림 8. 거창읍 중심로타리 주변 건물의 도시경관 정비 계획안

관에 대한 설문조사내용을 종합 분석해 보면 다음과 같다. 로타리 주변 상점가가 쾌적하거나, 특색이 있다라고 답한 것은 18.6%에 불과하고, 그 나머지만인 81.4%정도는 지저분하고, 혼잡하고, 특색도 없는 도시경관을 형성하고 있는 것으로 인식하고 있다. 이에 대한 도시경관의 정비가 매우 필요한 보았다.

로타리 주변 상가건물의 외관(간판, 색채, 형태 등), 전신주 정비 등의 쾌적성 분야가 37.6%로 가장 높게 나타나 상점가의 간판을 비롯한 입면 정비에 큰 비중을 둔 정비 계획안이 필요한 것으로 나타났다. 그리고 로타리 주변 상가건물과 관련하여 상관관계분석을 한 결과, 첫째는 상점건물과 관련된 부분, 둘째는 보도와 차도 등 도로와 관련된 부분, 셋째는 기타 전신주 및 각종 가로시설물 등과 관련된 영역으로 나누어 구체적인 정비방향을 제시하는 것이 요구되고 있다. 더 나아가 읍청사 부지 조경광장 조성등과 연계하여 전체적으로 조화 있게 정비하는 것이 바람직한 것으로 판단된다. 또한 정비주체는 지역주민+지자체+전문가+기타 관계기관 등이 총망라된 조직인 가칭 “도시경관 정비위원회”를 발족시켜 조직적이고, 시스템적으로 로타리 주변을 정비하는 것이 바람직한 것으로 보았다.

이러한 결과를 토대로 4개 대안을 제시하였다. 여기에서 제시한 4개 대안은 차후 대상지역 경관개선을 위한

방향성을 설정하기 위한 방안으로, 대안범위의 한계가 있다. 다만, 이 4개 대안은 대상지역 경관개선 정도를 위한 척도로 설정할 수 있으며, 지역주민이 참여하는 경관디자인 개선방향과 그 지역실정에 맞게 의사결정을 내리는데 필요한 기초자료 제공될 수 있을 것이다. 아무튼 그 지역의 실정에 맞는 중심지 경관디자인 개선은 그 지역의 정체성, 경제성, 효과성과 더불어 지역주민의 합의가 선행되어야 할 것으로 판단된다.

참고문헌

1. 거창군 공공디자인 “脈(맥)-Town”프로젝트용역보고서, 2008.
2. 거창읍사무소 이전부지 활용방안에 대한 군민의식 조사연구, 거창군, 2006.
3. 삶의 질 지표 측정 및 향상 전략개발, 거창군, 2006.
4. 거창군 문화도시조성을 위한 기본계획 연구, 거창군, 2003.
5. 경상남도 건축경관 형성 기본계획, 경상남도·경남발전연구원, 2007.
6. 미야자와 이사오, 사인만들기 도시표정만들기, SM미디어그룹, 2003.
7. 건축·마치나미경관연구회, 도시건축의 경관창조, 기문당, 1998.
8. 일본건축학회 편, 건축·도시계획을 위한 공간학, 기문당, 2000.
9. 나루미 구니히로, 도시디자인연구회 역, 도시디자인수법, 발언, 1997.

(접수: 2009.10.05, 심사완료: 2009.11.11)