

7세 남아 캐주얼 바지 패턴 개발

이은혜 · 정진아[†] · 조진숙

이화여자대학교 의류학과

A Development of a Casual Pants Block Pattern for 7 Years Old Boy

Eun-Hye Lee · Jin-A Jung[†] · Jin-Sook Jo

Dept. of Clothing & Textile, Ewha Womans University

접수일(2008년 2월 15일), 수정일(1차 : 2008년 8월 25일, 완료일 : 2008년 10월 31일), 게재확정일(2008년 11월 28일)

Abstract

It is remarkable that the children's wear market has been growing instead of declining birth rate. The parents are willing to pay more when they find children's wear of better design and improved quality. For better quality, it is necessary to research on the pattern making of children's wear. After the interview with the 10 leading children's brands, we found that they develop individual design pattern based on each items middle block pattern which characterize the brands design line. Most frequently used middle block is for casual pants. Through interview with pattern designers, comparative study of patterns drafting methods, wearing test of trial garments and altering and adjustment of patterns, we developed the casual pants block pattern for 7 years old boys.

Key words: Children's wear, Casual pants, Casual pants block pattern; 아동복, 캐주얼 바지, 바지 원형

I. 서 론

실구매자라고 할 수 있는 신세대 부모들의 패션마인드가 고급화, 개성화 되어가면서 아동복 구매 시에도 아이들의 개성을 표현할 수 있는 세련되고 감각적인 디자인과 제품을 선호하는 경향이 늘고 있다. 또한 소득과 교육 수준의 향상과 저출산으로 인한 자녀수 감소로 한 아이에게 지출할 수 있는 구매력이 커져 유아동복 시장이 올 한 해 전년 대비 10% 내외의 성장률을 나타내었다(한국섬유산업연합회, 2005). 이에 따라 가격대별, 연령별(유아, 토들러, 아동)로 독특한 컨셉을 추구하는 고감도 브랜드들이 등장하면서 실질적으로 아동복이 전체 의류시장에서 차지하는 비중이 점차 높아지고 있다.

아동복은 주 타겟층이 업체마다 다양하며 아동기

의 구분도 학문분야에 따라 다르게 나타난다. 의류학 분야에서는 아동기를 학령전기와 학령후기로 나누는 경향이 있으며 4세부터 6세를 학령전기로, 6세부터 13세를 학령후기로 구분한다(김혜경, 강혜원, 1987). 이 시기의 인체 성장은 연령의 증가에 따라 일률적으로 일어나는 것이 아니므로, 1~3세까지 영아, 3~6세까지 유아, 7~12세까지 아동으로 구분을 좀 더 세분화하여 체형적 특성을 적절히 고려한 의류설계가 요구된다(이지연, 2000).

학령기 아동은 성인에 비해 앞, 뒤가 두꺼우며 특히 앞면에서 크게 내밀어져 있고, 옆면에서 본 형상은 활모양을 하고 있다. 따라서 허리의 수평단면 형상은 원에 가까운 형태이거나 좌우보다 전후로 긴 형태를 하고 있다. 특히 남자는 여아에 비해 하체가 짧고 밑위길이 길고 하퇴부가 발달했다(김희선, 강순희, 1983). 또한 배부위가 발달한 독특한 신체구조와 신체활동이 왕성하고 운동에 관심이 커서 편하고 행동의 제약이

[†]Corresponding author
E-mail: babsbu@empal.com

없는 의복에 대한 욕구가 강하므로 그들만의 체형특성을 고려하여 운동 및 활동의 구속이 없는 편리하고 기능적인 의복의 필요성이 더욱 높아지고 있다.

국내 의류소비시장 동향을 살펴보면, 주 5일 근무제와 소비자의 라이프스타일 변화에 따라 실용적이고 편안함을 추구하려고 하는 경향이 확산됨에 따라 최근 캐주얼 시장이 새롭게 의류시장을 주도하고 있으며 유아동복도 실용성과 기능성에 초점이 맞춰진 캐주얼 패션에 대한 수요가 급격히 증가하는 추세로 아동복에서도 캐주얼화 경향은 그대로 나타나고 있다(“패션 스포츠 아동복이 물러온다”, 2000).

김영옥(1975)의 연구에서 아동은 의복의 크기에 대해 약간의 여유 있는 옷을 선호했고, 의복선택 시 여아보다 남아가 의복의 편안함에 더 중점을 두는 것으로 나타났으며 박옥련(1984)의 연구에서는 남녀 모두 예쁘게 보이는 의복보다는 활동하기 좋은 의복을 선호하였다.

Ryan(1966)의 연구에서도 남자는 Casual한 의복을 좋아하고, 여자는 정장 차림을 좋아했지만 통학복으로는 대부분이 바지 차림을 좋아하는 것을 볼 때 의복의 ‘편안함’을 주는 Casual 바지의 활용도가 높음을 알 수 있다. 또한, 이미숙(1985)의 연구에서 아동은 공통적으로 티셔츠와 바지의 착용을 선호한다고 하였다. 삼성연구소(www.samsungdesign.net)에서 제시한 2002년도 유아동복 아이템별 시장규모를 볼 때에도 바지가 가장 높은 증가율을 나타내었다.

이처럼 캐주얼 바지에 대한 수요와 필요성이 높아짐에도 불구하고 현재 아동복 바지 패턴 제작은 각 스타일별로 패턴 제작법이 다르고, 업체별 패턴사에 따라 패턴 실루엣과 제작법이 각기 다르다. 윤정혜, 이정순(1997)의 남자 아동 기성복 상의 패턴 제작의 기본 원형에 관한 연구와 박찬미, 서미아(1993)의 취학 전 아동의 상의 구성을 위한 여유량 연구와 같은 아동복 상의 원형에 대한 표준화 작업에 관한 선행연구는 행해졌으나 아동복 바지 패턴의 표준화에 대한 연구는 미비한 실정이므로 아동 기성복 생산에 있어서 캐주얼 바지 패턴의 표준화 작업이 필요하다고 사료된다.

따라서 본 연구에서는 활동성 및 맞춤새 향상을 위한 패턴 연구를 함으로써 아동복 생산업체 중 캐주얼 의류를 생산하는 기성복 업체를 대상으로 캐주얼 바지 패턴 제작방법을 조사하고, 교육용 아동복 패턴 방식과 신문화식 아동복 패턴 방식을 비교하여 남아 아동의 캐주얼 바지를 위한 보다 적합한 패턴을 제시

하고자 한다.

II. 연구방법 및 절차

1. 업체 설문조사

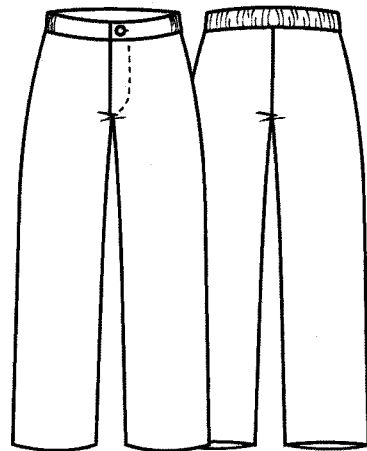
조사대상 업체는 한국패션브랜드연감(어패럴뉴스사, 2007)의 내용을 근거로 캐주얼 아동복을 제작하는 업체 중 연매출이 20위권 내의 업체 10곳을 선정하였다. 업체 설문에 대한 예비조사기간은 2007년 7월 3일부터 10일까지 하였고, 본 조사기간은 2007년 8월 13일부터 22일까지 설문형식의 인터뷰를 통해 이루어졌다.

설문조사내용은 캐주얼 면바지의 패턴에 관한 것으로서, 캐주얼 면바지 판매현황과 각 브랜드에서 기준으로 사용하는 기준 사이즈와 치수규격설정, 패턴 전개방법, 현 패턴에 대한 만족도와 피팅 시 주로 수정되는 부위 등에 관한 문항이다.

2. 실험원형 제작 및 척의평가

1) 품목 및 디자인 선정

캐주얼 바지는 활동이 많은 아동복에서는 가장 기본이 되는 아이템으로 아동복 브랜드마다 빠지지 않는 아이템으로 제시되고 있다. 캐주얼 바지는 업체 조사에 따라 생산과 판매가 많이 이루어지며 디자인의 변화가 크지 않은 기본적인 실루엣을 가진 것으로 <그림 1>에 제시하였다.



<그림 1> 캐주얼 바지 도식화

2) 패턴 선정 및 제작방법

패턴은 업체 1개, 문헌 2개로 모두 3개의 바지패턴을 사용하였고, 아동복 업체 설문조사에서 알 수 있듯이 스타일별로 패턴을 다르게 제도하기 때문에 통학복으로 가장 적당한 캐주얼 바지 패턴을 선정하여 사용하였다.

업체 패턴으로는 업체 실태조사대상인 10개 업체 중 소비자들에게 있어서 인지도가 매우 높으면서 캐주얼 의류의 생산 및 판매가 많이 이루어지는 A업체의 패턴을 사용하였다. 또한 허인아·서용호식의 앞전체벨트와 뒤쪽에 20mm 길이조절 고무줄을 사용한 캐주얼 바지 제도법과 아동복 교육용 자료 중 패턴 교육용 자료로 자주 인용되는 신문화식 패턴을 선정하여 머슬린으로 제작하였다.

3) 피험자 선정

패턴 제작에 필요한 기준 사이즈 선정은 업체조사에서 패턴 제작 기준 사이즈로 가장 많이 사용되는 7세를 이용하였다. 또한 7세의 기준이 되는 신체치수는 제5차 한국인체치수 조사 자료(산업자원부 기술표준원, 2005)에서 제시된 7세 평균치를 기준 치수로 이용하였다.

따라서 본 연구의 실험에 선정된 피험자는 표준체형을 지닌 7세 남자 아동 중 한국인체치수 조사 자료(산업자원부 기술표준원, 2005)에 가장 근접하며 오차범위 2 이내의 신체치수를 가진 아동 5명으로 추출하였으며 피험자의 신체치수는 <표 1>과 같다.

4) 외관 및 동작 적합성 평가

착의실험은 피험자인 남자 아동 5명을 대상으로 3개의 실험의류를 착용시키고 동작 및 외관 적합성 평가를 실시하였다.

동작 적합성 평가는 피험자가 직접 평가자가 되어 각 실험의류를 착용한 후 동작을 취하여 불편함과 편안함에 따른 적합성 여부를 평가하였다. 평가부위는 피험자가 일상생활에서 움직이는 부위를 중심으로 서있는 자세, 보통걸음 걷기, 계단 오르기, 허리 굽히

기, 쭈그리고 앉기, 책상다리, 의자에 앉기, 바닥에서 다리 벌리기의 8가지 동작을 설정해 허리, 엉덩이, 밑위, 허벅지, 무릎 및 전체적인 착용감에 대하여 평가하였다. 또한 허리고무줄의 사용 편리성을 평가하여 활동하기에 가장 편리한 허리고무줄 방법을 선택하였다. 평점방법은 Likert 5점 평점척도를 사용하였고, 5점에 가까울수록 긍정적 평가이며 1점에 가까울수록 부정적 평가이다.

외관 적합성 평가는 총 32문항으로 이루어졌으며, 평가부위는 앞·옆·뒤·전체로 나누어 위치와 여유, 맞음새 등에 대하여 평가하였다. 평가자는 의복구성학을 전공하는 대학원생 8명으로 구성하였으며 평정 방법은 동작평가와 동일하게 Likert 5점 평점척도를 사용하였다.

3. 연구원형 개발 및 착의평가

동작 및 외관 적합성 평가에 의해 비교, 분석된 3개의 실험원형을 토대로 연구원형을 개발하였다. 3개의 실험원형에서 가장 우수한 패턴이 선정되면 가장 우수하게 평가받은 패턴을 기본으로 하여 각 항목별로 장점과 개선할 점들을 파악하고, 또한 피험자와 평가단이 제시한 문제점 분석을 통해 패턴을 수정하여 연구원형을 개발하였다. 최종적으로 수정된 연구원형은 머슬린으로 제작 후 적합성을 보다 확실하게 검증하기 위하여 시판되고 있는 제품과 동일한 소재와 부자재로 실물제작하였다. 머슬린으로 제작한 연구의류와 실물로 제작한 연구의류를 실험의류와 동일한 방법으로 착의평가를 실시하여 연구원형에 대한 적합성을 검증하였다.

4. 자료분석방법

자료의 통계처리는 SPSS 12.0 for Windows를 사용하여 처리하였다. 설문지와 동작 및 외관 적합성 평가의 분석은 주로 빈도와 평균을 이용하여 분석하였다.

<표 1> 패턴 제도의 기준 신체치수와 피험자의 부위별 계속치

(단위: cm, kg)

	기준 치수	피험자1	피험자2	피험자3	피험자4	피험자5
신 장	122	121.5	121	123	122	121
몸무게	24.9	25	24	26.5	24.5	26
허리둘레	56.1	55	54.5	56	54	55
엉덩이둘레	64.6	63	63	66	64	66.3

III. 결과 및 고찰

1. 업체 설문조사

1) 조사대상 업체의 일반적 사항

국내 캐주얼 아동복 생산업체 중 연매출 순위에 따라 선정하여 10개 업체를 설문형식의 인터뷰를 통해 실시하였다. 조사대상 업체는 <표 2>와 같다.

캐주얼 의류의 판매가 주로 이루어지는 아동복 생산업체의 타겟 연령대는 조금씩 차이는 있으나 주로 5~11세 사이이며, 11세 이상은 통상적으로 주니어로 분류되는 것으로 보인다. 패턴 제작 시 샘플 사이즈는 대다수의 업체가 7세 치수를 기준으로 한다. 이는 패턴 그레이딩 시 기준 사이즈에서 전·후하여 2~3개의 사이즈를 제작하는 것이 바람직하며, 그 이상의 그레이딩 제작은 부적절하다고 판단되기 때문이라고 한다. 또한 모델 피팅 시 7세 아동이 소비자에게 미적으로 영향력이 크다고 판단되어 최근 들어 7세 아동을 기준 사이즈로 제작하는 경향이 더욱 높아지고 있다.

아동복을 실제로 착용하는 소비자의 연령대인 5~9세의 다양한 연령대를 만족시키기 위해서는 기준 사이즈의 합리적인 치수설정이 필요하였다.

업체 조사결과 아동복 업체의 전체 아이템 생산량 중 하의류가 차지하는 비율은 34~50%로 상의류와 거의 동일하게 생산되는 것을 알 수 있었다. 하의의 분류는 정장, 기본 면바지, 청바지, 트레이닝복으로 하였고, 아이템별 판매비율을 살펴보면 기본 면바지와 청바지(50%)>트레이닝복(40%)>정장(10%)으로 캐주얼 바지의 비율이 월등히 높은 것을 알 수 있었다. 따라서 성장기의 아동에서 활동하기에 편리하고 통

학하기에 적절한 캐주얼 바지의 요구가 상당히 높은 것으로 사료된다.

2) 업체 바지 패턴의 기본원형 사용 현황

성인복과 다르게 아동복 업체에서는 아이템별로 기본 패턴을 구분하여 전개되는 방식이며, 5세부터 남녀의 성별 구분을 하여 패턴이 제작되었다. 신체치수에서는 11세부터 성별의 구분이 이루어지지만, 실제 아동복 시장에서는 디자인이나, 실루엣에서 남녀가 구분되는 경우가 많아 5~7세부터 남녀의 성별을 구분하고 있었다. 즉 조사한 모든 업체에서 아이템별 기본 패턴을 구분하여 제작하였고, 5~7세부터 남녀 성별이 구분되어 기본 패턴이 제작되고 있었다.

2. 실험의류 제작 및 착의평가결과

1) 실험의류 패턴 분석

실험의류 3가지 패턴 방식에 대해 패턴 제도법 치수적용방법을 비교하면 다음과 같다(표 3). <표 3>의 치수적용방법 설명의 이해를 돕기 위해 <그림 2>와 동일한 번호로 비교하여 설명하였으며, <표 3>에 제시된 허리둘레, 엉덩이둘레, 엉덩이길이, 밑위길이의 치수는 한국인체치수 조사 자료(산업자원부 기술표준원, 2005)에 의한 7세 남자 아동의 평균 치수이다. <그림 2>에서 5번의 밑위연장선은 앞·뒤 중심선에서 밑위연장선까지 측정된 길이이고, 6번의 밑위선길이는 앞 중심허리선에서부터 밑위연장선까지의 곡선길이를 측정한 값이다. 캐주얼 바지에서 가장 중요한 활동성에 영향을 미치는 엉덩이둘레와 허리둘레부위의 여유를 보면 A업체>신문화식>허인아·서용호식 순으로 여유분이 많았

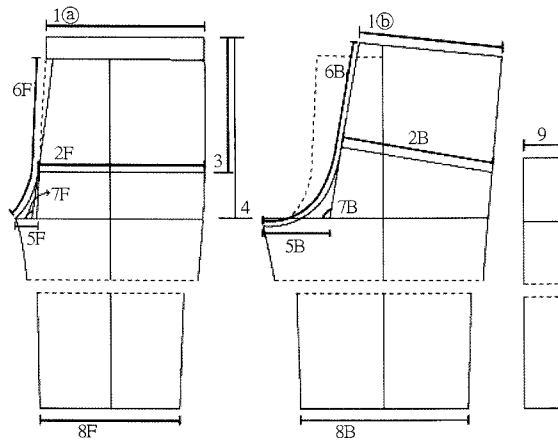
<표 2> 업체 설문조사대상 업체

업체명	매출액	타 겿	패턴 기준 사이즈	캐주얼 바지 판매비율	아이템별 기본 패턴 구분 유무
A	320억원	5~11세	9세	50%	○
B	200억원	5~11세	9세	50%	○
C	160억원	5~9세	7세	35%	○
D	150억원	5~9세	7세	30%	○
E	140억원	5~9세	7세	50%	○
F	130억원	3~9세	7세	40%	○
G	120억원	3~9세	7세	50%	○
H	120억원	5~11세	9세	50%	○
I	120억원	3~9세	7세	40%	○
J	100억원	5~11세	9세	50%	○

<표 3> 실험의류 패턴과 연구의류 패턴 제도법

(단위: cm)

No	구분	허인아 · 서용호식		신문화		A업체		연구원형	
		F	B	F	B	F	B	F	B
1	허리둘레 (①+⑥=56)	+7		+9.4		+11		+9.4	
2	영덩이둘레 (64.6)	$\frac{H}{4}$	$\frac{H}{4} + 0.5$	$\frac{H}{4} + 2$	$\frac{H}{4} + 0.5$	$\frac{H}{4} + 2$	$\frac{H}{4} + 3.5$	$\frac{H}{4} + 2$	$\frac{H}{4} + 0.5$
		16.2	16.7	18.2	16.7	18.2	19.7	18.2	16.7
		+0		+1.5		+0.8		+0	
3	영덩이길이 (14.9)	+0		+1.5		+0.8		+0	
4	밑위길이 (19.9)	+1		+1.5		+2		+1	
5	밑위연장선	$\frac{H}{16} - 0.5 = \bullet$	$\bullet \times 2$	$\frac{H}{16} - 0.5 = \bullet$	$(\bullet \times 2) + 0.4$	$\frac{H}{16} - 1$	$(\bullet \times 2) + 0.8$	$\frac{H}{16} - 0.5 = \bullet$	$(\bullet \times 2) + 0.4$
		3.4	6.8	3.4	7.2	2.9	6.6	3.4	7.2
		F	B	F	B	F	B	F	B
6	밑위선길이	18	26.4	20	26.8	18.7	27.7	20	26.8
		F	B	F	B	F	B	F	B
7	각도	5°	11°	4°	10°	4°	13°	4°	13°
		F	B	F	B	F	B	F	B
8	바지부리 너비	$\frac{\text{바지부리}}{2} - 1$	$\frac{\text{바지부리}}{2} + 2$	$\frac{\text{바지부리}}{2}$	$\frac{\text{바지부리}}{2} + 3$	$\frac{\text{바지부리}}{2}$	$\frac{\text{바지부리}}{2} + 3$	$\frac{\text{바지부리}}{2} - 1$	$\frac{\text{바지부리}}{2} + 2$
		3.5	3	3.5	3	3.5	3		
9	벨트폭	3.5		3		3.5		3	



<그림 2> 실험의류 패턴과 연구의류 패턴의 치수 비교 부위

다. 이중 신문화식은 다른 두 패턴식과 다르게 앞 영덩이둘레가 뒤 영덩이둘레보다 여유분이 더 많았다.

영덩이길이는 신문화식이 1.5cm 더 길어 16.4cm로 가장 길게 나타났고, 밑위길이는 21.9cm로 A업체가

가장 길었다.

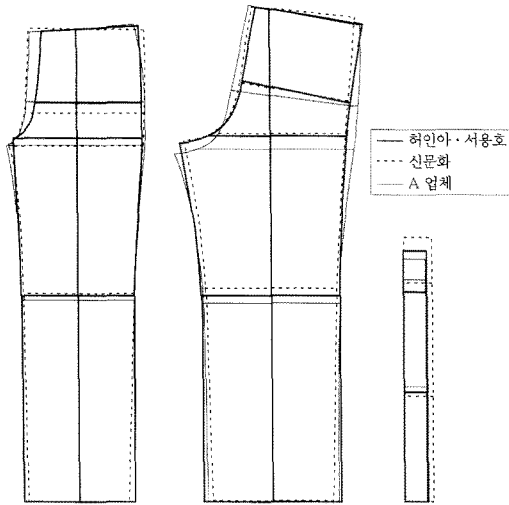
밑위연장선에서 신문화식이 다른 두 패턴식과 달리 앞과 뒤의 차이 3.8cm로 가장 많이 차이가 나는 것으로 나타났다. 밑위선길이에서는 허인아 · 서용호

식이 앞이 18cm로 가장 짧고, A업체는 뒤가 27.7cm로 가장 길게 나타났다. A업체식이 다른 패턴들에 비해 중심선 경사각이 앞과 뒤의 차이가 크게 나며 뒤 올림분량이 크게 나타났다. 바지부리너비는 신문화식이 다른 패턴에 비해 더 작게 나타나고 있음을 볼 수 있다. 3개의 다른 패턴을 <그림 3>에서 중합도를 통해 비교하여 살펴볼 수 있다.

2) 외관 및 동작 적합성 평가결과

(1) 외관 적합성 평가결과

제작한 3가지 실험의류를 <그림 4>에 제시하였으며, 피험자에게 실험의류를 착의하게 한 후 평가단이 외관에 대한 적합성 여부를 평가한 결과를 비교하면



<그림 3> 실험의류 패턴 비교(Scale: 13/100)

다음과 같다(표 4).

먼저 앞면을 살펴보면 허리선 위치에서 A업체식이 4.0, 허인아·서용호식이 2.9, 신문화식이 2.5 순으로 A업체식이 가장 높은 평가를 받았다. 허리둘레나 엉덩이둘레의 여유항목에서는 신문화식이 다른 패턴들에 비해 높게 평가를 받았다. A업체식은 다른 패턴들과 달리 활동성을 고려하여 여유를 많이 주었으나 허리둘레나 엉덩이둘레의 여유항목에서 여유가 너무 많이 생기게 되어 오히려 외관상 좋지 못한 평가를 받았다. 반면 허인아·서용호식은 캐주얼 바지의 활동적인 면을 고려하지 않고 허리와 엉덩이둘레의 여유를 적게 두어 좋지 않은 평가결과를 보이고 있다. 무릎선 위치는 허인아·서용호식이 가장 좋은 평가를 받았으며 옆솔기선 위치, 옆 허리둘레 맞음새는 모두 허인아·서용호식이 좋게 평가되었다.

뒤 허리둘레 여유는 앞에서 신문화식이 좋게 평가된 것에 비해 허인아·서용호식이 좋은 평가를 받았고 뒤 엉덩이둘레, 밑위둘레선 여유, 엉덩이 밑 맞음새, 허벅지부위 여유는 앞면과 같이 신문화식이 가장 높게 평가되었다. 밑위둘레선 위치는 앞면은 허인아·서용호식이 높게 평가되었으나 뒷면은 A업체식이 높게 평가되었다.

전체적인 평균값이 허인아·서용호식은 3.2, 신문화식은 3.3, A업체는 2.8로 나타나 신문화식이 외관에 대한 관능검사에서 가장 좋은 평가를 받았다.

(2) 동작 적합성 평가결과

동작평가결과 각 패턴별 각각의 자세에 따른 결과를 살펴보면 다음과 같다(표 5). 허인아·서용호식은 전반적으로 착용감은 좋으나 허벅지 여유분이 부족하여 쭈그리고 앉기, 책상다리, 바닥에서 다리 벌리기는 착용감이 다른 자세에 비해 낮게 평가되었다. 신

A업체			신문화			허인아·서용호식		
Front	Side	Back	Front	Side	Back	Front	Side	Back

<그림 4> 실험의류 제작

<표 4> 실험의류 패턴과 연구의류 패턴의 외관평가결과

		허인아·서용호식	신문화	A업체	연구원형
앞	허리선 위치	2.9	2.5	4.0	4.7
	허리둘레 여유	2.5	3.4	2.1	4.5
	엉덩이둘레 여유	1.8	3.3	2.3	4.8
	밑위둘레선 위치	3.0	2.4	2.6	4.7
	밑위둘레선 여유	2.8	3.1	2.1	4.5
	밑위선의 맞음새	2.8	2.9	2.6	4.6
	허벅지부위 여유	3.0	3.5	2.3	4.4
	무릎선 위치	3.9	2.4	2.4	4.7
	무릎부위 여유	3.9	3.4	2.4	4.7
	바지부리너비	3.6	3.1	2.6	4.6
	전체적 맞음새	2.8	3.3	2.3	4.8
실험의류 평균		3.0	3.0	2.5	4.6
옆	옆솔기선 위치	4.0	3.9	3.6	4.8
	허리둘레맞음새	4.0	3.9	3.0	4.7
	엉덩이둘레맞음새	3.3	3.8	3.1	4.8
	허리선의 경사	3.6	3.1	4.1	4.7
	전체적 맞음새	3.6	3.6	3.1	4.8
실험의류 평균		3.7	3.7	3.4	4.8
뒤	허리선 위치	3.4	3.1	4.1	4.6
	허리둘레 여유	3.5	3.4	2.8	4.6
	엉덩이둘레 여유	2.4	2.9	2.6	4.7
	밑위둘레선 위치	3.0	2.8	3.3	4.7
	밑위둘레선 여유	2.5	3.1	3.0	4.7
	밑위선의 맞음새	3.0	3.1	3.1	4.7
	엉덩이 밑 맞음새	2.9	3.4	3.0	4.8
	허벅지부위 여유	3.8	4.0	2.6	4.8
	무릎선 위치	3.9	2.8	2.3	4.6
	무릎부위 여유	3.5	3.5	2.6	4.7
	바지부리너비	3.5	3.6	2.5	4.6
	전체적 맞음새	3.1	3.6	2.6	4.7
실험의류 평균		3.2	3.3	2.9	4.7
전체	벨트 폭	3.3	3.9	3.5	4.7
	고무줄 주름 정도	3.3	3.3	2.8	4.5
	바지길이	3.9	3.2	2.6	4.5
	전체적 맞음새	3.1	3.4	2.8	4.8
전체 평균		3.4	3.5	2.9	4.6
총 평균		3.3	3.4	2.9	4.7

문화식은 밑위가 길어서 보통걸음 걷기와 계단 오르기, 쭈그리고 앉기, 책상다리, 바닥에서 다리 벌리기에서 착용감이 좋지 않았고 전체적인 착용감은 3개의

패턴 중 두 번째로 평가되었다.

A업체식은 전체적인 여유분이 많아서 세 패턴 중에서 착용감이 가장 좋다고 평가되었다. 미적인 부분과

<표 5> 실험의류 패턴과 연구의류 패턴의 동작평가결과

		허인아·서용호식	신문화	A업체	연구원형
기본 자세	허 리	4.6	4.8	4.8	4.8
	엉덩이	4.6	4.8	4.8	4.7
	발 위	4.2	4.2	4.4	4.4
	넓다리	4.2	4.4	4.6	4.6
	무릎	4.4	4.4	4.6	4.6
평 균		4.4	4.5	4.6	4.6
보통걸음 걷기	허 리	4.8	4.8	4.8	4.8
	엉덩이	4	4.8	4.8	4.8
	발 위	4.2	2.4	4.6	4.4
	넓다리	4.2	2.6	4.6	4.4
	무릎	4.4	3.2	4.4	4.2
평 균		4.3	3.6	4.6	4.5
계단 오르기	허 리	4.6	4.8	4.8	4.8
	엉덩이	4	4.2	4.4	4.2
	발 위	3.2	2.2	4.2	4
	넓다리	3.8	2.8	4	4
	무릎	3.2	3.4	4	4
평 균		3.8	3.5	4.3	4.2
허리 굽히기	허 리	4.6	4.6	4.8	4.6
	엉덩이	4	4.2	4.8	4.4
	발 위	3.6	4	4.6	4.4
	넓다리	3.8	4.2	4.6	4.6
	무릎	3.8	4.4	4.4	4.2
평 균		4.0	4.3	4.6	4.4
쭈그리고 앉기	허 리	4.4	4.6	4.6	4.4
	엉덩이	4	4.6	4.4	4.2
	발 위	3.8	2.2	4.2	4
	넓다리	3.4	3.2	4.2	4
	무릎	3.6	3.4	4	4
평 균		3.8	3.6	4.3	4.1
책상다리	허 리	4.6	4.6	4.8	4.8
	엉덩이	3.6	3.8	4.6	4.5
	발 위	3.8	2.4	4	4
	넓다리	2.8	1.8	4	4
	무릎	3.6	2.2	4.2	4
평 균		3.7	3.0	4.3	4.3
의자에 앉기	허 리	4.8	4.8	4.8	4.8
	엉덩이	4.4	4.8	4.6	4.2
	발 위	4.2	3	4.8	4.4
	넓다리	4	4	4.6	4.4
	무릎	4	4.2	4.2	4
평 균		4.3	4.2	4.6	4.4
바닥에서 다리 벌리기	허 리	4.8	4.8	4.8	4.8
	엉덩이	4.2	4.8	4.6	4.4
	발 위	3.6	2	4.2	4
	넓다리	3	3	4.2	4
	무릎	3.2	3.6	4	4
평 균		3.8	3.6	4.4	4.2
전체 평균		4	3.8	4.5	4.2

더불어 피트 되어야 편안함을 느끼는 성인에 비해 아동은 여유분이 많을수록 무조건 편안하다고 평가하는 것으로 사료되어 연구원형 개발 시 이 점을 감안하였다.

또한 착용한 바지고무줄은 3가지 모두 전체적으로 만족하였으나, 허리고무줄 조절이 가능하고 여유분이 상대적으로 많아 허리가 더 편하다고 느껴지는 A업체식이 가장 좋다고 평가되었다.

3. 실험의류 패턴 수정에 따른 연구의류 패턴 개발

1) 연구의류 패턴 설계

7세 남아 아동에 적합한 캐주얼 바지 패턴을 개발하기 위해 3개의 실험의류 패턴을 비교·분석하고 착의평가결과를 토대로 맞춤새와 심미적인 면을 동시에 만족시키는 새로운 캐주얼 바지 패턴을 제시하였다(그림 5).

연구의류 패턴을 설계한 내용은 다음과 같다.

(1) 허리둘레 여유

허리둘레는 앞·뒤 합하여 9.4cm가 가장 좋은 것으로 평가되었다. 디자인적인 면과 기능적인 면을 고려했을 때 허리뒷부분에 들레조절이 가능한 고무줄을 사용하였고, 성인에 비해 허리 여유분을 상대적으로 크게 하였다.

(2) 엉덩이둘레 여유와 앞·뒤 차이

외관평가에서 좋게 평가된 결과를 바탕으로 엉덩이둘레는 앞 $\frac{H}{16} + 2$, 뒤 $\frac{H}{16} + 0.5$ 로 하였다.

(3) 엉덩이길이, 밑위길이

엉덩이길이는 실측치를 사용하고, 밑위길이는 실측치에서 여유분 1cm를 더하여 제도하였다.

(4) 앞 중심점 내림분량

앞 중심점의 내림분량은 옷을 착용했을 때 허리선 위치가 0.7cm 내려간 A업체식이 높은 평가결과를 얻었다. 따라서 앞을 0.7cm 내려 곡선으로 연결해주었다.

(5) 밑위연장선

앞 밑위폭은 -0.5, 뒤 밑위 폭은 앞 밑위 폭의 두 배의 값에서 0.4cm 더한 값으로 한 신문화식을 적용하여 제도하였다.

(6) 무릎높이

무릎높이는 실험의류 평가에서 가장 높게 평가된 허인아·서용호식을 적용해 30.9cm로 하였다.

(7) 바지부리

바지부리둘레는 앞 바지부리둘레는 -1, 뒤 바지둘레는 앞 바지부리둘레에서 양쪽으로 1.5cm씩 나가 그려주었다.

(8) 바지길이

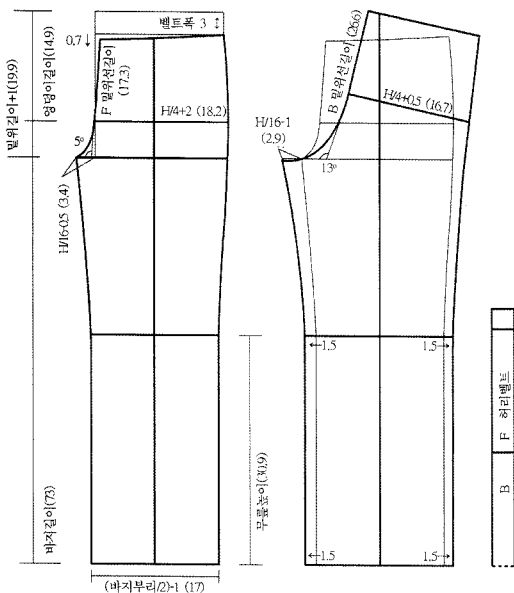
바지길이는 실험의류의 착의평가결과에서 길이가 길다는 지적을 바탕으로 길이항목의 수정이 필요하여 실험의류의 바지길이보다 2cm 줄여 73cm로 하였다.

2) 동작 및 외관 적합성 평가결과

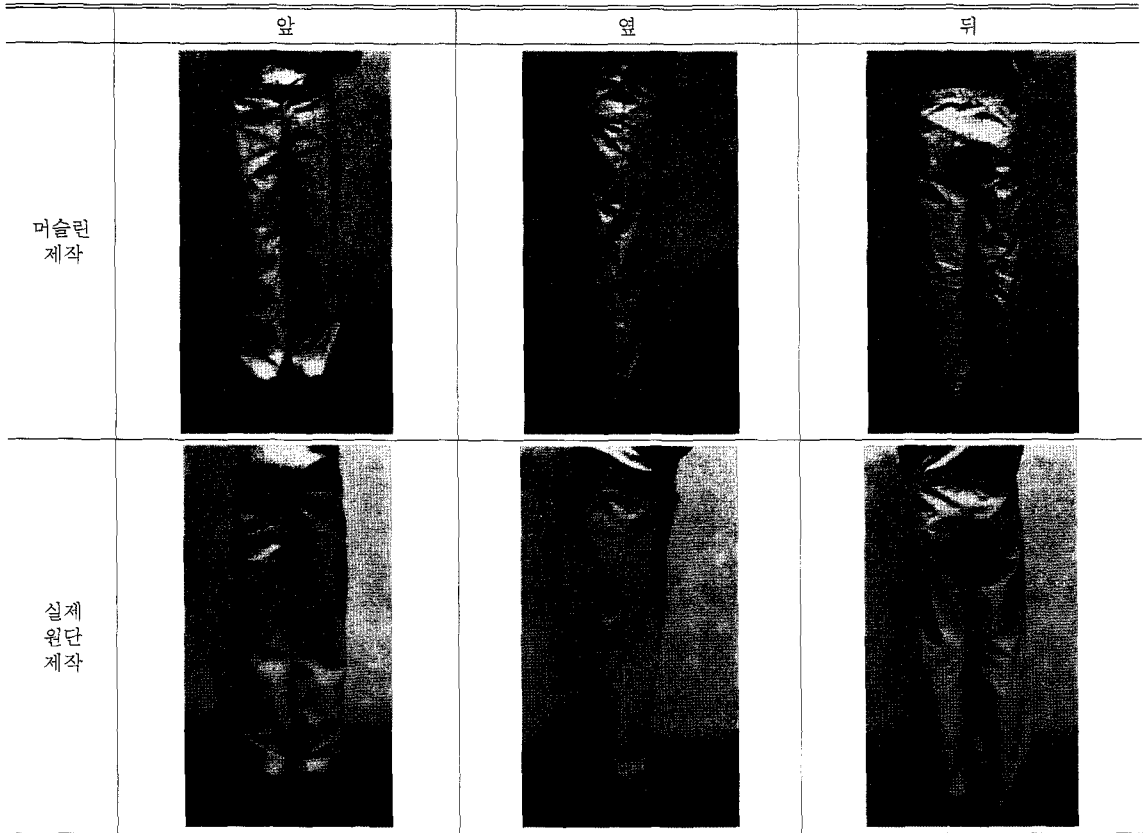
연구의류 패턴에 대한 객관적 비교, 평가를 위하여 실시한 외관 및 동작 적합성 평가결과는 <표 4-5>와 같다.

<표 4>에 의하면 전체 평균점수는 실험원형이 허인아·서용호식(3.2), 신문화식(3.3), A업체식(3.8)이고, 연구원형이(4.5)로 연구의류가 실험의류보다 전체 평균점수가 월등히 높게 향상되었다. <표 4>에서 보듯이 전체적으로 모든 항목에서 연구의류의 평균값이 월등히 높게 나타내고 있어 실험의류보다 만족도가 높다고 할 수 있다.

또한 <표 5>의 동작평가결과를 보면 여유분량이 많은 A업체에 비해서는 전체 평균점수는 조금 낮지만 모든 항목에서 차이가 거의 없고, 전체 평균점수가(4.2)로 동작평가에서도 좋은 평가결과를 보여주었다.



<그림 5> 연구의류 패턴 개발(Scale: 13/100)



<그림 6> 연구의류 제작

IV. 결론 및 제언

1. 국내 캐주얼 아동복 생산업체 중 연매출 순위에 따라 10개의 업체를 선정하여 설문형식의 인터뷰를 실시한 결과 성인복과 다르게 아동복 업체에서는 아이템별 패턴의 구분을 더욱 세분화 하고 있었다. 조사한 업체의 타겟 연령대는 주로 5~11세 사이이며, 패턴 제작 시 기준 사이즈가 되는 나이는 7세가 가장 많이 나타났다.

2. 조사한 아동복 업체의 전체 아이템 생산량 중 하의류가 차지하는 비율은 34~50%으로 상의류와 거의 동일하게 생산되고 있었고, 하의류 중 캐주얼 바지의 비율이 월등히 높은 것을 알 수 있었다. 아동복 업체에서는 아이템별 패턴을 세분화 하고 있기 때문에 하의류 중 선호도가 가장 높은 캐주얼 바지 원형을 개발하였다.

3. 교육자료로 사용되고 있는 허인아·서용호식, 신문화식과 현 업체에서 사용하고 있는 A업체식의 패

턴 3개를 선정하여 실험의류 제작, 외관 및 동작 적합성 평가결과 전체적인 평균이 신문화식 패턴이 가장 좋은 평가결과를 보였다.

4. 실험의류 평가결과에서 좋게 평가된 항목을 바탕으로 연구의류 패턴을 개발하였다. 또한, 개발된 패턴을 머슬린과 실제 원단으로 제작하여 실험의류 평가와 같은 방법으로 외관 및 동작 적합성 평가결과 실험의류 패턴보다 좋은 평가점수를 받았다.

본 연구는 한정된 피험자에게 착의평가한 것으로 다양한 체형에 적용하기에는 한계가 있다. 따라서 다양한 체형에 적합한 패턴의 개발이 필요하며 수정한 연구패턴에 대한 좀 더 세부적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

김영옥. (1975). *소득계층별 학령기 아동복의 인식*. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.

- 김혜경, 강혜원. (1987). *어린이의 의복*. 서울: 연세대학교 출판부.
- 김희선, 강순희. (1983). 국민학교 아동의 바지 제작을 위한 체형 연구. *한국생활과학연구*, 4, 55-90.
- 박옥련. (1984). 아동의 성격형성과 의복행동간의 상관연구. *부산산업대학교 논문집*, 5, 192.
- 박찬미, 서미아. (1993). 취학전 아동의 상의 구성을 위한 여유량 연구. *복식문화연구*, 1(2), 145-157.
- 윤정혜, 이정순. (1997). 남자 아동 기성복 패턴 제작의 표준화를 위한 연구-상의 원형을 중심으로-. *복식문화연구*, 5(3), 176-183.
- 이미숙. (1985). *아동복 선호 디자인 특성 및 성격과의 상관연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이지연. (2000). *아동복 치수에 관한 연구*. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 어패럴뉴스사. (2007). *2007 한국패션브랜드연감*. 서울: 어패럴뉴스사.
- 패럴뉴스사. 산업자원부 기술표준원. (2005). *제5차 한국인체치수 조사 자료*. 서울: 산업자원부 기술표준원.
- 패션 스포츠 아동복이 물려온다. (2000, 1. 8). *패션지오*. 자료검색일 2007, 12. 6, 자료출처 <http://www.fashionzio.com>
- 허인아, 서용호. (2001). *토들러복*. 서울: 교학연구사.
- 한국섬유산업연합회. (2005). *섬유연감 '04,05*. 서울: 한국섬유산업연합회.
- 2002년 유아동복 시장 동향. (2002, 10. 7). *삼성디자인넷*. 자료검색일 2007, 12. 6, 자료출처 <http://www.samsung-design.net>
- 文化服裝學院. (2007). *子供服*. 東京: 文化出版社.
- Ryan, M. S. (1966). *Clotying and human behavior: A study in human behavior*. N.Y.: Holt Rinehart and Winston Inc.