
시큐리티 요원의 여가관 분석

Analysis of the Views on Leisure of Security Agents

김경식*, 김찬선**, 이광렬***, 김평수****

호서대학교 기초과학연구소 & 사회체육학과*, 경기대학교 경호안전학과**,
국방부***, 전남도립대학 경찰행정경호학과****

Kyong-Sik Kim(kks7@hoseo.edu)*, Chan-Sun Kim(atom7942@hanmail.net)**,
Kwang-Lyeol Lee(kwangll@paran.com)***, Pyung-Su Kim(kps@namdo.ac.kr)****

요약

이 연구는 시큐리티 요원의 여가관을 규명하고자 한다. 즉, 여가관을 규명하기 위하여 여가인식과 여가 실태를 분석하고자 한다. 이 연구는 2008년 수도권(서울·경기) 소재 시큐리티 회사에 재직하고 있는 시큐리티 요원을 연구대상으로 선정한 후 판단표집법을 이용하여 총 333명의 표본을 추출·사용되었다. 측정도구는 설문지로서, 크게 사회인구통계학적 특성, 여가인식, 여가실태로 구성되었다. 설문지의 타당도는 문헌고찰과 함께 전문가회의를 통하여 검증하였다. 자료처리는 χ^2 검증 기법이 활용되었다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 시큐리티 요원은 대체로 여가를 “휴식”이라고 생각하였으며, “스트레스 해소”를 위해 여가가 필요한 것으로 평가 하였다. 그리고 시큐리티 요원은 대개 여가와 일의 중요성에 있어서 “여가와 일 모두 중요하다”라고 평가 하였다. 둘째, 시큐리티 요원은 여가활동으로 “사교활동”에 많이 참가하였으며, 여가 활동 빈도는 “한달 2-3회”, 여가활동 시간은 “1-2시간”, 여가활동 기간은 “4-7년”이 많았다.

■ 중심어 : | 시큐리티 요원 | 여가관 | 여가인식 | 여가실태 |

Abstract

This study is to analyze the views on leisure of security agents. As the subject of this study, the security agents holding office in the capital area in 2008 were selected and total 333 samples are drawn among them by using judgement sampling method. The validity of the questionnaire was verified through an expert group meeting. The statistical method is χ^2 verification(Chi-Square Tests) using SPSSWIN 16.0. Following results are from the methods mentioned above. First, most of the security agents consider leisure as “rest” and they need it for “stress release”. About the importance of work and leisure, the security agents mostly think “both work and leisure are important” and they regard leisure as a “very important” matter for an individual. Second, main leisure activities of the security agents are principally “social activities”, while the frequency is “2 or 3 times a month”, the time is “1-2 hours”, and the period is “4-7 years” in general.

■ keyword : | Security Agents | Views on Leisure | Leisure Recognition | Leisure Realities |

I. 서론

눈부신 경제 성장은 인간생활에 풍요로움과 편리함을 가져다 준 반면, 급속한 사회변화를 촉진시켜 다양한 사회문제를 야기하고 있다. 특히 각종 테러 및 범죄 등은 갈수록 포악해짐으로써 인간생활의 기본적인 안전마저 위협하고 있다. 이에 따라 현대인들의 안전욕구는 날로 증대되고 있으며, 이는 시큐리티 요원의 수율을 증대시키는 요인으로 작용하고 있다. 시큐리티 요원은 외부의 침입으로부터 개인의 안전과 유·무형의 재산 등을 보호해 주는 사람으로서, 시큐리티 산업에서 매우 중요한 역할을 담당하는 핵심 주체라 할 수 있다. 그럼에도 불구하고, 시큐리티 요원의 사회적 위상은 상대적으로 낮은 실정에 있다. 시큐리티 요원들은 고객의 생명 및 신체 위해와 재산 침해 방지 등의 업무로 말미암아 항상 긴장 속에서 근무해야 하는 특성을 지니고 있다. 시큐리티 요원의 근무 형태는 1일 3교대(2일 2교대)를 원칙으로 하며, 상황에 따라서는 장기간 외근을 필요로 한다. 이와 같은 근무환경으로 인하여 대부분의 시큐리티 요원들은 참다운 여가를 제대로 향유하지 못하고 있는 것이 사실이다.

시큐리티 요원으로 하여금 과도한 업무량으로 촉발된 직무스트레스를 해소·완화하도록 유도하기 위해서는 회사차원의 다각적인 지원과 함께 개개인의 적극적인 여가활동 참가 노력이 절실히 필요하다. 이를 위해서는 시큐리티 요원의 여가 여건을 개선하기 위한 다양한 여가 관련 연구가 수행되어야 할 것이다.

그동안 여가관에 대한 선행연구는 임변장·채관석·우찬명·김홍철[7], 윤상문[6], 고석중·박운찬[1] 등의 연구 외에도 다수의 연구가 진행되었다. 하지만 현재 시큐리티 요원들의 여가실태 조차 파악되지 않은 상황이기 때문에, 최우선적으로는 시큐리티 요원들의 여가관이나 여가실태를 파악하고 이를 토대로 여가정책을 마련해야 한다. 시큐리티 학문 연구영역에서는 다른 연구 영역에 비해 여가 관련 연구가 상대적으로 매우 부족한 실정이다. 이는 아마도 체육학의 하위영역으로서의 시큐리티 학문의 역사가 일천한데서 비롯된 것이라 할 수 있다. 최근에 이루어진 민간경비원의 여가계약과

생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계에 관한 연구[4]가 이 분야에서 선도적 연구라 할 수 있는데, 이 연구에서는 민간경비원들의 직무스트레스 완화와 행복감 증진을 위하여 여가계약 개선과 함께 여가 및 생활체육 활동이 필요함을 강조하고 있다. 이처럼 시큐리티 요원들에게 여가활동이 중요하다면 여가에 대한 체계적이고 구체적인 분석과 논의가 이루어져야 할 것이다.

따라서 본 연구는 시큐리티 요원의 여가관 분석을 통하여 시큐리티 여가사회학의 지식체 형성에 기여함은 물론, 시큐리티 요원들의 복지 및 근무여건 개선에 필요한 정책 자료를 제공하는데 그 필요성이 있다.

이 연구는 시큐리티 요원의 여가관을 규명하기 위하여 여가관의 하위개념인 여가 인식과 실태를 규명하고자 한다. 즉, 여가인식의 하위영역인 여가의 개념, 필요성, 여가와 일의 비중과 여가실태의 하위영역인 여가활동 유형, 빈도, 시간, 기간을 분석하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 2008년 수도권(서울·경기) 소재 시큐리티 회사에 재직하고 있는 시큐리티 요원을 연구대상으로 선정 후 판단표집법(judgment sampling method)을 이용하였다. 이 표집방법은 연구자가 표본의 구성을 잘 알고 있거나 무작위로 표본을 추출하였을 때, 선정된 모집단을 적절히 대표할 경우 매우 효과적일 수 있다[2]. 연구에 사용된 인원은 총 289명의 표본을 추출하였다. 구체적으로 이 연구에서는 경찰청에 등록된 경비업체로서 50인 이상 근무하고 있는 업체 10개소를 대상으로 하였으며, 1개소 업체에 30명씩 총 300부를 배부하여 289명의 표본을 회수하였다. 표집된 자료 289부 중 응답이 불성실한 자료 14부는 분석대상에서 제외하고 최종분석에 사용한 자료는 남성 246명(89.5%), 여성 29명(10.5%)이다. 그러나 이 연구에서는 시큐리티라는 직무특성상 남성 집단의 표본이 상대적으로 많게 분포되어 있다는 점을 고려하여, 분석이 가능하도록 여성의 사례수에 가중치[9]를 부여하였다. 따라서 본 연구에서

는 총 333명을 최종분석에 사용하였다. 조사대상자의 일반적인 특성은 다음 [표 1]과 같다.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

구 분		사례수(N)	백분율(%)
성	남성	246	73.9%
	여성	87	26.1%
연 령	25세 이하	130	39.0%
	26~30세	153	45.9%
	31~35세	34	10.2%
	36세 이상	16	4.8%
학 력	고졸 이하	137	41.1%
	전문대졸	161	48.3%
	대졸 이상	35	10.5%
근무경력	1년 이하	120	36.0%
	1년~3년	132	39.6%
	3년 이상	81	24.3%
근무형태	시설경비	193	58.0%
	특수경비	99	29.7%
	기 타	41	12.3%
월수입	120만원 이하	84	25.2%
	121~140만원	75	22.5%
	141~160만원	71	21.3%
	161~180만원	74	22.2%
	181만원 이상	29	8.7%
전 체		333	100%

2. 연구도구

설문지는 크게 사회인구통계학적 특성 6개 문항과 여가관 7개 문항 총 13개 문항으로 구성되었다. 구체적으로 사회인구통계학적 특성 설문지는 성, 연령, 학력, 근무경력, 근무형태, 월수입 등으로 구성하였다. 여가관 설문지는 임변장, 채관석, 우찬명, 김홍설[7]의 연구에서 사용된 문항을 연구의 성격에 맞게 여가인식(여가의 개념, 여가의 필요성, 여가와 일의 비중, 여가실태(여가활동 유형, 여가활동 빈도, 여가활동 시간, 여가활동 기간) 등으로 구성되었다. 각 문항에 대한 자세한 정보는 [표 2]-[표 8]에 제시되어 있다.

3. 설문지의 타당도

본 연구에서 사용한 설문지는 전문가회의를 통하여 타당도를 검증하였다. 타당도는 연구자가 측정하고자 하는 개념이나 속성을 정확히 측정하고 있는가를 의미한다. 즉, 특정개념이나 속성을 측정하기 위해서 개발된 측정도구가 해당 속성을 정확히 반영하고 있는가와 관

련된 문제이기 때문이다[2]. 따라서 설문지의 타당도를 검증하기 위하여 본 연구에서는 체육학 박사학위 소지자 1인과 경호안전학 박사학위 소지자 2인, 그리고 경호안전학 박사과정 1인으로 구성된 전문가 회의를 통하여 설문지에 대한 검토 및 논평을 요청한 후 내용타당도와 문항의 적합성 여부를 논의하고 지적된 사항을 수정·반영하였다.

4. 조사절차 및 자료처리

본 연구에서 시큐리티 요원의 여가관에 대한 설문지는 사전 교육을 받은 조사원이 조사 대상자인 시큐리티 요원들에게 설문지에 대해 성실한 응답 내용을 유도하기 위해 본 연구의 성격을 설명한 다음 ‘자기평가기입법(self-administration method)’으로 설문내용에 대하여 응답하도록 하고 완성된 설문지를 회수하였다. 이해되지 않는 문항은 교육을 받은 보조원이 자세하게 설명하였다. 회수하여 입력된 자료는 SPSSWIN 16.0을 이용하여 χ^2 분석기법을 적용하였다.

III. 결과 및 논의

1. 여가인식

1.1 여가의 개념

[표 2]는 시큐리티 요원의 여가의 개념에 대한 χ^2 검증 결과이다.

시큐리티 요원들에게 ‘여가의 개념’을 물어본 결과 여가는 휴식(35.7) 이라고 응답한 비율이 가장 높고 기분 전환(26.7), 자기개발(26.7), 창조적 활동(8.1), 적당히 시간보내기(2.7) 순으로 나타났는데, 이는 시큐리티 요원들이 여가를 소극적이고 수동적 개념인 휴식으로 인식하는 경향을 보이고 있음을 알 수 있다. 여가는 내적으로 동기화되고 적극적으로 참가할 때 그 기능이 극대화된다. 다시 말해서, 소극적, 수동적 여가활동보다 적극적, 능동적 여가활동에 참가할 때 참가의 결과로서 나타나는 만족감이나 자아실현감은 더욱 높아진다.

시큐리티 요원의 여가만족감이나 자아실현감을 극대화하기 위해서는 여가를 자기개발이나 창조적 활동으

표 2. 여가의 개념에 대한 χ^2 검증

N(%)

구 분		기본전환	휴 식	창조적 활동	자기개발	적당히 시간보내기	전 체	χ^2 df sig
성별	남 성	50(15.0)	92(27.6)	24(7.2)	71(21.3)	9(2.7)	246(73.9)	23.108 4 .000
	여 성	39(11.7)	27(8.1)	3(0.9)	18(5.4)	0(0)	87(26.1)	
연령	25세 이하	34(10.2)	47(14.1)	7(2.1)	36(10.8)	6(1.8)	130(39.0)	10.160 12 .602
	26-30세	46(13.8)	52(15.6)	15(4.5)	38(11.4)	2(0.6)	153(45.9)	
	31-35세	8(2.4)	13(3.9)	3(0.9)	9(2.7)	1(0.3)	34(10.2)	
	36세 이상	1(0.3)	7(2.1)	2(0.6)	6(1.8)	0(0)	16(4.8)	
학력	고졸이하	40(12.0)	53(15.9)	9(2.7)	31(9.3)	4(1.2)	137(41.1)	7.988 8 .435
	전문대졸	40(12.0)	58(17.4)	13(3.9)	45(13.5)	5(1.5)	161(48.3)	
	대졸이상	9(2.7)	8(2.4)	5(1.5)	13(3.9)	0(0)	35(10.5)	
근무 경력	1년 이하	27(8.1)	46(13.8)	7(2.1)	37(11.1)	3(0.9)	120(36.0)	8.195 8 .415
	1년-3년	44(13.2)	43(12.9)	10(3.0)	31(9.3)	4(1.2)	132(39.6%)	
	3년 이상	18(5.4)	30(9.0)	10(3.0)	21(6.3)	2(0.6)	81(24.3)	
근무 형태	시설경비	45(13.5)	75(22.5)	14(4.2)	52(15.6)	7(2.1)	193(58.0)	16.244 8 .039
	특수경비	36(10.8)	30(9.0)	5(1.5)	26(7.8)	2(0.6)	99(29.7)	
	기 타	8(2.4)	14(4.2)	8(2.4)	11(3.3)	0(0.0)	41(12.3)	
월수입	120만원 이하	22(6.6)	29(8.7)	7(2.1)	24(7.2)	2(0.6)	2(0.6)	22.563 16 .126
	121-140만원	13(3.9)	34(10.2)	7(2.1)	19(5.7)	2(0.6)	2(0.6)	
	141-160만원	27(8.1)	19(5.7)	4(1.2)	17(5.1)	4(1.2)	4(1.2)	
	161-180만원	22(6.6)	27(8.1)	3(0.9)	21(6.3)	1(0.3)	1(0.3)	
	181만원 이상	5(1.5)	10(3.0)	6(1.8)	8(2.4)	0(0)	0(0)	
전 체		89(26.7)	119(35.7)	27(8.1)	89(26.7)	9(2.7)	333(100.0)	

로 간주하고, 이에 부응하여 적극적 여가활동에 참가해야 할 것이다. 이를 위해서는 시큐리티 요원을 대상으로 여가가 무엇이며, 여가를 통하여 무엇을 추구해야 삶의 질을 향상시킬 수 있는가에 대하여 여가교육을 실시해야 할 것이다. 삶의 질 향상은 개인적으로 의미 있는 활동, 즉 내재적으로 동기화된 활동의 참가를 통해서 가능하다. 구체적으로 인간은 자신이 원하고 의미를 부여하는 내재적으로 동기화된 활동에 참가함으로써 인지된 자유, 활동의 장악, 그리고 능력의 발현을 경험함으로써 활동의 기쁨과 만족을 얻게 된다[8][11]. 시큐리티 요원의 여가교육은 바로 이같은 세 가지 요소를 효과적으로 경험할 수 있도록 도와주는 데 중점을 두어야 할 것이다.

가장 응답률이 높고 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면 휴식이라고 응답한 경우 성별에 따라서는 남성(27.6%)이 높았는데, 0.1% 수준에서 유의하였다. 이러한 결과는 남성들이 여성보다 과다한 업무량으로 인하여 여가시간에 적극적인 활동보다도 소극적 활동을 통해 휴식을 취하려 하는데서 나타난 결과라 할 수 있다. 근무형태에 따라서는 시설경비(22.5%)가 높았으며

5% 수준에서 유의하였다. 이는 시설경비원이 타 경비원에 비해 근무환경과 복지가 매우 열악함을 추론할 수 있다.

1.2 여가의 필요성

[표 3]은 시큐리티 요원의 여가의 필요성에 대한 χ^2 검증 결과이다.

시큐리티 요원들에게 ‘여가의 필요성’에 대하여 물어본 결과 스트레스 해소(36.9%)라고 응답한 비율이 가장 높고 일의 능률향상(17.1), 즐거움 추구(15.6), 일상생활 탈피(11.1), 건강·체력 증진(9.9), 경험·지식 획득(7.2), 기타(2.1) 순으로 나타났다. 이는 시큐리티 요원들의 근무시간대가 주·야간에 걸쳐 불규칙적으로 이루어지며, 긴급상황에 대비한 과도한 긴장감이 스트레스를 유발하고 있는데서 나타난 결과라 할 수 있다. 시큐리티 요원들에게 여가활동은 일상생활에서 쌓인 피로를 풀고, 과중한 직무스트레스를 해소할 수 있는 중요한 요소로 인식되고 있음을 알 수 있다. 시큐리티 요원들의 스트레스를 해소하기 위해서는 시큐리티 요원들에게 적합한 여가활동 프로그램을 개발하는 동시에, 최적의

표 3. 여가의 필요성에 대한 χ^2 검증

N(%)

구 분		스트레스 해소	건강체력 증진	일의 능률 향상	경험지식 획득	일상생활 탈피	즐거움 추구	기 타	전 체	χ^2 df sig
성별	남 성	78(23.4)	30(9.0)	48(14.4)	18(5.4)	19(5.7)	46(13.8)	7(2.1)	246(73.9)	33.038 6 .000
	여 성	45(13.5)	3(9.0)	9(2.7)	6(1.8)	18(5.4)	6(1.8)	0(0)	87(26.1)	
연령	25세 이하	52(15.6)	13(3.9)	18(4.4)	14(4.2)	12(3.6)	19(5.7)	2(0.6)	130(39.0)	24.831 18 .130
	26-30세	57(17.1)	15(4.5)	31(9.3)	8(2.4)	17(5.1)	22(6.6)	3(0.9)	153(45.9)	
	31-35세	12(3.6)	3(0.9)	6(1.8)	1(0.3)	2(0.6)	8(2.4)	2(0.6)	34(10.2)	
	36세 이상	2(0.6)	2(0.6)	2(0.6)	1(0.3)	6(1.8)	3(0.9)	0(0)	16(4.8)	
학력	고졸이하	50(15.0)	16(4.8)	20(6.0)	5(1.5)	16(4.8)	27(8.1)	3(0.9)	137(41.1)	13.627 12 .325
	전문대졸	61(18.3)	13(3.9)	31(9.3)	17(5.1)	14(4.2)	22(6.6)	3(0.9)	161(48.3)	
	대졸이상	12(3.6)	4(1.2)	6(1.8)	2(0.6)	7(2.1)	3(0.9)	1(0.3)	35(10.5)	
근무 경력	1년 이하	46(13.8)	8(2.4)	17(5.1)	8(2.4)	17(5.1)	20(6.0)	4(1.2)	120(36.0)	13.891 12 .308
	1년-3년	52(15.6)	14(4.2)	24(7.2)	13(3.9)	8(2.4)	19(5.7)	2(0.6)	132(39.6)	
	3년 이상	25(7.5)	11(3.3)	16(4.8)	3(0.9)	12(3.6)	13(3.9)	1(0.3)	81(24.3)	
근무 형태	시설경비	65(19.5)	18(5.4)	31(9.3)	23(6.9)	15(4.5)	36(10.8)	5(1.5)	193(58.0)	37.028 12 .000
	특수경비	44(13.2)	10(3.0)	12(3.6)	1(0.3)	19(5.7)	12(3.6)	1(0.3)	99(29.7)	
	기 타	14(4.2)	5(1.5)	14(4.2)	0(0)	3(0.9)	4(1.2)	1(0.3)	41(12.3)	
월수입	120만원 이하	25(7.5)	7(2.1)	11(3.3)	14(4.2)	9(2.7)	16(4.7)	2(0.6)	84(25.2)	42.233 24 .012
	121-140만원	29(8.7)	6(1.8)	18(5.4)	3(0.9)	3(0.9)	15(4.5)	1(0.3)	75(22.5)	
	141-160만원	31(9.3)	10(3.0)	12(3.6)	4(1.2)	5(1.5)	6(1.8)	3(0.9)	71(21.3)	
	161-180만원	30(9.0)	6(1.8)	9(2.7)	2(0.6)	15(4.5)	11(3.3)	1(0.3)	74(22.2)	
	181만원 이상	8(2.4)	4(1.2)	7(2.1)	1(0.3)	5(1.5)	4(1.2)	0(0)	29(8.7)	
전 체	123(36.9)	33(9.9)	57(17.1)	24(7.2)	37(11.1)	52(15.6)	7(2.1)	333(100.0)		

여가환경을 조성하려는 노력이 필요하다. 여가활동 프로그램은 시큐리티 요원들이 선호하지만, 여가계약으로 인하여 현재 참가하지 못하는 활동을 중심으로 개발되어야 한다. 이를 위해서는 IPA(importance performance analysis) 기법을 활용하여 '적극 개선'해야 하는 투자우선순위를 도출해야 한다. 예컨대, 시큐리티 요원들이 중요(선호)하지만, 여가계약으로 인하여 참가하지 못하는 여가활동을 파악하여 여가계약 요인을 완화 또는 제거하는 정책우선순위를 도출해야 한다. IPA는 4사분면으로 구성되어 있는데, 1사분면은 적극 개선, 2사분면은 노력지속, 3사분면은 개선요망, 4사분면은 현상유지이다. IPA는 주로 1사분면의 적극 개선에 초점을 두어 분석하며, 지역사회의 여가 및 사회체육 서비스 공급체계를 구성하고 효율적인 여가 및 사회체육 정책을 수립하는데 있어서 매우 유용한 기법으로 활용되고 있다[3]. 가장 응답률이 높고 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면 스트레스 해소라고 응답한 경우 성별에 따라서는 남성(23.4)이 높았고 1% 수준에서 유의하였는데, 이는 남성들이 직무이외에도 직장상사와의 심리적 갈등과 일상생활에서의 대인관계 등으로 인하여 스

트레스를 받고 있음을 알 수 있다. 근무형태에 따라서는 시설경비(19.5)가 높았으며 0.1% 수준에서 유의하였다. 시설경비원들은 이동과 순환을 반복하는 특수경비원들과는 달리 상주를 원칙으로 하는 근무특성상 매일 동일한 근무를 반복 수행함으로써 스트레스를 경험하고 있으며, 이를 여가활동을 통해 해소하려는 욕구를 지니고 있음을 보여주고 있다. 월수입에 따라서는 141-160만원(9.3)대가 높았으며 5% 수준에서 유의하였다. 이러한 결과는 시큐리티 요원들의 월급(141-160만원)에 비하여 근무량이 상대적으로 많다는 사실을 시사하고 있다.

1.3 여가와 일의 비중

[표 4]는 시큐리티 요원의 여가와 일의 비중에 대한 χ^2 검증 결과이다.

시큐리티 요원들에게 '여가와 일에 대한 중요성'을 물어본 결과 여가와 일 모두 중요하다(75.1) 라고 응답한 비율이 가장 높고 여가가 더 중요하다(14.1), 일이 더 중요하다(10.8) 순으로 나타났다. 이는 다음과 같은 두 가지 측면에서 설명이 가능하다. 즉, 첫째는 주 5일 근무

표 4. 여가와 일의 비중에 대한 χ^2 검증

N(%)

구 분		일이 더 중요하다	여가가 더 중요하다	여가와 일 모두 중요하다	전 체	χ^2 df sig
성별	남 성	21(6.3)	41(12.3)	184(55.3)	246(73.9)	8.861 2 .012
	여 성	15(4.5)	6(1.8)	66(19.8)	87(26.1)	
연령	25세 이하	10(3.0)	24(7.2)	96(28.8)	130(39.0)	15.056 6 .020
	26-30세	19(5.7)	21(6.3)	113(33.9)	153(45.9)	
	31-35세	2(0.6)	2(0.6)	30(9.0)	34(10.2)	
	36세 이상	5(1.5)	0(0)	11(3.3)	16(4.8)	
학력	고졸이하	23(6.9)	19(5.7)	95(28.5)	137(41.1)	13.821 4 .008
	전문대졸	9(2.7)	27(8.1)	125(37.5)	161(48.3)	
	대졸이상	4(1.2)	1(0.3)	30(9.0)	35(10.5)	
근무 경력	1년 이하	7(2.1)	21(6.3)	92(27.6)	120(36.0)	9.238 4 .055
	1년-3년	14(4.2)	16(4.8)	102(30.6)	132(39.6)	
	3년 이상	15(4.5)	10(3.0)	56(16.8)	81(24.3)	
근무 형태	시설경비	15(4.5)	28(8.4)	150(45.0)	193(58.0)	32.350 4 .000
	특수경비	10(3.0)	6(1.8)	83(24.9)	99(29.7)	
	기 타	11(3.3)	13(3.9)	17(5.1)	41(12.3)	
월수입	120만원 이하	5(1.5)	16(4.8)	63(18.9)	84(25.2)	23.233 8 .003
	121-140만원	9(2.7)	17(5.1)	49(14.7)	75(22.5)	
	141-160만원	9(2.7)	6(1.8)	56(16.8)	71(21.3)	
	161-180만원	5(1.5)	7(2.1)	62(18.6)	74(22.2)	
	181만원 이상	8(2.4)	1(0.3)	20(6.0)	29(8.7)	
전 체		36(10.8)	47(14.1)	250(75.1)	333(100.0)	

제에 따라 증가된 여가시간을 어떻게 활용할 것인가에 대한 사회적 분위기로 말미암아 시큐리티 요원 역시 여가의 중요성을 주지하고 있으며, 둘째는 최근에 악화된 경제상황과 어려운 취업환경 속에서 시큐리티 요원으로서의 직업을 갖게 된 데에 따른 일 또는 직업의 중요함을 지각하고 있다.

그러나 일반시민을 대상으로 한 임변장·채관석·우찬명·김홍철[7]과 문화관광부[5]의 연구에서는 ‘일이 더 중요한’ 것으로 보고한 바 있다. 이는 시대적 변화와 대상에 따라 여가관도 상이할 수 있음을 보여주고 있다.

가장 응답률이 높고 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면 여가와 일 모두 중요하다고 응답한 경우 성별에 따라서는 남성(55.3), 연령에 따라서는 26-30세(33.9)에서 높았으며 5% 수준에서 유의하였다. 이같은 이유는 젊은 연령층과 남성 시큐리티 요원이 미래 또는 현재의 한 가장으로서, 일과 여가 모두 도외시 할 수 없는 중요한 영역으로 간주하고 있기 때문이다. 즉, 과거의 노동중심적 가치관에서 탈피하여 질적 삶 중심적 가치관으로 점차 변화하고 있다 하겠다. 일에서 삶의 질

을 향상시키기 어려운 사회적 조건은 시큐리티 요원으로 하여금 점차 일 외적인 삶의 영역에서 삶의 의미를 추구하도록 만들고 있다. 이러한 현상에 대해 Greenbie[10]는 일의 영역은 ‘삶의 양’을 결정하고, 여가의 영역은 ‘삶의 질’을 결정하게 된다고 규정한 바 있는데, 일과 여가가 모두 중요하다는 것은 결국 젊은층과 남성 시큐리티 요원들이 삶의 양질을 함께 추구하고 있음을 알 수 있다.

학력에 따라서는 전문대졸(37.5)이 높았으며 1% 수준에서 유의하였는데, 이는 경제가 어려운 작금의 상황에서 전문대졸 시큐리티 요원들이 여가와 일 모두를 중요하게 인식하고 있음을 파악할 수 있다. 근무형태에 따라서는 시설경비(45.0)가 높았으며 0.1% 수준에서 유의하였다. 이는 시설경비 요원들이 불규칙한 근무형태와 많은 노동시간 등의 일로 인해 여가활동에 많은 제약 받으면서도 일과 함께 여가활동을 중요하게 인식하고 있음을 시사하고 있다. 월수입에 따라서는 120만원 이하(18.9)에서 높았으며 1% 수준에서 유의하였는데, 이러한 결과는 저임금으로 인해 상당한 직무 스트레스를 받고 있는 시큐리티 요원들에게 일과 함께 여가가 상당히 중요한 요소로 작용하고 있음을 알 수 있다.

표 5. 여가활동 유형에 대한 χ^2 검증

N(%)

구 분		스포츠 활동	취미교양 활동	놀이오락 활동	관광행락 활동	관람감상 활동	사교활동	전체	χ^2 df sig
성별	남 성	50(15.0)	26(7.8)	47(14.1)	16(4.8)	42(12.6)	65(19.5)	246(73.9)	6.975 5 .222
	여 성	18(5.4)	3(0.9)	12(3.6)	6(1.8)	21(6.3)	27(8.1)	87(26.1)	
연령	25세 이하	26(7.8)	10(3.0)	19(5.7)	8(2.4)	25(7.5)	42(12.6)	130(39.0)	23.168 15 .081
	26-30세	30(9.0)	14(4.2)	30(9.0)	7(2.1)	32(9.6)	40(12.0)	153(45.9)	
	31-35세	8(2.4)	3(0.9)	8(2.4)	2(0.6)	5(1.5)	8(2.4)	34(10.2)	
	36세 이상	4(1.2)	2(0.6)	2(0.6)	5(1.5)	1(0.3)	2(0.6)	16(4.8)	
학력	고졸이하	21(6.3)	10(3.0)	25(7.5)	11(3.3)	20(6.0)	50(15.0)	137(41.1)	19.890 10 .030
	전문대졸	40(12.0)	17(5.1)	24(7.2)	10(3.0)	38(11.4)	32(9.6)	161(48.3)	
	대졸이상	7(2.1)	2(0.6)	10(3.0)	1(0.3)	5(1.5)	10(3.0)	35(10.5)	
근무 경력	1년 이하	22(6.6)	13(3.9)	21(6.3)	7(2.1)	21(6.3)	36(10.8)	120(36.0)	3.804 10 .956
	1년-3년	26(7.8)	10(3.0)	25(7.2)	8(2.4)	28(8.4)	36(10.8)	132(39.6)	
	3년 이상	20(6.0)	6(1.8)	14(4.2)	7(2.1)	14(4.2)	20(6.0)	81(24.3)	
근무 형태	시설경비	41(12.3)	19(5.7)	26(7.8)	12(3.6)	35(10.5)	60(18.0)	193(58.0)	26.664 10 .003
	특수경비	22(6.6)	3(0.9)	27(8.1)	9(2.7)	22(6.6)	16(4.8)	99(29.7)	
	기 타	5(1.5)	7(2.1)	6(1.8)	1(0.3)	6(1.8)	16(4.8)	41(12.3)	
월수입	120만원 이하	20(6.0)	9(2.7)	7(2.1)	4(1.2)	12(3.6)	32(9.6)	84(25.2)	41.338 20 .003
	121-140만원	13(3.9)	9(2.7)	18(5.4)	3(0.9)	14(4.2)	18(5.4)	75(22.5)	
	141-160만원	12(3.6)	7(2.1)	12(3.6)	2(0.6)	14(4.2)	24(7.2)	71(21.3)	
	161-180만원	15(4.5)	2(0.6)	17(5.1)	7(2.1)	21(6.3)	12(3.6)	74(22.2)	
	181만원 이상	8(2.4)	2(0.6)	5(1.5)	6(1.8)	2(0.6)	6(1.8)	29(8.7)	
전 체		68(20.4)	29(8.7)	59(17.7)	22(6.6)	63(18.9)	92(27.6)	333(100.0)	

2. 여가활동 실태

2.1 여가활동 유형

[표 5]는 시큐리티 요원의 여가활동 유형에 대한 χ^2 검증 결과이다.

시큐리티 요원들에게 ‘여가활동 유형’을 물어본 결과 사교활동(27.6)으로 응답한 비율이 가장 높고 스포츠 활동(20.4), 관람·감상 활동(18.9), 놀이·오락 활동(17.7), 취미·교양 활동(8.7), 관광·행락 활동(6.6) 순으로 나타났다. 이는 시큐리티 요원의 직무 특성상 30세 미만의 젊은 층에서 시큐리티업에 주로 종사하고 사회적으로 많은 사교활동을 필요로 하고 있는데서 나타난 결과라 할 수 있다. 시큐리티 요원들은 평소 여가시간이 넉넉하지 못하기 때문에 여타 다른 여가활동보다도 다양한 사람들과의 사교활동을 선호하고 있음을 알 수 있다.

가장 응답률이 높고 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면 사교활동이라고 응답한 경우 학력에 따라서는 고졸이하(15.0)가 높고 5% 수준에서 유의하였는데, 이는 시큐리티 요원들의 연령대가 비교적 젊다는 특성과 함께 학력이 낮을수록 직무에 대한 스트레스를

음주, 노래방, 이성교제 등과 같은 사교활동을 통하여 해소하고 있음을 보여주고 있다. 고졸이하 학력의 시큐리티 요원들은 대학에서의 여가교육을 제대로 받지 않은 까닭에 여가의 기술을 필요로 하는 스포츠 등의 활동에 참가하지 못하는 실정에 있음을 알 수 있다. 근무형태에 따라서는 시설경비(18.0)가 높고 1% 수준에서 유의하였는데, 이러한 결과는 시설경비원들이 직무에 대한 스트레스를 사교활동을 통해 여가를 소비하려는 경향을 보이고 있다. 사교활동에는 다양한 활동이 있겠으나, 상대적으로 휴일이나 여가시간이 부족한 시설경비원들은 여가를 활용하여 평소 만나지 못했던 동료와 가족 등과의 사교적 활동을 전개하고 있음을 추론할 수 있다. 그리고 월수입에 따라서는 120만원 이하(9.6)에서 높았으며 1% 수준에서 유의하였는데, 이는 시큐리티 요원들의 월수입이 적을수록 소비개념이 적은 사교활동(비디오방, 사우나, 친구방문)을 선호하고 있음을 알 수 있다.

2.2 여가활동 빈도

[표 6]은 시큐리티 요원의 여가활동 빈도에 대한 χ^2 검증 결과이다.

표 6. 여가활동 빈도에 대한 χ^2 검증

N(%)

구 분		전혀하지 않는다	한달 2~3회	일주일 1회	일주일 2~3회	일주일 4~5회	매일	전체	χ^2 df sig
성별	남 성	22(6.6)	77(23.1)	56(16.8)	57(17.1)	25(7.5)	9(2.7)	246(73.9)	16.632 5 .005
	여 성	0(0)	24(7.2)	15(4.5)	36(10.8)	9(2.7)	3(0.9)	87(26.1)	
연령	25세 이하	7(2.1)	40(12.0)	24(7.2)	38(11.4)	14(4.2)	7(2.1)	130(39.0)	10.857 15 .763
	26-30세	12(3.6)	47(14.1)	37(11.1)	39(11.7)	14(4.2)	4(1.2)	153(45.9)	
	31-35세	2(0.6)	9(2.7)	4(1.2)	13(3.9)	5(1.5)	1(0.3)	34(10.2)	
	36세 이상	1(0.3)	5(1.5)	6(1.8)	3(0.9)	1(0.3)	0(0)	16(4.8)	
학력	고졸이하	11(3.3)	41(12.3)	26(7.8)	37(11.1)	17(5.1)	5(1.5)	137(41.1)	7.790 10 .649
	전문대졸	7(2.1)	48(14.4)	37(11.1)	46(13.8)	16(4.8)	7(2.1)	161(48.3)	
	대졸이상	4(1.2)	12(3.6)	8(2.4)	10(3.0)	1(0.3)	0(0)	35(10.5)	
근무경력	1년 이하	8(2.4)	44(13.2)	21(6.3)	30(9.0)	9(2.7)	8(2.4)	120(36.0)	18.970 10 .041
	1년-3년	5(1.5)	38(11.4)	28(8.4)	44(13.2)	16(4.8)	1(0.3)	132(39.6)	
	3년 이상	9(2.7)	19(5.7)	22(6.6)	19(5.7)	9(2.7)	3(0.9)	81(24.3)	
근무형태	시설경비	11(3.3)	67(20.1)	40(12.0)	50(15.0)	21(6.3)	4(1.2)	193(58.0)	36.113 10 .000
	특수경비	5(1.5)	25(7.5)	14(4.2)	39(11.7)	12(3.6)	4(1.2)	99(29.7)	
	기 타	6(1.8)	9(2.7)	17(5.1)	4(1.2)	1(0.3)	4(1.2)	41(12.3)	
월수입	120만원 이하	5(1.5)	28(8.4)	19(5.7)	21(6.3)	6(1.8)	5(1.5)	84(25.2)	41.590 20 .003
	121-140만원	5(1.5)	28(8.4)	21(6.3)	10(3.0)	8(2.4)	3(0.9)	75(22.5)	
	141-160만원	4(1.2)	22(6.6)	11(3.3)	29(8.7)	5(1.5)	0(0)	71(21.3)	
	161-180만원	4(1.2)	14(4.2)	11(3.3)	29(8.7)	14(4.2)	2(0.6)	74(22.2)	
181만원 이상	4(1.2)	9(2.7)	9(2.7)	4(1.2)	1(0.3)	2(0.6)	29(8.7)		
전 체		22(6.6)	101(30.3)	71(21.3)	93(27.9)	34(10.2)	12(3.6)	333(100.0)	

시큐리티 요원들에게 ‘여가활동 빈도’를 물어본 결과, 한달 2-3회(30.3)가 가장 높고 일주일 2-3회(27.9), 일주일 1회(21.3), 일주일 4-5회(10.2), 전혀 하지 않는다(6.6), 매일(3.6) 순으로 나타났다. 이는 시큐리티 요원들의 조직 특성 및 근무여건이 타 업종에 비해 매우 불규칙적으로 수행됨으로써 결국 시큐리티 요원들의 여가 제약 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

가장 응답률이 높고 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면 한달 2-3회라고 응답한 경우 성별에 따라서는 남성(23.1)이 높고 1% 수준에서 유의하였다. 이는 남성들이 여성과는 달리 상주근무를 원칙으로 하고 있는 시설경비와 긴급 상황발생시 출동하는 출동요원에서 높게 분포하고 있어 상대적으로 시간적 제약을 많이 받음으로써 여가에 자주 참여 하지 못하고 있음을 알 수 있다. 근무경력에 따라서는 1년 이하(13.2)가 높고 5% 수준에서 유의하였다. 이는 근무경력이 짧을수록 조직의 특성과 개인의 역할분담에 적응하기 위해 개인에게 주어진 여가시간을 제대로 향유하지 못하고 있음을 알 수 있다. 근무형태에 따라서는 시설경비(20.1)가 높고 0.1% 수준에서 유의하였는데, 이와 같은 결과는 시설경비원들이 장시간의 야간 근무로 인한 피로감

을 풀 수 있는 회사차원의 복지적 혜택이나 근무환경이 열악함을 추론할 수 있다. 반면 특수경비원들은 일주일에 2-3회의 여가에 참여하는 것으로 나타나 짧은 시간이라도 여가활동에 참여하려는 특징을 보이고 있다. 월수입에 따라서는 120만원 이하(8.4)와 121-140만원(8.4) 등에서 높고 1% 수준에서 유의하였는데, 이러한 결과는 시큐리티 요원들의 월수입이 다른 직종에 비해 상대적으로 적어 경제적 제약을 많이 받음으로써 여가활동 참가 빈도가 적을 수밖에 없음을 시사하고 있다.

2.3 여가활동 시간

[표 7]은 시큐리티 요원의 여가활동 시간에 대한 χ^2 검증 결과이다.

시큐리티 요원들에게 ‘여가활동 시간’에 대해 물어본 결과 1-2시간(35.7)에 응답한 비율이 가장 높고 2-3시간(21.9), 4.1시간 이상(18.0), 1시간 이하(15.3), 3-4시간(9.0) 순으로 나타났다. 이는 시큐리티 요원들의 근무환경이 2일 간격으로 주·야간의 순환을 반복함으로써 일상생활의 혼돈과 함께 여가참가 의욕감소를 촉발시키고 있음에서 나타난 결과라 할 수 있다. 바꾸어 말하면, 시큐리티 요원들이 1회 여가활동시간으로 1-2시간

표 7. 여가활동 시간에 대한 χ^2 검증

N(%)

구 분		1시간 이하	1-2시간	2-3시간	3-4시간	4시간 이상	전 체	χ^2 df sig
성별	남 성	42(12.6)	74(22.2)	58(17.4)	24(7.2)	48(14.4)	246(73.9)	13.251 4 .010
	여 성	9(2.7)	45(13.5)	15(4.5)	6(1.8)	12(3.6)	87(26.1)	
연령	25세 이하	19(5.7)	43(12.9)	28(8.4)	13(3.9)	27(8.1)	130(39.0)	4.351 12 .976
	26-30세	23(6.9)	55(16.5)	35(10.5)	15(4.5)	25(7.5)	153(45.9)	
	31-35세	6(1.8)	14(4.2)	7(2.1)	2(0.6)	5(1.5)	34(10.2)	
	36세 이상	3(0.9)	7(2.1)	3(0.9)	0(0)	3(0.9)	16(4.8)	
학력	고졸이하	22(6.6)	39(11.7)	32(9.6)	14(4.2)	30(9.0)	137(41.1)	11.144 8 .194
	전문대졸	21(6.3)	69(20.7)	31(9.3)	13(3.9)	27(8.1)	161(48.3)	
	대졸이상	8(2.4)	11(3.3)	10(3.0)	3(0.9)	3(0.9)	35(10.5)	
근무 경력	1년 이하	23(6.9)	36(10.8)	29(8.7)	10(3.0)	22(6.6)	120(36.0)	8.042 8 .429
	1년-3년	13(3.9)	54(16.2)	30(9.0)	11(3.3)	24(7.2)	132(39.6)	
	3년 이상	15(4.5)	29(8.7)	14(4.2)	9(2.7)	14(4.2)	81(24.3)	
근무 형태	시설경비	21(6.3)	60(18.0)	47(14.1)	21(6.3)	44(13.2)	193(58.0)	31.890 8 .000
	특수경비	24(7.2)	46(13.8)	14(4.2)	2(0.6)	13(3.9)	99(29.7)	
	기 타	6(1.8)	13(3.9)	12(3.6)	3(0.9)	3(0.9)	41(12.3)	
월수입	120만원 이하	10(3.0)	24(7.2)	25(7.5)	8(2.4)	17(5.1)	84(25.2)	18.547 16 .293
	121-140만원	9(2.7)	29(8.7)	18(5.4)	7(2.1)	12(3.6)	75(22.5)	
	141-160만원	10(3.0)	25(7.5)	11(3.3)	8(2.4)	17(5.1)	71(21.3)	
	161-180만원	18(5.4)	32(9.6)	12(3.6)	4(1.2)	89(2.4)	74(22.2)	
	181만원 이상	4(1.2)	9(2.7)	7(2.1)	3(0.9)	6(1.8)	29(8.7)	
전 체		51(15.3)	119(35.7)	73(21.9)	30(9.0)	60(18.0)	333(100.0)	

정도 소요되는 여가활동을 선호 하고 있음을 알 수 있다.

가장 응답률이 높고 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면 여가시간이 1-2시간 이라고 응답한 경우 성별에 따라서는 남성(22.2)이 높고 5% 수준에서 유의하였다. 이는 시큐리티 요원들의 평균 여가시간이 타 업종에 비해 매우 불규칙적이고 부족하다는 특성이 있으나, 특히 남성들이 장시간 소요되는 여가활동보다 단시간 참여할 수 있는 여가를 적극 선호하고 있음을 알 수 있다. 근무형태에 따라서는 시설경비(18.0)가 높고 0.1% 수준에서 유의하였는데, 이는 시설경비원들의 대부분이 본사 채용이 아닌 하청을 통한 방식으로 채용되고 있기 때문에 후생복지적 측면에서 타 경비원들보다 다양한 여가활동 지원을 받지 못하고 있음을 알 수 있다.

2.4 여가활동 기간

[표 8]은 시큐리티 요원의 여가활동 기간에 대한 χ^2 검증 결과이다.

시큐리티 요원들에게 ‘여가활동 기간’을 물어본 결과,

4-7년(25.8)에 응답한 비율이 가장 높고 1-4년(22.5), 1년 이하(21.9), 7-10년(20.7), 10년 이상(9.0) 순으로 나타났다. 이는 시큐리티 요원들이 열악한 근무환경 속에서도 여가활동의 중요성을 높게 인식하고 직무에 의한 스트레스 해소와 자기개발을 위해 여가활동에 적극 참가하고 있음을 알 수 있다. 가장 응답률이 높고 통계적으로 유의한 결과를 중심으로 살펴보면 여가시간이 4-7년 이라고 응답한 경우 성별에 따라서는 남성(15.9)이 높고 1% 수준에서 유의하였다. 이는 남성들이 여가활동을 통해서 얻으려는 성취감이 여성보다 높게 작용하여 나타난 결과라 할 수 있다. 학력에 따라서는 전문대졸(14.4)이 높고 5% 수준에서 유의하였다. 이러한 결과는 학력이 높아질수록 여가활동의 중요성을 높게 인식하고 개인의 여가시간을 적극 활용하려는 인식이 점차 증가하고 있음을 알 수 있다. 근무형태에 따라서는 시설경비(13.5)가 높고 5% 수준에서 유의하였다. 이는 시설경비원들이 열악한 근무환경 속에서도 개인의 건강과 삶의 질 향상을 위해 타 경비원 보다 더욱 적극적으로 노력하고 있음을 알 수 있다. 월수입에 따라서는 161-180만원(10.2)이 높고 1% 수준에서 유의하였다. 이

표 8. 여가활동 기간에 대한 χ^2 검증

N(%)

구 분		1년이하	1-4년	4-7년	7-10년	10년이상	전 체	χ^2 df sig
성별	남 성	52(15.6)	66(19.8)	53(15.9)	51(15.3)	24(7.2)	246(73.9)	15.284 4 .004
	여 성	21(6.3)	9(2.7)	33(9.9)	18(5.4)	6(1.8)	87(26.1)	
연령	25세 이하	36(10.8)	27(8.1)	26(7.8)	30(9.0)	11(3.3)	130(39.0)	18.291 12 .107
	26-30세	27(8.1)	38(11.4)	50(15.0)	25(7.5)	13(3.9)	153(45.9)	
	31-35세	5(1.5)	6(1.8)	7(2.1)	10(3.0)	6(1.8)	34(10.2)	
	36세 이상	5(1.5)	4(1.2)	3(0.9)	4(1.2)	0(0)	16(4.7)	
학력	고졸이하	27(8.1)	37(11.1)	23(6.9)	34(10.2)	16(4.8)	137(41.1)	18.588 8 .017
	전문대졸	38(11.4)	33(9.9)	48(14.4)	28(8.4)	14(4.2)	161(48.3)	
	대졸이상	8(2.4)	5(1.5)	15(4.5)	7(2.1)	0(0)	35(10.5)	
근무 경력	1년 이하	33(9.9)	25(7.5)	36(10.8)	19(5.7)	7(2.1)	120(36.0)	11.879 8 .157
	1년-3년	20(6.0)	31(9.3)	35(10.5)	31(9.3)	15(4.5)	132(39.6)	
	3년 이상	20(6.0)	19(5.7)	15(4.5)	19(5.7)	8(2.4)	81(24.3)	
근무 형태	시설경비	37(11.1)	47(14.1)	45(13.5)	43(12.9)	21(6.3)	193(58.0)	17.577
	특수경비	22(6.6)	18(5.4)	36(10.8)	15(4.5)	8(2.4)	99(29.7)	
	기 타	14(4.2)	10(3.0)	5(1.5)	11(3.3)	1(0.3)	41(12.3)	
월수입	120만원 이하	23(6.9)	20(6.0)	12(3.6)	20(6.0)	9(2.7)	84(25.2)	34.987 16 .004
	121-140만원	18(5.4)	18(5.4)	17(5.1)	16(4.8)	6(1.8)	75(22.5)	
	141-160만원	15(4.5)	24(7.2)	17(5.1)	9(2.7)	6(1.8)	71(21.3)	
	161-180만원	10(3.0)	10(3.0)	34(10.2)	14(4.2)	6(1.8)	74(22.2)	
	181만원 이상	7(2.1)	3(0.9)	6(1.8)	10(3.0)	3(0.9)	29(8.7)	
전 체		73(21.9)	75(22.5)	86(25.8)	69(20.7)	30(9.0)	333(100.0)	

는 월수입이 적을 경우 단기간의 여가활동에 높게 분포하는 현상을 보인 반면, 월수입이 많을수록 시큐리티 요원들이 여가활동에 적극 참여하려는 성향을 보이고 있다. 즉, 시큐리티 요원의 경제적인 측면과 후생복지 문제를 적극 개선해 준다면 시큐리티 요원들의 직무스트레스 해소, 직무만족 향상, 이직율 감소, 노동생산성 향상 등을 수반하여 조직의 성과를 배가시키는데 크게 기여할 것이다.

IV. 결론 및 제언

이상과 같은 연구방법을 통해 도출한 결론은 다음과 같다.

첫째, 시큐리티 요원은 대체로 여가를 “휴식”이라고 생각하였으며, “스트레스 해소”를 위해 여가가 필요한 것으로 평가 하였다. 그리고 시큐리티 요원은 대개 여가와 일의 중요성에 있어서 “여가와 일 모두 중요하다”라고 평가 하였다.

둘째, 시큐리티 요원의 주된 여가활동은 주로 “사교

활동”이 많았으며, 여가활동 빈도는 “한달 2-3회”, 여가활동 시간은 “1-2시간”, 여가활동 기간은 “4-7년”이 많았다.

이상의 내용을 종합해 보면, 시큐리티 요원에게 있어서 여가가 중요함에도 불구하고 현실은 과다한 업무와 노동시간으로 인하여 제대로 된 여가를 향유하지 못하고 있음을 알 수 있다. 시큐리티 요원들이 여가를 중요하게 인식하고 여가에 적극 참가하기를 간절히 원한다면, 이들 시큐리티 요원들의 참다운 여가생활을 위해 다각적인 방법을 모색해야 할 것이다.

정부에서는 시큐리티 요원의 여가 활성화 정책을 위해 여가시설을 개설·확충시킬 수 있는 제도를 강력하게 시행하고 지원해 주어야 할 것이다. 또한 시큐리티 업체의 경영자는 근무지내에서 쉽게 접할 수 있는 다양한 여가활동 프로그램을 개발·제공함과 동시에 시큐리티 요원들의 복지증진 및 근무여건을 개선하고 여가시간을 증대시키도록 노력해야 할 것이다.

이와 같이 정부와 경영자의 지속적인 노력과 함께 시큐리티 요원들은 짧은 시간이라도 여가활동에 적극 참가하려는 노력을 통해 스트레스 해소와 일에 대한 성취

감 등을 만끽함으로써 개인의 삶의 질을 향상 시킬 수 있을 것이다. 나아가 본 연구를 바탕으로 시큐리티 요원들의 삶의 질을 높일 수 있는 후속적 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

[1] 고석중, 박운찬, “국가대표 스포츠선수들의 여가관에 관한 연구”, 한국체육철학회지, 제9권, 제1호, pp.1-12, 2001.

[2] 김경식, *스포츠과학 연구방법론*, 서울: 무지개출판사, 2005.

[3] 김경식, “투자정책우선순위 도출을 위한 사회체육활동 참가계약 구조모델 분석: PPA와 계약이론 적용”, 한국스포츠사회학회지, 제21권, 제1호, pp.21-39, 2008.

[4] 김경식, 김평수, 김찬선, “민간경비원의 여가계약과 생활체육 참가 및 주관적 행복감의 관계”, 한국콘텐츠학회논문지, 제7권, 제12호, pp.167-178, 2007.

[5] 문화관광부, *여가백서*, 2006.

[6] 윤상문, “전통사회의 여가관과 현대적 시사”, 한국체육학회지, 제39권, 제4호, pp.1023-1030, 2000.

[7] 임변장, 채관석, 우찬명, 김홍설, “한국인의 여가관에 관한 연구”, 한국체육학회, 33회 학술발표회 논문집, 1995.

[8] 임변장, *사회체육개론*, 서울: 서울대출판부, 2008.

[9] 홍두승, *사회조사분석*, 서울: 서산출판사, 1994.

[10] S. Greenbie, *Leisure for living*, New York: George W. Stewart, 1940.

[11] S. E. Iso-Ahola, *The social psychology of leisure and recreation*. Dubuque, Iowa: Wm, C, Brown, 1986.

저 자 소 개

김 경 식(Kyong-Sik Kim)

정회원



- 1994년 2월 : 경기대학교 사회체육학과(체육학사)
- 1996년 2월 : 서울대학교 체육교육과(교육학석사)
- 2004년 2월 : 서울대학교 체육교육과(체육학박사)

▪ 2006년 3월 ~ 현재 : 호서대학교 사회체육학과 조교수
 <관심분야> : 상업스포츠 소비행위, 실버스포츠산업, 여가 및 체육정책, 사회자본, 사회연결망

김 찬 선(Chan-Sun Kim)

정회원



- 1998년 2월 : 공주대학교 체육교육과(체육교육학사)
- 2003년 7월 : 순천향대학교 체육교육과(체육교육학석사)
- 2009년 2월 : 경기대학교 경호안전학과(경호안전학 박사)

▪ 2004년 3월 ~ 현재 : 순천향대학교 경찰행정학과 강사
 <관심분야> : 경호복지정책, 경호무도, 기계경비, 민간경비, 현대 생활과 안전

이 광 렬(Kwang-Lyeol Lee)

정회원



- 1990년 2월 : 방송통신대학교 경영학과(경영학사)
- 1993년 2월 : 호남대학교 경영학과 경영대학원(경영학석사)
- 2007년 8월 : 경기대학교 경호안전학과(경호안전학 박사)

▪ 1981년 9월 ~ 현재 : 국방부 육군 중령
 <관심분야> : 시큐리티정책, 민간경비, 생몰테러, 조직 인사관리

김 평 수(Pyung-Su Kim)

정회원



- 2000년 2월 : 용인대학교 경호학과(경호학사)
 - 2002년 2월 : 용인대학교 경호학과(경호학석사)
 - 2006년 2월 : 경기대학교 경호안전학과(경호안전학 박사)
 - 2007년 3월 ~ 현재 : 전남도립대학 경찰행정 경호학과 전임강사
- <관심분야> : 경호조직과 경영, 생활안전, 경호정책