
모험관광 참가와 여가몰입, 여가만족, 및 생활만족의 관계

Relationship among Leisure Sports Participation, Leisure Flow, Leisure Satisfaction and Life Satisfaction among the Volunteer Activities

권현재*, 박근수**

강원대학교 관광경영학부*, 배재대학교 관광이벤트경영학과**

Hyun-Jae Kwon(san011@naver.com)*, Keun-Soo Park(kspark5@pcu.ac.kr)**

요약

여가활동 참가자들의 특성을 파악하고, 여가활동 형태에 따른 참가만족과 생활만족간의 관계를 규명한 연구들은 최근 증가하고 있으나, 모험관광의 여가만족도 및 생활만족도에 미치는 효과에 대한 연구는 미약한 실정이다. 이에 따라 본 연구에서는 모험관광 참여자의 참여형태, 여가몰입, 여가만족도 및 생활만족도간의 영향관계를 구명하여 건전한 여가활동이 정착될 수 있도록 하는 데 이론적 기초를 제공하고자 한다.

■ 중심어 : | 여가만족 | 생활만족 | 모험관광 | 여가몰입 |

Abstract

The purpose of this study is to identify characteristics of leisure activity participants and to investigate the correlation between leisure satisfaction and life satisfaction according to the type of leisure activities. This study provide the theoretical and strategic insight to the marketers and policy makers for developing sound leisure activities.

■ keyword : | Volunteer Activities | Leisure Flow | Leisure Satisfaction | Job Satisfaction |

I. 서론

1. 문제제기

2000년도 이후 레저산업에 있어 빅뱅(big bang)으로 불리는 주 5일 근무제의 본격적인 실시로 여가에 대한 관심이 급속도로 높아지고 있다. 2004년 대기업을 시작으로 2005년 7월부터는 공공기관에서도 시행되면서 점차 확대되어 가고 있다[1]. 특히, 산업사회에서 지식정보사회로 변화하면서 여가시간의 창조적 활용에 대한 관심이 높아질 수 밖에 없다.

현대인들은 여가활동에 대한 새로운 인식의 변화로 지루한 일상생활에서 벗어나 좀 더 새롭고 다양한 여가

활동을 추구하게 되었는데, 과거의 수동적인 여가활동이 아닌 직접 참여하여 행할 수 있는, 나아가 실내보다는 야외에서 자연과 벗삼아 즐길 수 있는 다양한 스포츠 활동 및 여가활동 등을 원하고 있다[2].

한국관광공사에서 실시한 ‘국민여가활동참여실태조사’의 결과에 의하면, 일반국민의 여가활동 유형이 소극적이고 정적인 활동에서 운동 및 스포츠 활동과 같은 적극적이고 동적인 신체활동으로 전환되고 있으며, 정영린[3]은 건전한 여가활동으로서 체육활동에 대해 긍정적인 평가를 내리고 있다[4].

여가가 갖는 다양한 편익은 실무적인 차원뿐만 아니라 학술적인 차원에서도 다양한 관심을 갖고 접근이 이

루어져 왔다. 여가의 효과와 관련된 기존의 연구에서는 여가활동 참여로 여가만족이 발생하며, 여가발생 지역에서는 경제적, 사회적, 문화적 파급효과가 크다는 점을 강조하였다. 그러나, 모험관광의 효과에 대한 구조적인 차원의 효과를 검증하는 부분에서는 아직까지 연구성과가 한계성을 갖고 있었다.

여가활동 중의 하나인 모험관광도 여가행동으로 즐거움이나 기분전환을 목적으로 즐기면서 신체를 단련하는 관광활동으로서의 역할을 할 수 있는 가에 대한 연구는 부족한 실정이다.

본 연구는 기존의 여가와 관련된 연구에 한정된 부분을 개선하고, 새로운 시각으로 모험관광의 효과를 검증하는 부분에 관심을 갖고 연구를 진행하였다. 특히, 본 연구에서는 모험관광 활동에 따른 참가만족과 생활만족간의 관계를 규명하여 건전한 여가활동이 정착될 수 있도록 하는 데 이론적 기초를 제공하고자 한다.

2. 연구목적

본 연구에서는 모험관광 행동에 따른 여가만족과 생활만족간의 관계를 규명하는 데 주된 목적이 있다. 즉, 여가활동형태에 따라 참가만족도간의 관계를 분석하고, 여가만족도와 생활만족도와의 영향관계를 알아보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 모험관광의 개념 및 선행연구

모험관광이란, 모험성이 강한 야외 레크리에이션 활동을 즐기려는 여행으로서, 1970년-1980년대 초부터 미국, 호주, 아시아를 중심으로 급성장하였는데, 이는 상대적으로 미 발달된 자연환경에서의 야외활동이므로 상당한 위험을 수반하는 것이다.

특히, 유사용어로는 익스트림 스포츠, 모험스포츠 등이 있으며, 익스트림 스포츠는 주로 신세대들이 즐기며, 갖가지 고난도 묘기를 행하는 모험스포츠로서 생명의 위험을 무릅쓰고 여러 가지 묘기를 즐기는 레저스포츠를 통칭한다. 일명 X-game이라고도 하며, 모험을 즐기

는 위험스포츠, 극한스포츠로도 불린다[5].

모험관광의 명칭으로 연구된 선행연구는 부족한 실정이나, 익스트림 스포츠나 모험스포츠와 같은 유사개념으로 연구된 선행연구는 종종 진행되어왔으며, 정책적 제안 중심으로 연구가 진행되었다.

한이석은 익스트림 스포츠의 지대한 발전에 영향을 미친 요소를 인터넷의 보급으로 보고, 인터넷 사용수준(빈도, 강도, 기간)이 익스트림 스포츠 참가자의 매니아 수준에 미치는 영향을 파악하였다[6].

윤준호는 익스트림 스포츠 용품업체의 내부환경변화와 외부환경변화를 분석하고 이에 따른 경영전략을 분석하였다[7].

또한, 박선기는 모험 스포츠 참가자의 운동중독 현상을 파악하고자 운동중독자들이 경험한 내용을 바탕으로 운동중독의 의미와 과정을 기술하고, 잠재적으로는 긍정적 측면에서 운동중독의 방향성을 제시하였다[8].

김재현은 모험 레저스포츠 상품 개발을 위한 지역적 합 요인분석을 통하여 지역 모험 레저스포츠 지역적합 요인을 개발하는 데 기초자료를 제공하고자 하는 목적으로 진행되었다[9].

2. 모험관광의 여가몰입

최근들어 모험관광을 대상으로 여가몰입과 관련된 연구는 매니아 수준에 따라 자아실현에 어떠한 영향을 미치는 가에 대한 연구 중심으로 진행되었다[5][10].

이중 손영학의 연구는 모험관광의 긍정적인 측면과 함께 운동에 과도하게 몰입함으로써 일상생활에 지장을 초래하는 부정적 영향도 제시함으로써 새로운 관점에서 조명하였다[5].

이광수는 모험 스포츠 참여자의 스포츠 몰입을 기술 수준, 참여기간, 참여빈도, 그리고 참여정도에 따라 그 차이를 분석하여 개인적 특성에 따라 스포츠 몰입의 차이를 검증하였다[11].

임준택은 익스트림 스포츠 매니아를 대상으로 그들의 매니아 수준이 인지된 자유감과 자의의식을 통하여 자아실현에 어떠한 영향을 미치는 가를 파악하였다[10]. 또한, 손영학은 소비자들이 다양한 환경변화 속에서 자신의 개성을 중시하며 특정 분야에 몰입하여 정보

및 전문지식을 습득하는 적극적인 소비자층이 증가하고 있는 상황에 맞추어 한국형 익스트림 스포츠 활성화를 위한 대안을 제시하였다[5].

선행연구 분석결과, 모험관광 참여자의 여가행동에 따라 여가몰입에 차이가 나타나는 결과를 제시하였으나, 여가만족도와 생활만족도에 어떠한 영향을 미치는가에 대한 연구는 아직 부족한 실정이다.

따라서, 본 연구는 모험관광의 몰입의 매개효과를 이해함으로써 모험관광이 여가만족을 주게 되고, 모험관광 참가자의 여가만족은 생활만족으로 연결될 수 있다는 관점에서의 연구를 중심으로 진행하고자 한다.

3. 여가행동과 여가만족도

여가만족은 개인의 여가활동에 대한 선택과 참가의 결과로서 얻어지는 긍정적인 인식이나 감정으로 정의 내릴 수 있다. 즉, 여가활동자들이 개인적으로 선택하여 행하는 여가활동에 따라 여가만족을 결정짓게 된다.

김범식의 연구에서처럼 여가활동참가가 교직생활만족에도 긍정적 영향을 미치기도 하지만[12], 박영표의 연구에서는 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다[13]. 따라서, 모험관광 참가가 여가생활에 대한 만족뿐만 아니라 생활만족도에도 긍정적 영향을 미칠 것이라는 가정을 세울 수 있다.

4. 여가행동과 생활만족도

여가행동과 생활만족도의 관련성에 대한 연구로는 김상무·박정아가 여가행동 참여 정도와 생활만족도의 관계와 함께, 여가만족도와 생활만족도와의 관계를 규명하였다[14].

최미숙·최동숙은 중학생을 대상으로 한 여가유형과 생활만족도간의 관계를 고찰하는 연구에서 여가행동의 불균형적 참여가 심각한 문제가 있음을 지적하였으나, 여가행동유형과 생활만족도간에는 낮은 상관관계를 보이는 것으로 나타났다[15].

이영관은 여가동기와 여가행동유형이 청소년의 생활만족도에 미치는 영향연구에서 중학생을 대상으로 생활만족도를 가정생활만족도, 학교생활만족도, 그리고 자아의식만족도로 그 결과를 제시하였다. 여가행동 유

형 중에서는 교육체험지향적, 가정지향적 여가행동이 청소년의 생활만족도와 높은 관련성이 있는 것으로 나타나, 청소년들이 모든 여가행동을 싫어하는 것은 아니지만 상대적으로 취미지향활동과 사회친목지향활동보다 교육체험과 가정중심의 여가행동에 많은 관심을 보인다고 주장하였다[16].

그러나, 선행연구 결과에서 주로 다룬 여가형태는 자기 생활권내에서의 여가형태가 주를 이루고 있기 때문에 야외여가형태, 특히 집을 떠나 일정한 위험성을 띤 모험관광에서 어떠한 결과를 보일 것인지에 대한 연구는 부족한 실정이다.

이와 같이 모험관광이 다른 여가형태와 같이 여가몰입을 통하여 모험관광에 대한 만족감을 높일 수 있으며, 여가만족과 생활만족에 기여할 것이라는 가설을 설정하기로 한다.

따라서, 본 연구에서는 관광의 새로운 대안으로 부상하고 있는 모험관광 참여자를 대상으로 여가몰입이 여가만족 및 생활만족에 대한 연구가설을 설정한 후 그 관계성을 검증하고자 한다.

III. 연구설계

1. 연구모형

본 연구는 자발적 행동과 비자발적 행동에 관한 이론적 모형인 여가행동 참여요인의 연구를 중심으로 만족행위를 결정하는 요인이 무엇인가를 분석하기 위하여 여가행동 참여자의 행동에 영향을 미치는 인구통계적 특성을 배경요인으로, 여가행동 참여 요인을 독립요인으로 하고, 여가몰입과 여가만족 요인을 매개변인으로 선정했으며, 생활만족 관련 요인을 종속변인으로 하는 관계구조모형을 설정하였다.

연구의 모형을 세부적으로 살펴보면 여가행동은 월 여가횟수, 1일 여가시간, 그리고, 여가경력으로 구성된다. 또한 여가몰입은 정용각이 제시한 인지몰입과 행위몰입을 중심으로 구성한다[17].

모험관광의 여가만족도는 김학권[18]과 심민수[19]이 제시한 심리적, 사회적, 생리적, 환경적 요인으로 구성

한다. 자세한 연구 내용은 아래의 [그림 3.1]과 같이 도식화할 수 있다.

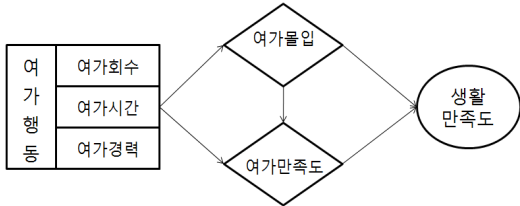


그림 3.1 연구모형

2. 설문지의 구성

1) 여가유형

여가활동참가자의 여가유형을 표영희 연구의 설문지를 바탕으로 활동유형과 개인적 특성 항목의 일부를 연구자가 연구에 적절하게 수정하여 사용하였다[20].

2) 여가몰입 척도

여가몰입의 측정척도는 Scanlan이 최초로 개발한 ESCM (Expansion of sport Commitment Model)를 정용각이 국내 실정에 맞게 수정 개발한 스포츠몰입도 설문지를 사용하였다[17]. 여가몰입척도는 인지몰입과 행위몰입의 두 가지 하위변인으로 총 13문항으로 구성되었다.

3) 여가만족도 척도

여가만족 척도는 Beard & Ragheb(1980)에 의해 개발되고 이종길에 의해 번안 사용된 여가만족 척도가 사용되었다[21]. 최근에는 레저스포츠 참가자[18]와 노인의 여가만족[19]을 측정하기 위하여 사용되었다. 이 척도는 최초 51개 문항에서 24개 문항으로 축소된 것으로 심리적, 교육적, 사회적, 휴식적, 생리적, 환경적 요인의 6개로 구성되었으며, 6개 하위 요인의 문항 수는 한 요인 당 4개 문항으로 총 24개 문항을 사용하였다.

4) 생활만족도 척도

생활만족 측정도구로는 Diener, Emmonson, Larsen, Griffin이 개발하고 이에리사가 사용한 생활만족척도

(The Satisfaction with Life Scale : SWLS)를 사용하여 측정하였다[22]. 각 문항은 ‘매우 그렇다(5점)’에서 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’까지 5점 등간척도를 사용하여 점수가 높을수록 생활만족의 정도가 높다는 것을 의미한다.

3. 조사방법과 대상

본 조사분석을 위한 자료수집은 여러 가지 방법과 절차에 의하여 수집되었는데, 조사대상자, 조사기간, 그리고, 설문지 구성은 다음과 같다.

첫째, 다양한 여가참가자를 선정하기 위하여 수도권 지역의 여가행동에 참여하고 있는 참여자를 대상으로 하여 응답집단을 구성하였다.

둘째, 조사의 방법이다. 조사방법은 북한산국립공원과 한강수상스키장 이용객, 그리고 수도권 지역 레저스포츠 동우회에 가입하여 활동하고 있는 회원들을 대상으로 설문조사에 대한 교육을 받은 조사원을 파견하였다. 조사원은 설문조사의 목적과 상세한 설문지 구성에 대해 전체적으로 설명하고, 배포된 설문지를 여가활동 참여자 본인이 직접 기입하는 자기기입식 설문지법 (self-administered questionnaires)에 의해 이루어졌다.

표본 추출은 2007년 4월 현재 수도권의 생활체육협의회에 소속되어 있는 모험스포츠 관련단체와 동호인단체에 소속되어 있는 사람을 모집단으로 설정한 후 불비례층집락무선법(disproportionate stratified random cluster sampling)을 이용하여 조사하였다.

셋째, 조사의 기간이다. 설문조사는 설문항목 설정을 위해 선행연구 결과를 검토하였으며, 설문조사 기간은 2007년 7월 20일부터 10월 15일까지 약 3개월간 실시되었다.

넷째, 표본의 크기이다.

표본의 크기는 324부이다. 서울지역에 거주하면서 여가행동에 참여하고 있는 여가참가자들을 대상으로 약 400부의 설문지를 배포하여 이 중 330부가 회수되었으며, 이 중 응답의 신뢰도가 떨어지거나 응답이 부실한 설문지 6부를 제외하고, 실증분석을 실시하였다.

3. 자료분석방법

본 연구에서 수집된 자료에 대한 분석방법은 통계적 방법을 적용하였는데, 통계처리는 데이터 코딩(data coding) 과정을 거쳐, SPSS(statistical package for the social science) 통계패키지 프로그램을 활용하여 분석하였다.

수집된 자료의 분석을 위해 기술적 통계(descriptive statistics)는 모든 변수의 빈도분석표와 기술통계량을 제공받고자 단순빈도(simple frequency), 평균(mean), 표준편차(std.) 등을 적용하였다. 채택된 통계분석기법을 구체적으로 기술하면 다음에서 보는 바와 같다.

첫째, 본 연구의 표본의 일반적 특성과 측정변수의 기초통계를 개괄적으로 파악하기 위하여 기술통계량을 적용하였으며, 동일한 측정을 위한 문항간의 일관성 정도를 측정하는 신뢰도 분석을 위하여 크론바흐 알파값(Cronbach's α)으로써 측정하는 내적 일관성(internal consistency reliability)을 사용하였다.

둘째, 여가활동유형의 상관관계를 살펴보기 위하여 Pearson 단순 상관관계 분석을 실시하였다.

셋째, 여가행동이 여가몰입과 여가만족도를 통하여 생활만족도에 미치는 구조방정식모형을 검증하기 위하여 LISREL분석을 실시하였다.

표 4.1 표본의 특성

인구통계적 변수	구분	빈도	퍼센트
성별	남	180	55.6
	여	144	44.4
연령	20대	131	40.4
	30대	74	22.8
	40대	90	27.8
	50대	21	6.5
	60대이상	4	1.2
	무응답	4	1.2
학력	고졸	82	25.3
	대졸	216	66.7
	대학원졸	19	5.9
	무응답	7	2.2
월소득	200만원 미만	54	16.7
	200-250만원 미만	35	10.8
	250-300만원 미만	56	17.3
	300-350만원 미만	36	11.1
	350-400만원 미만	52	16.0
	400만원 이상	87	26.9
	무응답	4	1.2

IV. 실증적 연구의 결과

1. 표본의 특성

본 연구에서 연구대상으로 선정된 표본집단의 특성은 [표 4.1]과 같다. 인구통계적 특성을 보면, 성별은 남자 55.6%, 여자 44.4%이고, 연령은 20대가 40.4%, 30대가 22.8%, 40대가 27.8%, 50대가 6.5%, 그리고, 60대 이상이 1.2%의 분포로 나타났다.

2. 신뢰성 검증 및 타당성 검증

1) 신뢰성 분석

측정변수들의 신뢰도 분석결과 [표 4.2]와 같이 크론바흐 알파(Cronbach α)계수는 여가몰입 .9258, 행위몰입 .9128, 인지몰입 .8098, 여가만족 .9322, 생리적으로인 .8336, 심리적으로인 .9049, 환경적으로인 .9264, 사회적으로인 .6376, 생활만족 .9318이므로 변수의 측정도구 모두는 신뢰성이 있는 것으로 나타났다.

표 4.2 변수들의 신뢰성 검증결과

변 수	최초항목수	최종항목수	Cronbach α
여가몰입	13	13	.925
행위몰입	8	8	.912
인지몰입	5	5	.809
여가만족	24	24	.932
생리적으로인	10	10	.883
심리적으로인	7	7	.904
환경적으로인	4	4	.926
사회적으로인	3	3	.637
생활만족	23	23	.931

2) 타당성 분석

신뢰성 분석을 실시한 항목들에 대해 여가몰입, 여가만족도, 생활만족도의 측정도구들의 집중타당성(Convergent Validity)과 관별타당성(Discriminant Validity)을 조사하기 위해 직각회전에 의한 요인분석을 실시하였다.

표 4.3 여가몰입의 타당성분석

	성 분	
	행위몰입	인지몰입
이 여가활동을 앞으로 계속할 것이다.	.866	.091
나의 삶에 매우 소중한 부분이다.	.784	.288
내가하는 여가활동이 자랑스럽다.	.715	.333
이 여가활동을 생각하면 즐거워진다.	.692	.407
이 여가활동에서 많은 행복감을 느끼고 있다.	.674	.429
내가 하는 여가활동에 자부심을 느낀다.	.654	.527
시간만 있다면 이 여가활동을 많이 하고 싶다.	.640	.339
이 여가활동을 멋지게 하는 상상을 해 본다.	.620	.381
이 여가활동에 미쳐 있는 것 같다.	.132	.855
여가활동하는 시간이 항상 기다려 진다.	.382	.736
기사나 중계가 있으면 우선적으로 본다.	.279	.601
내가 가장 하고 싶어 하는 여가활동이다.	.492	.601
여가관련 정보를 얻으려고 노력한다.	.284	.590
고유치	4.594	3.342
% 분산	35.337	26.404
% 누적	35.337	61.740

[표 4.3]과 같이 여가몰입에 대한 타당성 검증결과 요인해석에 있어서 고유치(eigen value)가 1이상이며 0.4 이상의 부하치(factor loading)를 의미 있는 것으로 보고 있기 때문에 여가몰입요인은 2개로 나타났으며 전체분산의 61.740을 설명하고 있다.

[표 4.4]와 같이 여가만족도에 대한 타당성 검증결과 고유치(eigen value)가 1이상이며 0.4이상의 부하치(factor loading)를 가진 여가만족도요인은 4개로 나타났으며 전체분산의 66.531를 설명하고 있다.

신뢰성 분석을 실시한 항목들에 대해 척도들의 집중타당성(convergent validity)과 판별타당성(discriminant validity)을 조사하기 위해 직각회전에 의한 요인분석을 실시하여 각각의 개념들에 설문문항들이 유의적인 적재가 이루어지고 있는 변수들만을 이용하여 공분산행렬(covariance matrix)을 이용한 확인요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하였다.

표 4.4 여가만족도의 타당성분석

	성 분			
	생리적 요인	심리적 요인	환경적 요인	사회적 요인
체력 증진	.740	.156	.416	.163
건강 유지	.717	.214	.404	.162
자신감 부여	.707	.428	.205	.119
여가활동시 기량과 능력 발휘	.678	.376	.092	.182
여가활동후 기량과 능력 발휘	.665	.479	.135	.115

새로운 시도 기회 제공	.633	.394	.216	.051
신체적 활력 제공	.627	.334	.394	.163
자신 이해	.622	.392	.227	.088
타인 이해	.516	.435	.202	.170
자신의 신체적 능력 이해	.484	.028	.051	.080
즐거움 발산	.321	.736	.169	.121
스트레스 해소에 도움	.224	.724	.233	.068
마음의 평온	.351	.716	.209	.068
정서적 안정감	.307	.689	.203	.299
휴식 제공	.072	.680	.240	.136
흥미제공	.424	.624	.147	.135
상취감 제공	.569	.606	.149	.044
시설 및 장소의 청결	.262	.224	.840	.069
시설 및 장소의 정리정돈	.165	.197	.834	-.007
여가활동 공간의 신선 및 청결	.262	.239	.822	.157
장소 경관 양호	.228	.242	.822	.253
타인과의 친근감 유지	.050	.222	.150	.733
타인과의 관계 유지	.171	-.001	.061	.718
친근한 관계 지속	.352	.437	.134	.605
고유치	5.396	4.953	3.769	1.850
% 분산	22.481	20.636	15.704	7.709
% 누적	22.481	43.117	58.821	66.531

본 연구에서는 항목목록의 장점을 바탕으로 측정모델 및 연구모델을 검증하기 전에 항목목록을 사용하여 각 구성개념별로 측정지표의 수를 평균하여 단차원성으로 측정모형을 설계하여 분석을 실시하였다[17].

확인요인분석의 결과는 [표 4.5]와 같이 적합도가 대체로 높게 나타났으며, 연구단위들에 대한 표준 요인부하량(standardized loading)이 모두 0.711이상으로 유의적이며 개념신뢰도가 0.7이상이고 분산추출값이 0.5 이상으로 집중타당성이 입증되었다[23][24].

표 4.5 연구모델 측정변수의 전체단위 확인요인분석결과

연구 변수	측정 항목		표준 요인부하량	신뢰도 construct Reliability	분산추출
	최초 항목	최종항목			
여가몰입	2	2	.711 .936	.815	.691
여가만족	4	4	.806 .724 .938 .948	.917	.738
생활만족도	5	4	.711 .742 .896 .766	.862	.612

d.f.=32, $\chi^2=174.4372$ (p=0.000), RMSR= 0.066, GFI= 0.901, AGFI= 0.829, NFI= 0.919. NNFI= 0.905.

3. 가설 검증

1) 변수들간의 상관관계

여가몰입, 여가만족, 생활만족, 여가행동과의 관계를 파악하기 위하여 상관관계분석을 실시하였다. 분석결과 [표 4.6]과 같이 여가만족과 월여가회수만이 음(-)의 상관계수로 나타났으나, 여가몰입, 여가만족, 생활만족, 여가행동은 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

표 4.6 변수들간의 상관관계

	여가 몰입	여가 만족	생활 만족	월여가 회수	1회여가 시간	여가 경력
여가몰입	1.0000					
여가만족	0.6454	1.0000				
생활만족	0.3944	0.4544	1.0000			
월여가회수	0.0817	-0.0168	0.0084	1.0000		
1회여가시간	0.0672	0.0361	0.0240	-0.0435	1.0000	
여가경력	0.1750	0.1153	0.0698	-0.0457	0.1333	1.0000

**p < 0.01 수준에서 유의함.

2. 가설의 검증

본 연구에서 설정된 연구모델의 적합성을 검증하기 위하여 선형구조관계(LISREL)를 사용하였으며, 자료의 분석을 위해 LISREL 8.30을 이용하였다. 선형구조관계는 요인 또는 직접적으로 측정될 수 없는 이론변수들 간의 구조식 모델을 분석하는 기법으로 요인분석과 경로분석을 합쳐 놓은 분석이라고 할 수 있다.

구조방정식 모델의 타당성을 검증함에 있어서 LISREL은 이론변수를 나타내는 지수로서 측정변수를 사용하지만, 실제 구조모델의 검증은 이론변수 또는 요인들에 의해 평가되고 측정오차의 효과를 반영하기 때문에 측정변수들만으로 분석이 이루어지는 회귀분석이나 경로분석보다 편파되지 않은 구조관계 계수들의 추정 가능성이 있는 것으로 평가되고 있다. 또 구조모형은 모든 이론변수들이 동시에 하나의 커다란 연결관계(network)로서 모델화되고 검증된다는 장점이 있다[25].

따라서 본 연구목적에서 제시한 여가행동, 여가몰입, 여가만족도, 생활만족도와의 통합적 틀을 검증하기 위한 방법으로 적합하다.

연구모델의 적합도 평가를 위해 여러 적합지수를 사용한다. 일반적으로 LISREL을 이용한 분석에서 연구

모델의 적합도 평가를 위해서 제공되는 지표로는 카이제곱(χ^2), 적합도지수(Goodness of Fit Index : GFI) 및 적합도지수를 자유도(df)에 대해 변환시킨 수정적합지수(Adjusted GFI : AGFI), 평균평방오차(Root Mean Square Residual : RMR), 표준적합치(Normed Fit Index : NFI)등이 있다.

χ^2 는 해당 모델의 자유도에 따라 판단을 달리하기 때문에 카이제곱값에 대한 p값이 0.05이상일 때 모형의 적합도는 높다고 해석한다. 그러나 카이제곱값에 대한 p값이 0.05이하라고 해서 모형 전체의 적합도가 낮아진다고 확정적인 결론을 내리기보다는 다른 지수들을 고려해서 결론을 내리는 것이 바람직하다. χ^2 값이 작으면 적합을 의미하고, χ^2 값이 크면 부적합을 나타내고, 적합도 기준으로 $\chi^2/df \leq 5, 3, 2$ 를 제시하고 있다. 그러나 일부 연구자들은 χ^2/df 비율을 적합도 지수로 사용하는 것에 의문을 보이고 있어, χ^2 값 이외에 GFI, AGFI, NFI, NNFI, CFI 등을 검토하여야 한다.

GFI는 값이 클수록 모형의 적합도가 높다는 것을 의미하며, 보통 0.9이상이면 적합도가 높은 것으로 평가된다. AGFI는 자유도에 의해 조정된 GFI로서 대체로 GFI보다 작으며 0.9이상이면 좋은 모델로 평가된다. RMR의 경우 값이 적을수록(0.05이하) 모형의 적합도가 높다는 것을 의미한다. 특히 NFI는 가설적 이론모델의 χ^2 값과 모든 측정변수들이 완전히 독립적이라고 가정하는 독립모델의 χ^2 값을 비교한 것으로서, 표본의 크기나 자유도에 의한 영향을 받지 않는다는 장점이 있다. NFI는 0.9보다 크면 잘 부합하는 모델로 해석하고 있다. NNFI와 CFI도 0.9이상이면 모델이 적합하다고 해석하고 있다.

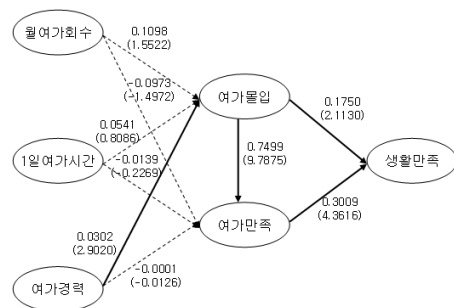


그림 4.2 연구모델의 LISREL 추정결과

따라서 본 연구에서는 [그림 IV-2]에서와 같이 제안된 여가행동과 여가몰입 및 여가만족, 생활만족과의 연구모형을 전반적 적합지수를 사용하여 적합도를 평가한 결과, $\chi^2=192.3621$ ($p=0.0000$), $df=78$, $GFI=0.9240$, $AGFI=0.8831$, $RMR=0.0487$, $NFI=0.9757$, $NNFI=0.9803$, $CFI=0.9854$ 로 AGFI가 적합판단기준에 약간 못미치지만 다른 지표들이 0.9이상으로 나타나 본 연구모형은 매우 적합도가 높은 모델로 해석된다.

본 연구에 이용된 여가행동, 여가몰입, 여가만족도, 생활만족도 등의 변수들간의 관계에 대한 가설을 검증하기 위하여 연구모형에 대한 공분산구조분석을 실시하여 이론변수들 간의 경로계수와 t값을 확인하였다.

연구모형에 기초하여 본 연구에서 제안된 변수간의 관계(여가행동, 여가몰입, 여가만족도, 생활만족도)의 개별추정치는 [표 4.7]과 같다.

표 4.7 연구모형의 LISREL 추정결과

경로	직접효과(총효과)		간접효과	
	계수값	t값	계수값	t값
월여가회수→여가몰입	0.1098	1.5522		
1일여가시간→여가몰입	0.0541	0.8086		
여가경력→여가몰입	0.0302	2.9020**		
월여가회수→여가만족	-0.0973	-1.4972	0.0824	1.5356
1일여가시간→여가만족	-0.0139	-0.2263	0.0406	0.8062
여가경력→여가만족	-0.0001	-0.0126	0.0226	2.7976**
여가몰입→여가만족	0.7499	9.7875**		
여가몰입→생활만족	0.1750	2.1130*		
여가만족→생활만족	0.3009	4.3616**		
여가몰입→여가만족→생활만족	0.4006	6.0235**	0.2256**	4.1472**

$\chi^2 = 192.3621(p=0.0000)$, $df=78$, $GFI=0.9240$, $AGFI=0.8831$, $RMR=0.0487$, $NFI=0.9757$, $NNFI=0.9803$, $CFI=0.9854$

첫째, 월여가회수가 여가몰입에 미치는 영향을 검증한 결과 계수값이 0.1098이고 t값이 1.5522로 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 1일여가회수가 여가몰입에 미치는 영향을 검증한 결과 계수값이 0.0541이고 t값이 0.8086으로 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

여가경력이 여가몰입에 미치는 영향을 검증한 결과 계수값이 0.0302이고 t값이 2.9020으로 통계적으로 유의

한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 여가몰입은 여가행동의 기간이 길수록 높은 것으로 나타났다. 이러한 것은 여가몰입을 높이기 위해서는 월여가회수는 1일여가시간보다 꾸준한 여가행동이 여가몰입을 높이는 것이라 할 수 있다.

둘째, 월여가회수가 여가만족에 미치는 영향을 검증한 결과 계수값이 -0.0973이고 t값이 -1.4972로 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 1일여가회수가 여가만족에 미치는 영향을 검증한 결과 계수값이 -0.0139이고 t값이 -0.2269로 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

여가경력이 여가만족에 미치는 영향을 검증한 결과 계수값이 -0.0001이고 t값이 -0.0126으로 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 여가행동이 여가만족에 미치는 간접효과를 보면 월여가회수와 1일여가시간은 유의한 영향을 미치지 않지만, 여가경력이 여가만족에는 계수값이 0.0226이고 t값이 2.7976으로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 여가몰입이 여가만족에 미치는 영향력은 계수값이 0.7499이고 t값이 9.7875로 여가몰입이 높을수록 여가만족이 높은 것으로 나타났다.

즉 여가만족은 여가행동 자체가 직접적인 영향을 미치는 것이 아니라 여가몰입을 통하여 높게 나타는 것으로 나타났다. 이러한 것은 여가만족을 높이기 위해서는 꾸준한 여가행동이 여가몰입을 높이고 이것이 여가만족을 높이는 것이라 할 수 있다.

셋째, 여가몰입이 생활만족에 미치는 영향을 검증한 결과 계수값이 0.1750이고 t값이 2.1130으로 통계적으로 유의한 영향을 미치며, 여가만족이 생활만족에 미치는 영향력은 계수값이 0.3009이고 t값이 4.3616으로 통계적으로 유의한 영향을 미치며, 여가몰입이 여가만족을 통해 생활만족에 미치는 영향력은 계수값이 0.2256이고 t값이 4.1472로 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여가몰입이 생활만족에 미치는 총효과는 계수값이 0.4006이고 t값이 6.0235이며 직접효과보다 여가만족도를 통한 간접효과가 더 크게 나타났다. 즉, 생활만족도를 증가시키기 위해서는 여가행동의 여가경력이 여가

몰입을 높이고 여가몰입이 여가만족을 증가시킴으로서 생활만족도가 높아짐을 의미한다. Ragheb와 Griffith(1982)의 여가활동을 통해 여가만족이 생활만족과 관련성이 높다는 것과 같은 결과가 나타났다.

또한, 국내에서의 생활체육을 대상으로 한 연구결과 [25-27]에서도 생활체육 활동에 보다 많이 참가할수록 여가행동과 여가몰입이 높으며, 이것이 여가만족과 생활만족에 긍정적인 영향을 미치는 본 연구결과를 지지해 주고 있다. 따라서, 모험관광을 통하여 여가만족도를 보다 많이 경험하는 참여자는 생활만족과 연계된다고 할 수 있다.

V. 결론 및 시사점

1. 연구결과의 요약과 시사점 도출

1) 연구의 요약

모험관광은 경제개발의 주요 축에서 벗어나 있었던 지자체의 관심의 대상뿐만 아니라 모험관광 참여자의 지속적인 증가 속에서 중요한 관광상품으로 이해되고 있다.

모험관광이 갖는 다양한 편익은 실무분야와 학술분야에서 다양한 관심을 갖고 접근이 수행되었다. 그러나, 모험관광의 최근의 관심과는 달리 제한된 범위 내에서 연구가 진행되었다.

여가관련 연구에서 여가행동이 여가만족도나 생활만족도에 미치는 영향이 높다는 결과가 제시되었으나, 모험관광이 여가만족과 생활만족에 미치는 영향관계의 검증에는 한계가 있었다.

본 연구에서는 이러한 문제점들을 극복하고자 기존의 모험관광 연구들에서 한계점으로 나타났던 부분을 개선하고, 새로운 시각으로 모험관광의 만족효과에 접근하고자 하였다.

특히, 본 연구에서는 모험관광의 몰입의 매개효과를 이해함으로써 모험관광이 여가만족을 주게 되고, 모험관광 참가자의 여가만족은 생활만족으로 연결될 수 있다.

따라서 본 연구에서는 모험관광의 참여가 여가몰입을 매개로 생활만족으로 전이되는 일련의 과정을 2007

년 생활체육 참여자를 대상으로 실증분석을 수행하였다.

분석결과에 대한 내용을 요약하면 다음과 같다. 첫째, 여가몰입은 여가행동의 기간이 길수록 높은 것으로 나타났다. 이러한 것은 여가몰입을 높이기 위해서는 월여가회수는 1일여가시간보다 꾸준한 여가행동이 여가몰입을 높이는 것이라 할 수 있다.

둘째, 월여가회수가 여가만족에 미치는 영향을 검증한 결과에서 여가만족은 여가행동 자체가 직접적인 영향을 미치는 것이 아니라 여가몰입을 통하여 높게 나타나는 것으로 나타났다. 이러한 것은 여가만족을 높이기 위해서는 꾸준한 여가행동이 여가몰입을 높이고 이것이 여가만족을 높이는 것이라 할 수 있다.

셋째, 여가몰입이 생활만족에 미치는 영향을 검증한 결과에서 생활만족도를 증가시키기 위해서는 여가행동의 여가경력이 여가몰입을 높이고 여가몰입이 여가만족을 증가시킴으로서 생활만족도가 높아짐을 의미한다.

넷째, 여가몰입의 행위몰입과 인지몰입이 여가만족에 미치는 영향력은 전체설명력이 .553이며 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 여가만족이 생활만족도에 미치는 영향력은 전체설명력이 .349이며 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 영향을 미치며, 여가만족이 생활만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여가만족의 하위요인 중 생리적 요인 만족과 환경적 요인 만족요인은 유의한 영향을 미치지만 심리적 요인만족과 사회적 요인만족은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

선행연구에서 생활체육 활동에 보다 많이 참가할수록 여가행동과 여가몰입이 높을수록 여가만족과 생활만족이 높게 나타나는 연구결과와 같이 모험관광객을 대상으로 한 본 연구에서도 같은 결과를 보여주고 있다. 따라서, 모험관광을 통하여 여가만족도를 보다 많이 경험하는 참여자는 생활만족과 연계된다고 할 수 있다.

2) 연구의 시사점

본 연구에서는 학술적인 측면과 실무적인 측면의 두 가지 측면을 고려하여 연구를 진행하였다. 따라서 연구에서 학술적인 접근을 통해 검증된 사항을 중심으로 학

술적인 측면의 시사점과 그에 따르는 실무적인 측면에서의 시사점을 살펴보도록 하겠다.

학술적인 측면에서의 시사점은 여가행동에 대한 개념적 접근을 수행하였다. 모험관광 행동의 개념적 접근을 위해 관련 연구 분야의 이론적 근간을 마련할 수 있었다. 특히, 여가학 및 관광학 분야에서 적용되어 오던 개념들을 모험관광과 관련된 연구를 바탕으로 재해석함으로써 모험관광 측면에서 몰입의 개념과 영역에 접근이 가능하였다.

실무적인 측면에서의 시사점은 모험관광지의 개발과 활용측면에서 모험관광의 체험을 전략적으로 활용할 수 있는 기회를 제공할 것이다. 모험관광 기획자는 기획 및 운영단계에서 참여자들의 여가행동을 이해함으로써 모험관광 활동의 특성을 부각시키고, 경쟁력을 강화할 수 있을 것이다.

2. 연구의 한계 및 향후 연구방향

1) 연구의 한계

본 연구에서는 모험관광 참가가 여가만족과 생활만족도에 긍정적인 효과가 있는 것으로 밝혀졌으나 몇 가지 연구의 한계점을 가지고 있다.

첫째, 연구대상이 수도권의 일부 지역으로 국한하였으므로 한국 모험관광 참여자 전체를 대상으로 한 연구가 시도되어야 할 것이다.

둘째, 모험관광의 경우 계절에 따라 다양한 종류가 운영되고 있는 실정이나, 본 연구에서는 여름철에 한정되어 표본이 계절적인 특성을 반영하지 못한 문제점이 있다.

셋째, 삶의 질에 대한 인식은 인구통계적 특성과 건강 상태에 대해 참가자가 어떻게 인식하는가에 따라 생활만족도 등이 달라질 수 있으나, 이러한 생활특성과 관련된 변수들에 대한 고려가 되지 못했다.

2) 향후 연구방향

위와 같은 연구의 한계를 극복하기 위해서는 앞으로 지속적인 연구가 진행되어야 할 것이며, 향후 연구에서는 이러한 한계점을 극복할 수 있는 방안이 마련되어야 할 것이다.

본 연구에서는 여가몰입, 여가만족도, 생활만족도 사이의 유의한 정적 인과관계를 보이는 것으로 나타났으나, 향후 연구방향에 대한 몇 가지 제언을 제시한다.

첫째, 향후 연구에서는 여가행동, 여가몰입, 여가만족, 생활만족이외에도 여가계약, 생애주기, 여가유능감과 같은 변수들을 추가하여 종합적으로 연구모형을 검증할 필요가 있다. 특히, 여가계약과 생애주기에 따라 경로모형을 구체화하여 분석하여, 보다 많은 여가관련 변수들을 총체적으로 상호간의 관련성을 이해함으로써 적용가능성이 높아질 것이다.

둘째, 본 연구문제에서 규명한 변수들간의 관계에 대한 보다 심층적인 연구를 위해서는 이후의 연구에서는 다양한 방법이 진행되어야 할 것이다.

셋째, 측정 시기의 다양화가 필요하다. 본 연구에서는 모험관광 활동 후 실시됨으로써 여름철의 모험관광에 한정되어 한계를 보였다. 따라서 후속연구에서는 다양한 모험관광의 특성을 파악할 수 있도록 계절별 효과 검증이 필요할 것이다.

참고 문헌

- [1] 정호권, 레저 스포츠 활동의 제약요인과 참여동기 연구: golf를 중심으로, 강원대 대학원, 박사학위논문, 2006.
- [2] 권현재, 모험관광 참여자의 종목간 참여동기와 참여만족도 차이검증 연구 : 래프팅과 스킨스쿠버를 중심으로, 우송대 경영대학원, 석사학위논문, 2002.
- [3] 정영린, 생활체육 참가와 여가만족의 관계, 서울대 대학원, 박사학위논문, 1997.
- [4] 최명수, 스쿼시 동호인 대회 참가자 여가만족에 미치는 영향, 계명대 교육대학원, 석사학위논문, 2005.
- [5] 손영학, 매니아가 인식하는 익스트림 스포츠 활성화 방안, 영남대 대학원, 박사학위논문, 2007.
- [6] 한이석, 인터넷 사용수준과 익스트림 스포츠 참가자의 매니아 수준의 관계, 용인대 논문집 22, 용인

대학교, 2004.

[7] 윤준호, *익스트림 스포츠 용품업체의 환경변화에 따른 경영전략*, 국민대 대학원, 박사학위논문, 2005.

[8] 박선기, *모험스포츠 참가자의 운동중독에 관한 질적 연구*, 단국대 대학원, 박사학위논문, 2003.

[9] 김재현, *모험 레저 스포츠 상품 개발을 위한 지역적 적합 요인 분석*, 경희대 체육대학원, 박사학위논문, 2007.

[10] 임준택, *익스트림 스포츠의 매니아 수준과 인지된 자유감, 자의의식 및 자아실현의 관계*, 국민대 대학원, 박사학위논문, 2003.

[11] 이광수, *모험스포츠 참가자의 참여동기, 스포츠 몰입, 참여 후 행동과의 관계*, 건국대학교 대학원, 박사학위논문, 2003.

[12] 김범식, *스포츠의 직접 참여가 직장인의 직무만족에 미치는 효과*, 한국체육학회지, Vol.28, No.1, 1989.

[13] 박영표, *교사의 여가스포츠참가와 여가몰입, 여가만족 및 교직만족의 관계*, 한국 스포츠 리서치, Vol.15, No.6, 2004.

[14] 김상무, 박정아, *여가활동이 생활의 질에 미치는 영향에 관한 연구*, 관광연구 9, 대한관광경영학회, 1997.

[15] 최미숙, 최동숙, *중학생의 여가활동유형과 생활만족도간의 관계 연구*, 한국가정과교육학회 27, 한국가정과교육학회, 2003.

[16] 이영관, *여가동기와 여가활동유형이 청소년의 생활만족도에 미치는 영향*, 관광레저연구 41, 한국관광레저학회, 2007.

[17] 정용각, *여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향*, 부산대 대학원, 박사학위논문, 1997.

[18] 김학권, *레저스포츠 참가와 여가만족 및 자아실현의 관계*, 경기대 대학원, 박사학위논문, 2004.

[19] 심민수, *노인의 지각된 스트레스와 여가만족도 및 생활만족도에 관한 연구*, 원광대 대학원, 박사학위논문, 2007.

[20] 표영희, *기혼여성의 가족생활주기와 여가활동과 여가제약과의 관계*, 이화여대 대학원, 박사학위논문, 1997.

[21] 이종길, *사회체육활동과 생활만족의 관계*, 서울대 대학원, 박사학위논문, 1992.

[22] 이에리사, *직장인의 여가활동유형이 여가만족 및 생활만족에 미치는 영향*, 명지대 대학원, 박사학위논문, 1997.

[23] H. Sujana, B. A. Weitz, and N. Kumar, Learning Orientation, Working Smart and Effective Selling, *Journal of Marketing*, 58, 1994(7).

[24] C. A. James and W. G. David, Structural Equation Modeling in Practice : A Review and Recommended Two-Step Approach, *Psychological Bulletin*, Vol.103, No.3, 1988.

[25] 이순목, *공변량구조분석*, 星苑社, 1990.

[26] 김송희, *여가활동참여자의 생활만족에 관한 구조모형분석*, 용인대 대학원, 박사학위논문, 2007.

[27] 원형중, *여가활동 참여가 수도권 거주 노인의 고독감, 여가만족, 생활만족에 미치는 영향*, 한국노년학 18, 한국노년학회, 1990.

저 자 소 개

권 현 재(Hyun-Jae Kwon)

정회원



- 2000년 2월 : 우송대학교 관광경영학과(경영학사)
- 2002년 8월 : 우송대학교 관광경영학과(경영학석사)
- 2008년 8월 : 배재대학교 관광경영학과(관광학박사)
- 2008년 3월 ~ 현재 : 강원대학교 관광경영학부 외래교수

<관심분야> : 모험관광, 이벤트, 레저스포츠

박 근 수(Keun-Soo Park)

정회원



- 1990년 2월 : 한양대학교 관광학
과(사회학사)
 - 1992년 2월 : 한양대학교 관광학
과(사회학석사)
 - 1997년 12월 : Pennsylvania
State University(관광레저학박사)
 - 1998년 3월 ~ 현재 : 배재대학교 관광이벤트경영학
과 부교수
- <관심분야> : 컨벤션, 이벤트산업, 관광상품, 관광개
발, 관광기획