

장애아동 부모의 양육스트레스와 여가제약 분석

Relationship between Parental Stress and Leisure Constrains of Parents who have Children with Disabilities

김미량*, 이연주*, 이정호**
서울대학교*, 경운대학교**

Mi-Lyang Kim(leisuremania@gmail.com)*, Yeon-Ju Lee(leisure@snu.ac.kr)*
Jeong-Ho Lee(jhlee@ikw.ac.kr)**

요약

본 연구는 장애아동을 가진 부모의 양육스트레스와 여가제약의 하위요인의 구성을 살펴보고, 양육스트레스 어떤 요인이 여가제약에 영향을 미치는지를 검증하는데 목적이 있다. 조사도구는 설문지로 Parenting Stress Index(PSI)(Abidin, 1990)와 지현진, 이철원(2003)이 개발한 여가제약 문항을 사용하였다. 서울 및 경기지역 특수학교 4개교, 대학 부설 및 연계 또한 사설 체육교실 등 총 6개 기관에 있는 장애아동의 부모를 대상으로 자료를 수집하여 355개의 샘플을 분석에 이용하였다. 자료처리는 SPSS 12.0을 사용하여 탐색적 요인분석, 1-way ANOVA, t-test, 중다회귀분석 등을 이용하였다. 연구결과 첫째, 양육스트레스는 대인관계, 아동적응, 아동성격, 아동친밀감, 부모역할 스트레스로 여가제약은 난이도, 정보부족, 자원부족, 용기부족, 인지부조화 등의 요인으로 분류되었다. 둘째, 아동의 장애유형과 정도에 따른 양육스트레스와 여가제약의 모든 요인에서 차이가 없었고 장애정도에 따라서 아동적응 스트레스에서만 유의한 차이를 나타냈다. 셋째, 양육스트레스와 여가제약은 정적인 상관을 보였고 '대인관계 스트레스'가 모든 여가제약의 하위요인에서 유의한 영향을 나타냈다.

■ 중심어 : | 장애아동부모 | 양육스트레스 | 여가제약 |

Abstract

The purpose of this study was to examine how parental stress coming from breeding children with disabilities affected their leisure constraints. The participants of this study were parents with mentally retarded children who were involved in physical activities in 6 places: 4 special schools for the children in Seoul and Kyunggi province, a physical education class in a university, a physical education class with a university and a private physical education class. We surveyed the parents selected through purposive sampling and data from total 355 participants involved in the survey were analysed. For this, frequency analysis, exploratory factor analysis, reliability analysis, one-way ANOVA and multiple regression analysis were used. The outcome of this study showed that there was not meaningful difference in breeding stress depending on the types of the disabilities. However the result presented meaningful difference in stress from children adaptation according to the degree of the disabilities. Moreover, the difference were found in some factors such as children's sex and family income. As a result, the finding indicated that parental stress had an effect on the limitation of parents' leisure ability.

■ keyword : | Parents Who Have Children With Disabilities | Parental Stress | Leisure Constrains |

I. 서론

자녀의 출생은 가족생활 내부에 큰 변화를 가져온다. 일반적인 가정에서 자녀의 출생은 긍정적인 사건으로 인식되지만 이에 따르는 몇 가지 변화, 즉 자기시간의 부족, 지출 확대, 자녀양육으로 인한 육체적 피로 등은 기존의 가족생활 패턴에 하나의 긴장요인으로 작용한다. 더구나 태어난 자녀가 장애를 가지고 있을 경우 부모가 겪는 어려움은 더욱 커진다. 가족 내에 장애아동의 출현은 경제적 부담, 일상생활에서 부모가 느끼는 심리적·신체적 부담감, 부모의 가사노동 및 여가시간 부족, 친지들로부터의 고립 외에도 자녀의 미래에 대한 불안감을 야기하여 부모의 생활전체에 큰 영향을 미친다[1]. 이러한 심리적·신체적 부담과 죄의식은 장애아동을 가진 부모들의 삶 자체에 지대한 영향을 미친다.

부모들은 자녀를 키우면서 누구나 양육스트레스를 경험하게 된다. 양육스트레스란 부모역할을 수행하는 과정에서 부모가 경험하는 스트레스이며 일시적 혹은 순간적으로 발생하는 근심, 걱정이 아니라 지속적으로 누적된 일상적 스트레스 상태라고 할 수 있다. 더구나 장애아동을 자녀로 둔 부모의 스트레스는 일반 아동을 자녀로 둔 부모와 차원이 전혀 다르다[17].

많은 선행연구들이 비장애자녀를 둔 부모들에 비해 장애자녀를 둔 부모들이 더 많은 고통과 스트레스를 겪고 있다는 데 동의한다. 게다가 이러한 양육스트레스와 죄책감 등으로 인하여 장애아동을 가진 부모들의 여가생활은 개인적·사회적으로 소외받고 있다. 그러나 여가활동의 순기능적인 측면을 고려한다면 정상아동의 부모보다도 극심한 양육스트레스에 시달리는 장애아동 부모들은 더욱 여가활동에 참여하여야 한다. 그러나 장애아동부모의 여가는 현실적으로 주목받지 못하고 있다. 학문적인 측면에서 살펴보더라도 장애인의 여가활동이나 여가프로그램에 대한 연구[16]는 어느 정도 이루어져 온 반면, 장애아동의 뒀안길에서 평생을 살아야 하는 장애아동 부모의 여가활동을 대상으로 하는 연구는 거의 찾아보기 어려운 실정이다. 또한 학문적인 연구뿐만 아니라 실제적인 프로그램에 있어서도 장애아동을 위한 스포츠교실이나 미술치료, 언어치료 치료레

크리에이션 등 다양한 프로그램이 구성되어 있는 반면, 장애아동 부모를 위한 실제적 프로그램은 거의 찾아보기 어렵다. 그러나 실질적으로 장애 아동을 평생 돌봐야 하는 장애아동 부모가 스트레스를 해소하고 정신적인 재창조의 시간을 갖는 것은 장애아동에게도 매우 중요한 일이다. 이러한 것은 장애아동 부모의 여가활동을 통해 이루어 질 수 있다. 그러나 장애아동 부모들에게 여가생활에 참여하는 데는 수많은 제약 요인이 있다.

여가제약은 여가활동에 참여하는데 제약이 되는 요인으로 “개인의 여가선호를 형성하는 것을 제한하고 여가에 참여나 즐거움을 방해하는 요인(Jackson, Crowford & Godbey, 1993)”이다. 장애아동을 둔 부모들의 여가제약은 일반인들에 비해 다른 패턴을 나타낼 수 있다. 장애아동을 가진 부모는 여러 가지 심리적 사회적 스트레스를 받으며, 이러한 스트레스는 바람직한 여가생활을 통해 해소시킬 수 있다는 점을 고려할 때 장애아동을 가진 부모의 여가에 대한 연구는 반드시 이루어져야 한다.

따라서 본 연구에서는 장애아동을 가진 부모의 양육스트레스와 여가제약의 하위요인이 어떻게 구성되는지 살펴보고, 인구사회학적 변인, 장애유형, 장애등급 등에 따른 양육스트레스와 여가제약에의 차이를 살펴봄으로써 어떤 변인이 차이가 있는지 알아보고, 양육스트레스의 어떤 요인이 여가제약에 영향을 미치는지 분석하여 추후 장애아동을 둔 부모의 여가생활을 연구하는데 기초자료를 제공하고자 한다. 또한 이 연구를 통해 이제까지 실질적·학문적으로 소외되었던 장애아동을 가진 부모에 대한 여가연구의 첫걸음이 되고자 하는데 본 연구의 궁극적인 목적이 있다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 정신지체 아동을 자녀로 둔 부모를 대상으로 유의표집(purposive sampling)하였다. 2007년 10월부터 2008년 2월까지 서울 및 경기지역 특수학교 4개교, 대학 부설 및 연계 또는 사설 체육교실 등 총 6개

기관에 의뢰하여 정신지체 아동의 부모를 대상으로 실시하였으며, 수집된 자료 중 불성실한 답변을 제외하고 최종 355명의 자료를 분석하였다. 연구 대상자의 일반적인 특성은 [표 1]과 같다.

표 1. 연구대상자의 일반적 특성

변수	구분	사례수(명)	백분율(%)
부모	부	29	8.5
	모	314	91.5
연령	30대 이하	6	1.7
	30대-40대	98	27.8
	40대 이상	248	70.5
학력	중졸이하	18	5.1
	고졸	184	51.8
	전문대졸	35	9.9
	대졸이상	111	31.3
월수입	100만이하	28	8.1
	200만이하	87	25.1
	300만이하	110	31.8
	300만이상	121	35.0
자녀수	1명	52	14.8
	2명	237	67.5
	3명	62	17.7

2. 측정도구

연구에서 부모의 양육 스트레스에 대한 설문지는 Abidin(1990)의 Parenting Stress Index(PSI)를 변안하여 사용한 서혜영(1992), 신숙재(1997), 이한우(2002), 박현숙, 김광웅(2004)의 설문지를 사용하였고 2가지 영역(아동 영역 12문항, 부모 영역 12문항)으로 구성되어 있다. 설문지의 응답방식은 '전혀 그렇지 않다' 1점부터 '매우 그렇다' 5점으로 구성되어 있다. 여가제약에 대한 설문은 지현진, 이철원(2003)이 Crawford와 Godbey(1991)에 의해 제시된 3단계 여가제약척도를 보완하기 위해 여가활동에 참여하고 있지 않은 사람의 여가제약을 고려하여 개발한 '보편적 여가제약 척도'로 재구성한 설문지를 사용하였다. 설문지는 총 24문항으로 구성되어 있고 응답방식은 '전혀 그렇지 않다' 1점부터 '매우 그렇다' 5점인 리커트 척도이다. 또한 장애유형은 진단명을 서술하게 하였고 장애정도는 일반적인 진단평가 기준에 의해 3급경도(輕度), 2급중등도(中等度), 1급중도

(重度)로 구분하였다.

3. 자료처리방법

본 연구의 자료분석은 SPSS for windows 12.0을 이용하였다. 빈도분석(frequency analysis)을 이용하여 연구대상의 일반적인 특성을 파악하고 오류검증(verification)과 극단치(outlier) 검증을 수행하였다. 양육스트레스와 여가제약의 구조를 확인하기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)과 빈도분석, 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하였다. 인구사회학적 변인과 아동의 장애유형, 아동의 장애정도에 따른 양육스트레스, 여가제약의 차이를 알아보기 위해 t-test 와 1-way ANOVA를 적용하여 분석하였다. 또한 양육스트레스와 여가제약의 관계를 분석하기 위해 중다회귀 분석(multiple regression analysis)을 적용하여 검증하였다. 본 연구에서 중다회귀분석을 적용하기 위해 잔차(residual)의 정상성과 선형성, 등변량성은 산포도(scatterplot)와 정상확률곡선(normal P-P plot)을 통해 점검하여 기본가정에 위배되지 않음을 확인하였고, 오차항의 독립성은 Durbin-Watson의 검증으로 점검 하여 오차간의 자기 상관성이 없는 것을 확인하였고, 다중공선성(multicollinearity) 검증은 VIF(variance inflation factor)가 1.000 - 1.839로 다중공선성이 없는 것으로 확인되었다[21]. 또한 요인분석의 결과에 대한 내용타당도를 확보하기 위해 특수체육교수 2인, 측정평가 전문가 1인, 여가학 전문가 2인으로 구성된 전문가 집단을 구성하여 판단하였다.

4. 요인의 타당도 및 신뢰도 분석

본 연구에서는 타당성(validity)의 검증을 위해 양육스트레스와 여가제약에 대해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인분석을 실시하기 위한 기본가정의 점검으로 산포도와 잔차의 plot을 통해 선형성을 확인하고 커뮤넨리티를 확인하여 다중공선성이 없음을 확인하였다. 또한 탐색적 요인분석의 방식으로 공통요인분석을 실시하고 사각회전방식으로 요인을 회전시켰다. 요인의 선택 기준은 아이겐값이 1이상, 패틴행렬에서 요인 부하량이 0.4이상, 요인의 설명력은 0.5이상으로 설정하

고 요인간의 상관행렬의 검토, 고유치를 이용한 누적분산비율, scree plot과 요인구조의 해석가능성 등을 종합적으로 고려하여 요인을 최종 결정하였다.

먼저 양육스트레스의 탐색적 요인분석 결과는 [표 2] [표 3]과 같다. 양육스트레스의 요인분석 결과 설정된 기준에 적합하지 않거나 다른 요인으로 구성된 문항을 제외하고 최종적으로 18개 문항, 5개 요인으로 분류되었다. 각 요인은 선행연구의 고찰과 전문가회의를 거쳐 ‘대인관계 스트레스’, ‘아동적응 스트레스’, ‘아동성격 스트레스’, ‘아동친밀감 스트레스’ 그리고 ‘부모역할 스트레스’로 각각 명명하였다. 양육 스트레스의 각 하위요인 신뢰도 Cronbach’s α 는 .770-.863으로 비교적 양호한 것으로 나타났다.

표 2. 양육스트레스의 탐색적 요인분석결과

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5
문항19	.687	.103	-.065	-.001	-.141
문항10	.629	-.007	.054	-.081	-.004
문항22	.618	-.030	.142	.054	.088
문항11	.471	-.059	-.004	-.021	.051
문항23	.444	-.125	.164	-.057	-.077
문항18	.406	-.045	-.067	-.018	-.115
문항14	-.042	-.917	-.154	.098	-.071
문항15	.093	-.539	.101	-.179	.050
문항13	.058	-.423	.063	.001	-.008
문항6	-.020	.068	.777	.001	-.040
문항2	.066	.034	.503	.009	.047
문항1	.082	-.121	.488	.008	-.075
문항4	-.013	-.123	.453	-.123	-.167
문항8	-.043	-.061	.042	-.853	.046
문항3	.041	.059	-.040	-.489	-.048
문항16	.038	-.104	-.019	-.010	-.857
문항7	.132	-.001	-.054	-.139	-.523
문항5	.020	.017	.235	.014	-.463
고유값	5.024	1.541	1.436	1.173	1.125
분산(%)	27.911	8.559	7.980	6.515	6.248
누적(%)	27.911	36.470	44.450	50.965	57.213

* 요인추출방법: 공통요인분석, 회전방법: 사각회전
 * Kaiser-Meyer-Olkin = .848 , Bartlett=1520.559, df=153, p<.001

표 3. 양육스트레스의 요인별 문항

요인	문항
대인관계 스트레스	부부간에 사소한 일에서 말다툼이 잦다
	식구나 친척들과 관련된 문제들이 많아졌다
	아무도 나를 이해하지 못한다
	아이를 돌보는데 문제가 생겼을 때 나에게 도움이나 충고를 해 줄 사람들이 거의 없다
	친구들을 만나는 것이 꺼려진다
아동적응 스트레스	친구를 만나거나 새로운 친구를 사귀는 것은 어렵다
	아이는 다른 아이들보다 뭐든지 빨리 배우지 못한다
	새로운곳에 적응하기가 어렵다
아동성격 스트레스	아이는 장난감을 보통 10분 이상 가지고 놀지 못한다
	아이는 나에게 요구하는 것이 너무 많다
	아이가 원하는 것은 끝내 들어주어야 한다
아동친밀감 스트레스	아이는 너무 활동적이어서 나를 지치게 한다
	아이는 다른 아이들보다 많이 울고 짜증을 낸다
	아이와 친밀하고 따뜻한 느낌을 갖는데 오랜 시간이걸린다
부모역할 스트레스	아이는 나를 좋아하지 않으며 나와 가까이 있기를 원하지 않는다
	나는 부모 역할을 하는 것이 어렵다
	아이에게 좋은 부모가 될 수 있을지 확신이 없다
	다른 아이들보다 내 아이를 돌보는 일이 더 힘들다고 생각한다

표 4. 여가제약의 탐색적 요인분석결과

문항	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5
제약5	.787	-.127	-.034	.051	.031
제약4	.688	-.218	.095	-.089	-.066
제약6	.647	.039	-.021	.053	-.153
제약3	.535	-.275	.080	.036	-.066
제약2	.095	-.821	.045	.044	-.081
제약1	.112	-.778	.026	.050	-.026
제약10	-.025	-.049	.835	-.015	-.003
제약11	.000	-.018	.835	.132	.093
제약12	.012	.019	.648	-.057	-.107
제약7	.314	-.070	.417	.060	.019
제약13	-.079	-.096	-.134	.838	-.040
제약14	.079	-.078	-.064	.746	-.052
제약9	-.029	.031	.106	.557	-.006
제약8	.104	.068	.057	.413	-.047
제약21	-.120	-.055	.056	-.073	-.884
제약19	-.031	-.016	-.039	.080	-.833
제약20	.028	.003	-.019	.010	-.816
제약18	.141	.048	-.071	.047	-.777
제약22	-.014	-.004	.025	-.055	-.729
제약24	.108	-.032	.015	.004	-.647
제약15	.207	.060	-.032	.191	-.519
제약23	-.015	-.085	.098	.177	-.499
고유값	8.427	2.452	1.809	1.582	1.023
분산(%)	38.305	11.146	8.222	7.191	4.651
누적(%)	38.305	49.451	57.673	64.864	69.515

*요인추출방법: 공통요인분석, 회전방법: 사각회전
 *Kaiser-Meyer-Olkin = .848 , Bartlett=1520.559, df=153, p<.001

표 5. 여가제약의 요인별 문항

요인	문항
난이도	여가활동을 하는데 필요한 장비가 너무 복잡해서 여가활동에 참여하기 힘들다
	내가 하는(하고싶은) 여가활동은 배우기 어려워서 참여하기 힘들다
	여가활동을 즐기는 기술(skill)이 부족해서 여가활동에 참여하기 어렵다
정보부족	안전사고의 발생에 대한 두려움 때문에 여가활동에 참여하기 어렵다
	여가활동에 대한 정보가 부족해서 활동에 참여하기 어렵다
자원부족	여가활동을 가르쳐 줄 사람이 없어서 여가활동에 참여하기 어렵다
	경제적 여유가 없어서 여가활동에 참여하기 힘들다
	시간적 여유가 없어서 여가활동에 참여하기 어렵다
	정신적 여유가 없어서 여가활동에 참여하기 어렵다
용기부족	여가활동보다 중요한 다른 일들이 많아서 여가활동에 참여하지 못한다
	수줍음이 많아서 여가활동에 참여하기 어렵다
	남의 시선이 의식되어서 여가활동에 참여하기 어렵다
인지부조화	내가 하고 싶은 여가활동이 내 나이에 어울리지 않는 것 같아서 참여하기 어렵다
	여가활동을 하는데 사실이 너무 불비면 참여하고 싶지 않다
	나이에 어울리지 않는 것 같아서 참여하기 어렵다
	별로 매력적인 것 같지 않아서 참여하고 싶지 않다
	내 취향에 잘 맞는 것 같지 않아서 참여하고 싶지 않다
	건강에 좋지 않은 것 같아서 참여하고 싶지 않다
	나의 가족들이 좋아하지 않아서 참여하고 싶지 않다
	나의 신앙에 부합되지 않아서 참여하고 싶지 않다
	체력이 부족해서 참여하기 어렵다
신체적 장애나 제약 때문에 참여하기 어렵다	

여가제약의 탐색적 요인분석 결과는 [표 4][표5]에서 보는바와 같다. 여가제약의 탐색적 요인분석 결과 설정된 기준에 적합하지 않거나 다른 요인으로 구성된 2개의 문항을 제외하고 최종적으로 22개 문항, 5개 요인으로 분류되었다. 각 요인은 선행연구의 고찰과 전문가회의를 거쳐 ‘난이도’, ‘정보부족’, ‘자원부족’, ‘용기부족’ 그리고 ‘인지부조화’로 각각 명명하였다. 양육 스트레스의 각 하위요인 신뢰도 Cronbach’s α는 .665-.911로 비교적 양호한 것으로 나타나 답변의 신뢰도를 확보하였다.

III. 연구결과

1. 아동의 장애유형과 장애정도에 따른 양육스트레스와 여가제약

아동의 장애유형과 장애정도에 따라 양육스트레스와 여가제약에 차이를 주는 요인이 있는지 검증하기 위해

빈도분석 및 t-test, ANOVA를 적용하여 분석하였다. 아동의 장애유형인 정신지체와 발달장애에 따른 여가제약의 t-test결과 모든 여가제약요인에서 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 양육스트레스도 장애유형에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

표 6. 장애정도에 따른 아동적응 스트레스

요인	SS	df	MS	F	p	
아동적응	집단간	22.262	2	11.131	16.446	.001
	집단내	192.214	284	.677		
	Total	214.476	286			

아동의 장애정도(1급;중도, 2급;중등도, 3급;경도)에 따른 여가제약과 양육스트레스의 차이를 알아보기 위해 분석한 결과 [표 6]에서 보는 바와 같이 양육스트레스의 요인 중 ‘아동적응 스트레스’요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 나타냈고 다른 양육스트레스요인과 여가제약에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 장애유형에 따른 아동적응 스트레스요인을 사후분석한 결과 경도와 중경도, 중도 등 세 가지 장애정도에 따라 각각의 단위에서 모두 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2. 장애아동을 가진 부모의 양육스트레스와 여가제약의 관계

본 연구에서는 장애아동을 가진 부모의 양육스트레스와 여가제약의 관계를 탐색적으로 알아보는데 그 목적이 있으며 따라서 어떤 양육스트레스의 요인이 어떤 여가제약과 관계가 있는지를 파악하고자 하였기 때문에 개별변인의 설명 변량인 R²값(R²변화량)과 그에 대한 유의검증에 주요관심이 있으며 그 결과는 다음과 같다.

1) 양육스트레스와 과제의 난이도

각 요인별 상관분석결과는 [표 7]에서 보는 바와 같이 모든 여가제약과 양육스트레스의 모든 요인에서 통계적으로 유의한 정적상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 각 요인별 상관이 다중공선성(multicollinearity)의 기준인 .80보다 작아 다중공선성의 문제는 기각되었

표 7. 각 요인의 상관관계분석 결과

	인지 부조화	대인관계	아동적응	아동성격	친밀감	부모역할	난이도	정보부족	지원부족	용기부족
인지부조화	1									
대인관계	.254**	1								
아동적응	.110*	.404**	1							
아동성격	.111*	.444**	.282**	1						
친밀감	.106*	.334**	.178**	.199**	1					
부모역할	.138*	.406**	.243**	.370**	.245**	1				
난이도	.557**	.335**	.070	.139**	.159**	.169**	1			
정보부족	.435**	.304**	.081	.144**	.184**	.148**	.707**	1		
지원부족	.254**	.398**	.209**	.219**	.152**	.228**	.401**	.330**	1	
용기부족	.451**	.303**	.144**	.109*	.222**	.263**	.335**	.349**	.241**	1

다. [표 8]은 양육스트레스와 여가제약요인 중 난이도에 대한 단계적 중다회귀분석 결과이다.

1단계로 투입된 변인은 여가제약요인 중 과제의 난이도 요인과 상관관계가 제일 높은($r=.336$) 대인관계 스트레스로 11.3%를 설명하고 있으며 이러한 설명량은 통계적으로 유의하였다($F=41.863, p=.001$). 다른 양육스트레스 요인은 R^2 의 변화량이 통계적으로 유의하지 않아 회귀식에서 제외되었다.

표 8. 양육스트레스와 난이도(DV)에 대한 단계적회귀분석

단계	변인	r	B	β	R^2
1	대인관계 스트레스	.336	.335	.336**	.113
Constant = 1.373				Adjust $R^2 = .110$	
	M	3.99		R = .336**	
	SD	.49		df=1, p=.001	F=41.863,

* $p<.05$, ** $p<.01$, r: DV와 상관계수, B: 비표준화 회귀계수, β : 표준화된 회귀계수

2) 양육스트레스와 정보부족

[표 9]는 양육스트레스와 여가제약요인 중 정보부족에 대한 단계적 중다회귀분석결과이다. 1단계로 투입된 변인은 정보부족 여가제약요인과 상관관계가 제일 높은($r=.306$) 대인관계 스트레스로 9.4%를 설명하고 있으며 이러한 설명량은 통계적으로 유의하였다($F=29.305, p=.001$). 다른 양육스트레스 요인은 R^2 의 변화량이 통계적으로 유의하지 않아 회귀식에서 제외되었다.

표 9. 양육스트레스와 정보부족(DV)에 대한 단계적회귀분석

단계	변인	r	B	β	R^2
1	대인관계 스트레스	.306	.391	.306**	.094
Constant = 1.523				Adjust $R^2 = .091$	
	M	3.99		R = .306**	
	SD	.49		df=1, p<.001	F=29.305,

* $p<.05$, ** $p<.01$, r: DV와 상관계수, B: 비표준화 회귀계수, β : 표준화된 회귀계수

3) 양육스트레스와 지원부족

[표 10]은 양육스트레스와 여가제약요인 중 지원부족에 대한 단계적 중다회귀분석결과이다. 1단계로 투입된 변인은 지원부족요인과 상관관계가 제일 높은($r=.404$) 대인관계 스트레스로 16.1%를 설명하고 있으며 이러한 설명량은 통계적으로 유의하였다($F=41.143, p<.001$). 다른 양육스트레스 요인은 R^2 의 변화량이 통계적으로 유의하지 않아 회귀식에서 제외되었다.

표 10. 양육스트레스와 지원부족(DV)에 대한 단계적회귀분석

단계	변인	r	B	β	R^2
1	대인관계 스트레스	.404	.463	.404**	.161
Constant = 1.941				Adjust $R^2 = .161$	
	M	3.99		R = .404**	
	SD	.49		df=1, p<.001	F=41.143,

* $p<.05$, ** $p<.01$, r: DV와 상관계수, B: 비표준화 회귀계수, β : 표준화된 회귀계수

4) 양육스트레스와 용기부족

[표 11]은 양육스트레스와 여가제약요인 중 용기부족 요인 대한 단계적 중다회귀분석결과이다. 1단계로 투입된 변인은 용기부족 요인과 상관관계가 제일 높은 ($r=.302$) 대인관계 스트레스로 9.1%를 설명하고 있으며 이러한 설명량은 통계적으로 유의하였다. 두 번째 설명량이 높은 변인으로 부모역할스트레스가 2단계에서 회귀식에 투입되었으며 2.4%(R^2 변화량)를 설명하며 통계적으로 유의하였다($F=21.014$ $p<.0015$). 2단계에서 회귀 모형은 설명량이 11.56%로 개선되었다. 다른 요인은 R^2 의 변화량이 통계적으로 유의하지 않아 회귀식에서 제외되었다.

표 11. 양육스트레스와 용기부족(DV)에 대한 단계적회귀분석

단계	변인	r	B	β	R^2
1	대인관계 스트레스	.302	.269	.302**	.091
	Constant = .853				
2	대인관계 스트레스	.393	.191	.214**	.115
	부모역할 스트레스	.339	.148	.177**	
	Constant = 1.614			Adjust $R^2 = .109$	
	M	3.73			
	SD	.54		df=2, F=21.014, p<.001	

* $p<.05$, ** $p<.01$, r: DV와 상관계수, B: 비표준화 회귀계수, β : 표준화된 회귀계수

2. 5 양육스트레스와 인지부조화

[표 12]는 양육스트레스와 여가제약요인 중 인지부조화요인에 대한 단계적 중다회귀분석결과이다. 1단계로 투입된 변인은 인지부조화요인과 상관관계가 제일 높은($r=.248$) 대인관계 스트레스로 16.1%를 설명하고 있으며 이러한 설명량은 통계적으로 유의하였다($F=2.539$, $p=.001$). 다른 양육스트레스 요인은 R^2 의 변화량이 통계적으로 유의하지 않아 회귀식에서 제외되었다.

표 12. 양육스트레스와 인지부조화(DV)에 대한 단계적회귀 분석

단계	변인	r	B	β	R^2
1	대인관계 스트레스	.248	.205	.248**	.061
	Constant = 1.399				
	M	3.73		R = .424**	
	SD	.54		df=1, F=21.539, p<.001	

* $p<.05$, ** $p<.01$, r: DV와 상관계수, B: 비표준화 회귀계수, β : 표준화된 회귀계수

VI. 논의

본 연구에서는 장애아동을 둔 부모의 양육스트레스와 여가제약의 관계를 분석하기 위해 요인분석, 분산분석, 중다회귀분석 등을 적용하였다.

양육스트레스의 요인분석 결과 대인관계 스트레스, 아동적응 스트레스, 아동성격 스트레스, 아동친밀감 스트레스, 부모역할 스트레스 등 총 5개의 요인으로 분류되었다. 또한 여가제약의 요인분석 결과 난이도, 정보부족, 자원부족, 용기부족 그리고 인지부조화 등 5개의 요인으로 구성되었다. 이는 지현진, 이철원(2003)이 개발한 ‘보편적 여가제약 척도’의 8요인에서 시설불편(해당 시설이 질적으로 좋지 않아서, 해당 시설이 붐벼서), 신체장애(체력이 부족해서, 신체적 장애 때문에), 주변의식(요즘 유행하는 활동이 아니라서, 남들에게 우월할 수 있는 활동이 아니라서), 흥미부족(별로 매력적인 것 같이 않아서, 내 취향에 부합되는 것 같지 않아서) 등의 요인이 삭제된 결과이다. 여가제약의 요인에서 이미 여가활동에 참여한 후 느끼는 제약의 요인은 요인으로 분류되지 못했고 참여 자체의 어려움에 대한 요인만이 분류된 결과로 이러한 요인분석 결과는 장애아동을 가진 부모들이 여가활동에 참여 자체에 얼마나 소외되어 있고 여가활동에 대한 의식이 부족한지를 나타내는 결과라 생각된다.

한편, 아동의 장애유형과 장애정도에 따른 여가제약과 양육스트레스의 거의 모든 요인에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났는데 이러한 결과는 장애아동의 장

애유형유형에 관계없이 장애아동을 둔 부모는 자녀가 장애가 있다는 것만으로 양육스트레스와 여가제약이 존재한다는 것을 의미하는 결과이다. 다만, 아동의 장애 정도에 따라 아동적응 스트레스에서 유의한 차이를 보이는 것으로 나타나 아동의 장애의 정도(중도, 중등도, 경도)에 따라 아동적응에는 차이가 있었다.

장애아동을 둔 부모의 양육스트레스와 여가제약의 관계를 단계적 중다회귀분석으로 살펴 본 결과 여가제약의 다섯 가지 요인 즉, 과제, 난이도, 정보부족, 자원부족, 용기부족, 인지부조화 요인에서 양육스트레스 중 대인관계스트레스가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대인관계스트레스의 문항은 ‘식구들이나 친척들과의 문제’, ‘부부간의 말다툼’, ‘새로운 친구를 사귀는 것이 어려움’, ‘주변에 도움을 주는 사람이 없음’ 등 이었다. 또한 여가제약의 요인 중 ‘용기부족’ 요인은 ‘대인관계 스트레스’ 다음으로 ‘부모역할 스트레스’가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 장애아동가정의 주변 친인척이나 이웃에 대한 부모의 스트레스가 얼마나 높은지를 나타내 주는 것으로 부모들의 여가활동에 참여하는데 ‘남들의 이목’을 가장 중요한 제약 요인으로 꼽고 있음을 나타낸다.

많은 선행연구들이 비 장애자녀를 둔 부모들에 비해 장애자녀를 둔 부모들이 더 많은 고통과 스트레스를 받고 있다는 데 동의한다[2]. 장애자녀를 둔 부모들은 거의 죄책감과 절망감에 빠져 있으며, 자신의 운명을 비관적으로 생각하고 있다[15]. 이들에게는 장애자녀를 항상 보호해야 하는 심리적 부담과 부모자식 상호간의 욕구충족 및 여가선용 등이 부족하게 되어 만성적인 우울, 불안 등에 시달리고, 사회적 지지망도 축소된다[4]. 이제까지 장애자녀를 둔 부모의 스트레스 대처방안에 대한 연구를 살펴보면, 장애자녀를 둔 부모에 대한 낮은 사회적 평가와 효과적인 사회적 지지체계 부족은 장애자녀를 둔 부모가 경험하는 사회적 스트레스로 작용하여 장애자녀와 관련된 문제를 외부로 노출시켜 적시에 해결하지 못하고 가족문제에 은폐시키는 소극적 대처로서 설명되어진다[8]. 또한 장애자녀와 접촉기회가 많을수록, 장애자녀에 대한 정보습득 기회가 많을수록, 긍정적으로 그들의 스트레스에 대처하는 것으로 나타

났고[13]. 교류수단과 외출의 기회가 적을수록 장애자녀에 대한 가치가 낮게 평가되어 장애자녀를 둔 부모의 스트레스 대처방안이 줄어드는 것으로 나타났는데[15]. 본 연구의 결과와 의미를 같이하는 연구 결과이다.

장애아동을 돌보는 것은 정신적으로나 육체적으로 매우 어려운 일이다. 우리나라에서는 이러한 부담을 거의 대부분 부모가 도맡고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 가족이나 친족, 주변사람들에게서 받는 스트레스가 여가 제약에 가장 큰 영향을 준다는 것은 장애아동을 둔 부모의 여가활동 활성화에 대한 연구나 프로그램을 생각할 때 가장 관심을 기울여야 할 요인이 무엇인지를 상징적으로 보여준다. 따라서 본 연구결과는 장애아동을 둔 부모의 여가에 대한 미래연구의 기초자료로 활용 가치가 있다고 하겠다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 장애아동을 둔 부모의 양육스트레스 요인과 여가제약 요인을 살펴보고 양육스트레스 어떤 요인이 여가제약에 영향을 미치는지 알아보기 위한 목적으로 수행되었다.

본 연구결과 첫째, 장애아동을 둔 부모의 양육스트레스는 ‘대인관계스트레스’, ‘아동적응스트레스’, ‘아동성격스트레스’, ‘아동친밀감 스트레스’ 그리고 ‘부모역할 스트레스’로 분류되었고, 여가제약은 ‘난이도’, ‘정보부족’, ‘자원부족’, ‘용기부족’ 그리고 ‘인지부조화’의 요인으로 분류되었다.

둘째, 아동의 장애요인(정신지체, 발달장애)에 따른 양육스트레스와 여가제약은 차이가 없는 것으로 나타났다. 장애정도(중도, 중등도, 경도)에 따라서는 아동적응 스트레스에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 양육스트레스와 여가제약의 상관관계는 모든 하위요인에서 정적상관관계가 있는 것으로 나타났다. 양육스트레스가 여가제약에 미치는 영향에 대한 분석 결과 모든 여가제약의 하위요인에는 ‘대인관계 스트레스’가 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, ‘용기부

족'요인에서는 '대인관계스트레스' 다음으로 '부모역할 스트레스'가 영향을 미치는 것으로 나타났다.

현대인의 여가참여는 삶의 질적 향상을 위한 수단으로 삶의 질은 복지사회 구성원들이 생활을 영위하는 중요한 사회적인 조건이다. 이러한 삶의 질 향상에 대한 논의는 현대인들의 삶의 질을 높이는데 있어 여가의 중요성을 나타내고 있지만 장애아동을 둔 부모의 여가는 소외되어 왔다.

이제까지 장애가족의 스트레스에 대한 연구의 대부분의 연구를 보면 장애자녀를 둔 부모 및 그의 일차집단인 가족이 비장애자녀를 둔 가족에 비해 많은 스트레스를 경험한다고 밝히고 있고, 장애자녀를 둔 부모는 비장애자녀를 둔 부모에 비해 이혼율이 높고, 우울, 불안, 좌절, 근심 등 정서적 문제를 지녔을 뿐 아니라, 장애에 대한 주위의 부정적 시각으로 인해 사회적 고립을 경험한다고 한다[7]. 적절한 스트레스 대처방안이 없거나 대처능력이 제한적인 가족은 위기가 닥칠 경우 심각한 스트레스를 경험하게 된다. 이런 가족들에게는 특별한 치료와 보호가 필요한 장애자녀의 존재가 심각한 위기상황으로 몰고 갈 수 있다. 그러므로 가족의 스트레스 대처는 장애자녀의 가족과 환경간의 문제를 해결시켜주는 도구적 기능으로서의 문제 지향적 대처방안이 내포되어 있을 뿐 아니라 스트레스에 의해 발생하는 심리적, 정서적 반응을 조절하는 완화기능으로서의 정서 지향적 대처방안을 동시에 가지므로 매우 효율적이다[22]. 이러한 스트레스 대처로서 이제는 장애아동 부모의 여가 활성화를 위한 연구가 이루어져야 할 때이다.

본 연구는 우리나라 장애자녀를 둔 부모의 여가생활에 대한 연구주제를 시도하고 여가제약에 영향을 미치는 요인에 대한 정보를 어느 정도 밝혔다는데 의의가 있다. 추후 관련 연구를 통하여 장애자녀를 둔 부모의 여가참여에 대한 구체적인 현황 파악과 그에 영향을 미치는 요인을 보다 세세히 밝혀내고 여가참여의 활성화 제고를 위한 구체적인 방안이 제시되어야 할 것이다.

참고 문헌

- [1] 김권일, 김미량, “정신지체아동의 신체활동 참여 기간에 따른 부모의 양육스트레스, 생활만족의 구조방정식 모형비교”, 한국특수체육학회지, 제14권, 제4호, pp.197-209, 2006.
- [2] 김동연, 김원경, 최외선, “정신지체어머니의 스트레스 연구”, 특수교육학회지, 제14권, 제1호, pp.63-81, 1993.
- [3] 김한철, “시각 및 청각장애인의 여가활동 참여유형과 여가제약 요인에 관한 연구”, 한국스포츠리서치, 제16권, 제6호, pp.1058-1070, 2004.
- [4] 문진하, *정신지체어머니의 부담감과 사회적 지지*, 미간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 서울, 1996.
- [5] 박현숙, 김광웅, “유아기 자녀를 둔 어머니의 놀이성과 부모 효능감 및 양육 스트레스에 관한 연구”, 놀이치료연구, 제7권, 제1·2호, pp.13-24, 2004.
- [6] 서미경, “정신장애인 가족의 대처에 관한 연구”, 한국사회복지학, 제37권, 제4호, pp.217-239, 1999.
- [7] 서혜영, *장애어머니의 적응과 사회적 지원에 관한 연*, 미간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 1992.
- [8] 손의주, *정신지체인의 그룹홈 프로그램에 관한 연구-어머니의 만족도를 중심으로*, 미간행 석사학위논문, 건국대학교 대학원, 1997.
- [9] 신숙재, *어머니의 양육 스트레스, 사회적 지원과 부모 효능감이 양육 행동에 미치는 영향*, 미간행 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 1997.
- [10] 양병화, *다변량 자료분석의 이해와 활용*, 학지사, 1998.
- [11] 이경희, *장애아동의 가족스트레스와 적응의 구조모형*, 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원, 서울, 1993.
- [12] 이삼연, “장애아 모의 적응에 관한 연구”, 한국사회복지학회지, 제30권, 제1호, pp.139-164, 1996.
- [13] 이청자, *장애아 가정의 긴장과 적응에 관한 일 연구*, 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대

학원, 1998.

- [14] 이한우, 발달 장애 아동 가족 지원 특성과 부모의 양육 스트레스 연구, 미간행 박사학위논문, 대구대학교 대학원, 2002.
- [15] 임혜용, 정신지체인의 사회적 역할 강화를 통한 사회통합에 대한 연구, 미간행 석사학위논문, 전남대학교 대학원, 1995.
- [16] 장미영, “척추장애인의 자아개념과 여가제약지각”, 한국체육학회지, 제38권, 제4호, pp.940-949, 1999.
- [17] 전혜자, 김미량, “장애자녀를 둔 어머니의 양육스트레스와 생활만족의 관계”, 한국여성체육학회, 제20권, 제3호, pp.115-124, 2006.
- [18] 지현진, 이철원, “보편적 여가제약 척도의 개발을 위한 연구”, 한국체육학회지, 제42권, 제5호, pp.441-449, 2003.
- [19] R. R. Abidin, *Parenting stress index short form*. Charlottesville, VA: Pediatric Psychology Press, 1990.
- [20] D. W. Crawford and G. A. Godbey, “hierarchical model of leisure constraints,” *Leisure Science*, Vol.13, No.4, pp.309-320, 1991.
- [21] W. R. Dillion and M. Goldstein, *Multivariate analysis: method and application*, NJ: John Wiley & Son, 1984.
- [22] S. Folkman, C. Schaffer, and R. Lazarus, “Cognitive Processes as Mediators of Stress and Coping,” *In Human Stress and Cognition*. New York: Wiley, 1984.
- [23] K. Wilton and J. Renaut, “Stress Levels in Families with Intellectually Handicapped Preschool Children and Families with Nonhandicapped Preschool Children,” *Journal of Mental Deficiency Research*. Vol.30, No1, pp.63-169, 1986.

저 자 소 개

김 미 량(Mi-Lyang Kim)

정회원



- 2008년 2월 : 서울대학교 체육교육과 졸업(체육학박사)
- <관심분야> : 스포츠복지, 여가이론, 레저스포츠

이 연 주(Yeon-Ju Lee)

정회원



- 2007년 2월 : 서울대학교 체육교육과 졸업(체육학박사)
- <관심분야> : 여가 및 레저스포츠

이 정 호(Jeong-Ho Lee)

정회원



- 2007년 8월 : 세종대학교 체육학과(체육학박사)
- 2004년 3월 ~ 현재 : 경운대학교 경호학부 전임강사
- <관심분야> : 여가 및 레저스포츠