
치과기공사의 이미지와 선호도 조사

Research on the Images and Preference of Work Values of the Dental Laboratory Technician

최에스더*, 권은자*, 송귀숙**
해진대학 치기공과*, 해진대학 치위생과**

Esther Choi(esther@hj.ac.kr)*, Eun-Ja Kwon(rnjs2804@hj.ac.kr)*,
Kwui-Sook Song(hyelynmom@hj.ac.kr)**

요약

본 연구는 일반인들의 치과기공사에 대한 이미지를 알아보기 위하여 치과계에 관련이 없는 만 18세 이상의 일반성인 350명을 대상으로 선정하여 자기기입식 설문지를 이용하여 조사하였다.

자료의 분석은 SPSS 12.0 for Windows 통계 패키지 프로그램을 활용하여 전산처리 하였다. 분석기법으로는 빈도와 백분율, T-test, F-test(ANOVA)분석을 하였으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

치과기공사의 이미지에 관한 연구는 직업적 이미지가 3.62, 업무적 이미지 3.46 순으로 나타났다. 이 중에서 직업적 이미지인 '전문적 지식과 기술이 필요하다'가 4.17로 가장 높았으며, '전문적이다'가 4.14로 높았다. '힘들고 스트레스가 많지 않다'가 2.43으로 가장 낮은 이미지를 나타냈다.

치과기공사에 대한 선호도에 관한 연구는 2.67로 낮은 것으로 나타났다. 이 중에서 연령별은 20대 미만이 3.53으로 높게 나타났으며, 직업은 학생이 3.29로 높게 나타났다. 수입은 150만원 미만이 2.91로 높게 나타났다.

■ 중심어 : | 치과기공사 | 이미지 | 선호도 |

Abstract

The study surveyed 350 people who are over 18 and not related to dentistry with questionnaires in order to examine image and preference of dental technicians.

The data analysis was done using the SPSS 21.0 for Windows. As for the analysis methods, the study used the frequency analysis, percentage, t-test, f-test. Through these analyses, the following conclusions were made.

The score on the image of dental technicians declined in the order of occupational image(3.62), work image(3.46). The necessity of professional knowledge and techniques in the occupational image had the highest score with 4.17. Also, the image showing that it is professional had a score of 4.14 and the image that shows hardworking and stressful occupation showed the lowest score with 2.43.

The study on the preference of dental technicians showed a low score of 2.67. The respondents who are in the 20s(3.53), and who are students(3.29) showed a high score. Also, people who have monthly income of less than 1.5 million won showed a high score of 2.91. With the help of information technology

■ keyword : | Dental Technician | Image | Preference |

I. 서론

1.1 연구의 필요성

고도로 발달된 의료기술의 발전과 인간 생활의 급격한 변화 속에 현대사회에서 건강이란 인류의 중요한 관심사로 떠오르고 있다. 사람들은 누구나 행복하고 건강하게 살기를 바라고 있으며, 구강건강 또한 건강의 중요한 부분으로 부각되고 있다.

이러한 변화에 대응하기 위해서 치과 의료기관에서도 찾아오는 환자에만 의존했던 방법에서 탈피하여 환자의 만족도를 높이기 위해 의료의 질을 높이고 환자가 편하게 진료를 받을 수 있도록 조성하는 환경이 제공되어야 할 것이다.

치과의료 서비스의 질을 결정하는 중요한 요인의 하나인 치과기공사는 치과의사와 함께 우리 몸에서 중요한 역할을 하고 있는 치아에 필요한 모든 보철물을 만드는 의료기사이다. 생활수준이 높아짐에 따라 일반인들이 단순히 씹는 기능만이 아니라 치아의 맛과 건강에 대해서도 관심을 쏟고 있다. 따라서 인체의 일부인 치아를 대신할 치아 보철물을 제작하는 것을 주업무로 하는 치과기공사는 21C 전문 기술인의 시대에 적합한 직업이며, 현대인의 건강과 미에 대한 관심의 증대로 치아의 기능뿐만 아니라 심미적인 보철의 요구 및 수요가 증가되어 치과기공사에 대한 수요도 증대될 것으로 본다.

치과기공사는 1973년 입법화 된 후 2000년 치과기공사 면허소지자는 15,000명에 이르며, 이들 중 치과기공소에 근무하는 기사는 5,000여명에 불과하다고 조사되었으나 실제로 치과기공소에 근무하는 인력은 보조인력과 관련인원을 포함하면 훨씬 많을 것으로 추정된다. 이러한 현실은 사회적 인식부족, 치과기공사들의 뚜렷한 직업관 결여 등으로 인해 전문인으로서의 이미지 정립이 되지 않아 초래되었다고 생각된다. 정립되지 않은 전문직 이미지는 낮은 자아의식과 직무 불만족을 초래할 수 있고 이직률을 증가시키며 결국 질적인 의료서비스를 제공하는 능력을 감소시킨다고 한다.

일반적으로 어떤 전문직에 대한 이미지는 그 전문직의 발전에 중요한 영향을 미친다는 사실을 감안할 때 이미지에 관한 연구는 치과기공사의 전문직 발전에 있

어서 필연적으로 요구되는 사항이라고 할 수 있다. 이러한 이미지 연구의 중요성에도 불구하고 아직까지 치과기공사의 직업 이미지에 대한 선행 연구는 미비한 실정이다. 치과기공사들이 직접 느끼는 이미지도 중요하지만 전문직의 역할로 오늘날 일반인들이 인지하고 있는 치과기공사의 이미지가 현실을 얼마나 잘 반영하는지가 궁금하다. 환자들인 일반인에 의해 치과기공사의 이미지 가치가 인정되어지기 전에 치과기공사의 이미지 향상을 위해서 치과기공사 이미지를 조사하여 이해할 필요가 있다. 의료서비스 대상인 일반 환자들로부터 치과기공사 이미지를 확인하는 것은 전문직으로서의 치과기공사의 성장에 직접 또는 간접적인 영향을 미치기 때문에 일반인들로부터 치과기공사 이미지가 평가되어야 하며, 보다 나은 이미지를 부각시킬 수 있는 방향이 모색되어야 한다고 생각한다.

이에 본 연구에서는 치과계에 직무하고 있지 않은 일반인을 대상으로 치과기공사 이미지를 조사하여 치과기공사 직업의 발전에 도움이 될과 동시에 바람직한 치과기공사 이미지를 구축하여 치과기공사 교육에 필요한 기초 자료를 제공하고자 한다.

1.2 연구의 목적

- 본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다
- 첫째, 조사 대상자에 관한 일반적인 특성을 이해한다.
 - 둘째, 치과기공사에 대한 이미지를 파악한다.
 - 셋째, 치과기공사에 선호도를 파악한다.

II. 연구 방법

2.1 연구대상 및 자료수집 방법

본 연구는 치과기공사의 이미지를 알아보기 위하여 시도된 서술적 조사연구이다. 이 연구의 조사대상자는 치과계에 관련이 없는 만 18세 이상의 일반 성인 350명을 대상으로 선정하여 자기 기입식 설문지 조사방법을 통하여 조사하였다.

본 연구의 자료 수집은 2007년 8월 8일부터 2007년 8월 28일까지 약 20일간 설문지를 배부하고 회수하는 형

식을 취하였다. 그 중 345부(98.6%)가 회수되었으며, 설문지의 응답내용이 불성실하거나 충분하지 못한 3부를 제외한 342부(97.7%)를 본 연구의 분석대상으로 하였다.

2.2 연구도구

연구도구는 설문지를 이용하여 실시하였고, 조사에 사용된 설문지는 이선미(1999), 김문영(1999), 양일심(1998), 정계숙(1998), 김윤희(1998), 조수희(2000) 등이 연구한 이미지에 관한 문항을 선택 재구성하여 본 연구자가 검토하여 분석한 후 수정과 보완을 하였다.

첫째, 연구 대상자의 일반적 특성을 알기 위한 개인적 특성 8문항으로 구성하였다.

둘째, 치과기공사에 대한 이미지에 관하여 21문항으로 직업적 이미지 13문항, 업무적 이미지 8문항으로 구성하였다.

셋째, 일반적인 특성에 따른 치과기공사의 선호도 차이를 알기 위하여 2문항으로 구성하였다.

이미지에 관한 문항척도는 매우 그렇지 않다 1점, 그렇지 않다 2점, 보통이다 3점, 그렇다 4점, 매우 그렇다 5점으로 산출하였다. 또한, 부정 3문항은 매우 그렇다 1점, 그렇다 2점, 보통이다 3점, 그렇지 않다 4점, 매우 그렇지 않다 5점으로 하였으며 점수가 높을수록 이미지가 긍정적임을 의미한다.

2.3 신뢰도 검증

신뢰성(reliability)은 측정 결과에 오차가 들어있지 않은 정도, 즉, 분산에 대한 체계적 정보를 반영하고 있는 정도를 나타내는 것이다. 본 연구에서는 특정변수를 측정하기 위하여 복수로 설계된 설문항목간의 신뢰도를 평가하는 가장 대표적인 방법인 내적일치도를 적용하고자 한다.

본 연구에서는 신뢰도가 0.6이상인 문항만을 분석에 사용하기 위하여 문항제거 시 척도를 통해 해당문항이 제거되었을 때 전체 신뢰도가 급격히 상승하는 문항은 제거하여 최종 문항 구성을 하였으며 그 결과는 아래 [표 1]과 같다.

직업적 이미지 13문항에 대한 신뢰도가 0.75로 나타나 신뢰도는 충족되었으며 업무적 이미지 8문항 중 신

뢰도를 저해하는 문항을 제거하고 최종 문항은 5문항으로 선정하였으며 신뢰도는 0.66이었다. 이를 통해 전체 문항은 21문항에서 18문항으로 최종 선정되어 신뢰도는 0.86으로 신뢰도가 충족되었으며, 선호도에 대한 문항은 2개 문항으로 신뢰도는 0.82로 신뢰도는 충족되었다.

표 1. 측정도구의 문항구성 및 신뢰도 분석

구 분	최초 문항		최종 문항		신뢰도
	문항번호	문항 수	문항번호	문항 수	
직업적 이미지	1, 2, 3,	13	1, 2, 3,	13	.75
	4, 5, 6,(7),		4, 5, 6,(7),		
	12, 13, 14,		12, 13, 14,		
업무적 이미지	15, 16, 17	8	15, 16, 17	5	.66
	8, 9, (10),		8, 9, (10),		
	11, 18, 19,		11, 18, 19,		
	20, (21)		20, (21)		
전 체		21		18	.86
선호도	22, 23	2	22, 23	2	.82

※()안은 역코딩 문항

2.4 자료 분석 방법

본 조사에서 수집된 자료의 통계처리는 데이터 코딩(data coding)과 데이터 크리닝(data cleaning) 과정을 거쳐 SPSS 12.0 for Windows 통계 패키지 프로그램을 활용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다

첫째, 표본의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도와 백분율로 표시 하였다.

둘째, 신뢰도를 파악하기 위하여 신뢰도 분석(Reliability Analysis)을 실시하였다.

셋째, 응답자의 일반적 특성에 따른 치과기공사의 이미지와 선호도의 차이를 파악하기 위하여 t검정(t-test)과 분산분석(One-Way ANOVA)을 실시하였다. 분산분석 후 유의한 차이가 있는 경우는 Duncan의 사후검정을 사용하여 집단간 차이를 규명하였다.

III. 연구결과

3.1 대상자의 일반적 특성

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 342명이 최종 분

석에 사용되었으며 이들의 일반적 특성은 아래 [표 2]와 같다.

표 2. 조사 대상자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
연령	20세 미만	58	17.0
	20대	141	41.2
	30대	81	23.7
	40대 이상	62	18.1
성별	남성	88	25.7
	여성	254	74.3
결혼유무	미혼	222	64.9
	기혼	120	35.1
교육정도	초졸이하	1	.3
	중졸	9	2.6
	고졸	136	39.8
	대졸	178	52.0
	대학원 이상	18	5.3
직업	회사원	85	24.9
	공무원	9	2.6
	전문직	52	15.2
	서비스직	11	3.2
	자영업	19	5.6
	제조/판매업	1	.3
	학생	79	23.1
	주부	30	8.8
	무직	17	5.0
의료직	22	6.4	
기타	17	5.0	
수입	150만원 미만	139	40.6
	150~200만원	52	15.2
	200~300만원	79	23.1
	300만원 이상	72	21.1
5년 이내 치과의료기관 방문횟수	1회	91	26.6
	2~4회	131	38.3
	5~9회	75	21.9
	10회 이상	45	13.2
주변 치과기공사	있다	24	7.0
	없다	318	93.0
합계		342	100.0

연령은 20대가 41.2%로 가장 많았고, 30대가 23.7%, 40대 이상이 18.1%, 20세 미만이 17.0%로 조사되었다. 성별은 여성(74.3%)이 남성(25.7%)보다 많았으며, 결혼은 미혼자(64.9%)가 기혼자(35.1%)에 비하여 많았다. 교육수준은 대졸이 52.0%로 가장 많았고, 고졸 39.8%, 대학원 이상 5.3%, 중졸 2.6%, 초등졸이 0.3%로 조사되었다. 직업은 회사원이 24.9%로 가장 높게 나타났으며, 학생 23.1%, 전문직 15.2%, 주부 8.8%, 의료직 6.4% 등으로 조사되었다. 가계의 월평균 수입은 150만원 미만이 40.6%로 가장 많았고, 200~300만원은 23.1%, 300만

원 이상은 21.1% 등으로 나타났으며, 5년 이내 치과 의료기관 방문횟수는 2~4회가 38.3%로 가장 많았고, 1회가 26.6%, 5~9회가 21.9%, 10회 이상이 13.2%로 조사되었다. 대상자 주변에 치과기공사의 유, 무 항목은 없는 경우가 93%였고, 있는 경우는 7.0%에 불과하였다.

3.2 치과기공사의 이미지

치과기공사의 이미지는 직업적 이미지, 업무적 이미지로 구분된다. 두 이미지 중 직업적 이미지(M=3.62)가 높았으며, 그 다음으로 업무적 이미지(M=3.46)의 순으로 나타났으며, 각 이미지의 평균점이 3점 이상 4점 이하로 나타나 이미지 수준은 보통 수준이었다.

직업적 이미지 중 ‘전문적 지식과 숙련된 기술이 필요하다’(M=4.17)에 대한 인식이 가장 높았고 ‘전문적이다’(M=4.14), ‘보건의료 측면보다는 기술력이 부각되는 직종이다’(M=3.88)에 대한 이미지 순으로 높았다.

표 3. 치과기공사의 이미지의 문항별 점수

구분		M	SD
직업적 이미지	전문적이다	4.14	.63
	국민 구강건강 향상에 중요한 역할을 한다	3.74	.68
	평생 직업으로 적합하다	3.75	.79
	사명감이 있다	3.55	.71
	치과의사와 동료의식이 강하다	3.31	.84
	전문적 지식과 숙련된 기술이 필요하다	4.17	.74
	힘들고 스트레스가 많다*	2.43	.84
	자부심과 긍지를 가지고 일을 한다	3.39	.67
	보건의료의 측면보다는 기술력이 부각되는 직종이다	3.88	.72
	고도의 기술력과 함께 학문적인 이론도 뒷받침되어야 한다	3.80	.78
	경쟁력 있는 유망한 직종이다	3.65	.72
	보수가 높은 편이다	3.54	.75
	면허 취득 후 취업이 용이하다	3.68	.77
소계	3.62	.37	
업무적 이미지	항상 바쁘게 일한다	3.43	.77
	적극적으로 일한다	3.47	.72
	가치 있고 보람 있는 일을 한다	3.55	.70
	독자적이고 자율적인 업무수행이 가능하다	3.44	.85
	경영인으로 운영상의 노하우와 전략이 우선되어야 한다	3.40	.79
	소계	3.46	.50
전체		3.42	.41

*은 역코딩 문항

상대적으로, ‘힘들고 스트레스가 많다’(M=2.43)에 대

한 이미지가 가장 낮은 것으로 나타났다.

업무적 이미지 중 ‘가치있고 보람있는 일을 한다’(M=3.55)에 대한 이미지가 가장 높았으며, ‘경영인으로 운영상의 노하우와 전략이 우선되어야 한다’(M=3.40)는 이미지가 가장 낮았다.

3.3 조사대상자의 특성별 차이검증

3.3.1 조사대상자의 특성과 직업적 이미지

일반적 특성에 따른 치과기공사의 직업적 이미지 차이에 대한 분석결과를 [표 4]와 같이 나타냈으며, 연령, 결혼유무, 교육정도, 직업, 수입에 따라 유의미한 차이를 보였다. 이를 구체적으로 살펴보면 연령에 따라 타 집단에 비하여 20세 미만(M=3.81)이 직업적 이미지가 가장 좋은 것으로 나타났다($p<.001$). 결혼유무에 따라서는 미혼(M=3.66)이 기혼자(M=3.54)에 비하여 치과기

공사의 직업적 이미지를 좋게 인식하였다($p<.01$). 교육 정도에 따라서 살펴보면 고졸 이하(M=3.67)가 직업적 이미지를 가장 좋게 인식하였고, 대졸자(M=3.59), 대학원 이상(M=3.47)순으로 나타났다($p<.05$). 직업에 따라서는 타 집단에 비하여 학생(M=3.78)이 치과기공사의 직업적 이미지를 가장 높게 인식하였으며($p<.01$), 수입에 따라서는 150만원 미만 집단(M=3.71)이 타 집단에 비하여 치과기공사의 직업적 이미지를 가장 높게 인식하였다($p<.01$).

그 밖의 성별, 5년 이내 치과 의료기관 방문횟수, 가족이나 친척 중 치과기공사 여부에 따라서는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

3.3.2 조사대상자의 특성과 업무적 이미지

일반적 특성에 따른 치과기공사의 업무적 이미지 차

표 4. 일반적 특성에 따른 치과기공사의 직업적 이미지

구 분		N	M	SD	t/F	사후검정
연 령	20세 미만	a	58	3.81	8.255 (.000)***	b=c=d(a)
	20대	b	141	3.61		
	30대	c	81	3.58		
	40대 이상	d	62	3.50		
성 별	남성	88	3.57	.39	-1.416 (.158)	
	여성	254	3.63	.36		
결 혼 유 무	미혼	222	3.66	.38	2.985 (.003)**	
	기혼	120	3.54	.35		
교 육 정 도	고졸 이하	a	146	3.67	3.632 (.027)*	c(b(a)
	대졸	b	178	3.59		
	대학원 이상	c	18	3.47		
직 업	사무직	a	128	3.58	4.535 (.001)**	a=b=c=e=f(d)
	전문직	b	52	3.52		
	자영업	c	19	3.48		
	학생	d	79	3.78		
	주부	e	30	3.61		
	무직/기타	f	34	3.60		
수 입	150만원 미만	a	139	3.71	5.733 (.001)**	b=c=d(a)
	150~200만원	b	52	3.55		
	200~300만원	c	79	3.55		
	300만원 이상	d	72	3.54		
5년 이내 치과의료기관 방문횟수	1회	91	3.58	.42	.577 (.631)	
	2~4회	131	3.62	.34		
	5~9회	75	3.65	.31		
	10회 이상	45	3.60	.45		
주 변 치과기공사	있다	24	3.59	.39	-.408 (.684)	
	없다	318	3.62	.37		
합 계		342	3.62	.37		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이에 대한 분석 결과는 [표 5]와 같다. 일반적 특성 중 연령, 교육정도, 직업, 수입 및 주변의 치과기공사 여부에 따라 유의미한 차이를 보였다. 연령에 따라 살펴보면, 20세 미만(M=3.60)이 치과기공사의 업무적 이미지를 가장 좋게 인식하였고, 30대(M=3.47), 20대(M=3.45) 순으로 나타났으며, 40대 이상(M=3.33)이 치과기공사의 업무적 이미지를 가장 낮게 인식하였다(p<.05). 교육정도에 따라 살펴보면, 고졸 이하의 학력

자(M=3.56)와 대졸자(M=3.41)가 치과기공사의 업무적 이미지를 가장 좋게 인식하였고, 대학원 이상(M=3.19)이 가장 낮게 나타났다(p<.01). 직업에 따라서는 학생(M=3.60)과 무직 및 기타(M=3.56)가 치과기공사의 업무적 이미지를 가장 좋게 인식하였고, 전문직(M=3.28)이 업무적 이미지를 가장 낮게 인식하였다(p<.05). 수입에 따라 살펴보면, 가계 소득이 150만원

미만일 때(M=3.55) 치과기공사의 업무적 이미지를 가장 좋게 인식하였으며 150~200만원(M=3.48), 200~300만원(M=3.36), 300만원 이상(M=3.38) 순으로 치과기공사의 업무적 이미지를 낮게 인식하였다(p<.05). 가족이나 친척 중 치과기공사가 있는 경우(M=3.71)가 없는 경우(M=3.44)에 비하여 치과기공사의 업무적 이미지를 높게 인식하였다(p<.05). 그 밖의 성별, 결혼유무, 5년 이내 치과 의료기관 방문횟수에 따른 치과기공사의 업무적 이미지 차이는 없는 것으로 나타났다.

3.3.3 조사대상자의 특성과 치과기공사 선호도

치과기공사의 선호도는 2.67점으로 낮은 것으로 나타났다. 이를 일반적 특성에 따라 차이 분석한 결과는 [표 6]와 같이 나타났으며, 연령, 직업, 수입에 따라 유의미한 차이를 보였다.

표 5. 일반적 특성에 따른 치과기공사의 업무적 이미지

구 분		N	M	SD	t/F	사후검정
연 령	20세 미만	a 58	3.60	.49	3.082 (.028)*	d(b=c(a
	20대	b 141	3.45	.54		
	30대	c 81	3.47	.49		
	40대 이상	d 62	3.33	.41		
성 별	남성	88	3.44	.60	-.357 (.721)	
	여성	254	3.47	.47		
결 혼 유 무	미혼	222	3.48	.53	.940 (.348)	
	기혼	120	3.43	.44		
교 육 정 도	고졸 이하	a 146	3.56	.45	6.620 (.002)**	c(a=b
	대졸	b 178	3.41	.52		
	대학원 이상	c 18	3.19	.55		
직 업	사무직	a 128	3.44	.53	3.056 (.010)*	b(a=c=e(d=f
	전문직	b 52	3.28	.45		
	자영업	c 19	3.37	.43		
	학생	d 79	3.60	.44		
	주부	e 30	3.44	.41		
	무직/기타	f 34	3.56	.62		
수 입	150만원 미만	a 139	3.55	.46	3.279 (.021)*	c=d(b(a
	150~200만원	b 52	3.48	.57		
	200~300만원	c 79	3.36	.49		
	300만원 이상	d 72	3.38	.51		
5년 이내 치과의료기관 방문횟수	1회	91	3.42	.50	1.023 (.383)	
	2~4회	131	3.47	.49		
	5~9회	75	3.53	.47		
	10회 이상	45	3.39	.59		
주 변 치과기공사	있다	24	3.71	.46	2.542 (.011)*	
	없다	318	3.44	.50		
합 계		342	3.46	.50		

*p<.05, **p<.01

표 6. 일반적 특성에 따른 치과기공사의 선호도

구 분		N	M	SD	t/F	사후검정	
연 령	20세 미만	a	58	3.53	1.09	16.242 (.000)***	b=c=d(a)
	20대	b	141	2.44	1.06		
	30대	c	81	2.59	1.01		
	40대 이상	d	62	2.52	.96		
성 별	남성	88	2.76	1.06	.878	(.380)	
	여성	254	2.64	1.11			
결 혼 유 무	미혼	222	2.72	1.16	.998	(.319)	
	기혼	120	2.59	.99			
교 육 정 도	고졸 이하	a	146	2.83	1.19	2.803 (.062)	
	대졸	b	178	2.58	1.02		
	대학원 이상	c	18	2.36	1.00		
직 업	사무직	a	128	2.54	1.01	7.642 (.006)**	a=b=c=e=f(d)
	전문직	b	52	2.45	1.08		
	자영업	c	19	2.71	.99		
	학생	d	79	3.29	1.15		
	주부	e	30	2.27	1.02		
	무직/기타	f	34	2.43	.96		
수 입	150만원 미만	a	139	2.91	1.16	4.302 (.005)**	b=d(b(a
	150 ~ 200만원	b	52	2.37	1.20		
	200 ~ 300만원	c	79	2.59	.95		
	300만원 이상	d	72	2.52	.99		
치과의료기관 방문횟수	1회	91	2.56	1.05	.898 (.442)		
	2 ~ 4회	131	2.64	1.08			
	5 ~ 9회	75	2.75	1.16			
	10회 이상	45	2.86	1.16			
주 변 치과기공사	있다	24	2.65	.95	-.123	(.902)	
	없다	318	2.67	1.11			
합 계		342	2.67	1.10			

p<.01, *p<.001

연령에 따라 살펴보면 타 집단에 비하여 20세 미만(M=3.53)이 치과기공사에 대한 선호도가 가장 높은 것으로 나타났다(p<.001). 직업에 따라서는 타 집단에 비하여 학생(M=3.29)이 가장 높은 선호도를 보였다(p<.01). 수입에 따라 살펴보면, 150만원 미만(M=2.91)이 가장 높은 선호도를 보였고, 200~300만원(M=2.59), 150~200만원(M=2.37)으로 나타났고, 300만원 이상(M=2.52)인 경우 선호도가 가장 낮았다(p<.01).

그 밖의 성별, 결혼유무, 교육정도, 5년 이내 치과 의료기관 방문횟수, 가족이나 친척 중 치과기공사 유무에 따라서는 유의미한 차이를 보이지 않았다.

IV. 고 찰

본 연구는 일반인들의 치과기공사에 대한 이미지를

알아보기 위하여 치과계에 관련이 없는 일반성인 350명을 대상으로 자기기업식 설문지를 이용하여 조사하였다. 본 연구는 조사대상자를 서울시에만 국한 시켰으므로 전국의 모든 치과기공사들의 이미지를 연구결과로 일반화 시키는데 한계가 있을 것이다.

본 치과기공사의 이미지 분석 결과 전체 이미지는 평균 3.42로 조(2000)의 연구에 치과위생사에 대한 전체 이미지인 3.40이나 이(1995)의 연구에서 간호사에 대한 이미지 결과 2.97보다 높게 나타났다. 이는 치과기공사에 대한 이미지가 긍정적임을 알 수 있다.

치과기공사의 이미지인 직업적 이미지, 업무적 이미지 중에 직업적 이미지가 3.62로 높게 나타났으며, 업무적 이미지는 3.46로 나타났다.

직업적 이미지 중에서 '전문적 지식과 숙련된 기술이 필요하다'가 4.17로 가장 높았고, '전문적이다'가 4.14로

그 다음 순으로 높았다.

업무적 이미지 중에서는 ‘가치 있고 보람 있는 일을 한다’가 3.55로 가장 높았고, ‘경영인으로 운영상의 노하우와 전략이 우선되어야 한다’가 3.40으로 가장 낮았다.

일반적인 특성에 따른 치과기공사의 이미지는 직업적 이미지, 업무적 이미지가 20대나 20세 미만인 학생이 높은 이미지로 나타났으며, 40대 이상이 낮은 이미지로 나타났다. 이는 치과기공사라는 직업이 과거보다 현재에 전문직으로서 선호되고 있음을 알 수 있다.

치과기공사의 선호도는 2.67로 조금 낮은 것으로 나타났다. 이 중에서 20세 미만인 학생이 3.53으로 가장 높은 선호도를 보였다. 이는 치과기공사라는 직업이 젊은 연령층에게 많은 선호도를 얻고 있음을 알 수 있다.

이는 치과기공사가 취업이 용이하며, 평생 직업으로 할 수 있는 전문지식과 기술이 병행된 전문직으로 과거보다 취업이 어렵고, 평생직장이 어려운 현재에 더 선호되는 직업임을 알 수 있다. 그러므로 직업적 이미지를 더욱 더 높이며 치과 의료인으로써 스스로의 위상을 높이기 위해 내적인 변화와 각자의 맡은바 직무에 따라 전문인으로 새롭고 바람직한 이미지화를 위해 노력해야 할 것이다.

V. 결론

이 연구는 치과기공사의 이미지와 선호도를 알아보기 위하여 치과부문에 관련이 없는 만 18세 이상 성인인 일반인 350명을 조사대상으로 선정하여 설문지를 배부하여 조사하였다. 설문지의 조사기간은 2007년 8월 8일부터 2007년 8월 28일까지 약 20일에 걸쳐 그 중 345부(98.6%)가 회수되었으며, 설문지의 응답내용이 불성실하거나 충분하지 못한 3부를 제외한 342부(97.7%)를 본 연구에 이용하였다.

자료의 분석은 SPSS 12.0 for Windows 통계 패키지 프로그램을 활용하여 전산처리 하였다. 분석기법으로는 빈도와 백분율, T-test, F-test분석(ANOVA)을 하였으며, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 조사대상자의 특성과 직업적 이미지를 분석한 결

과 연령, 결혼유무, 교육정도, 직업, 수입에 따라 유의한 차이가 있었으며($P<0.05$), 문항별로는 ‘전문적 지식과 숙련된 기술이 필요하다($M=4.17$)’, ‘전문적이다($M=4.14$)’가 높은 직업적 이미지를 나타냈다.

2. 조사대상자의 특성과 업무적 이미지를 분석한 결과 연령, 교육정도, 직업, 수입, 주변의 치과기공사 유무에 따라 유의한 차이가 있었으며($P<.05$), 문항별로는 ‘가치 있고 보람 있는 일을 한다($M=3.55$)’, ‘적극적으로 일한다($M=3.47$)’가 높은 업무적 이미지를 나타냈다.

3. 조사대상자의 특성과 치과기공사에 대한 선호도를 분석한 결과 연령, 직업, 수입에 따라 유의한 차이가 있었으며($P<.05$), 선호도는 2.67로 낮은 것으로 나타났다. 이 중에서 연령별은 20대 미만이 3.53으로 높게 나타났으며, 직업은 학생이 3.29로 높게 나타났다. 수입은 150만원 미만이 2.91로 높게 나타났다.

참고 문헌

- [1] 정재숙, “간호사의 이미지에 대한 조사 연구”, 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998.
- [2] 조수희, “치과위생사의 이미지에 관한 연구”, 단국대학교 행정대학원 석사학위 논문, 2000.
- [3] 유미선, “치과위생사에 대한 인식도 및 선호도 조사 연구”, 전북대학교 보건대학원 석사학위 논문, 2003.
- [4] 박정환, 박재용, “보건의료인력의 현황과 직종개발”, 대한보건협회지, Vol.12, No.1, pp.42-52, 1986.
- [5]곽수진, “치과기공사의 전문직업 이미지 연구”, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 논문, 1998.
- [6] 김윤희, “간호사 이미지에 대한 연구”, 경희대학교 행정대학원 석사학위 논문, 1998.
- [7] 김문영, “간호사 이미지와 자아존중감에 관한 연구”, 경희대학교 행정대학원 석사학위 논문, 1999.

- [8] 양일심, “간호사 이미지 결정요인에 관한 연구”, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1998.
- [9] 이선미, “치과위생사 전문 직업이미지에 관한 주 관심 연구”, 중앙대학교 사회개발대학원 석사 학위 논문, 1999.
- [10] 이돈순, “일반인이 인정한 간호사의 이미지에 대한 연구”, 한양대학교 석사학위 논문, 1995.
- [11] 권순석, “우리나라 치과기공사의 증가현황 및 협회원의 지역별 분포현황 연구”, 대한치과기공학회지 제26권, 제1호, pp.9-34, 2004.
- [12] J. W. K. Geiger and J. S. Davit, “Self-Image and Job Satisfaction in Varied Settings,” Nursing Management, Vol.19, No.12, pp.50-58, 1988.
- [13] Sr. R. Donley, “Strategic for Changing Nursing’s Image,” Current Issues in Nursing, pp.824- 834, 1985.

송 귀 속(Kwui-Sook Song)

정회원



- 2002년 8월 : 원광대학교 보건학과(보건학 석사)
- 2007년 8월 : 조선대학교 보건학과(박사 수료)
- 2006년 3월 ~ 현재 : 해전대학 치위생과 교수

<관심분야> : 구강보건, 치의학

저 자 소 개

최 에 스 더(Esther Choi)

정회원



- 2004년 8월 : 중앙대학교 보건학과(보건학 석사)
 - 2006년 3월 ~ 현재 : 해전대학 치기공과 교수
- <관심분야> : 치과기공, 생체재료, 치과재료

권 은 자(Eun-Ja Kwon)

정회원



- 2000년 2월 : 단국대학교 보건행정학과(보건행정학 석사)
- 2007년 8월 : 배재대학교 재료공학과(공학 박사)
- 2003년 3월 ~ 현재 : 해전대학 치기공과 교수

<관심분야> : 치과기공, 생체재료, 치과재료