

# 아버지 관련 변인이 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 영향

## A study of Father related Variables Influencing Children's Self-esteem and School Adjustment

도금혜\*

경북대학교 아동가족학과 강사

Kum Hae Do\*

Dept. of Child & Family Studies, Kyungpook National University, Lecturer

### Abstract

The Purpose of this study was to investigate the father related variables on children's self-esteem and school adjustment. Father related variables were father's child-rearing involvement, father's parenting behavior and father-child communication style. The subjects were 236 - 5th and 6th graders of elementary schools in Daegu. The major finding were as follows: First, children's self-esteem was affected by father's child-rearing involvement, father's parenting behavior and father-child communication style. Second, father's parenting behavior has great effect on children's self-esteem than any other variables. Third, children's school adjustment was affected by father's child-rearing involvement, father's parenting behavior and father-child communication style. Fourth, father-child communication style has great effect on teacher adjustment than any other variables. Father's parenting behavior has great effect on peer adjustment than any other variables. Father-child communication style has great effect on school education adjustment than any other variables. Father's child-rearing involvement has great effect on school rule adjustment than any other variables.

Key Words : father related variable, self-esteem, school adjustment

### I. 서론

가정은 인간생활의 기본적인 장이며 가장 많은 시간을 보내게 되는 곳으로 자녀의 지적, 정서적, 사회적 발달에 주요 결정 요인으로 작용한다(지효숙, 2007). 특히, 가정에서 형성된 부모-자녀 관계는 최초의 인간관계인 동시에 가장 밀접한 사회관계이기 때문에 자녀의 전인적 발달에 중요한 영향을 미친다(김은경, 유가효, 2002).

최근 핵가족화가 확대되고 여성의 자아실현 및 맞벌이 부부의 증가 등으로 인해 아버지의 역할에 대한 새로운 인식이 부여되기 시작했다(김규수, 윤진주, 김선희, 2004). 물론 아버지의 역할이 어머니만큼 활동적인 참여를 하는 것은 아니지만, 과거보다는 부모역할 수행 과정에 있어서 아버지와 어머니의 역할 차가 점차 줄어들고 있어, 아버

지 역할에 대한 중요성이 더욱 많이 강조되고 있다(윤서영, 1999).

이처럼 사회적 변화와 의식의 변화로 인해 자녀양육에 있어서 아버지 역할이 절실히 필요하지만, 아직까지 부모 역할은 어머니가 주가 되며 아버지는 부수적인 존재에 불과하다는 인식도 만연한 것이 사실이다. 이러한 이유로 부모역할과 관련된 많은 연구들은 주로 어머니에만 초점을 두고 있으며, 아버지를 대상으로 한 연구는 질적인 면이나 양적인 면에서 상대적으로 빈곤한 실정이다(현정환, 2004). 또한 연구대상도 유아나 청소년을 대상으로 한 것이 많은 반면, 아동을 대상으로 한 연구는 적은 편이어서(윤미애, 오윤자, 2005), 아동을 대상으로 한 아버지 연구가 필요한 시점이다.

아버지의 중요성이 강조되면서 아버지 관련 연구들이 몇몇 수행되고 있는데(김은경, 유가효, 2002; 우정희, 2002;

\* Corresponding author: Kum Hae Do  
Tel: 8253-950-6210, Fax: 8253-950-6209  
E-mail: khdo2004@hanmail.net

이은숙, 1999), 아버지는 자녀의 자아존중감 형성에 영향을 주는 것으로 보고되고 있다. 먼저, 아버지의 양육참여가 자녀의 자아존중감과 관련이 있는 것으로 밝혀지고 있는데, 손미리(1997)는 아버지의 양육참여 정도는 자녀의 자아존중감에 영향을 준다고 보고하고 있다. 또한 아버지가 자녀에게 관심을 갖고 자녀의 양육에 많이 참여할수록 자녀는 긍정적인 자아존중감을 형성하는 것으로 밝혀지고 있으며(임현수, 2007; 한미자, 2002), 자녀의 자아존중감 발달에 아버지의 여가 생활과 학업의 지원, 정보 제공 등의 참여가 중요하다고 보고되고 있다(김희화, 2005).

아버지의 양육행동도 자녀의 자아존중감에 영향을 주는 것으로 밝혀지고 있는데, 김은경과 유가효(2002)는 자녀의 자아존중감은 부모와의 끊임없는 상호작용을 통해 형성되므로 아버지와 관계가 자녀의 자아존중감 발달에 중요한 영향을 주게 된다고 설명하고 있다. 또한 자녀가 지각한 아버지의 양육행동이 자녀의 자아존중감과 유의한 관계를 보이는 것으로 나타났으며(이학옥, 이정숙, 2000), 아버지의 양육행동이 자녀의 자신에 대한 평가에 영향을 주는 것으로 보고되고 있다(노호은, 박경자, 2001; 문혁준, 1999). 송순과 송희옥(2005)도 양육행동에 대한 아버지의 신념이 아동의 자아존중감과 관계가 있다고 설명하고 있어, 아버지의 양육행동이 자녀의 자아존중감에 영향을 줄 수 있음을 시사하고 있다.

한편, 아버지의 의사소통 유형도 자녀의 자아존중감 형성에 중요하게 작용하는 것으로 보고되고 있는데, 윤미애, 오윤자(2005)와 이은숙(1999)은 아버지와 자녀 간의 의사소통이 자녀의 자아존중감에 영향을 미친다고 설명하고 있다. 또한 아버지의 개방적인 의사소통 유형이 자녀의 자아존중감과 정적인 관계를 보인다고 밝히고 있으며(백남근, 2001), 아버지의 의사소통 유형이 기능적일수록 자녀의 자아존중감은 높다고 보고되고 있다(오윤자, 2004).

이처럼 아버지 관련 변인들, 즉 아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형이 자녀의 자아존중감에 영향을 줄 것이라 추론해 볼 수 있다. 그러나 자아존중감에 대한 어머니 관련 연구들에 비해 아버지 관련 연구는 매우 부족한 실정이라서 명확한 결론을 도출하는 데에는 어려움이 있으며, 한·두 가지 아버지 변인만을 포함한 단순한 연구들이 주를 이루고 있어, 좀 더 다양한 차원의 아버지 관련 변인을 포함한 포괄적인 연구가 필요한 시점이다.

또한 기존의 연구들은 아버지 관련 변인들을 각각 따로 살펴본 개별적인 연구들이 대부분이라서(황순영, 정영숙, 우수경, 2005), 어떤 아버지 관련 변인이 상대적으로 더 많은 영향을 주는지 비교할 수가 없었다. 따라서 이들을 모두 포함시켜 그들의 상대적 영향력까지 파악함으로써 다차

원적인 연구가 이루어질 수 있을 것이라 기대할 수 있다.

한편, 아버지 관련 변인들은 자녀의 학교생활적응과도 관련이 있는 것으로 보고되고 있는데, 아버지의 양육참여는 자녀의 학업적 유능감(Flouri & Buchanan, 2004), 사회성 발달(Lamb, Pleck & Levine, 1985)과 관련이 있는 것으로 밝혀지고 있다. 또한 아버지가 양육참여를 많이 할수록 자녀의 사회적 능력이 뛰어난 것으로 보고되고 있어(김경희, 2000; 성귀자, 1999), 학업과 사회성 발달이 중요하게 작용하는 학교생활적응에 아버지의 양육참여가 어느 정도 영향을 줄 수 있음을 시사하고 있다.

아버지의 양육행동도 자녀의 사회적 능력(황순영, 2004)과 학습태도 및 또래관계(김정화, 김언주, 2007)에 영향을 주는 것으로 보고되고 있다. 또한 아버지와 긍정적인 의사소통을 통해 자녀는 자신이 속한 사회에 적응하는 방법을 배우게 되고, 그 사회 구성원으로서 기능적으로 참여할 수 있으며(김정선, 1996), 아버지가 자신의 정서를 잘 표현할수록 자녀의 사회적 능력이 뛰어난 것으로 보고되고 있어(우수경, 2002; 우수경, 정영숙, 2003), 아버지의 의사소통 유형도 자녀의 사회적 적응에 영향을 줄 수 있음을 추론해 볼 수 있다.

이처럼 아버지 관련 변인들이 자녀의 학업적 유능감이나 사회적 능력과 관련이 있는 것으로 밝혀져, 자녀의 학업적 능력과 사회적 능력을 통합적으로 살펴볼 수 있는 자녀의 학교생활적응에 영향을 준다고 유추해 볼 수 있으나 이들에 대한 연구가 매우 부족한 실정이라서 명확한 결론을 도출하는 데에는 무리가 있다. 따라서 아동의 학교생활적응에 아버지 관련 변인이 어떠한 영향을 주는지 살펴봄으로써 아버지의 역할이 자녀의 사회적 적응에 중요하게 작용함을 밝히는 것은 의미 있는 일일 것이다.

또한 자녀의 학교생활적응에 영향을 줄 것으로 추론되는 아버지 관련 변인들을 모두 연구에 포함시켜 단편적이던 기존 연구의 한계를 어느 정도 극복할 수 있을 것이라 여겨지며 좀 더 포괄적이고 다차원적인 연구가 이루어질 수 있을 것이라 기대된다. 그리고 아버지 관련 변인들의 상대적 영향력까지 파악하여 어떤 요인이 자녀의 학교생활적응에 영향을 주는지 비교해 봄으로써 좀 더 심층적인 이해를 제공할 수 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 아버지 관련 변인으로 아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형을 모두 포함시켜 독립변인으로 선정하였으며, 아동의 자아존중감과 학교생활적응을 종속변인으로 선정하였다. 아동의 자아존중감과 학교생활적응을 종속변인으로 선정하는 이유는 자아존중감이 아동의 가장 기본이 되는 심리적 특성이지만 자아존중감에 대한 아버지의 영향력이 명확히 파악되지 않아 이에 대해 살펴볼 필요성이 제기되고 있어

연구에 포함시켰으며, 학교생활적응은 아동의 사회적 적응 상황을 가장 잘 알려주는 지표가 된다고 간주하여 종속변인으로 선정하였다.

따라서 본 연구는 아버지 관련 변인들이 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 어떠한 영향을 주는지 밝히고, 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 아버지 관련 변인들의 상대적인 영향력을 파악하고자 한다.

이에 본 연구목적을 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 아버지 관련 변인들이 아동의 자아존중감에 미치는 영향력은 어떠한가?

- 1-1. 아버지의 양육참여가 아동의 자아존중감에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 1-2. 아버지의 양육행동이 아동의 자아존중감에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 1-3. 아버지의 의사소통 유형이 아동의 자아존중감에 미치는 영향력은 어떠한가?

연구문제 2. 아동의 자아존중감에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 상대적인 영향력은 어떠한가?

연구문제 3. 아버지 관련 변인들이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향력은 어떠한가?

- 3-1. 아버지의 양육참여가 아동의 학교생활적응에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 3-2. 아버지의 양육행동이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향력은 어떠한가?
- 3-3. 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향력은 어떠한가?

연구문제 4. 아동의 학교생활적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 상대적인 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 대구에 거주하는 초등학교 5, 6학년 236명을 대상으로 연구를 실시하였다. 초등학교 5, 6학년을 대상으로 선정한 것은 아버지 관련 연구에서 아동을 대상으로 한 연구가 부족하여 그 필요성이 제기되고 있으며(윤미애, 오윤자, 2005), 초등학교 고학년 아동이 아버지의 양육에 대한 요구가 크고 관심 있게 인식하는 시기라는 점(조주은, 2004)에 근거한 것이다. 연구대상에 포함된 아동의 일반적인 특성은 <표 1>과 같다.

### 2. 측정도구

#### 1) 자아존중감

자아존중감을 측정하기 위해 Rosenberg(1979)가 제작한 SES(Self-Esteem Scale)를 최애나(2007)가 번안한 척도로 사용하였다. 총 10문항의 5점 척도로 이루어져 있으며, 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것을 의미한다. 자아존중감 척도의 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 .84였다.

#### 2) 학교생활적응

학교생활적응을 측정하기 위해 신호미(2007)가 사용한 학교생활적응 척도를 사용하였다. 총 18문항 5점 척도로 이루어져 있으며, 점수가 높을수록 학교생활적응을 잘 하는 것을 의미한다. 본 척도를 요인 분석한 결과, 선행 연구와 동일하게 요인이 나누어 졌으며 요인 부하량이 낮은 문항들은 제외하였다. 교사관계 적응(4문항), 교우관계 적응(6문항), 학교수업 적응(3문항), 학교규칙 적응(5문항)으

<표 1> 연구 대상의 일반적인 특성

(N=236)

변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)			
성별	남	129(54.7)	출생순위	외동	27(11.4)	부직업	전문직	16 (7.1)	모직업	전문직	20 (8.7)			
	여	107(45.3)		첫째	90(38.1)		관리직	20 (8.8)		관리직	3 (1.3)			
연령	5학년	98(41.5)		중간	18 (7.6)		사무직/기술직	99(43.8)		사무직/기술직	38(16.5)			
	6학년	138(58.5)		막내	101(42.8)							판매직/서비스직	50(22.1)	판매직/서비스직
부연령	20세-29세	0 (0.0)		모연령	20세-29세									
	30세-39세	24 (10.5)	30세-39세		98(43.2)									
	40세-49세	184(80.3)	40세-49세		124(54.6)									
	50세 이상	21 (9.2)	50세 이상		5 (2.2)		기타	41(18.1)		기타	26(11.3)			

로 요인을 구분하였으며 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 교사관계 적응 .80, 교우관계 적응 .80, 학교수업 적응 .60, 학교규칙 적응이 .78이었다.

### 3) 아버지 관련 변인

#### ① 아버지의 양육참여

아버지의 양육참여를 측정하기 위해 최경순(1992)의 아버지 양육참여도 척도를 사용하였다. 총 17문항의 5점 척도로 이루어져 있으며, 점수가 높을수록 아버지의 양육참여도가 높은 것을 의미한다. 본 척도를 요인 분석한 결과, 선행 연구와 동일하게 요인이 나누어 졌으며 요인 부하량이 낮은 문항들은 제외하였다. 여가생활 참여(5문항), 생활지도 참여(6문항), 가사활동 참여(3문항), 학습지도 참여(3문항)로 요인을 구분하였으며 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 여가활동 참여 .82, 생활지도 참여 .86, 가사활동 참여 .84, 학습지도 참여가 .74였다.

#### ② 아버지의 양육행동

아버지의 양육행동을 측정하기 위해 최경순(1992)의 아버지 양육행동 척도를 사용하였다. 총 24문항의 5점 척도로 이루어져 있으며, 본 척도를 요인 분석한 결과, 선행 연구와 동일하게 요인이 나누어 졌으며 요인 부하량이 낮은 문항들은 제외하였다. 자율 지향적 양육행동(6문항), 애정 지향적 양육행동(10문항), 성취 지향적 양육행동(3문항), 관심 지향적 양육행동(5문항)으로 요인을 구분하였으며 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 자율 지향적 양육행동 .69, 애정 지향적 양육행동 .89, 성취 지향적 양육행동 .73, 관심 지향적 양육행동이 .78이었다. 점수가 높을수록 자율 지향적, 애정 지향적, 성취 지향적, 관심 지향적으로 양육하는 것을 의미한다.

#### ③ 아버지의 의사소통 유형

아버지의 의사소통 유형을 측정하기 위해 Barnes와 Olson(1985)이 제작한 부모-자녀 의사소통 검사 PACI (Parent-Adolescent Communication Inventory)를 이영희(2006)가 번안·수정한 척도로 사용하였다. 총 20문항의 5점 척도로 이루어져 있으며, 본 척도를 요인 분석한 결과, 선행 연구와 동일하게 요인이 나누어 졌다. 개방형 의사소통(10문항)과 문제형 의사소통(10문항)으로 요인을 구분하였으며 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 개방형 의사소통 .91, 문제형 의사소통 .77이었다. 점수가 높을수록 개방형 의사소통과 문제형 의사소통을 많이 사용한다는 것을 의미한다.

### 3. 연구절차 및 자료분석

본 연구의 자료 수집은 2008년 3월부터 6월까지 대구광역시 초등학교 5,6학년생을 대상으로 질문지를 배포하여 회수하였다. 회수된 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 조사 대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 척도들의 타당도와 신뢰도를 파악하기 위해 요인분석 및 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출하였고, 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 영향을 주는 아버지 관련 변인들을 살펴보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였다.

## III. 결과 및 고찰

아버지 관련 변인들이 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 영향력을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석에 앞서 독립변인들 간의 다중공선성을 확인하기 위해서 상관관계 분석을 실시하고, 공차한계와 VIF계수를 산출하였다. 그 결과, 독립 변인들간 다중공선성의 위험은 없는 것으로 나타났다.

### 1. 아버지 관련 변인이 아동의 자아존중감에 미치는 영향

#### 1) 아버지의 양육참여가 아동의 자아존중감에 미치는 영향

아버지의 양육참여가 아동의 자아존중감에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 2>에 제시되어 있다.

<표 2>에 제시된 바와 같이 아버지의 양육참여는 여가활동 참여( $\beta = .25$ )와 생활지도 참여( $\beta = .21$ )가 아동의 자

<표 2> 아버지의 양육참여가 아동의 자아존중감에 미치는 영향

아버지의 양육참여	아동의 자아존중감	
	B	$\beta$
여가활동 참여	.18	.25*
생활지도 참여	.17	.21*
가사활동 참여	.04	.07
학습지도 참여	-.01	-.02
F	13.72*	
조정된 R <sup>2</sup>	.19	

\* $p < .05$

아존중감을 유의하게 설명하는 것으로 밝혀졌다. 즉 아버지의 여가활동 참여와 생활지도 참여가 많을수록 아동의 자아존중감이 높은 것으로 나타났다. 아버지의 양육참여가 아동의 자아존중감을 설명하는 정도는 19%였다.

2) 아버지의 양육행동이 아동의 자아존중감에 미치는 영향

아버지의 양육행동이 아동의 자아존중감에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 3>에 제시되어 있다.

<표 3> 아버지의 양육행동이 아동의 자아존중감에 미치는 영향

아버지의 양육행동	아동의 자아존중감	
	B	$\beta$
자율 지향적 양육행동	.07	.06
애정 지향적 양육행동	.33	.38*
성취 지향적 양육행동	-.00	-.01
관심 지향적 양육행동	.10	.12
F	17.01*	
조정된 R <sup>2</sup>	.23	

\*p<.05

<표 3>에 제시된 바와 같이 아버지의 양육행동은 애정 지향적 양육행동( $\beta = .38$ )이 아동의 자아존중감을 유의하게 설명하는 것으로 밝혀졌다. 즉 아버지가 애정 지향적 양육행동을 많이 보일수록 아동의 자아존중감이 높은 것으로 나타났다. 아버지의 양육행동이 아동의 자아존중감을 설명하는 정도는 23%였다.

3) 아버지의 의사소통 유형이 아동의 자아존중감에 미치는 영향

아버지의 의사소통 유형이 아동의 자아존중감에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 4>에 제시되어 있다.

<표 4> 아버지의 의사소통 유형이 아동의 자아존중감에 미치는 영향

아버지의 의사소통 유형	아동의 자아존중감	
	B	$\beta$
개방형 의사소통 유형	.36	.43*
문제형 의사소통 유형	-.21	-.20*
F	31.28*	
조정된 R <sup>2</sup>	.22	

\*p<.05

<표 4>에 제시된 바와 같이 아버지의 의사소통 유형은 개방형 의사소통 유형( $\beta = .43$ )과 문제형 의사소통 유형( $\beta = -.20$ )이 아동의 자아존중감을 유의하게 설명하는 것으로 밝혀졌다. 즉 아버지가 개방형 의사소통을 많이 하고 문제형 의사소통을 적게 할수록 아동의 자아존중감이 높은 것으로 나타났다. 아버지의 의사소통 유형이 아동의 자아존중감을 설명하는 정도는 22%였다.

이상의 결과를 볼 때, 아버지 관련 변인이 아동의 자아존중감에 미치는 영향력은 각각의 독립 변인을 따로 투입하였을 때, 아버지의 양육행동의 영향력이 가장 크고, 아버지의 의사소통 유형, 아버지의 양육참여 순으로 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

2. 아동의 자아존중감에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 상대적 영향력

아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형이 아동의 자아존중감에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 유의했던 변인들을 모두 투입하여 중다 회귀분석을 실시하였다. 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>에 제시되어 있다.

<표 5>에서 나타난 바와 같이, 애정 지향적 양육행동( $\beta = .37$ )과 문제형 의사소통( $\beta = -.15$ )이 아동의 자아존중감을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 즉 아버지가 애정 지향적인 양육행동을 많이 보이고 문제형 의사소통을 적게 할수록 아동의 자아존중감이 높은 것으로 나타났다. 아버지 관련 변인들이 아동의 자아존중감을 설명하는 정도는 26%였다.

이상의 결과를 볼 때, 아버지 관련 변인들이 아동의 자

<표 5> 아동의 자아존중감에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 중다 회귀분석 결과

독립변인	아동의 자아존중감	
	B	$\beta$
아버지의 여가활동 참여	.09	.12
양육참여 생활지도 참여	.04	.05
아버지의 애정 지향적 양육행동	.31	.37*
아버지의 개방형 의사소통	.00	.00
의사소통 유형 문제형 의사소통	-.17	-.15*
F	14.98*	
조정된 R <sup>2</sup>	.26	

\*p<.05

아존증감에 미치는 상대적인 영향력은 아버지의 양육행동과 의사소통 유형이 아버지의 양육참여보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아버지의 애정 지향적 양육행동이 아동의 자아존증감에 가장 큰 영향을 주는 것으로 밝혀졌다.

### 3. 아버지 관련 변인이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

#### 1) 아버지의 양육참여가 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 양육참여가 아동의 학교생활적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 6>에 제시되어 있다.

<표 6>에 제시된 바와 같이 아동의 학교생활적응 중 교사관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육참여는 여가활동 참여( $\beta = .23$ )와 생활지도 참여( $\beta = .18$ )였다. 즉 아버지의 여가활동 참여와 생활지도 참여가 많을수록 아동은 교사관계 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 양육참여가 아동의 교사관계 적응을 설명하는 정도는 17%였다.

교우관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육참여는 여가활동 참여( $\beta = .17$ )와 생활지도 참여( $\beta = .33$ )였다. 즉 아버지의 여가활동 참여와 생활지도 참여가 많을수록 아동은 교우관계 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 양육참여가 아동의 교우관계 적응을 설명하는 정도는 25%였다.

학교수업 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육참여는 여가활동 참여( $\beta = .33$ )였다. 즉 아버지의 여가활동 참여가 많을수록 아동은 학교수업 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 양육참여가 아동의 학교수업 적응을 설명하는 정도는 5%였다.

학교규칙 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육참여는 여가활동 참여( $\beta = .28$ )와 생활지도 참여( $\beta = .23$ )였다. 즉 아버지의 여가활동 참여와 생활지도 참여가 많을수록 아동은 학교규칙 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 양육참여가 아동의 학교규칙 적응을 설명하는 정도는 20%였다.

#### 2) 아버지의 양육행동이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 양육행동이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 7>에 제시되어 있다.

<표 7>에 제시된 바와 같이 아동의 학교생활적응 중 교사관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육행동은 애정 지향적 양육행동( $\beta = .39$ )이었다. 즉 아버지가 애정 지향적 양육행동을 많이 보일수록 아동은 교사관계 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 양육행동이 아동의 교사관계 적응을 설명하는 정도는 18%였다.

교우관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육행동은 애정 지향적 양육행동( $\beta = .39$ )과 성취 지향적 양육행동( $\beta = .15$ )이었다. 즉 아버지가 애정 지향적이고 성취 지향적인 양육행동을 많이 보일수록 아동은 교우관계 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 양육행동이 아동의 교우관계 적응을 설명하는 정도는 31%였다.

학교수업 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육행동은 애정 지향적 양육행동( $\beta = .19$ )이었다. 즉 아버지가 애정 지향적인 양육행동을 많이 보일수록 아동은 학교수업 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 양육행동이 아동의 학교수업 적응을 설명하는 정도는 3%였다.

학교규칙 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육행동은 애정 지향적 양육행동( $\beta = .33$ )이었다. 즉 아버지가 애정 지향적인 양육행동을 많이 보일수록 아동은 학교규칙 적

<표 6> 아버지의 양육참여가 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 양육참여	아동의 학교생활적응							
	교사관계 적응		교우관계 적응		학교수업 적응		학교규칙 적응	
	B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$
여가활동 참여	.21	.23*	.13	.17*	.28	.33*	.20	.28*
생활지도 참여	.29	.18*	.27	.33*	-.09	-.10	.19	.23*
가사활동 참여	-.04	-.05	.06	.11	-.08	-.11	.01	.02
학습지도 참여	-.01	-.01	-.02	-.03	.02	.02	-.01	-.01
F	12.29*		19.39*		3.82*		14.49*	
조정된 R <sup>2</sup>	.17		.25		.05		.20	

\* $p < .05$

<표 7> 아버지의 양육행동이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 양육행동	아동의 학교생활적응							
	교사관계 적응		교우관계 적응		학교수업 적응		학교규칙 적응	
	B	β	B	β	B	β	B	β
자율 지향적 양육행동	-.05	-.04	.08	.07	-.09	-.07	.08	.07
애정 지향적 양육행동	.42	.39*	.33	.39*	.19	.19*	.29	.33*
성취 지향적 양육행동	.10	.11	.11	.15*	-.05	-.06	.05	.06
관심 지향적 양육행동	.04	.04	.08	.10	.09	.10	.04	.04
F	12.93*		24.89*		2.73*		11.15*	
조정된 R <sup>2</sup>	.18		.31		.03		.16	

\*p<.05

응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 양육행동이 아동의 학교규칙 적응을 설명하는 정도는 16%였다.

3) 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 8>에 제시되어 있다.

<표 8>에 제시된 바와 같이 아동의 학교생활적응 중 교사관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 의사소통 유형은 개방형 의사소통(β= .45)이었다. 즉 아버지가 개방형 의사소통을 많이 할수록 아동은 교사관계 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동의 교사관계 적응을 설명하는 정도는 21%였다.

교우관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 의사소통 유형은 개방형 의사소통(β= .49)이었다. 즉 아버지가 개방형 의사소통을 많이 할수록 아동은 교우관계 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동의 교우관계 적응을 설명하는 정도는 23%였다.

학교수업 적응에 영향을 미치는 아버지의 의사소통 유형은 문제형 의사소통(β= -.30)이었다. 즉 아버지가 문제형 의사소통을 적게 할수록 아동은 학교수업 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동

의 학교수업 적응을 설명하는 정도는 9%였다.

학교규칙 적응에 영향을 미치는 아버지의 의사소통 유형은 개방형 의사소통(β= .42)이었다. 즉 아버지가 개방형 의사소통을 많이 할수록 아동은 학교규칙 적응을 잘 하는 것으로 나타났으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교규칙 적응을 설명하는 정도는 18%였다.

이상의 결과를 볼 때, 아버지 관련 변인들이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향은 아동의 학교생활적응의 하위 요인에 따라 그 영향력 정도가 다르다는 것을 알 수 있다. 그러나 아버지 관련 변인들이 모두 일관성 있게 학교생활 적응 중 교우관계 적응에 가장 큰 영향을 주는 것으로 밝혀져, 아버지는 아동의 학교생활적응 중 교우관계에 가장 많은 영향을 준다고 볼 수 있다.

4. 아동의 학교생활적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 상대적 영향력

1) 아동의 교사관계 적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 상대적 영향력

아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형이 아동의 교사관계 적응에 미치는 상대적 영

<표 8> 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 의사소통 유형	아동의 학교생활적응							
	교사관계 적응		교우관계 적응		학교수업 적응		학교규칙 적응	
	B	β	B	β	B	β	B	β
개방형 의사소통	.48	.45*	.41	.49*	.11	.11	.36	.42*
문제형 의사소통	-.14	-.11	.10	.09	-.37	-.30*	-.13	-.12
F	30.01*		33.77*		12.18*		25.18*	
조정된 R <sup>2</sup>	.21		.23		.09		.18	

\*p<.05

<표 9> 아동의 교사관계 적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 중다 회귀분석 결과

독립변인		아동의 교사관계 적응	
		B	$\beta$
아버지의 양육참여	여가활동 참여	.12	.13
	생활지도 참여	.06	.06
아버지의 양육행동	애정 지향적 양육행동	.11	.10
아버지의 의사소통 유형	개방형 의사소통	.26	.25*
F		15.14*	
조정된 R <sup>2</sup>		.21	

\*p<.05

향력을 알아보기 위해 유의했던 변인들을 모두 투입하여 중다 회귀분석을 실시하였다. 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 9>에 제시되어 있다.

<표 9>에서 나타난 바와 같이, 개방형 의사소통( $\beta=.25$ )이 아동의 교사관계 적응을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 즉 아버지가 개방형 의사소통을 많이 할수록 아동은 교사관계 적응을 잘 하는 것으로 나타났다. 아버지 관련 변인들이 아동의 교사관계 적응을 설명하는 정도는 21%였다.

이상의 결과를 볼 때, 아버지 관련 변인들이 아동의 교사관계 적응에 미치는 상대적인 영향력은 아버지의 의사소통 유형이 아버지의 양육참여나 양육행동보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아버지의 개방형 의사소통이 아동의 교사관계 적응에 가장 큰 영향을 주는 것으로 밝혀졌다.

2) 아동의 교우관계 적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 상대적 영향력

아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형이 아동의 교우관계 적응에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 유의했던 변인들을 모두 투입하여 중다 회귀분석을 실시하였다. 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 10>에 제시되어 있다.

<표 10>에서 나타난 바와 같이, 애정 지향적 양육행동( $\beta=.22$ )과 성취 지향적 양육행동( $\beta=.15$ )이 아동의 교우관계 적응을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 즉 아버지가 애정 지향적인 양육행동과 성취 지향적인 양육행동을 많이 보일수록 아동은 교우관계 적응을 잘 하는 것으로 나타났다. 아버지 관련변인들이 아동의 교우관계 적응을 설명하는 정도는 34%였다.

이상의 결과를 볼 때, 아버지 관련변인들이 아동의 교

<표 10> 아동의 교우관계 적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 중다 회귀분석 결과

독립변인		아동의 교우관계 적응	
		B	$\beta$
아버지의 양육참여	여가활동 참여	.11	.14
	생활지도 참여	.16	.19
아버지의 양육행동	애정 지향적 양육행동	.19	.22*
	성취 지향적 양육행동	.11	.15*
아버지의 의사소통 유형	개방형 의사소통	.03	.04
F		22.15*	
조정된 R <sup>2</sup>		.34	

\*p<.05

우관계 적응에 미치는 상대적인 영향력은 아버지의 양육행동이 아버지의 양육참여나 의사소통 유형보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아버지의 애정 지향적 양육행동이 아동의 교우관계 적응에 가장 큰 영향을 주는 것으로 밝혀졌다.

3) 아동의 학교수업 적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 상대적 영향력

아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교수업 적응에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 유의했던 변인들을 모두 투입하여 중다 회귀분석을 실시하였다. 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 11>에 제시되어 있다.

<표 11>에서 나타난 바와 같이, 문제형 의사소통( $\beta=-.28$ )이 아동의 학교수업 적응을 유의하게 설명하는 것으로

<표 11> 아동의 학교수업 적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 중다 회귀분석 결과

독립변인		아동의 학교수업 적응	
		B	$\beta$
아버지의 양육참여	여가활동 참여	.13	.15
	애정 지향적 양육행동	.05	.05
아버지의 의사소통 유형	문제형 의사소통	-.35	-.28*
F		9.43*	
조정된 R <sup>2</sup>		.11	

\*p<.05

로 나타났다. 즉 아버지가 문제형 의사소통을 적게 할수록 아동은 학교수업 적응을 잘 하는 것으로 나타났다. 아버지 관련 변인들이 아동의 학교수업 적응을 설명하는 정도는 11%였다.

이상의 결과를 볼 때, 아버지 관련 변인들이 아동의 학교수업 적응에 미치는 상대적인 영향력은 아버지의 의사소통 유형이 아버지의 양육참여나 양육행동보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아버지의 문제형 의사소통이 아동의 학교수업 적응에 가장 큰 영향을 주는 것으로 밝혀졌다.

4) 아동의 학교규칙 적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 상대적 영향력

아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교규칙 적응에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 유의했던 변인들을 모두 투입하여 중다 회귀분석을 실시하였다. 중다 회귀분석을 실시한 결과는 <표 12>에 제시되어 있다.

<표 12>에서 나타난 바와 같이, 여가활동 참여( $\beta = .23$ )가 아동의 학교규칙 적응을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 즉 아버지가 여가활동 참여를 많이 할수록 아동은 학교규칙 적응을 잘 하는 것으로 나타났다. 아버지 관련 변인들이 아동의 학교규칙 적응을 설명하는 정도는 24%였다.

이상의 결과를 볼 때, 아버지 관련 변인들이 아동의 학교규칙 적응에 미치는 상대적인 영향력은 아버지의 양육참여가 아버지의 양육행동이나 의사소통 유형보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아버지의 여가활동 참여가 아동의 학교규칙 적응에 가장 큰 영향을 주는 것으로 밝혀졌다.

<표 12> 아동의 학교규칙 적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인들의 중다 회귀분석 결과

독립변인	아동의 학교규칙 적응	
	B	$\beta$
아버지의 양육참여	.17	.23*
아버지의 양육행동	.07	.08
아버지의 양육행동	.08	.10
아버지의 의사소통 유형	.14	.16
F	16.64*	
조정된 R <sup>2</sup>	.24	

\* $p < .05$

IV. 결론 및 논의

본 연구는 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 영향을 미치는 아버지 관련 변인을 살펴본 연구이다. 아버지 관련 변인으로는 아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형을 선정하였다. 본 연구의 연구문제에 기초하여 주요 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아버지의 양육참여 중 여가활동 참여와 생활지도 참여가 아동의 자아존중감에 영향을 주는 것으로 나타났다. 아버지의 여가활동 참여와 생활지도 참여가 많을수록 아동의 자아존중감은 높은 것으로 밝혀졌는데, 이는 여가 생활 참여 등 아버지의 양육참여가 높을수록 자녀의 자아존중감이 높다는 김희화(2005)의 연구와 일치한다. 이러한 결과는 부모와의 끊임없는 상호작용을 통해 자아존중감이 형성된다는 점(김은경, 유가효, 2002)에 근거하여 아버지가 자녀 양육에 많이 참여할수록 자녀는 부모와 긍정적인 상호작용을 하게 되고 이를 통해 자아존중감이 향상될 수 있음을 시사한다.

아버지의 양육행동 중 애정 지향적 양육행동이 아동의 자아존중감에 영향을 주는 것으로 나타났다. 아버지가 애정 지향적 양육행동을 많이 보일수록 아동의 자아존중감이 높은 것으로 밝혀졌다. 이는 아버지의 애정적 양육행동이 아동의 자아존중감과 정적 상관을 보인다는 김은경과 유가효(2002)의 연구와 일치한다. 또한 아버지의 애정적인 양육행동이 아동의 자아존중감 발달에 중요한 역할을 한다고 밝힌 이희숙(1984)의 연구도 본 연구결과를 지지한다. 이러한 결과는 아버지의 합리적이고 적극적으로 양육행동이 아동의 성격 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 점(최경순, 1992)에 근거하여, 아버지의 애정적인 양육행동이 자녀의 심리 특성인 자아존중감 발달에 긍정적으로 작용한다고 유추해 볼 수 있다.

아버지의 의사소통 유형 중 개방형 의사소통 유형과 문제형 의사소통 유형이 아동의 자아존중감에 영향을 주는 것으로 나타났다. 아버지가 개방형 의사소통을 많이 하고 문제형 의사소통을 적게 할수록 아동의 자아존중감은 높은 것으로 밝혀졌다. 이는 아버지가 개방적인 의사소통 유형을 많이 할수록 자녀는 자신에 대해 긍정적으로 지각한다는 백남근(2001)의 연구와 일치한다. 또한 아버지와 자녀 간에 긍정적인 의사소통을 많이 할수록 자녀의 자아존중감은 높다고 밝힌 이은숙(1999)의 연구도 본 연구결과를 지지한다. 이러한 결과는 아버지의 의사소통 유형이 기능적일수록 자녀는 자신에 대해 가치 있게 지각한다는 점(오윤자, 2004)에 근거하여, 아버지와 자녀가 긍정

적이고 개방적인 의사소통을 많이 할수록 자녀는 긍정적인 자아존중감을 형성하게 된다고 볼 수 있다.

한편, 아버지 관련 변인들이 아동의 자아존중감에 미치는 영향력은 각각 아버지의 양육참여가 19%, 아버지의 양육행동이 23%, 아버지의 의사소통 유형이 22%로, 아버지의 양육행동, 아버지의 의사소통 유형, 아버지의 양육참여 순으로 아동의 자아존중감에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 이는 아버지 관련 변인들을 통제한 경우에는 아버지의 양육행동이 아동의 자아존중감에 미치는 영향력이 가장 크다는 것을 의미한다.

둘째, 아동의 자아존중감은 아버지의 양육행동이 상대적으로 가장 큰 영향력을 가지는 것으로 나타났다. 아버지 관련 변인들을 모두 투입했을 때, 아버지의 애정 지향적 양육행동이 아동의 자아존중감에 가장 많은 영향을 주는 것으로 밝혀졌는데, 이는 아버지 관련 변인들을 함께 투입할 경우, 아버지의 긍정적인 양육행동이 자녀의 자아존중감 발달에 가장 큰 영향을 준다는 점을 시사하고 있다.

셋째, 아버지의 양육참여 중 여가활동과 생활지도 참여가 아동의 학교생활적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 아버지의 여가활동 참여와 생활지도 참여가 많을수록 아동은 학교생활에 잘 적응 하는 것으로 밝혀졌는데, 이는 아버지가 여가생활과 생활지도에 많이 참여할수록 아동은 유능한 또래 관계를 형성한다는 황영미와 문혁준(2006)의 연구결과와 일치한다. 또한 아버지의 여가활동과 생활지도 참여가 자녀의 학업동기와 정적상관을 보인다는 정지영과 김희화(2005)의 연구, 아버지가 자녀와 함께 여가활동을 즐기고 생활지도에 적극 참여할수록 자녀는 친구들과 상호작용을 활발히 시도하고 사회적 활동성이 뛰어나며 타인과 잘 협력한다는 연구(정현희, 최경순, 1995; 한미자, 2002) 및 아버지의 양육참여가 자녀의 학업적 유능감과 관련이 있다는 연구(Flouri & Buchanan, 2004)와 같은 맥락이다. 아버지가 자녀와 함께하는 활동을 많이 할수록 자녀의 사회적 능력이 높다는 연구(황순영, 정영숙, 우수경, 2005)와 자녀와 함께 보내는 시간이 많을수록 자녀는 사회적 적응을 더 잘한다는 연구(Coley, 1998; Coosey & Fondell, 1996)도 본 연구결과를 지지한다. 이러한 결과는 아버지의 효과적인 역할 수행이 아동의 정서적 안정 및 사회적 적응에 중요한 영향을 미친다는 점(윤서영, 1999)에 근거하여, 아버지가 자녀 양육에 능동적으로 참여할수록 자녀는 자신의 학교생활과 또래관계에 잘 적응하게 된다고 유추해 볼 수 있다.

아버지의 양육행동 중 애정 지향적 양육행동과 성취 지향적 양육행동이 아동의 학교생활적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 아버지가 애정 지향적 양육행동과 성취 지향적 양육행동을 많이 보일수록 아동은 학교생활에 잘

적응 하는 것으로 밝혀졌다. 이는 아버지의 양육행동이 수용적일 때 자녀의 사회적 수용도가 높다는 유우영과 이숙(1998)의 연구, 아버지가 학업에 대한 기대를 갖고 성취 압력을 행사할수록 자녀의 학업동기와 능력은 향상된다는 정지영과 김희화(2005)의 연구와 같은 맥락이다. 또한 긍정적인 양육행동을 많이 할수록 자녀의 사회적 능력이 뛰어나다는 연구(김규수, 윤진주, 김선혜, 2004), 부모의 성취압력이 자녀의 성취동기에 영향을 주어 결국 성적에 영향을 미치게 된다는 연구(박영신, 김의철, 정갑순, 2004)도 본 연구결과를 지지한다.

아버지의 의사소통 유형 중 개방형 의사소통 유형은 교사관계 적응, 교우관계 적응 및 학교규칙 적응에 영향을 주며, 문제형 의사소통 유형은 아동의 학교수업 적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 먼저, 아버지가 개방적인 의사소통을 많이 할수록 아동은 학교에서 교사, 또래와 긍정적인 대인관계를 형성하며, 학교규칙을 잘 지키는 것으로 밝혀졌는데, 이는 아버지와 의 긍정적인 의사소통이 자녀의 사회성 발달과 정적인 관계가 있다고 밝힌 김미애(1997)의 연구와 같은 맥락이다. 또한 아버지가 정서 표현을 많이 할수록 자녀의 사회적 능력이 뛰어나다는 연구들(우수경, 2002; 우수경, 정영숙, 2003; Huntsinger, Jose & Larson, 1998; McDonald & Parke, 1984)도 본 연구를 지지한다. 이에 비해 아버지의 문제형 의사소통은 아동의 학교수업 적응에 영향을 주는 것으로 밝혀졌는데, 이는 아버지가 자녀와 원활하게 대화하지 못할수록 아동의 근면성이 낮아진다는 점(송요현, 현은강, 2006)에 근거하여, 아버지가 자녀에게 문제형 의사소통을 많이 할수록 자녀는 성실히 학교수업에 임하지 않는다고 볼 수 있다.

한편, 아버지 관련 변인이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향력은 학교생활적응의 하위요인에 따라 그 설명 정도가 다른 것으로 나타났는데, 가장 주목할 점은 아동의 학교생활적응의 하위요인 중 교우관계 적응에 아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형 모두가 가장 많은 영향을 주는 것으로 밝혀졌다. 이는 아버지 관련 변인들이 다른 요인에 비해 아동의 교우관계 적응에 미치는 영향력이 가장 크다는 것을 의미한다.

넷째, 아동의 학교생활적응 중 교사관계 적응은 아버지 관련 변인들을 함께 투입하였을 때 아버지의 개방형 의사소통이 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났는데, 이는 아버지가 개방형 의사소통을 많이 할수록 아동이 교사와 긍정적인 관계를 형성하게 된다고 볼 수 있다.

아동의 학교생활적응 중 교우관계 적응은 아버지 관련 변인들을 함께 투입하였을 때 아버지의 애정 지향적 양육행동이 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났는데, 이는 아버지가 애정 지향적인 양육행동을 많이 할수록 아동이 친

구들과 긍정적인 관계를 형성하게 된다고 볼 수 있다.

아동의 학교생활적응 중 학교수업 적응은 아버지 관련 변인들을 함께 투입하였을 때 아버지의 문제형 의사소통이 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났는데, 이는 아버지가 문제형 의사소통을 적게 할수록 아동이 학교수업에 잘 참여하게 된다고 볼 수 있다.

아동의 학교생활적응 중 학교규칙 적응은 아버지 관련 변인들을 함께 투입하였을 때 아버지의 여가활동 참여가 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났는데, 이는 아버지가 여가활동에 대해 많은 관심을 보이고 도와줄수록 아동이 학교규칙을 잘 지키게 된다고 볼 수 있다.

본 연구는 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 영향을 주는 아버지 관련 변인을 아버지의 양육참여, 아버지의 양육행동 및 아버지의 의사소통 유형으로 나누어 살펴봄으로써 체계적이고 포괄적인 연구를 시도하였고, 이를 통해 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 영향을 주는 아버지 관련 변인들에 대한 폭넓은 이해를 제시하였으며 연구의 폭을 확장함으로써 단편적이던 기존 연구의 한계를 어느 정도 극복하였다고 볼 수 있다.

또한 아버지의 양육참여, 양육행동 및 아버지-자녀간의 의사소통의 중요성을 부각시킴으로써 건강한 아버지-자녀 관계의 상을 형성하는데 도움이 되는 기초 자료를 제공했다는 의의를 가진다.

한편, 본 연구는 대구 지역에 거주하는 아동만을 대상으로 한정하여 전국의 아동에게 일반화하기에는 다소 무리가 있으며, 아버지 관련 변인이 영향을 줄 것이라 기대되는 다양한 아동의 특성들을 모두 포함시키지 못했다는 한계를 가진다. 후속 연구에서는 아동의 자아존중감과 학교생활적응 이외에 좀 더 다양한 변인들을 포함시킨 폭넓은 연구를 수행해 볼 필요가 있다. 또한 아동뿐만 아니라 좀 더 다양한 연령의 대상을 연구에 포함시켜 아버지의 영향이 연령에 따라 어떠한 변화를 보이는지 살펴볼 필요가 있을 것이다.

**주제어** : 아버지 관련 변인, 자아존중감, 학교생활적응

### 참 고 문 헌

- 김경희(2000). 아버지의 심리적 자세 및 양육참여도가 유아의 사회적 능력과의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김규수, 윤진주, 김선휘(2004). 유아의 사회 성숙도와 아버지 관련 변인들과의 관계성 연구. 열린유아교육연구, 9(2), 277-295.
- 김미애(1997). 부모-자녀간의 의사소통과 가족체계특성과 청소년의 성격특성. 인하대학교 석사학위논문.
- 김은경, 유가효(2002). 아버지 양육태도와 아동의 자아존중감, 문제행동 간의 관계. 놀이치료연구, 5(1), 33-43.
- 김정선(1996). 어머니와 고등학생 자녀 간 의사소통과 자아존중감. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김정화, 김언주(2007). 아버지의 양육행도 및 아동의 학습태도와 아동의 대인관계 스트레스 관계. 아동교육, 16(3), 85-92.
- 김희화(2005). 아버지의 양육참여 실태 및 청소년의 자아존중감에 대한 아버지 양육참여의 영향. 아동학회지, 26(5), 311-330.
- 노호은, 박경자(2001). 청소년이 지각한 부모의 자녀 양육태도와 자기효능감간의 관계. 연세교육과학, 49, 55-71.
- 문혁준(1999). 아동기의 부모자녀 양육태도와 대학생이 지각하는 자기효능감과의 관계. 대한가정학회지, 37(9), 141-152.
- 박영신, 김의철, 정갑순(2004). 한국 청소년의 부모자녀관계와 성취에 대한 종단연구 : 자기효능감과 성취동기를 중심으로. 한국심리학회지 : 사회문제, 10(3), 37-59.
- 백남근(2001). 부모의 의사소통 유형과 자기효능감 및 진로성숙도와의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 성귀자(1999). 아버지의 자녀 양육참여도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 손미리(1997). 청소년이 지각한 아버지의 역할수행과 자아존중감에 관한 연구. 전남대학교 석사학위논문.
- 송순, 송희옥(2005). 양육행동에 대한 아버지신념과 아동의 자기능력지각과의 관계. 한국가정관리학회지, 23(1), 37-62.
- 송요현, 현은강(2006). 아버지 역할수행과 아동 및 청소년의 사회성. 아동학회지, 27(5), 19-34.
- 신효미(2007). 아동의 스트레스 대처행동과 학교생활적응이 인터넷 게임중독 위험성에 미치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 오윤자(2004). 초등학교 아버지-자녀가 지각한 의사소통 유형과 자녀의 자기효능감. 한국가족관계학회지, 9(2), 201-229.
- 우수경(2002). 유아의 정서능력 관련변인가의 구조 분석. 한국교원대학교 박사학위논문.
- 우수경, 정영숙(2003). 부모의 정서표현성과 유아의 사회적 능력간의 관계, 충북대학교, 생활과학연구논총, 7(1), 99-119.
- 우정희(2002). 아버지의 결혼만족도와 양육태도가 유아의 사

- 회적 능력에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤서영(1999). 아동의 역할수행과 아동의 사회적 적응과의 관계. 고려대학교 석사학위논문.
- 유우영, 이숙(1998). 유아의 사회적 적응과 관련변인과의 인과 관계. 대한가정학회지, 36(10), 65-78.
- 윤미애, 오윤자(2005). 아버지-자녀의 의사소통 유형과 자기효능감에 대한 연구 -초등학생을 중심으로-. 아동교육, 14(1), 115-129.
- 이영희(2006). 아동이 지각한 아버지의 의사소통유형 및 양육 참여도와 성역할 정체감과의 관계. 아주대학교 석사학위논문.
- 이은숙(1999). 아동이 지각한 아버지-자녀간 의사소통 방식과 아동의 자아개념과의 관계. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 이학욱, 이정숙(2005). 아버지의 자녀양육행동과 청소년기 자녀의 자기존중감의 형성. 한국생활과학연구, 18, 49-60.
- 이희숙(1984). 자녀가 지각한 부친의 양육태도와 자아개념과의 상관관계 연구. 고려대학교 석사학위논문.
- 임현수(2007). 초등학생이 지각한 아버지의 양육참여가 자녀의 자아개념에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정지영, 김희화(2005). 아버지와 어머니의 양육행동이 청소년의 자율학습동기에 미치는 영향. 대한가정학회지, 43(9), 163-173.
- 정현희, 최경순(1995). 아버지의 양육참여와 아동의 성역할, 정서반응, 친사회적 행동과의 관계. 아동학회지, 16(1), 33-47.
- 조주은(2004). 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 스트레스 대처행동과의 관계. 고려대학교 석사학위논문.
- 지효숙(2007). 아버지-자녀 간 의사소통과 청소년 자녀와의 친밀도 관계 연구. 부산교육학연구, 20, 153-170.
- 최경순(1992). 아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계. 고려대학교 박사학위논문.
- 최애나 (2007). 음악치료가 소동계층 아동의 공격성 및 자아존중감에 미치는 영향(저소득층과 중산층을 중심으로). 한양대학교 박사학위논문.
- 한미자(2002). 아버지의 양육참여도와 아동의 자기능력지각과의 관계. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 현정환(2004). 아버지의 아동발달의 이해 및 양육행동에 관한 연구 -어머니와의 비교를 통하여-. 한국수산해양교육학회, 16(2), 171-180.
- 황순영(2004). 아버지의 양육참여도 및 역할만족도와 유아의 사회적 능력간의 관계. 충북대학교 석사학위논문.
- 황순영, 정영숙, 우수경(2005). 사회인구학적 변인에 따른 아버지의 양육참여도와 역할만족도 및 유아의 사회적 능력. 한국생활과학회지, 14(4), 521-529.
- 황영미, 문혁준(2006). 또래수용도와 아동의 기질, 어머니의 양육효능감, 아버지의 양육참여도. 대한가정학회지, 44(2), 83-91.
- Barnes, H., & Olsen, D. H.(1985). Parent-Adolescent communication and the Circumflex Model. *Child development*, 56, 437-444.
- Coley, R. L.(1998). Children's socialization experiences and functioning in single-mother households: The importance of fathers and other men, *Child Development*, 69(1), 219-230.
- Coosey, E. C., & Fondell, M. M.(1996). Spending time with his kids: Effects of family structure on father's and children's loves. *Journal of Marriage and the Family*, 58(3), 693-707.
- Flouri, E., & Buchanan, A.(2004). Early father's and mother's involvement and child's later educational outcomes. *British of Educational Psychology*, 74, 141-153.
- Huntsinger, C. S., Jose, P. E., & Larson, S. L.(1998). Do parent practices to encourage academic competence influence the social adjustment of young European American and Chinese American children? *Developmental Psychology*, 34(4), 747-756.
- Lamb, M. E., Pleck, J. H., & Levine, J. A.(1985). *The role of the father in child development: The effects of increased paternal involvement*. In B. S. Lahey & A. E. Kazdin(Eds.), *Advances in clinical child psychology* (Vol. 8). New York : Plenum.
- McDonald, K., & Parke, R. D.(1984). Bridging the gap: Parent-child play interaction and peer interactive competence. *Child development*, 55, 1267-1277.
- Rosenberg, M.(1979). *Conceiving theself*. New york : Basic Book

(2008. 6. 23 접수; 2008. 10. 10 채택)