

고등학생의 ‘가정과학’ 주생활 단원 내용 요구도

김 린* · 조재순**

상일고등학교* · 한국교원대학교 가정교육과**

The Needs of Housing Contents in Highschool Home Economics among Students

Kim, Lan* · Cho, Jea-Soon**

*Sangil Highschool** · Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education**

Abstract

The purpose of this paper is to find out the needs of housing contents in highschool Home Economics among students. The 105 housing contents and topics were chosen from the 3 textbooks and related references. The number of 516 questionnaire from 8 areas were used to analyze. Analyses indicated that respondents were more likely to favor Home Economics subject and one out of five wanted to select it. Average needs of the housing contents was above middle(3,4) and there was a little difference among 3 middle units in housing. The most needed unit was housing design. There was a more wide difference in 19 small units than in middle ones, ranged 3.00~3.91. Individual contents showed the most variousness in needs from 2.89 to 4.30 in the middle unit of housing and environments, 3.00 to 4.01 in housing design, and 2.68 to 3.91 in housing management. The needs of additional contents were about the same as those textbook contents and it indicated that new textbook needs to adopt the newly demanded housing contents. Some of individual, family, and environmental characteristics were significantly related to the students' needs. The higher positive attitude such as favor, interest, and selecting of the subject was related to the higher needs of housing contents. Residential areas and neighboring were also related to most of the needs of individual housing contents.

Key Words: 가정과학(Highschool Home Economics), 요구도(Need), 주생활 교육(Housing Education), 내용 분석
(Contents Analysis)

1) 교신저자: Kim, Lan, 572-2 Sangdong, Wonmigu, Bucheon-Si, Gyeonggi-Do, Republic of Korea
Tel: 032-714-5200 Fax: 032-321-9732 E-mail: yellow-0907@hanmail.net

I. 서 론

가정과학은 학생 중심 교육과정 체제 확립에 중점을 두고 개정된 제 7차 교육과정에서 고등학교 2, 3학년이 선택·이수하고 있는 선택 중심 교육과정 중 과학·기술 과목군의 한 과목이다. 교과내용은 이전 교육과정의 가정, 가사 두 교과를 통합하여 가족생활, 소비생활, 식생활, 의생활, 주생활 등 5개 영역으로 구성되어 있다(교육부, 1997).

따라서 가정과학 관련 선행연구들은 7차 교육과정 전후에 이루어진 것으로서, 연구 결과 가정과학이 고등학생의 흥미를 고려하지 않음(유지연·신상옥, 2005)과, 교사의 과목 선택률이 낮고 학생들의 흥미 부족을 애로사항으로 여겨고 있음(김상희, 2005)을 지적하고 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 현행 이론 중심적 내용 구성(유지연·신상옥, 2005)에서 벗어나 학습자의 특성과 사회의 요구를 보다 많이 반영하여 교사와 학생의 관심과 요구에 부응할 수 있는 내용으로 재구성이 필요하다(최정화·장윤옥, 2000; 유지연·신상옥, 2005; 유지연, 2006; 한국교육과정평가원, 2007)고 지적하고 있다.

가정과학 과목의 한 영역인 주생활 교육에서도 도시의 주택 부족, 아파트 가격 폭등, 이웃간 소외 현상, 생활 쓰레기와 환경오염과 같은 사회적 관심과 요구에 따른 내용(고복순, 2001)과, 노인주거, 리모델링, 주거 관리, 주택의 질적 요구 증대, 주택 구입이나 임차 방법, 소음과 조망 등 주택 법규, 친환경적 주거환경, 유니버설 디자인 등과 같이 주생활 환경 향상에 대한 욕구 증대에 따른 새로운 내용이 추가되어야 할 필요가 있다(고복순, 2001; 한국교육과정평가원, 2007; 최혜미·김선중, 2007). 그러나 기존의 주생활 교육 내용에 관련된 연구는 주로 중학생을 대상으로 하고 있으며(박미진 외, 2007), 실제 고등학생들이 가정과학에서 어떤 내용을 배우고 싶어 하는지에 대한 구체적인 연구가 수행된 것이 없는 실정이다.

따라서 이 연구는 가정과학 선택 여부를 결정하게 될 고등학교 1학년 학생을 대상으로, 이들이 가정과학 주생활 단원에서 배우고 싶어 하는 내용이 무엇인지를 밝히는 데 연구 목적을 두고 있다. 이 연구 결과는 교과서 내용

에 학생의 요구를 반영하고 나아가 더 많은 학생들이 가정과학을 선택·이수하는데 필요한 자료로 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

이 연구 목적을 달성하기 위해 현행 3종 가정과학 교과서의 주생활 단원 내용을 분석하고, 문헌을 통해 첨가할 수 있는 내용을 선정한 후, 이에 대해 고등학생이 배우고 싶어 하는 요구 정도를 알아본다. 그리고 일반적 특성(개인 특성, 가족 특성, 주거 환경 특성)에 따라 배우고 싶은 내용 요구도에 차이가 있는지 알아보자 한다.

II. 선행 연구 고찰

1. 가정과학 관련 연구

2002년부터 실시되고 있는 고등학교 제 7차 교육과정은 국민공통기본교육과정과 선택 중심 교육과정으로 나누어 이원적 체제로 운영되고 있는데, 가정과학은 심화선택과목으로 과학·기술과목군에 편성되어 운영되고 있다. 교육부(1997)가 고시한 제 7차 교육과정에서 가정과학의 교육내용은 제 6차 교육과정의 가정과 가사의 11개 영역을 통합하여 가족생활, 소비생활, 식생활, 의생활, 주생활 등 5개 영역으로 구성되어 있다. 그 중 주생활 단원은 ‘주생활과 환경’, ‘주거의 디자인’, ‘주거의 관리’ 등 세 개의 중단원으로 되어 있고, 각 중영역에는 소단원 내용이 3개씩 제시되어 있다. 2007년 개정교육과정에서는 중단원의 명칭이 ‘주거 선택’, ‘주거 공간 디자인’, ‘주거 관리’로 수정되었으며, 각각 2-3의 소단원으로 구성되어 있다.

가정과학 관련 연구로는 가정과학이 처음 적용·시행된 해인 2003년 이전에는 제 7차 고등학교 교육과정의 ‘가정과학’ 과목 선택 결정 요인을 조사한 최정화·장윤옥(2000)의 연구가 있고, 시행 이후에는 가정과학의 교육과정을 평가한 연구(유지연·신상옥, 2005), 운영 실태 및 교과에 대한 담당교사들의 인식을 알아본 연구(김상희, 2005), 교육 내용에 대한 필요도를 조사한 연구(유지연,

2006) 등이 있다. 이들 선행연구는 가정과학에 관련된 연구가 미약하며, 교과내용의 재구성 및 수정과 보완이 필요하다고 제안(최정화·장윤옥, 2000; 유지연·신상옥, 2005; 김상희, 2005; 유지연, 2006)할 뿐 가정과학 교과서에 어떤 내용을 포함해야 하는지에 대한 구체적인 설명은 제시되어 있지 않다. 또한 내용 영역에 대한 평가나 필요도를 조사한 경우(유지연·신상옥, 2005; 유지연, 2006)에도 교과서의 내용을 큰 단위로 묶어 가정교육 전문가를 대상으로 선호도를 조사하였기 때문에 구체적으로 학생들이 필요로 하는 내용은 밝히지 않고 있다. 따라서 개정교육과정에 따른 교과서 개발을 앞둔 시점에서 가정과학 과목의 선택 결정권이 있는 학생들을 대상으로 가정과학 교과 내용에서 배우고 싶은 세부적인 내용을 조사할 필요가 있겠다.

2. 교육 내용 요구 관련 연구

가정 교과 내용 요구와 관련된 선행 연구로는 학습 내용에 대한 요구를 알아본 연구(권혁화, 1993; 유난숙, 1997; 고복순, 2001; 이광미, 2004; 유원희, 2005; 손현아, 2007; 최혜미·김선중, 2007)와 학습 목표에 대한 요구를 알아본 연구(오윤희, 2003; 이희준, 2004) 등이 있으나 대부분 중학생이나 중학교 교사를 대상으로 하고 있다(박미진외, 2007). 주생활 교육 내용에 초점을 둔 관련 선행 연구는 교과서의 주생활 단원 영역을 분석한 연구(이정규 외 5명, 2003), 주생활 단원에 대한 인식을 조사한 연구(신용해, 1999; 고복순, 2001), 주생활 영역의 내용의 필요성이나 요구도(권혁화, 1993; 유원희, 2005; 최혜미·김선중, 2007; 손현아, 2007), 세 행동체계별 중요도(이희준, 2003) 또는 관심도와 활용도(진상윤, 2003)를 살펴본 연구 등이 있으나 이 연구에서도 고등학생을 대상으로 내용 요구도를 조사한 것은 없었다. 한 편의 연구(고복순, 2001)에서 고등학생과 고등학교 담당 교사가 포함되어 있으나 제 7차 교육과정 시행 전의 가정 과목에 해당하는 것으로 현재 시행되고 있는 선택 중심 교육과정의 가정과학 교과의 주생활 교육 내용에 관련된 연구는 없는 실정이다.

따라서 보다 흥미로운 내용으로 교과서를 구성하고 더

많은 학생들이 가정과학을 선택·이수하도록 하기 위해 교육 수요자인 고등학교 학생들을 대상으로 배우고 싶은 주생활 내용이 무엇인지 구체적인 요구도를 알아보는 것이 필요하다고 하겠다.

III. 연구 방법

1. 조사 도구

질문지는 현행 가정과학 교과서를 분석한 내용(56개)과 주생활단원에 추가할 수 있는 내용(49개)에 대해 배우고 싶은 정도를 묻는 문항과, 학생의 일반적인 특성(13개)으로 구성되어 있다. 교과서 내용은 현장에서 사용하고 있는 3종 가정과학 교과서((주)교학사, (주)교문사, 상문연구사)의 주생활 단원 본문 내용을 분석하여 각각의 문단에서 1~5개의 내용 항목을 추출(총 379개)한 후, 이 중 중복된 것을 정리하고 2개 교과서 이상에 수록된 참고자료를 추가하여 56개 항목으로 정리하였다(표 1).

교과서 밖의 추가 내용은 세 교과서의 본문을 제외한 참고자료 중 한 가지의 교과서에만 제시된 내용, 선행 연구에서 교과서에 추가하기를 희망한 내용(김상희, 2005;

〈표 1〉 중단원과 소단원의 현행 및 추가 내용 항목 수

단원 중단원	항목 수 소단원	현행		추가		계
		주	거	주	거	
주 생 활 과 거주 환경	지역사회와 주거	5		9		14
	기능적인 주거 공간 만들기	4	19	3	22	7
	주거 유형과 선택	10		10		20
주거의 디자인	실내 구성 요소와 디자인	4		6		10
	주거 디자인의 요소와 원리	9	14	2	10	11
	주택 마감 재료의 종류와 특징	1		2		3
주거의 관리	실내 환경과 설비	13		11		24
	주택 구입과 임대차	5	23	0	17	5
	주생활 관련 산업과 직업	3		1		4
	주생활 자원의 관리	2		5		7
계		56		49		105

한국교육과정평가원, 2002, 2006, 2007; 손현아, 2007), 사회 및 가정생활 변화에 따라 요구되는 영역(한국교육과정 평가원, 2001, 2006), 가정과 교육과정의 개정 방향으로 제시된 내용(한국교육과정평가원, 2001, 2005, 2006), 일본의 교육과정(한국교육과정평가원, 2004) 등에서 주생활과 관련된 내용을 추출하여 49개 항목으로 정리하였다(표 1).

문항은 가정과학을 배우지 않은 조사대상 학생들이 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 쉬운 용어를 이용하여 묻는 형태로 제시하였다. 각 문항은 '전혀 배우고 싶지 않다'부터 '꼭 배우고 싶다'의 5점 리커트 방식으로 구성하였고, 현행 주생활 교육 내용과 추가 내용이 응답자에게는 구분되지 않도록 하였다. 설문 문항은 2명의 가정과 교사와 1명의 가정교육 전문가가 내용 타당도를 점검한 후, 고등학교 1학년 학생 10명을 대상으로 예비 조사를 실시하여 설문 의도의 이해 정도와 어려운 문장 및 단어를 수정·보완하였으며, 국어과 교사 2명의 도움을 받아 어법, 어순, 맞춤법 등을 수정하였다. 조사 대상자의 일반적인 특성은 개인 특성(7문항), 가족 특성(6문항), 주거 환경 특성(4문항)으로 구성하였다.

2. 조사 대상

조사 대상자는 선택중심교육과정 과목을 결정하는 시기인 고등학교 1학년 학생을 대상으로 지역과 성별을 고려하여 전국 8개 시도에서 총 8개 인문계 고등학교(남녀공학 6개교, 여자 고등학교 2개)를 임의로 표집하였다. 이들 학교에서 각각 1~2학급씩 총 15학급 600명을 조사하였다.

3. 자료 수집 및 분석

자료는 해당 학교의 가정과 교사에게 연구목적과 내용에 대해 구두 또는 전화로 설명한 후 협조를 승낙한 교사에게 2006년 12월 18일~20일에 질문지를 우편으로 우송하였다. 600부의 질문지 중 556부의 질문지가 회수되었고

답변이 불충분한 40부를 제외한 516부가 최종 연구 분석 자료로 사용되었다. 자료는 주생활 교육 내용에 대한 요구도와 그것이 학생들의 일반적 특성과 어떠한 관계가 있는지를 알아보기 위해 SPSS/Win 10.0 프로그램을 사용하여 빈도와 백분율(%), t-test, 일원변량분석(Oneway ANOVA), Scheffe 사후검증, 상관분석 등을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 조사 대상자의 일반적 특성

1) 개인 특성

<표 2>에 나타난 바와 같이 전체 조사 대상자 516명 중 여학생이 80.0%로 여학생이 다수 표집 되었고, 인문계를 선택한 학생이 자연계보다 거의 2.7배나 많았다. 가정과목의 성적은 43.1%가 중간 이상이라고 대답하여 가정과목의 성적이 대체로 높다고 여기고 있었다. 응답자의 42.3%가 가정과목을 좋아한다고 응답하였고, 가정과목 수강을 희망한다는 학생(20.1%)보다 희망하지 않는다고 대답한 학생(44.8%)이 두 배 이상 많아, 가정과목을 좋아하긴 하지만 그에 비해 선택과목으로 배우고 싶어 하는 비율은 낮은 것으로 보인다.

주거 생활 영역에 대한 관심도는 각각 '좋아한다'(32.4%), '보통이다'(37.3%), '좋아하지 않는다'(32.4%)가 비슷한 비율을 보여 고르게 분포된 것을 알 수 있고, 주거 관련 활동은 대부분(86.2%)이 보통 이상으로 활동하고 있었다.

2) 가족 특성

조사 대상자의 아버지 직업으로는 사무직(32.0%)이 가장 많았고 기술직, 전문·행정·관리직, 서비스·판매직, 기타 순이었다. 어머니는 취업하지 않은 학생(53.7%)이 절반

〈표 2〉 조사 대상자의 개인 특성

		구분	N(%)
성별	남자	103(20.0)	
	여자	413(80.0)	
선택 계열	인문계	376(72.9)	
	자연계	140(27.1)	
가정 과목 성적	상	65(12.6)	
	중상	157(30.5)	
	중	197(38.3)	
	중하	65(12.6)	
	하	31(6.0)	
가정 과목 선흐도	전혀 좋아하지 않는다	63(12.2)	
	별로 좋아하지 않는다	65(12.6)	
	보통이다	169(32.8)	
	좋아하는 편이다	167(32.4)	
	매우 좋아한다	51(9.9)	
가정과학 과목 선택희망 정도	전혀 희망하지 않는다	99(19.3)	
	별로 희망하지 않는다	131(25.5)	
	보통이다	180(35.1)	
	희망하는 편이다	77(15.0)	
	매우 희망한다	26(5.1)	
주거생활 영역 관심도	전혀 관심이 없다	61(11.8)	
	관심이 적다	95(18.4)	
	보통이다	192(37.3)	
	관심이 있는 편이다	121(23.5)	
	매우 관심이 많다	46(8.9)	
주거 관련 활동 정도	전혀 하지 않는다	28(5.4)	
	별로 하지 않는다	43(8.4)	
	보통이다	153(29.8)	
	많이 하는 편이다	183(35.6)	
	매우 많이 한다	107(20.8)	

이상이었다. 가족 수는 4명이나 5명인 경우가 80.0%이었고, 방 사용 유형으로는 방을 혼자 쓰는 경우(66.9%)가 다른 가족원과 함께 쓰는 경우보다 두 배 이상 많았다.

거주하고 있는 주택 유형은 아파트가 가장 많았고(54.4%), 그 다음으로는 단독 주택, 연립 주택·빌라·다가구 순이었다. 이웃과의 친밀도는 절반 이상의 응답자가 이웃과 친밀하다고 응답하였다(표 3).

〈표 3〉 조사 대상자의 가족 특성

		구분	N(%)
아버지 직업	전문직, 행정관리직	86(17.3)	
	사무직	159(32.0)	
	서비스직, 판매직	85(17.1)	
	기술직	101(20.3)	
	기타(생산, 농업, 어업, 축산업, 임업)	66(13.3)	
어머니 취업 여부	어머니 취업	275(46.3)	
	어머니 미취업	237(53.7)	
가족 수	3명 이하	61(11.9)	
	4명	297(57.8)	
	5명	114(22.2)	
	6명 이상	42(8.2)	
방사용 유형	혼자 씀	344(66.9)	
	2명이 함께 씀	157(30.5)	
	3명이상이 함께 씀	13(2.6)	
주택 형태	아파트	279(54.4)	
	단독주택	113(22.0)	
	기타(연립주택, 빌라, 다가구, 오피스텔 등)	121(23.6)	
이웃과의 친밀도	전혀 친밀하지 않다	20(3.9)	
	친밀하지 않다	50(9.7)	
	보통이다	145(28.2)	
	친밀하다	170(33.0)	
	매우 친밀하다	130(25.2)	

3) 주거 환경 특성

응답자는 대도시(서울·인천·대전)에 사는 학생이 41.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 부천시, 태백시, 상주시 등 중소도시(37.4%), 농촌 지역(21.3%) 순이었고, 주택 주변 시설 수준은 보통이라고 한 경우가 절반에 가까웠다(42.9%). 주택 주변의 안전도에 대해 40% 이상이 자신이 살고 있는 주택 주변을 안전하게 인식하는 것으로 나타났으며, 대부분의 응답자(84.7%)가 주택 주변의 자연환경은 보통 이상이라고 응답하였다(표 4).

〈표 4〉 조사 대상자의 주거환경 특성

변인	구분	N(%)
주거 지역 규모	대도시	213(41.3)
	중소도시	193(37.4)
	농촌	110(21.3)
주변 시설 수준	낮음	132(26.0)
	보통	218(42.9)
	높음	158(31.1)
안전성 정도	매우 좋지 않다	35(6.9)
	좋지 않은 편이다	82(16.1)
	그저 그렇다	187(36.8)
	좋은 편이다	140(27.6)
	매우 좋다	64(12.6)
주변 자연환경	매우 좋지 않다	28(5.5)
	좋지 않은 편이다	50(9.8)
	그저 그렇다	127(25.0)
	좋은 편이다	161(31.6)
	매우 좋다	143(28.1)

2. 주생활 교육 내용 요구도

1) 대·중·소단원 내용 요구도

〈표 5〉에서 보는 바와 같이 주생활 관련 내용 전체는 배우고 싶은 정도가 ‘보통이다’와 ‘배우고 싶은 편이다’의 중간 정도인 3.42로 나타났다. 중단원별로 요구도를 살펴보면, 주거의 디자인이 3.65로 가장 높았고, 그 다음은 주생활과 거주환경(3.39), 주거의 관리(3.31) 순으로 세 개의 중단원 모두 배우고 싶은 정도가 ‘보통이다’와 ‘배우고 싶은 편이다’ 사이에 위치하고 있으며 그 편차가 크지 않았다.

현행 교육 내용과 추가 내용 간에도 차이가 별로 나타나지 않았으며, 현행과 추가 내용 모두 배우고 싶은 정도가 보통보다 약간 높았다. 이것은 현행 교과서 내용도 비교적 배우고 싶은 내용을 잘 담고 있지만 거기에 다양한

〈표 5〉 주생활 중단원과 소단원의 교육 내용 요구도

중단원	소단원		항목 수	평균점수	
	소단원	중단원		소단원	중단원
주생활과 거주환경	현행	지역 사회와 주거	5	3.22	3.32
		기능적인 주거 공간 만들기	4	3.43	
		주거 유형과 선택	10	3.33	
	추가	지역 사회와 주거	9	3.25	3.44
		기능적인 주거 공간 만들기	3	3.91	
		주거 유형과 선택	10	3.48	
주거의 디자인	현행	실내 구성 요소와 디자인	4	3.75	3.71
		주거 디자인의 요소와 원리	9	3.77	
		주택 마감 재료의 종류와 특징	1	3.00	
	추가	실내 구성 요소와 디자인	6	3.52	3.58
		주거 디자인의 요소와 원리	2	3.89	
		주택 마감 재료의 종류와 특징	2	3.44	
주거의 관리	현행	실내 환경과 설비	13	3.30	3.36
		주택의 구입과 임대차	5	3.39	
		주생활 관련 산업과 직업	3	3.42	
		주생활 자원의 관리	2	3.57	
	추가	실내 환경과 설비	11	3.19	3.25
		주생활 관련 산업과 직업	1	3.06	
		주생활 자원의 관리	5	3.43	
계	현행		56	3.43	
	추가		49	3.40	
	전체		105	3.42	

내용이 더 추가되기를 희망하는 결과라고 볼 수 있다. 특히 주생활과 거주 환경 내용은 현행보다 추가 내용의 요구도가 더 높아 개정교육과정에 따른 교과서 개발시 반영되어야 할 점이라고 볼 수 있다.

주생활과 거주환경 중단원의 소단원에서는 현행 및 추가 내용 모두 기능적인 주거 공간 만들기, 주거 유형과 선택, 지역 사회와 주거 순으로 배우고 싶어 하였는데(표

5), 특히 세 개의 소단원 모두 현행 내용보다 추가 내용의 요구도가 높았으며, 기능적인 주거 공간 만들기 추가 내용에 대한 요구도(3.91)가 가장 높게 나타났다.

주거의 디자인 중단원의 소단원에서는 현행 중 주거 디자인의 요소와 원리와 실내 구성 요소와 디자인은 매우 높게 나타난 반면, 주택 마감 재료의 종류와 특징은 다른 소단원들에 비해 가장 낮은 요구도를 보였다. 그러나 추

〈표 6〉 「주생활과 거주 환경」 중단원 세부 내용 항목 요구도

		항목 내용	①%	②%	③%	④%	⑤%	평균점수
지역 사회와 주거	현행	주거의 선택과 고려할 점	2.9	8.1	39.0	36.8	13.2	3.49
		살기 좋은 주거 환경	6.0	20.3	44.6	22.5	6.6	3.03
		살고 싶은 지역 사회와 지역 공동체	5.6	19.8	43.7	23.7	7.2	3.07
		우리나라의 주거문제와 해결	4.3	17.3	39.2	25.3	13.8	3.27
		도농간의 환경 문제와 해결	5.6	17.1	39.2	25.4	12.6	3.22
	추가	어려운 이웃돕기	3.3	10.7	38.4	30.4	17.2	3.48
		우리 동네 자랑거리 만들기	8.5	18.3	43.9	21.9	7.4	3.01
		주거 문제의 원인	4.7	13.4	37.2	27.5	17.2	3.39
		주거 문제의 해결 방법	5.6	16.1	41.3	27.9	9.1	3.19
		공동주택에서 지켜야 할 예절	5.6	13.0	39.4	29.1	12.8	3.30
기능적인 주거 공간 만들기	현행	이웃간에 생길 수 있는 문제점과 해결	4.7	13.4	36.0	30.4	15.5	3.39
		스카이라인을 고려한 주택	5.0	9.7	30.3	33.4	21.6	3.57
		법규상 용도 지역과 용도 지구	12.9	22.4	36.6	19.1	9.0	2.89
		시대와 지역에 따른 주거의 차이	8.9	20.2	42.0	20.4	8.4	2.99
		주택 공간 구성	6.0	15.9	39.2	26.6	12.2	3.23
	추가	주거의 의미	8.2	20.8	37.9	23.5	9.7	3.06
		주택 공간 배치	3.1	10.9	25.4	28.5	32.2	3.76
		가족의 변화에 따른 주거 공간의 변화	2.9	9.9	29.5	32.8	24.9	3.67
		가족 유대감을 강화시키는 주거 환경	3.9	8.9	20.7	32.6	33.9	3.84
		숨어 있는 공간 활용법	3.3	5.4	19.1	29.6	42.6	4.03
주거 유형과 선택	현행	부엌과 거실의 수납공간	4.8	6.0	22.9	31.0	35.3	3.86
		우리나라 주거 형태 발달 과정	5.2	20.5	41.9	24.0	8.3	3.10
		한옥의 장단점	5.6	12.6	34.5	33.3	14.0	3.37
		다양한 형태의 주택	5.8	12.4	30.8	35.5	15.5	3.42
		주택의 구조와 재료	12.0	22.7	33.1	21.5	10.7	2.96
		생활양식에 따른 주택	9.3	19.0	37.9	25.2	8.5	3.05
		여러 가지 주택 소유 형태	6.2	17.7	32.4	32.8	10.9	3.24
		미래의 주택	2.3	8.5	24.8	30.8	33.5	3.85
		식사 공간 배치 방법	3.5	11.2	30.8	31.2	23.3	3.59
		여러 가지 형태의 가족에 적당한 주거	5.8	11.0	37.0	32.0	14.1	3.38
	추가	다양한 가족 특성에 따른 알맞은 주택	5.4	12.4	36.1	30.3	15.7	3.38
		미래 주거 유형의 종류	3.5	7.8	24.0	32.4	32.4	3.82
		미래형 주택의 기능과 특징	3.3	8.7	24.8	31.0	32.2	3.80
		자연 친화적 주택의 특징	4.5	8.3	27.9	36.0	23.3	3.65
		평등한 삶의 영역으로서의 주택	3.5	10.7	29.1	32.0	24.8	3.64
		부엌 작업대 배치 유형	5.0	15.5	33.2	27.2	19.0	3.40
		부엌 작업 삼각형	8.5	17.3	41.4	19.6	13.2	3.12
		가족의 동선을 고려한 평면 계획	9.9	22.1	36.1	20.2	11.7	3.02

①전혀 배우고 싶지 않다 ②별로 배우고 싶지 않다 ③보통이다

④배우고 싶은 편이다 ⑤꼭 배우고 싶다

가 내용에서는 주택 마감 재료의 종류와 특징 또한 다소 높은 요구도를 보여 교과서 내용의 보완이 필요하다고 볼 수 있다. 주거의 관리 중단원의 소단원에서는 현행과 추가 모두 주생활 자원의 관리가 가장 높았고, 세 개의 소단원이 전부 현행이 추가보다 높은 요구도를 보였다.

2) 중단원별 세부 내용 요구도

(1) 「주생활과 거주환경」 중단원의 세부 내용 요구도

지역 사회와 주거 소단원 중 가장 배우고 싶은 내용은 스카이라인을 고려한 주택(3.57), 주거 선택 시 고려할 점(3.49), 어려운 이웃돕기(3.48) 등의 항목이었는데, 상위 5개 중 4개는 추가 내용에 포함된 것이었다(표 6). 기능적인 주거 공간 만들기 소단원에서는 숨어 있는 공간 활용법, 부엌과 거실의 수납공간, 가족 유대감을 강화시키는 주거 환경 항목을 가장 배우고 싶은 것으로 나타났는데, 이들은 모두 추가 내용에 포함된 것이었다. 주거 유형과

선택 소단원에서는 미래의 주택, 미래 주거 유형의 종류, 미래형 주택의 기능과 특징 등을 가장 배우고 싶어 하였는데, 이것들은 모두 미래의 주거 생활과 관련된 것이었다. 현행 주생활과 거주환경 중단원 전체에서 가장 요구도가 낮은 내용은 주택의 구조와 재료(2.96)였는데, 배우고 싶은 정도가 보통 이하 수준이었다.

(2) 「주거의 디자인」 중단원의 세부 내용 요구도

실내 구성 요소와 디자인 소단원에서는 내방 꾸미기, 가구의 선택과 배치, 여러 가지 가구 배치 방법 등에 대한 요구도가 높았으며, 주거 디자인 요소와 원리 소단원에서는 공간을 넓게 사용하는 방법, 공부방에 적합한 배색 해보기, 무늬, 질감, 색의 사용에 따른 효과 등의 항목을 가장 배우고 싶어 하였다. 주택 마감 재료의 종류와 특징 소단원에서 가장 요구도가 높은 것은 새집 증후군, 친환경 마감 재료에 관한 내용으로, 모두 건강한 삶과 관련된 내용이었다. 그 외 모든 현행 교과서 내용과 추가 내

〈표 7〉 「주거의 디자인」 중단원 세부 내용 항목 요구도

소단원	교육 내용	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	평균점수	
실내 구성 요소와 디자인	현행	실내의 기본 구성 요소	3.3	8.1	25.0	37.2	26.4	3.75
		가구의 선택과 배치	2.5	5.2	19.2	35.1	37.9	4.01
		조명 방식의 종류	4.7	14.1	26.2	32.6	22.5	3.54
		공간에 따른 조명 사용 방법	3.3	9.5	29.7	29.5	28.0	3.69
	추가	내방 꾸미기	2.9	4.5	15.4	27.6	49.6	4.17
		여러 가지 가구 배치 방법	2.5	7.6	25.8	29.5	34.6	3.86
		공간에 따른 가구 종류	2.9	7.6	24.6	34.9	30.0	3.82
		경첩 수리하기	8.7	20.0	34.7	23.8	12.8	3.12
		주거 공간 변화의 역사와 미래	8.9	20.4	37.7	22.0	10.9	3.05
		스틸 하우스	9.5	21.1	32.9	24.8	11.6	3.08
주거 디자인의 요소와 원리	현행	실내 디자인 기본 요소와 원리	4.1	13.2	30.8	31.2	20.7	3.51
		각 공간에 알맞은 디자인 방법	5.0	10.3	33.4	28.2	23.1	3.54
		공간을 넓게 사용하는 방법	2.7	6.2	21.1	27.5	42.4	4.01
		무늬, 질감, 색의 사용에 따른 효과	1.9	7.0	21.3	32.8	37.0	3.96
		균형 잡힌 공간	3.3	7.4	21.4	33.4	34.6	3.89
		리듬감 있는 공간	3.9	7.0	24.7	31.7	32.8	3.83
		대비를 이용한 공간	5.6	5.6	28.2	31.5	29.1	3.73
		조화로운 공간	4.3	6.2	26.4	30.2	32.9	3.81
	추가	강조를 이용한 공간	3.9	9.7	31.3	30.3	24.9	3.63
		색채를 효과적으로 이용하는 방법	3.7	8.5	24.6	29.8	33.3	3.81
		공부방에 적합한 배색 해보기	3.9	7.0	19.6	27.9	41.7	3.97
		내장재와 외장재의 종류 및 특성	12.2	20.8	33.4	21.7	11.8	3.00
주택 마감 재료의 종류와 특징	현행	새집 증후군	5.8	11.3	32.4	28.0	22.5	3.50
	추가	친환경적 마감재료	9.5	12.6	30.1	25.6	22.1	3.38
								3.44

①전혀 배우고 싶지 않다 ②별로 배우고 싶지 않다 ③보통이다 ④배우고 싶은 편이다 ⑤꼭 배우고 싶다

용 중 다수(70%)가 주생활 관련 전체 요구도 평균(3.42)보다 높았다(표 7).

주거의 디자인 중단원에서 가장 요구도가 낮은 내용은 내장재와 외장재의 종류 및 특성으로 나타난 반면, 같은 소단원의 추가 내용은 모두 현행보다 요구도가 높아 이 소단원은 새로운 내용에 대한 요구가 큰 것으로 보인다.

3) 「주거의 관리」 중단원의 세부 내용 요구도

실내 환경과 설비 소단원에서 가장 배우고 싶어 하는 내용은 환기를 위한 창과 문의 위치, 미래형 주택의 자동화 설비, 쾌적한 실내 환경 조건, 청소와 정리 정돈 잘하는 방법 등으로 미래형 주택 설비나 쾌적한 생활과 관련된 내용에 대한 요구도가 높았다. 이 소단원에서 가장 요구도가 낮은 내용은 트랩 장치의 종류, 주택에서 사용하는 여러 가지 가스·난방

시설의 원리, 쓰레기 종량제, 환경 영향 평가제 등이었는데, 이 결과를 통해 학생들은 같은 내용이라 할지라도 원리나 이론, 단순 지식과 관련된 것보다는 그것을 적용하여 실생활에 어떻게 활용할 것인가에 대한 것을 더 배우고 싶어 한다는 것을 구입(임차)할 때 고려할 점, 주택 임대차 보호법 등을 더 배우고 싶어 하였다. 주생활 관련 산업과 직업 소단원에서는 실내 디자인 관련 직업을 다른 종류보다 더 배우고 싶어 하는 것으로 조사되었다. 주생활 자원의 관리 소단원에서는 집 안의 여러 가지 안전사고 예방, 주택 내 유아나 노인의 안전사고 예방, 도배하기와 페인트칠하기, 재해로부터의 안전 순으로 요구도가 높았는데, 이를 통해 주택 내 안전에 관한 내용의 요구도가 높음을 알 수 있었다(표 8).

〈표 8〉 「주거의 관리」 중단원 세부 내용 항목 요구도

소단원	교육 내용	① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	평균
실내 환경과 설비	쾌적한 실내 환경 조건	2.7	10.5	41.3	30.8	14.7	3.44
	환기를 위한 창과 문의 위치	2.9	8.9	31.2	38.8	18.2	3.60
	생활을 편리하게 하는 시설과 설비	4.5	13.4	34.2	34.0	14.0	3.40
	미래형 주택의 자동화 설비	4.3	10.7	30.8	31.6	22.5	3.58
	난방 시설의 원리	14.0	22.2	34.0	20.2	9.5	2.89
	냉·난방 시설 바르게 사용하기	6.4	15.5	34.3	27.3	16.5	3.32
	물 아껴 쓰기	7.0	15.9	34.5	24.6	18.0	3.31
	주택에서 사용하는 여러 가지 가스	14.9	26.6	32.8	16.9	8.9	2.78
	가스와 전기 안전하게 사용하기	6.2	16.6	33.9	29.6	13.6	3.28
	에너지 절약 방법	4.7	13.8	39.1	26.7	15.7	3.35
	쓰레기 처리 방법	4.7	15.4	36.6	27.1	16.2	3.35
	쓰레기 줄이는 요령	6.6	15.3	39.0	25.2	14.0	3.25
	주택의 수리·보수 방법	7.4	11.7	37.5	27.6	15.9	3.33
	청소와 정리 정돈의 필요성	9.7	15.5	40.2	21.2	13.4	3.13
	청소와 정리 정돈을 잘하는 방법	6.0	15.1	28.7	31.0	19.2	3.42
현행	화장실 청소 요령	8.3	13.2	35.3	25.8	17.3	3.30
	주택 계약서 증개수수료 계산법	8.3	15.9	25.4	28.9	21.5	3.39
	일조와 이웃 건물과의 관계	7.0	13.2	34.8	28.5	16.5	3.34
	트랩 장치의 종류	17.6	26.7	32.9	15.3	7.4	2.68
	시설 및 설비 점검 내용	6.6	12.8	42.9	23.7	14.0	3.26
	미래의 에너지	8.7	16.5	35.9	23.4	15.5	3.21
	주택근무를 위한 설비	7.8	14.1	36.0	23.8	18.2	3.31
	환경 영향 평가제	9.9	23.8	38.4	21.5	9.9	3.01
	쓰레기 종량제	10.3	20.9	37.8	21.3	9.7	2.99
							3.30
추가	청소와 정리 정돈의 필요성	9.7	15.5	40.2	21.2	13.4	3.13
	청소와 정리 정돈을 잘하는 방법	6.0	15.1	28.7	31.0	19.2	3.42
	화장실 청소 요령	8.3	13.2	35.3	25.8	17.3	3.30
	주택 계약서 증개수수료 계산법	8.3	15.9	25.4	28.9	21.5	3.39
	일조와 이웃 건물과의 관계	7.0	13.2	34.8	28.5	16.5	3.34
	트랩 장치의 종류	17.6	26.7	32.9	15.3	7.4	2.68
	시설 및 설비 점검 내용	6.6	12.8	42.9	23.7	14.0	3.26
	미래의 에너지	8.7	16.5	35.9	23.4	15.5	3.21
	주택근무를 위한 설비	7.8	14.1	36.0	23.8	18.2	3.31
	환경 영향 평가제	9.9	23.8	38.4	21.5	9.9	3.01
	쓰레기 종량제	10.3	20.9	37.8	21.3	9.7	2.99
							3.19

<표 계속>

소단원		교육 내용		① %	② %	③ %	④ %	⑤ %	평균	
주택의 구입과 임대차	현행	주택의 신축이나 구입에 따른 절차	주택을 구입(임차)할 때 고려할 점	7.4	15.3	30.8	25.6	20.9	3.37	3.39
		주택과 관련된 세금의 종류	주택 임대차 보호법	7.0	10.5	31.8	27.5	23.3	3.48	
		건축에 관련된 법규	3.5	12.6	32.2	25.4	21.7	3.40		
		실내 디자인 관련 직업	주택 금융	10.1	14.5	35.9	22.1	17.4	3.22	
		주택 관리사	주택 관련 자격증	3.5	5.0	24.4	30.8	36.2	3.91	
주생활 관련 산업과 직업	현행	주택 관리사	주택 내 유아·노인의 안전사고 예방	6.8	17.7	34.0	25.2	16.3	3.27	3.42
		도배하기와 페인트칠하기	여러 가지 주택법	7.2	19.8	40.7	21.1	11.2	3.09	
		아파트 관리비 내용	아파트 관리비 내용	10.9	21.0	32.8	21.7	13.6	3.36	
	추가	공동주거 시설 설비의 관리	재해로부터의 안전	4.1	11.8	38.8	27.5	17.8	3.43	3.57
주생활 자원의 관리	추가	집 안의 여러 가지 안전사고 예방	여러 가지 주택법	3.7	7.4	27.7	36.6	24.6	3.71	
		아파트 관리비 내용	공동주거 시설 설비의 관리	3.7	8.5	29.1	34.7	24.0	3.67	
		공동주거 시설 설비의 관리	도배하기와 페인트칠하기	6.8	13.8	24.4	32.2	22.9	3.51	
		아파트 관리비 내용	아파트 관리비 내용	7.2	13.0	33.4	25.0	21.4	3.40	
		아파트 관리비 내용	공동주거 시설 설비의 관리	8.1	13.8	33.1	26.7	18.2	3.33	
		아파트 관리비 내용	아파트 관리비 내용	8.9	12.0	41.1	23.3	14.7	3.23	

①전혀 배우고 싶지 않다 ②별로 배우고 싶지 않다 ③보통이다 ④배우고 싶은 편이다 ⑤꼭 배우고 싶다

3. 일반적 특성과 주생활 교육 내용 요구도와의 관계

1) 일반적 특성과 「주생활과 거주 환경」 중단원 요구도와의 관계

개인 특성과 주생활 거주 환경 중단원 요구도와의 관계를 살펴보면(표 9), 성별, 선택 계열, 가정과목 성적에 따라서는 대부분 차이가 나타나지 않았으나, 기능적인 주거 공간 만들기 관련 내용은 여학생이 더 배우고 싶어 하였고, 성적이 좋은 학생일수록 주거 관련 사회 문제에 많은 관심을 보였다. 반면 가정과목 선호도, 가정과학 과목 선택 희망 정도, 주거 생활 영역 관심 정도, 주거 관련 활동 정도 등은 차이가 없었다.

정도는 모두 대부분의 내용 요구도와 높은 상관관계를 보였는데, 특히 기능적인 주거 공간 만들기 소단원에서 이네 가지 특성과 가장 밀접한 상관관계를 보였다.

가족 특성과 요구도와의 관계에서는, 아버지 직업, 어머니 직업 유무, 가족 수, 방 사용 유형, 주택 형태는 내용 요구도와 차이가 적었으나, 가족수가 많은 학생일수록 가족 관계 관련 내용을 배우고 싶어 하였다. 이웃과의 친밀도는 많은 항목에서 유의한 차이를 보였는데, 자신의 가족이 이웃과 친밀하게 지낸다고 대답한 학생은 지역 사회에 관련된 내용을 더욱 배우고 싶어 하였다.

주거 환경 특성과 요구도의 관계에서는, 농촌에 거주하는 학생이 대부분의 내용을 더욱 배우고 싶어 하였고, 주택 주변 시설, 안전성, 자연 환경 수준은 차이가 별로 없

〈표 9〉 조사 대상자의 일반적 특성과 「주생활과 거주 환경」 중단원 교육내용 요구도와의 관계

(N=516)

소단원	교육 내용	개인 특성							가족 특성					주거 환경 특성					
		성별 (I)	선택 계열 (I)	가정 과목 성적 (r ²)	가정 과목 선흐도 (r ²)	가정과학 과목 선흐도 회망 정도 (r ²)	주거 생활 영역 관심 정도 (r ²)	주거 관련 활동 정도 (r ²)	아버지 직업 (I)	어머니 직업유무 (I)	가족 수 (I)	방 유형 (I)	주택 형태 (I)	이웃과의 친밀도 (r ²)	주거 지역 규모 (I)	주변 시설 (r ²)	인천성 (r ²)	자연 환경 수준 (r ²)	
지역 사회와 주거	현행	주거의 선택시 고려할 점	.512	1.279	.069	.159 [*]	.153 [*]	.278 [*]	.145 [*]	1.252	-.018	.193	-1.726	.515	.181 [*]	.10.818 [*]	.057	.056	.042
		살기 좋은 주거 환경	2.433	-1.477	.098 [*]	.111 [*]	.147 [*]	.187 [*]	.011	1.672	-.862	.432	-.360	.964	.067	.11.617 ^{**}	.026	.067	.065
		살고 싶은 지역 사회와 지역 공동체	2.502 [*]	- .429	.002	.043	.075	.088 [*]	.052	1.345	-.151	.1.103	-1.238	.1.845	.127 [*]	2.636	.050	.000	.039
		우리나라의 주거문제와 해결	.433	.089	.151 [*]	-.001	.031	.102 [*]	.067	.582	-.780	.799	-1.294	.953	.089 [*]	.5.116 ^{**}	.050	.030	.064
		도농간의 환경 문제와 해결	.732	.777	.154 [*]	.038	.063	.087 [*]	.038	.146	-1.109	.1.093	-1.557	.3.579 [*]	.117 [*]	.6.588 [*]	.009	.054	.091 [*]

<표 계속>

주제	주제 내용	개인 특성						가족 특성						주거 환경 특성				
		성별 (0)	성별 (1)	가족 구조 성격 (r ²)	가족 교류 수준 성도 (r ²)	주거 환경 관심 정도 (r ²)	주거 환경 경험 정도 (r ²)	주거 환경 경험 정도 (r ²)	아버지 직업 (0)	어머니 직업유무 (0)	가족 수 (F)	방 사용 유형 (0)	주택 형태 (0)	이웃과의 친밀도 (r ²)	주거 지역 구로 (0)	주택 구조 사양 (r ²)	인천시 면적 (r ²)	자연 환경 수준 (r ²)
지역 사회화 주거 주거 주거 공간 만들기	이어온 이웃돕기	-.670	.235*	.071	.040	.079	.043	.040	1.095	-1.268	1.898	-.930	4.222*	.134*	2.776	.022	.035	.079
	우리 동네 자랑거리 만들기	.733	1.253	.003	.153**	.179*	.168**	.137**	1.541	.078	2.302	-1.135	4.865**	.139*	3.728	.047	.061	.061
	주거 문제의 원인	-.054	-.179	.108*	.099*	.076	.207**	.116*	1.721	-1.581	.988	.599	.218	.032	3.801*	.045	.097	.068
	주거 문제의 해결 방법	-.230	.726	.020	.079	.067	.137**	.107	.978	-.477	1.855	-1.024	.468	.081	1.450	.028	.026	.006
	공동주거에서 지켜야 할 예절	-.110*	.831	.004	.128*	.083	.104**	.137**	.717	.233	1.293	-1.905	1.505	.095	1.689	.055	.038	.082
	이웃 간에 생길 수 있는 문제점과 해결	-.743	-.259	.048	.114*	.130*	.151**	.137**	1.146	.597	1.737	-1.959	2.180	.106*	6.114*	.013	.046	.102
	스카이라인을 고려한 주택	.055	-.153	.046	.200*	.175*	.281**	.163*	.434	.100	1.085	-1.891	4.844**	.096	2.775	.017	.050	.072
	법규상 용도 지역과 용도 치구	1.703	-.837	.055	.212*	.157*	.254**	.168*	.913	-.084	.567	-.228	1.101	.044	2.618	.021	.073	.044
기능적 인 주거 공간 만들기	시대와 지역에 따른 주거의 차이	-.315	.626	.051	.216*	.168**	.223**	.145**	.393	-.194*	.023	-.952	1.630	.097	4.894**	.051	.119**	.072
	주택 공간 구성	-.171	-.250	.104	.278*	.230*	.293**	.143**	.930	-.286*	1.362	2.493*	1.481	.034	6.201*	-.028	.083	.129**
	주거의 의미	-.102	-.999	.062	.229*	.189*	.228*	.115*	.570	-.349	.131	-1.116	1.624	.120*	1.531	.038	.040	.024
	주택 공간 배치	-.225*	-.600	.134*	.268*	.235*	.304*	.202*	.835	-.042	.556	-1.383	4.899**	.106*	1.863	.023	.079	.065
	가족의 변화에 따른 주거 공간의 변화	-.1561	-.1631	.061	.278*	.226*	.327**	.222**	1.202	.593	1.304	-1.200	3.259*	.062	3.008*	.068	.084	.060
	가족 유대감을 강화시키는 주거 환경	-.435*	-.1592	.084	.275*	.203*	.297**	.228**	2.295	.368	1.204	2.379*	.733	.142**	4.883**	.060	.023	.079
	숨어 있는 공간 활용법	-.406*	-.203	.097	.290*	.222*	.270*	.220*	1.701	.633	1.078	2.433*	.541	.148*	7.012**	.043	.019	.044
	부엌과 거실의 수납장간	-.504*	.639	.045	.292*	.196*	.308*	.214**	.763	-.042	1.299	2.418*	.532	.080	6.093**	-.011	.045	.099*
주거 유형과 선택	우리나라 주거 형태 발달 과정	-.078*	-.643	.063	.163**	.185**	.244**	.095*	.757	-.1214	.599	1.280	3.246*	-.020	5.011*	.058	.037	.021
	한국의 장단점	-.1650	-.531	.080	.174*	.159*	.202**	.181**	.142	-.359	1.707	1.441	2.424	.125**	3.899*	.027	.106	.115**
	다양한 형태의 주택	-.1408	-.1345	.033	.213*	.166*	.287*	.126*	.331	-.113	.672	.560	1.013	.034	1.928	.025	.060	.014
	주택의 구조와 재료	-.240*	-.247*	-.040	.366*	.213*	.263*	.022	.180	-.1432	.1.892	-.1071	3.165*	.016	4.002*	-.017	.062	.019
	생활양식에 따른 주택 형태	-.491	-.780	.006	.184*	.212*	.249**	.078	.846	-.1209	.056	-.178	1.579	-.045	2.004	-.008	.051	.081
	여러 가지 형태의 주택 소유 형태	.912	-.442	.108*	.140*	.111*	.173**	.117*	.976	.522	1.248	1.192	4.620*	-.008	.534	.040	.009	.028
	미래의 주택	-.1278	-.510	.011	.244*	.172*	.223*	.145**	1.534	-.662	1.016	-.1136	11.695**	.150*	7.984*	.983	.170	.180*
	식사 공간 배치 방법	-.647	-.065	.054	.307*	.226*	.269*	.142*	.210	-.458	2.558	2.774*	5.798*	.085	3.911*	.008	.097	.098*
주거 유형과 선택	여러 가지 형태의 가족에 적합한 주거	-.287	-.1745	.023	.248*	.295*	.257**	.115*	1.276	-.1043	1.246	-.523	1.281	.003	4.015*	.023	.069	.067
	다양한 가족 특성에 따른 일맞은 주택	-.996	-.855	.008	.250*	.254*	.302**	.138*	1.188	-.388	1.007	-.1712	3.519	.023	3.256*	.052	.091	.044
	미래주거 유형의 종류	-.1698	-.155	.097	.240*	.210*	.249*	.182*	.264	-.1507	2.022	-.936	4.088	.105*	8.977*	.044	.078	.112*
	미래형 주택의 기능과 특징	-.1363	-.816	.067	.299*	.175*	.210*	.130**	.571	.062	2.261	-.926	6.364	.122**	6.820**	.043	.164*	.154*
	자연 친화적 주택의 특징	-.1430	.227	.043	.231*	.148*	.246*	.089*	.575	-.546	1.016	-.693	2.900	.094*	5.475*	-.030	.076	.108*
	평등한 삶의 영역으로서의 주택	-.1425	-.1336	.001	.308*	.242*	.318*	.169*	.536	-.684	3.491*	-.1442	2.106	.103*	6.321*	.039	.066	.036
	부엌 작업대 배치 유형	-.178	-.137	.006	.209*	.186*	.262*	.182*	.432	-.1285	.1.881	-.1611	1.539	.132*	5.931**	.069	.063	.056
	부엌 작업대 삼각형	1.058	-.1404	-.005	.226*	.198*	.231*	.091*	.284	-.1132	1.616	-.1421	.963	.7406**	-.042	.060	.034	
	가족의 동선을 고려한 경쟁 체계	1.445	-.1734	.003	.284*	.256*	.257**	.077	.481	-.564	.886	.136	3.812	.113*	9.787*	.011	.090	.041
추가	스포츠 레밸런스 주택의 장단점	-.583	-.1508	.031	.284*	.195*	.299*	.116*	.726	-.1533	.622	-.070	1.855	.037	7.906	-.031	.071	.143**
	유니버설디자인	-.1825	.259	.066	.252*	.194*	.245*	.135*	1.093	-.2173*	.243	2.004*	2.358	.056	1.165	-.019	.063	.115*
	코하우징	-.926	-.075	.006	.242*	.253*	.273*	.096*	1.443	-.2486*	.138	-.979	7.493**	.112*	3.214	-.040	.048	.082

는 것으로 나타났다.

2) 일반적 특성과 「주거의 디자인」 중단원 요구도와의 관계

개인 특성과 주거의 디자인 중단원 요구도와의 관계를

살펴보면(표 10), 대부분의 항목을 여학생이 남학생보다 더 옥 배우고 싶어 하였고, 특히 주거 디자인의 요소와 원리 소단원은 여학생의 요구도가 매우 높았다. 가정 과목을 좋아할수록, 수강을 희망하는 학생일수록, 주거 생활 영역에 관심이 많을수록, 주거 관련 활동을 많이 할수록 대부분의 내용에 더욱 많은 관심을 보였다. 그러나 선택 계열이나

〈표 10〉 조사 대상자의 일반적 특성과 「주거의 디자인」 중단원 교육내용 요구도와의 관계

(N=516)

소단원	교육 내용	개인 특성							가족 특성					주거 환경 특성					
		성별 (I)	선택 계열 (I)	가정 과목 성적 (r^2)	가정 과목 선호도 (r^2)	가정 과학 과목 선호도 (r^2)	주거 생활 영역 관심도 정도 (r^2)	주거 관련 활동 정도 (r^2)	아버지 직업 (F)	어머니 직업 유무 (I)	가족 수 (F)	방 사용 유형 (I)	주택 형태 (F)	이웃 과의 친밀도 (r^2)	주거 지역 규모 (F)	주변 주변 시설 (r^2)	안전성 (r^2)	자연 환경 (r^2)	
실내 구성 요소와 디자인	현행	실내의 기본 구성 요소	-1.664	-1.155	.016	.278**	.229**	.367**	.207**	.454	.191	1.758	-1.839	.773	.139**	10.443**	.117**	.090**	.100**
		가구의 선택과 배치	-3.906**	-.905	-.005	.313**	.245**	.374**	.219**	.540	-.562	2.375	-2.363*	4.361*	.186**	6.845**	.069	.101**	.121**
		조명 방식의 종류	-.558	-.819	-.011	.270**	.262**	.342**	.189**	.211	-.962	1.682	-1.088	2.108	.146**	16.256**	.094*	.066	.101
		공간에 따른 조명 사용 방법	-2.091*	-.730	-.027	.253**	.226**	.305**	.146**	.508	-.445	.175	-1.747	2.723	.117**	7.197**	.087*	.140**	.134**
	추가	내부 꾸미기	-4.737**	.686	-.014	.323**	.284**	.299**	.233**	.929	-.388	.730	-1.317	1.573	.152**	7.700**	.043	.087	.138**
		여러 가지 가구 배치 방법	-3.165**	-.147	.053	.275**	.205**	.302**	.244**	.486	.586	1.546	-1.100	3.769*	.188**	4.350*	.084	.128**	.132**
		공간에 따른 가구 종류	-2.888**	.021	-.005	.288**	.213**	.310**	.177**	.493	.469	1.692	-1.361	2.765	.080	4.871*	.037	.115**	.117**
		경첩 수리하기	1.129	-1.238	-.051	.173**	.124**	.230**	.126**	1.169	.258	.612	-5.535	.237	.061	1.754	-.061	.042	.063
주거 디자인의 요소와 원리	현행	주거 공간 변화의 역사와 미래	.951	-.662	-.083	.179**	.161**	.218**	.106**	1.395	-.909	.767	.025	3.940*	.098*	7.053**	.039	.129**	.072
		스틸 하우스	-.984	-.1729	-.057	.177**	.172**	.258**	.092**	.820	-.609	2.985*	.784	4.159*	.035	2.927	-.054	.079	.111**
		실내 디자인 기본 요소와 원리	-2.131*	.265	-.087*	.278**	.231**	.332**	.158**	.422	.630	.536	-1.703	1.250	.030	3.383	-.060	.040	.043
		각 공간에 알맞은 디자인 방법	-2.769**	-.307	-.055	.291**	.259**	.381**	.189**	1.133	-.641	1.294	-2.516*	.990	.140**	3.541*	.004	.049	.068
	추가	공간을 넓게 사용하는 방법	-3.310**	-.737	.004	.281**	.247**	.280**	.209**	2.603	-.944	.604	-1.944	2.624	.115**	5.938**	.041	.136**	.157**
		무늬, 질감, 색의 사용에 따른 효과	-4.456**	.224	.041	.341**	.241**	.312**	.196**	1.200	-.806	.313	-2.769**	1.163	.114**	4.542*	.088*	.080	.126**
		균형 잡힌 공간	-5.049**	.770	.013	.355**	.268**	.312**	.228**	1.125	-.511	.331	-1.928	1.867	.145**	7.514**	.058	.065	.097**
		리듬감 있는 공간	-3.177**	-.682	.046	.340**	.271**	.341**	.228**	.060	.579	.710	-1.240	2.327	.146**	12.316**	.102*	.051	.103**
주택 마감 재료의 종류와 특징	현행	대비를 이용한 공간	-4.026**	-.897	.001	.329**	.273**	.314**	.212**	.633	-.159	.153	-1.108	5.456**	.076	3.015*	.023	.021	.071
		조화로운 공간	-3.209**	.268	.020	.311**	.276**	.306**	.159**	.194	.899	.763	-1.609	3.464*	.091*	3.843*	.090*	.121**	.072
		강조를 이용한 공간	-2.093*	-.870	.012	.298**	.332**	.360**	.191**	.390	-.847	.025	-6.640	1.734	.079	5.437**	.000	.137**	.127**
		색채를 효과적으로 이용하는 방법	-3.023**	-.1179	-.020	.235**	.216**	.265**	.105**	1.567	-.131	.924	-9.912	2.875	.094*	1.183	.003	.034	.097**
	추가	공포장에 적합한 배색 해보기	-3.357**	-.434	.063	.307**	.247**	.270**	.152**	.615	1.503	2.736*	-2.400*	2.061	.083	8.473**	-.036	.074	.114**
		내장재와 외장재의 종류 및 특성	.597	.358	.021	.183**	.148**	.217**	.084	.470	.418	1.310	-3.71	1.652	.022	3.151	-.011	.049	.075
		새집 증후군	-3.407**	1.151	.061	.157**	.139**	.182**	.143**	.733	-.527	.336	-1.498	.234	.049	1.861	-.044	.030	.009
		친환경적 마감재료	-1.655	.206	.055	.168**	.143**	.200**	.167**	.697	.843	.921	-1.156	.799	.050	1.086	.052	.055	.012

가정 과목 성적에 따라서는 특별한 차이를 보이지 않았다. 주거의 디자인 중단원의 대부분 내용에 대한 요구도가 평균 이상임을 감안할 때, 선택 계열이나 가정 과목 성적에 상 없이 대부분 배우고 싶어 하는 것으로 보인다.

가족 특성과 요구도의 관계에서는, 아버지 직업이나 어머니 취업 여부에 따라서는 차이가 없었고, 가족 수와 방 사용 유형, 주택 형태는 차이가 적었다. 그러나 이웃과의 친밀도와는 절반 이상의 항목에서 정적인 상관을 보였다. 즉, 자신의 가족이 이웃과 친밀하다고 여길수록 주거 디자인 내용을 더욱 배우고 싶어 하였다. 이는 사회성이 높은 가정에서 자란 학생이 남들에게 아름답게 보이고자 하는 욕구가 더 큰 것으로 보인다.

주거 환경 특성에 따른 요구도 차이는, 주택 주변 시설과 안전성은 차이가 적었고, 주거 지역 규모와 자연 환경

수준은 높은 관련성을 보였다. 특히 실내 구성 요소와 디자인 소단원과 주거 디자인의 요소와 원리 소단원은 농촌이나 대도시에 거주하는 학생이 중소도시 보다 더 높은 요구도를 보였다. 주택 마감 재료의 종류와 특징 소단원은 주거 지역 규모뿐 아니라 주거 환경 특성들과도 상관관계가 적었다.

3) 일반적 특성과 「주거의 관리」 중단원 요구도와의 관계

개인 특성과 주거의 관리 내용 요구도 관계를 요약해 보면, 성별, 선택계열, 가정 과목 성적에 따라서는 차이가 적었고, 가정과목 선호도, 가정과학 과목 희망 정도, 주거 생활 영역 관심 정도, 주거 관련 활동 정도는 높은 상관관계를 보

〈표 11〉 조사 대상자의 일반적 특성과 「주거의 관리」 중단원 교육내용 요구도와의 관계

(N=516)

소단원	교육 내용	개인적 특성							가족 특성					주거 환경 특성					
		성별(F)	선택계 열(I)	가정 과목 성적 (r*)	가정과학 과목 선후도 (r*)	가정과학 과목 희망정도 (r*)	주거 생활 영역 관심정도 (r*)	주거 관련 활동 정도 (r*)	아버지 직업 (F)	어머니 직업 유무 (I)	가족 수 (F)	방 사용 유형 (I)	주택 형태 (F)	이웃 과의 친밀도 (r*)	주거 지역 규모 (F)	주택 반려 시설 (r*)	안전성 (r*)	지역 환경 수준 (r*)	
실내 환경과 설비	현행	쾌적한 실내 환경 조건	2.463*	-2.588*	-0.007	.261**	.227**	.228**	.094	.399	-1.116	.522	-0.938	.102	.086	6.076**	.046	.080	.041
		환경을 위한 창과 문의 위치	-1.609	-1.861	-.040	.275**	.257**	.338**	.148**	.255	-.853	.614	-1.969	.828	.110	11.699**	.050	.054	.046
		생활을 편리하게 하는 시설과 설비	.557	-1.790	.010	.277**	.236**	.289**	.155**	.548	-.449	1.419	-1.107	.744	.022	8.900**	.015	.053	.047
		미래형 주택의 자동화 설비	-1.800	-.627	-.008	.245**	.202**	.226**	.141**	.391	-.167	2.942	-.815	4.315	.078	8.478**	-.047	.056	18.7**
		난방 시설의 원리	1.537	-2.242*	-.007	.111**	.092**	.155**	.069	.395	-1.219	.157	-.101	1.450	-.006	6.793**	-.042	.089*	.074
		냉난방 시설 바르게 사용하기	.440	-.464	-.000	.149**	.118**	.156**	.068	.903	-.627	.367	-1.464	1.600	.075	5.192*	.008	.102*	.033
		물 아껴 쓰기	.121	1.188	.004	.124**	.112**	.197**	.095*	.794	-.123	.186	-1.260	3.210	.039	2.325	.016	.110*	.125**
		주택에서 사용하는 여러 가지 가스	1.557	-1.573	-.049	.105**	.110**	.173**	.008	.379	-.042	.617	1.398	2.505	.008	2.901	-.084	.043	.124**
		가스와 전기 안전하게 사용하기	.508	-.297	-.056	.160**	.193**	.223**	.116**	1.052	-.677	.857	-.812	2.913	-.012	1.089	.002	.097*	.086
		에너지 절약 방법	-.207	-.462	.011	.137**	.167**	.193**	.153**	1.936	-.106	.627	-.399	2.425	.132**	2.189	.018	.114*	.166*
		쓰레기 처리 방법	.482	.703	.055	.115**	.154**	.182**	.081	1.332	.289	.408	-.012	2.626	.067	5.597**	-.040	.063	.077
		쓰레기 줄이는 요령	-.953	-.324	-.037	.051**	.130**	.164**	.075	1.771	.351	.542	-.346	2.531	.022	2.086	-.024	.069	.068
		주택의 수리 보수 방법	.266	-1.238	.023	.148**	.152**	.215**	.148**	1.925	1.115	1.080	-.169	.699	.036	2.556	-.038	.019	.084
		청소와 정리질문의 필요성	1.728	-.256	-.027	.174**	.178**	.149**	.084	.259	-.1845	.245	-.094	.409	.071	3.478*	-.004	-.016	.006
		청소와 정리 정도를 잘하는 방법	.144	-.161	-.049	.192**	.163**	.221**	.019	1.569	-.579	1.923	-.2533	.249	.106	4.198*	-.012	-.001	.063
		화장실 청소 요청	1.110	.230	-.015	.249**	.181**	.230**	.098	1.614	-.122	1.066	-.674	3.284	.093*	2.352	.031	.063	.022
		주택 계약 시 주제수수료 계산방법	.043	-.399	-.034	.138**	.085	.143**	.013*	1.173	-.1934	2.588	-.603	.046	.028	3.845*	.009	-.004	-.040
		일조와 이웃 건물과의 관계	-.830	.277	-.001	.145**	.075	.155**	.103	.833	-.1116	.210	-.2085	.429	.044	4.613**	.034	.066	.084
		트램 장치의 종류	3.481**	-1.967	.028	.032	.068	.080**	-.033	.435	-.1703	.351	1.039	1.586	-.050	6.569**	.021	-.015	.020
		시설 및 설비 결함 내용	-.042	-.477	-.014	.191**	.176**	.197**	.094	1.127	-.679	.032	-.640	.067	.052	4.722**	.052	.069	.124**
		미래의 에너지	1.511	-.364	.037	.163**	.117**	.152**	.055	.367	-.1210	.206	-.1106	2.410	.121**	K.150*	.038	.101*	.143**
		재해근무를 위한 설비	1.096	-1.215	.027	.149**	.070	.094**	.007	1.255	-.1011	.142	-.737	1.952	.032	3.087*	-.021	.046	.095
		환경 영향 평가지	1.282	-.663	.031	.052	.111**	.138**	.067	1.218	-.1230	.113	-.286	2.263	.031	5.595**	.008	.116*	.171**
		쓰레기 종량제	-.020	-.276	.011	.105**	.147**	.126**	.030	2.044	-.1497	.249	-.338	1.486	.027	5.999**	-.040	-.086	.091*
주택의 구입과 임대차	현행	주택의 신축이나 구입에 따른 설자	.416	-.805	-.008	.166**	.114**	.155**	.077	2.011	-.2429	.521	-.961	.452	.013	2.808	.030	129**	.107*
		주택을 구입(임차)할 때 고려할 점	-2.292*	.264	.037	.198**	.163**	.237**	.116**	1.173	-.2052	.1584	-.448	.589	.029	3.012*	.024	107*	113*
		주택과 관련된 세금의 종류	-1.435	-.132	.030	.138**	.126**	.226**	.106	1.496	-.931	1.354	-.591	.777	.044	1.798	.014	.077	.078
		주택 임대차 보호법	-1.679	.407	.024	.141**	.165**	.243**	.083	1.038	-.514	1.776	-.618	.035	.032	1.643	-.026	-.088*	.087
주생활 산업과 직업	현행	건축에 관련된 법규	.466	-1.147	.008	.113**	.126**	.239**	.067	1.086	-.948	.528	.264	.542	.028	1.965	-.002	136**	.099*
		실내 디자인 관련 직업	-3.808*	.355	-.055	.349**	.266**	.328**	.191**	.284	-.250	2.302	-.2212	3.170*	.121**	1.028	.020	.072	.134*
		주택 금융	.447	-.352	.062	.139**	.145**	.246**	.029	.565	-.464	.268	-.380	.021	-.067	1.261	.026	.001	.074
		주택관리사	-.803	.491	.071	.138**	.171**	.208**	.061	1.308	-.1545	.388	-.332	.486	.044	2.835	-.017	.057	.124**
주상복 자원의 관리	현행	주택 관련 자격증	-.502	-.443	.060	.192**	.212**	.263**	.045	1.419	1.633	.105	.206	.994	-.003	4.175*	-.037	.069	.111*
		자재로부터의 안전	-.900	-.522	.001	.121**	.118**	.171**	.067	.165	-.1168	.127	-.1311	.326	.127*	2.101	.051	125*	133**
		안전사고의 예방	-1.855	-.520	.013	.155**	.155**	.171**	.148**	.830	-.1116	1.540	-.816	.052	.120**	1.660	.102*	.095*	.126**
		집 안의 안전하고 예방	-1.560	.814	-.018	.230**	.224**	.212**	.180	2.357	-.0303	.809	-.1402	1.348	.151**	5.22**	.036	.105*	.143**
		도배하기와 폐인정하기	-1.975*	-.435	.010	.224**	.177**	.231**	.158*	1.500	-.664	.120	-.1350	.347	.084	1.907	-.041	.021	.072
주상복 자원의 관리	추가	여러 가지 주택법	.321	-.1313	.067	.203**	.129**	.201**	.143**	1.117	.374	.615	-.460	.582	-.001	2.711	-.014	.042	.063
		아파트 관리비 내용	-.770	-.1586	.003	.191**	.142**	.181**	.143**	2.194	.333	.618	-.196	.237	.068	.326	.031	.070	.044
		공동주거 시설 설비의 관리	.131	-.1062	.019	.167**	.148**	.197**	.115**	2.205	1.000	.362	-.667	.830	.058	.867	.051	.077	.032

였다. 특히 주거 생활 영역에 관심이 많은 학생일수록 주거의 관리 단원 모든 내용을 더 배우고 싶어 하였다(표 11).

가족 특성과 주거의 관리 중단원과의 관계에서는, 부모의 직업, 가족 수, 방 사용 유형, 주택 형태, 이웃과의 친밀도 등의 가족 특성 6개 모두가 낮은 상관관계를 보여, 가족 특성에 따라서는 주거의 관리 중단원 내용 요구도

차이가 적은 것으로 나타났다.

주거 환경 특성과의 관계에서는 주거 지역 규모는 높은 상관관계를 보였으나 나머지 특성에 따라서는 유의한 차이가 적었다. 유의한 차이를 보인 항목은 대부분 농촌에서 사는 학생들이 다른 지역에 비해 높은 요구도를 보였는데, 대부분 실내 환경과 설비에 관련된 내용이었다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 가정과학 교과서에 실린 주생활 영역의 내용과, 거기에 첨가할 수 있는 내용을 바탕으로 고등학생이 배우고 싶어 하는 주생활내용 요구도를 밝히는데 목적을 두고 있다. 조사는 선택과목을 결정할 시기인 고등학교 1학년 600명을 대상으로 하였다. 이 연구 결과는 개정교육과정에 따른 교과서 개발시 수요자의 요구를 반영하고 교사들이 학생의 요구를 수업에 적용하는데 활용되며, 나아가 가정과학 선택을 늘려 가정과 현장교육 발전에 필요한 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

이 연구에서 주생활단원 내용요소는 3종 가정과학 교과서의 주생활 내용을 분석하여 중단원별로 주생활과 거주환경(19개), 주거의 디자인(14개), 주거의 관리(23개) 총 56개 내용 항목을 추출하였다. 교과서 이외의 추가 내용은 교과서 참고자료, 기존의 연구, 미래 사회에 요구되는 영역, 교육과정의 개정 방향, 일본의 교육과정 등을 참고하여 총 49개 항목(중단원별로 22, 10, 17개)을 선정하였다.

분석 결과 학생들은 가정 과목을 대체로 흥미 있어 하였고, 절반 이상이 가정과학 선택하기를 보통 이상으로 희망하였다. 교과 선택 희망도는 흥미도보다 낮았다.

주생활 교육 내용 전반적인 요구도는 약간 배우고 싶은 정도였고 세 중단원간에 약간의 차이가 있었으며, 주거의 디자인 관련 내용의 요구도가 가장 높았다. 소단원간 요구도는 중단원 요구도보다 차이가 컸으며 기능적인 주거 공간 만들기, 주거 디자인의 요소와 원리 소단원을 가장 배우고 싶어 하였다. 현행 교과서 내용에 대한 요구도가 추가 내용보다 다소 높았으나 추가 내용에 대한 요구도 상당히 높아 주생활과 거주 환경 중단원은 오히려 현행 내용 요구도보다 컸다. 요구도가 높은 세부 내용을 종합해 보면, ‘주생활과 거주 환경’ 중단원에서는 추가 내용 이외에도 미래의 주거생활과 관련된 내용에 많은 관심을 보였다. ‘주거의 디자인’ 중단원에서는 대부분의 세부 항목에 대한 요구도가 평균 이상으로 나타났으며, 그 중에서도 아름답거나 효율적으로 방을 꾸미는 방법과 건강한 삶과 관련된 내용을 특히 더 배우고 싶어 하였다. ‘주거의

관리’ 중단원에서는 미래형 주택 설비나 쾌적한 생활과 관련된 내용에 대한 요구도가 높았다. 또한 유사한 내용이라 할지라도 이론적인 면을 강조하여 제시한 문항보다 실생활에서의 적용이 쉬운 방법으로 제시한 문항이 더 높은 요구도를 나타냈다.

이에 향후 교육과정을 개정할 때에는 요구도가 낮은 내용을 요구도가 높은 추가 내용으로 대체할 필요가 있다. 그리고 실내 디자인, 미래의 주거, 건강, 안전, 쾌적한 삶 등과 같이 학생들이 배우고 싶어 하는 내용을 더욱 보완하여 학생들의 가정과학 과목선택을 높일 수 있도록 해야 할 것이다. 더불어 주택 마감 재료의 종류와 특징, 주택의 구입과 임대차 소단원과 같이 내용이 적고 요구가 낮은 단원은 보다 다양한 내용 요소를 계발하여 추가할 필요가 있다. ‘트랩 장치의 종류’를 ‘트랩 장치 청소하기’로 바꾸거나, ‘주택에서 사용하는 여러 가지 가스’를 ‘우리나라에서 발생한 가스 안전사고와 예방법’과 같이 학생들의 흥미를 끌 수 있는 방법으로 수정하여 제시하는 노력이 필요하다고 본다. 즉, 같은 내용이라도 지식이나 이론 위주가 아니라 일상생활에 적용이 쉬운 방법으로 교과서를 구성하고, 일선학교에서도 교과서 내용을 이해하고 암기하도록 교육하기 보다는 실제 생활에서 실천할 수 있는 기회를 제공하여 적용해 보도록 하는 노력이 필요할 것이다.

개인 특성에 따른 내용 요구도 차이는 성별, 선택계열, 가정 과목 성적에 따라서는 모든 단원이 거의 차이가 나타나지 않은 반면, 가정과목을 선호할수록, 가정과학 과목 선택을 희망할수록, 주거 생활 영역에 관심이 많을수록 대부분의 내용을 더 배우고 싶어 하였다. 또한 가정과목의 성적이 좋고 선호도가 비교적 높은 것에 비해 가정과학 선택 희망 정도는 다소 낮았다. 이는 학생들이 선택과목을 정하는 데 있어 수학능력평가 시험과의 무관함, 가정 과목은 배울 필요성이 적다는 편견 등과 같은 외부 요인에 기인하는 것으로 보인다. 가정과학을 보다 많은 학생이 선택하도록 하기 위해서는 가정과학의 선택 관련 요소를 다각도로 찾아보는 후속 연구가 필요할 것이다.

가족 특성에서는 아파트에 사는 학생이 다른 유형에 사는 학생보다 미래지향적 주거 생활에 관한 내용, 지역 사회와 관련된 내용, 아름다움과 관계된 내용, 이론 중심적

내용 등의 요구도가 높았다. 단독주택에 사는 학생은 도·농간 환경 문제와 해결, 여러 가지 가구 배치 방법, 스텔 하우스에 대한 내용을 더 배우고 싶어 하였다. 이웃과 친밀하다고 여기는 학생일수록 지역 사회와 관련된 내용이나 실내 구성 요소와 디자인 내용에 더욱 관심이 많았다. 이러한 점을 고려한다면, 아파트가 많은 지역의 학생들에게는 미래지향적인 내용을 첨가하여 교수하는 등과 같이, 차별화된 교수 방법을 적용해 볼 수 있을 것이다.

주거 환경 특성에서는 농촌에서 사는 학생이 대부분 내용에서 가장 높은 요구도를, 중소도시에 사는 학생이 가장 낮은 요구도를 보였다. 그러나 이 연구에서는 그 이유를 밝혀내지 못했다. 지역에 따라 구체적으로 어떤 차이가 있으며 그 원인이 무엇인지를 밝히는 후속연구가 필요하겠だ. 또한 주택의 주변이 안전하다고 여길수록 주거 유형과 선택에 관련된 내용, 실내 구성 요소와 디자인 관련 내용, 주택의 구입과 임대차에 관한 내용을 더 배우고 싶어 하였다. 자연 환경이 좋다고 여길수록 주거의 디자인관련 내용, 미래 지향적인 내용을 더욱 배우고 싶어 하였다.

이 연구는 가정과학의 주생활 단원을 중심으로 학생들의 요구도를 알아 본 것이지만, 의생활, 식생활, 소비생활, 가족생활 등 다른 영역에 대한 요구도가 연구된다면 가정과학 교과서의 개정에 종합적인 정보로 활용될 것이다. 이 연구에서는 현실적으로 여학생이 남학생보다 가정과학을 선택할 가능성이 높다고 가정하여 여학생을 다수 포함하였으나 성별에 따른 주생활 내용 요구도는 큰 차이가 없었다. 앞으로의 연구에서는 여학생과 남학생 비율을 비슷하게 하여 성별, 선택계열 등과 같은 일반적 특성에 따른 가정과학 선택여부를 분석하는 연구가 필요할 것이다.

참고문헌

- 고복순(2001). 가정교과 주생활 단원에 대한 중·고등학교 교사의 인식 및 내용 요구도. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
 교육부(1997). 실과(기술·가정) 교육과정. 제7차 교육과정 교육부 고시 제 1997-15호 [별책10호].

- 교육과학기술부(2007). 실과(기술·가정) 교육과정 4. 가정과학. 교육부 고시 제 2007-25호 [별책 10]. 36-44.
 권혁화(1993). 중학교 가정과 교사의 주생활 지도내용에 대한 요구도. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
 김상희(2005). 고등학교 가정과학의 운영실태 및 교과에 대한 담당교사들의 인식. *한국가정과교육학회지*, 17(2), 61-77.
 박명희·홍형옥·이형설·신혜원·이심열·김은숙(2006). 고등학교 가정과학. (주)교문사.
 박미진·유인영·임일영·이종희·조재순(2007). 중등학교 주생활교육 관련연구 내용분석. *한국가정과교육학회지*, 19(2), 35-49.
 손현아(2007). 중학교 기술·가정 주생활 단원에 대한 학습자의 내용 요구도. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
 신용해(1999). 고등학교 남녀학생의 가정교과와 주생활 단원에 대한 인식. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
 심정숙·이난조·변혜정·장세현·이양길(2006). 고등학교 가정과학. 상문연구사.
 오윤희(2003). 중학교 가정과 교사의 가족가치관과 세 행동체 계별 가족생활 영역 목표 요구도. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
 유난숙(1997). 세 가지 행동체계에 따른 중·고등학교 가정교과 식생활 내용에 대한 교사의 요구 조사. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
 유원희(2005). 중학교 가정교과의 주생활 영역에 대한 행동체 계별 요구도. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
 유지연(2006). 가정과학의 교육내용에 대한 필요도: 멜파이 조사 연구. *한국가정과교육학회지*, 18(2), 125-134.
 유지연·신상옥(2005). 제7차 고등학교 가정과학 교육과정에 대한 평가. *대한가정학회지*, 43(1), 1-15.
 윤인경·조병은·윤정숙·박경애·조현주·김영남·윤숙현·윤덕인·정미경(2006). 고등학교 가정과학. (주)교학사.
 이광미(2004). 기술적·해석적·해방적 행동체계에 따른 기술·가정교과에 대한 중학생의 요구 조사. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
 이정규·김명자·모태화·박미정·박선영·조재순(2003). 중학교 기술·가정 교과서 주생활 단원 영역 분석. *한국가*

- 정과교육학회지, 15(2), 35-54.
- 이희준(2004). 중학교 가정과 주생활 영역에 대한 세 행동체 계별 목표선정과 중요도. *한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 최정화·장윤옥(2000). 제7차 고등학교 교육과정의 '가정과학' 과목 선택 결정 요인. *한국가정과교육학회지*, 12(3), 157-170.
- 최혜미·김선중(2007). 중학교 기술·가정 교과의 주생활 영역 교과내용에 대한 교사와 학생의 필요성 및 요구도. *한국가정과교육학회지*, 19(4), 75-89.
- 한국교육과정평가원(2001). 실과(기술·가정) 교육 목표 및 내용

용 체계 연구(I).

한국교육과정평가원(2002). 실과(기술·가정) 교육 목표 및 내용 체계 연구(II).

한국교육과정평가원(2004). 실과(기술·가정) 교육내용 적정성 분석 및 평가.

한국교육과정평가원(2005). 실과(기술·가정) 교육과정 개정 시안 연구 개발.

한국교육과정평가원(2006). 기술·가정과 선택과목 교육과정 개정을 위한 토론회.

한국교육과정평가원(2007). 고등학교 실과(기술·가정) 선택 중심 교육과정 개선 방안연구.

<국문요약>

이 연구는 가정과학 선택 여부를 결정하게 될 고등학교 1학년들이 현행 가정과학 교과서의 주생활 영역 내용과 거기에 첨가할 수 있는 내용을 얼마나 배우고 싶어 하는지를 알아보는데 목적을 두고 있다. 이 연구결과는 개정 교육과정에 따른 교과서 개발시 수요자의 요구를 반영하는데 활용될 것으로 기대한다.

요구도를 조사한 주생활 단원 내용은 현행 가정과학 교과서의 주생활 내용을 분석하여 총 56개 내용 항목(중단원별 19, 14, 23개)을 추출하였고, 교과서 이외의 추가 내용은 교과서 참고자료, 선행 연구, 미래 사회에 요구되는 영역, 교육과정의 개정 방향, 일본의 교육과정 등을 참고하여 총 49개 항목(중단원별 22, 10, 17개)을 선정하였다.

질문지는 전국 8개 시·도 소재 고등학교에서 1학년 600명을 대상으로, 2006년 12월 18일부터 28일까지 조사하였다. 회수된 질문지 중 516부가 SPSS/WIN10.0 프로그램을 이용한 빈도, 평균, 백분율, t-test, ANOVA(Scheffe 사후 검증), 상관분석에 활용되었다.

연구 결과, 학생들은 가정 과목을 대체로 흥미 있어 하였고, 절반 이상이 가정과학 선택하기를 보통 이상으로 희망하였으나 교과 선택 희망도는 흥미도보다 낮았다.

주생활 교육 내용 전반적인 요구도는 보통 이상으로 약간 배우고 싶은 정도였고, 그 중에서도 주거의 디자인 관련 내용을 가장 배우고 싶어 하였으며, 소단원 중에서는 기능적인 주거 공간 만들기, 주거 디자인의 요소와 원리를 가장 배우고 싶어 하였다. 현행 교과서 내용에 대한 요구가 추가 내용보다 더 높았으나 추가 내용에 대한 요구도 상당히 높았다. 주생활과 거주 환경 중단원은 오히려 현행 내용보다 더 배우고 싶어 하였다. 세부 항목 중에서는 디자인, 미래의 주거, 건강, 안전, 패적한 삶 등과 관련된 내용을 더욱 배우고 싶어 하였다. 이론적이고 직접 적용이 어려운 내용은 요구도가 낮았으며, 일상생활에 적용하기 쉬운 내용을 더 배우고 싶어 하였다.

일반적 특성과 요구도와의 관계에서는 개인 특성 중 성별, 선택계열, 가정 과목 성적에 따라서는 모든 단원의 요구도에 거의 차이가 나타나지 않았으나 가정과목을 선호할수록, 가정과학 과목 선택을 희망할수록, 주거 생활 영역에 관심이 많을 수록 대부분의 내용을 더 배우고 싶어 하였다. 가족 특성에서는 아버지 직업, 어머니 직업 유무, 가족 수, 방 사용 유형에 따라서는 요구도 차이가 거의 없는 반면, 주택 형태나 이웃과의 친밀도에 따라서는 차이가 있었다. 주거 환경 특성에서는 주거 지역에 따른 내용 요구도 차이가 뚜렷하였다. 더불어 주변 시설이나 환경도 내용에 따라 다소 유의한 상관이 있어 주생활 내용 구성은 지역 간 또는 주변 주거 시설 환경을 고려하고 교수학습시에도 반영되어야 할 것으로 보인다.

- 논문접수일자: 2008년 7월 30일, 논문심사일자: 2008년 8월 2일, 게재확정일자: 2008년 9월 16일