

## 가정교사의 임파워먼트 측정도구 개발 및 인식과 요구도 분석

박미정\*  
신갈중학교\*

---

### Development of Empowerment Scale Instrument and Needs Assessment of Home Economics Teachers' Empowerment

Park, Mi-Jeong\*  
*Shingal Middle School\**

#### Abstract

The purpose of this study was to develop the empowerment scale instrument and to investigate the perception and needs regarding to the empowerment as home economics(HE) teacher.

Respondents in this study were 234 HE teachers, Questionnaires were collected by e-mail in the integrating online computer system. SPSS(Statistical Package for the Social Science) 10.0 package and AMOS 6.0 were used to analyze the data. Factor analysis and reliability analysis were used to develop the empowerment scale instrument. Means and Borich requirement analysis were used to describe the perception and needs regarding to the empowerment as HE teacher.

The outcome and conclusion of this study after going through the above process were as follows.

When classifying the empowerment in 6 factors of class operation capability, influence, specialization, ethics, belief and self-regulation, the HE teachers recognized the ethics and self-regulation as high in the current empowerment, and had high demand on influence and class operation capability in the future empowerment. In other words, influence was to heighten the status and influence in HE education by participating in various local community activities, and the class operation capability was the capability to manage the class for bring out the interests of students, that these requirements could be considered as the expression of desire to recover the price for HE teachers as the professionals before students without the negative social recognition on the HE

education. In the same context, most of the HE teachers recognized the execution of the education process as the situational practitioners, and for practicing better HE education at the actual classroom situation.

**Key Words:** 가정과교사(Home Economics Teacher), 임파워먼트(Empowerment), 전문성(Specialization), 요구도(Need Assessment)

## I. 서론

가정과교육은 인적 서비스를 제공하는 전문 분야로 정의되고 있다(Brown, 1980; East, 1980). 즉, 가정과교육은 의학, 교육학, 사회사업 등과 함께 직접적으로 인간의 필요에 도움을 주는 것으로 삶의 질에 관련된 가치있는 판단을 하며, 사회에 영향을 미치는 행동의 변화를 추구하는 전문 분야이다. 이와 같이 가정과교육을 개념화할 때 중요한 요소 중의 하나가 가정과교육의 전문성, 또는 가정과교사의 전문성이다. 이러한 전문성에 대한 연구는 ‘전문직 정체성(professional identity)’(박종우, 1994; 최윤경, 2003)의 개념으로 발전하기도 하고, 최근에는 전문성을 포함한 ‘임파워먼트’의 개념으로 발전하여 연구되고 있다.

임파워먼트(Empowerment)는 개인의 역량 강화는 물론 힘의 시너지 효과를 창출하여 공동체의 변화를 꾀할 수 있는 실천력(박원우, 1995; 차윤석, 1996; 권상순, 2001)을 나타내는 사회적 변혁개념이다. 최근에는 공동체의 발전적 변화를 이루기 위하여 임파워먼트에 대한 연구가 경영학(차윤석, 1996; 유승동, 1998; 윤방섭, 2001; 권상순, 2001; 박성배, 2002; 박태식, 2004)을 필두로 교육학(김민환 외, 2000; 송석중, 2004; 이연용, 2007), 간호학(박향숙 외, 2003; 박현희, 2004), 사회복지학(김현희, 2003), 체육학(이세호, 2003) 등 타 학문 분야에서 활발하게 이루어지고 있다.

사회적 인식이나 교육적 입지 강화를 위해 가정과교사의 임파워먼트는 매우 필요하다. 교사는 단순히 수업에서 이론을 전달하는데 그치는 것이 아니라 경험을 바탕으로 자신의 신념과 철학을 수업에 통합하는 교육 실천의 주체이기 때문이다. 특히 가정과교사, 학생, 학부모를 대상으로 가정과교사의 이미지를 조사한 연구(박미정, 2006; 박미정 외, 2007)에서 학생들이 가정과교사를 진보적이고 자

신감 있는 이미지로 인식하는 반면 가정과교사 스스로는 보수적이고, 자신감이 다소 적은 이미지로 인식하고 있는 것으로 나타난 점에서도 가정과교사의 임파워먼트를 파악하여 증진시키는 것은 매우 중요하다고 볼 수 있다.

이에 가정과교육 실천의 주체인 가정과교사의 임파워먼트에 대한 인식을 살펴보고, 현재의 상황과 바람직한 상황과의 차이에 근거한 요구도를 파악하는 것은 가정과교육의 발전 방향을 제시할 수 있어 가정과교사의 전문성을 포함한 역량 강화는 물론 가정과교육의 임파워먼트를 확산시키는 기본 토대가 될 수 있을 것이다.

그러나 지금까지 우리나라 가정과교육 연구에서 교수 능력(장명희, 2001)이나 효능감(김유정, 2004; 최유정, 2006)에 대한 연구는 있으나 전문성과 사회적 영향력의 개념이 보다 강조된 임파워먼트에 대한 연구는 거의 없는 실정이다. 같은 맥락에서 우리나라 가정과교사의 임파워먼트를 측정할 수 있는 측정도구 역시 개발되어 있지 않은 상황이다.

이에 본 연구에서는 가정과교사의 임파워먼트를 측정할 수 있는 측정도구를 개발하고, 우리나라 가정과교사의 임파워먼트에 대한 인식과 요구도를 조사하여 분석하고자 한다.

이러한 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구내용을 설정하였다.

연구내용 1: 가정과교사의 임파워먼트 측정도구를 개발한다.

연구내용 2: 가정과교사의 임파워먼트에 대한 인식과 요구도를 분석한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 임파워먼트의 의미

1980년대 초 미국 사회 전반에 만연되어 있던 무력감을 해소하고, 파워를 형성하고 키워서 힘의 시너지 효과를 증대시킨 사회적 변혁 개념이 ‘임파워먼트’이다(박원우, 1995; 차윤석, 1996; 권상순, 2001). 즉, 임파워먼트는 자기효능감(self-efficacy), 자긍심(self-esteem), 신뢰(Trust) 등의 개념을 포함(차윤석, 1996)하며, 강한 자신감과 신념을 갖도록 지원해 주는 것(김선아, 1994)으로, 자기 스스로 내재적 역량을 키우고, 커진 역량을 지각해서 자신의 가치관, 태도, 행동 등을 스스로 변화시키고 그 결과가 집단과 조직으로 이전되어(백기복, 1994) 조직의 자율성과 혁신성을 이끌어내는 개념(구자경 외, 1998)이다. 이렇게 임파워먼트는 개인의 역량을 강화해 가는 접근과 환경적 조건을 변화시키는 노력이 동시에 강조되는 개념이자 실천 방법(Dubois & Miley, 1996)이다.

임파워먼트에 대한 초기 연구는 주로 자기 자신에 대한 능력, 즉 자기효능감이 핵심이었다. 이를 토대로 Bandura(1988)는 임파워먼트를 ‘요구되는 행동을 잘 할 수 있다는 믿음이나 판단을 형성해주고, 자신의 능력에 대한 신념을 촉진시키는 경험과 기회를 제공해주는 과정’으로 규정하였다. Conger와 Kanungo(1988)는 임파워먼트란 각자의 능력에 대한 개인적 신념을 강화시키는 행동으로서 단순히 외적 행동의 변화 모습보다는 사람의 내적 신념의 변화과정

이라고 하였다(구자경 외, 1998; 권상순, 2001). 한편 사회 변혁가들은 임파워먼트를 협동, 나눔, 함께 일함을 통해서 파워를 형성하고, 개발, 증대하여 힘의 시너지 효과를 창조하는 것으로 파악하고 있다(Vogt & Murrell, 1990; 권상순, 2001 재인용).

또한 임파워먼트는 초기의 개인 수준의 동기부여적 측면에서 구성원간의 상호작용을 통한 파워의 시너지 효과 즉, 파워 증대에 초점을 둔 집단 수준의 개념으로 발전하고 있다. 최근에는 이러한 임파워먼트가 조직을 변화시키고, 관계를 변화시키는 수준의 개념으로 발달하였다. 이와 같이 임파워먼트는 개인 수준(Micro)에서 집단 수준(Meso)을 거쳐 조직 수준(Macro)까지 연결되는 개념으로 <표 1>에서 보는 바와 같이 상호 독립적이기 보다는 상호 발전적 특성을 갖고 있다(Eylon, 1993; 차윤석, 1996; 권상순, 2001).

이와 같이 임파워먼트는 다양한 수준을 전제로 하여 역량 강화는 물론 힘의 시너지 효과를 창출함으로써 그 영향력이 개인, 집단, 조직에까지 미치는 변화의 원동력으로 개념화되고 있다. 따라서 임파워먼트를 우리말로 번역한 ‘역량 강화’도 임파워먼트의 의미를 모두 포함하지 못하는 제한점이 있어 본 연구에서는 ‘임파워먼트’의 용어를 그대로 사용하고자 한다.

### 2. 임파워먼트 측정관련 선행 연구

우리나라에서 임파워먼트에 관련된 선행 연구는 주로 경영학이 주축이 되어 사회복지학, 간호학, 교육학 등에서

<표 1> 임파워먼트의 다양한 수준

개인 임파워먼트	Self/Individual Empowerment - 개인 자신의 사고 변화와 역량 증대 - 개인의 자기 신뢰감 증진	Micro 임파워 먼트	Meso 임파워 먼트	Macro 임파워 먼트
집단 임파워먼트	Group Empowerment/Empowering Others - 역량확산(타인/구성원의 역량 증대) - 권한 이전			
조직 임파워먼트	Organization Empowerment - 집단 임파워먼트의 조직 확산 - 제도/구조 변화를 통한 Empowerment 의향, 행동 정착			

출처: 차윤석(1996), 비전 적합성, 임파워먼트, 그리고 조직 유효성 간의 관계에 관한 연구. 27쪽.

활발히 이루어지고 있다. 그러나 임파워먼트의 구성 요소는 각 학문의 지적 전통에 따라 다르게 적용하고 있다. 경영학(차운석, 1996; 유승동, 1998; 윤방섭, 2001; 권상순, 2001; 박성배, 2002; 박태식, 2004)과 체육학(이세호, 2003)에서는 주로 의미성, 역량, 자기결정성, 영향력으로 구성된 개념을 많이 활용하고 있고, 사회복지학(장신재, 2003; 김현희, 2003)에서는 환경, 개인, 관계를, 간호학(박향숙 외, 2003; 박현희, 2004)에서는 기회, 정보, 지지, 자원의 요소로 정의하고 있다.

우리나라 연구자들이 많이 참고하는 연구자의 임파워먼트 구성 요소는 <표 2>와 같이 Thomas와 Velthouse(1990), Spreitzer(1995)가 활용한 의미성, 역량, 자기 결정성, 영향력이다. 이 네 가지 구성 요소의 의미를 살펴보면 다음과 같다 (박성배, 2002).

첫째, 의미성은 자신의 시간과 노력이 가치 있는 것을 위해 쓰이고 있다는 느낌으로, 목적 달성을 위한 열정(passion)의 뜻이 가미되어 있다. 둘째, 역량은 개인이 과업을 얼마나 성공적으로 수행할 수 있는가에 대한 인식으로, 자기 효능감과 유사한 개념이다. 셋째, 자기결정성은 선택, 또는 자율성으로 개념화되기도 하는데 개인의 행위가 자율적으로 결정되었는가에 대한 인식으로 책임감과도 유사한 개념이다. 넷째, 영향력은 과업의 목적을 달성하는데 있어 자신의 행위가 어느 정도 영향을 주고 있는가, 또는 목표 달성에 있어서 얼마나 진전을 이루고 있는가에 대한 인식이다. 즉, 자신의 행위가 무엇인가를 성취하고 있다는 느낌이다.

이러한 임파워먼트 개념을 교육에 적용한 선행 연구(김민환 외, 2000; 송석중, 2004; 이연용, 2007)에서는 교사들의 임파워먼트 구성 요소를 의사결정, 전문성 신장, 지위,

자기효능감, 자율성, 영향력으로 고찰하고 있다. 이 구성 요소들의 의미를 정리하면 다음과 같다(김민환 외, 2000; 송석중, 2004).

첫째, 의사결정은 교사들의 주요 활동이다. 교사들은 의사결정의 모든 영역에서 전문적 판단을 하는데 방해받지 않아야 하며 의사결정의 핵심에 있어야 한다.

둘째, 전문성 신장이란 교사들이 계속적으로 교육적 성장과 발전할 기회를 제공받을 수 있다고 인식하는 정도를 말한다. 대부분의 교사들은 전문가로 인식될 때 자신의 일에 관하여 권위 의식을 갖는다.

셋째, 지위는 교사들의 지식과 전문기술에 대한 동료의 지지나 칭찬, 존경 등을 의미한다.

넷째, 자기 효능감은 자신이 스스로 유능한 것으로 인식하는 것을 의미한다. 교사가 학생들의 학업 성취도를 높이거나 학교 행정에 참여함으로써 학교를 개선하는 과정 등에서 능력 있는 존재로 인식하는 것을 의미한다.

다섯째, 자율성은 교사들이 자신의 활동을 통제할 파워를 가진 것을 의미한다. 예컨대, 교사 자율성이란 교과과정의 구성이나 학교 행사 계획의 수립과 실천, 교과지도 등에서 발휘하는 자유 의식을 의미한다.

여섯째, 영향력이란 교사들이 파워를 가지고 학생들을 위하여 교육환경을 개선하는 능력을 말하는데, 역량이 강화된 교사들은 높은 도덕적 규범과 자존심을 갖추어서 보다 많은 영향력을 행사하게 된다.

문항 구성의 측면에서 살펴보았을 때, 우리나라에서 임파워먼트의 구성 개념으로 가장 많이 이용되고 있는 Thomas & Velthous(1990)와 Spreitzer(1995)의 네 가지 차원(의미성, 역량, 자기결정성, 영향력)의 임파워먼트 척도는 주로 각 차원별로 같은 질문을 3번씩 반복한 경향이

<표 2> 임파워먼트 구성 요소

연구자	임파워먼트 구성 요소
Conger & Kanungo(1988)	능력, 내적동기, 역할 중요성
Thomas & Velthouse(1990)	영향력, 역량, 의미성, 자기결정감
Arad(1994)	자율성, 지각된 영향력, 지각된 책임감, 역할능력의 자신감
Fulford & Enz(1995)	역할 중요성, 역할 수행능력, 자기 결단력, 자기 통제력
Spreitzer(1995)	의미성, 역량, 자기결정성, 영향력

출처: 김금수(1999). 임파워먼트가 조직 성과에 미치는 영향에 관한 연구. 14쪽.

있었다.)<sup>1)</sup> 반면 Short와 Rinehart(1992)가 개발한 학교 환경 내의 임파워먼트 수준 평가 척도인 SPES(School Participant Empowerment Scale)를 번역, 수정하여 활용한 교사용 임파워먼트 척도(김민환 외, 2000; 송석중, 2004)는 의사결정, 전문성 신장, 지위, 자기 효능감, 자율성, 영향력의 구성 개념이 5점 리커트 척도, 38문항으로 구성되었다.

교사용 임파워먼트의 구성 요소는 Thomas와 Velthouse(1990), Spreitzer(1995)의 구성 요소와 많은 부분이 중복된다. 즉, 자기효능감은 역량과, 자율성은 자기 결정성과, 영향력은 영향력과 유사하거나 동일하다. 의사결정과 지위 역시 크게 영향력 요소 안에 포함된다고 볼 수 있으며, 교사 임파워먼트 개념에는 전문성 신장이라는 요소가 추가되었다는 것이 특징적이다.

이상에서 살핀 고찰을 토대로 본 연구는 가정교교육의 임파워먼트를 개인 수준인 가정교교사의 임파워먼트로 보고, 측정 도구는 한국형 교사용 임파워먼트 척도(김민환 외, 2000; 송석중, 2004)와 전문직 정체성 척도(박종우, 1994; 최운경, 2003; 성민정, 2003)를 참고하여 Brown(1980)과 Fox(2001) 등 가정교교육 선행 연구물에 제시된 가정교교육 전문성과 특성을 반영하여 개발하고자 한다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구의 설문에 응답한 전국의 가정교교사<sup>2)</sup>는 총 234명이다. 응답자가 근무하는 학교급은 중학교 (58.5%), 고등학교(27.4%)의 순이었다. 학교 소재지는 특별시·광역시(38.0%), 중·소도시(38.0%), 읍면(23.9%)이 비교적 골고루 분포하고 있었고, 설립유형은 국공립이 거의 대부분(86.8%)을 차지하였다. 응답자의 연령은 모집단의 특성을 반영하여 40대가 가장 많아 58.1%, 30대가 20.1%로 많이 참여

하였고 20대에서 60대까지 비교적 고르게 분포하였다. 이에 따라 교직 경력도 15년에서 20년 미만의 경력을 가진 응답자가 27.8%였고, 20년에서 25년 미만의 경력자가 25.2%였다. 대학전공은 가정교교육과가 거의 대부분(82.1%)을 차지하였고, 최종학위와 전공은 응답자의 55.1%가 석사학위 이상이었으며, 가정교교육 전공의 석사학위 이상이 32.9%로 가장 많고, 그 다음이 가정교교육 출신의 학사학위를 가진 응답자가 31.2%였다.

#### 2. 조사 도구

가정교교사의 임파워먼트 척도는 다음과 같은 세 단계의 절차를 거쳐 개발되었다.

첫 번째, 선행 연구 및 문헌 고찰을 통해 가정교교사의 임파워먼트 측정도구의 구성요소 및 문항을 추출하였다. 먼저 Fox(2001)의 가정교교사 효능감 척도(6점 척도, 10문항)와 가정교교사 신념(6점 척도, 23문항), 가정교교사 교육과정 실행(6점 척도, 26문항)의 총 50문항을 번역하여 우리 상황에 맞게 수정하였다. 또한 전문직 정체성에 대해 Hall(1968)의 척도를 수정해 사용한 연구(박종우, 1994; 최운경, 2003; 성민정, 2003)에서 가정교교육에 적합한 내용을 추출하고, 가정교교육의 선행 연구(Brown, 1980; Boggs, 1999)에서 가정교교육의 전문성과 특성을 추출하였다. 중복되는 문항을 정리하고 수정하여 임파워먼트의 구성 개념(Thomas & Velthous, 1990; Short & Rinehart, 1992; 김민환 외, 2000; 송석중, 2004)을 포함하도록 하면서 1차적으로 가정교교사 임파워먼트 척도를 31문항 개발하였다. 이후 3차례의 가정교교육 전문가와의 검토과정에서 22문항으로 수정하였다.

두 번째, 현장 경험과 연구 경력이 5년 이상이 되는 가정교교육 전문가 14인으로부터 내용 타당도(content-related evidence of validity) 검증<sup>3)</sup>을 거쳤다. 이 과정에서 중복성

1) 예: 의미1- 내가 하는 일은 나에게 아주 중요한 것이다.

의미2- 내가 하는 일은 나에게 의미 있다.

의미3- 나의 직무 활동은 나에게 개인적으로 의미 있다.

2) 본 연구의 제한점 중 하나로 가정교교사의 임파워먼트 측정도구 대상과 요구도 측정 조사 대상이 동일하다.

이 지적되는 문항을 줄여 20문항으로 구성하였다.

세 번째, 경기도 가정과교사 20명을 대상으로 문항 이해 정도에 대한 예비조사를 실시하였다. 예비조사 과정에서 대상자들이 애매하다고 평가하는 문항을 수정하고 보완하여 가정과교사 임파워먼트 측정도구를 20문항, 6점 척도로 완성하였다. 즉, 모든 문항을 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '매우 그렇다'의 6점까지 응답하도록 하였다. 6점 척도로 구성한 것은 척도를 보다 세분화하여 중앙값에 응답이 집중되는 경향을 막고, 응답자들의 미묘한 태도 차이를 파악하여 가정과교사 임파워먼트에 대한 인식과 요구를 보다 명확하게 파악하기 위해서이다. 즉, 조사도구의 내적 타당도를 높이고자 하는 의도였다.

이와 같이 개발한 가정과교사 임파워먼트 측정도구는 점수가 높을수록 임파워먼트가 높은 것으로 해석할 수 있으며, 가정과교사의 임파워먼트에 대한 요구를 살피기 위해 현재와 미래 차원에서 각각 20문항씩 제시하였다.

### 3. 자료 수집 방법

본 연구는 온라인상의 설문 화면에서 클릭하여 자료를 수집하는 온라인 조사방법으로 2주일간 실시하였다. 먼저 가정과교육 단체 및 지역 교육청과 링크된 학교의 홈페이지를 통해 가정과교사의 이메일을 1,019개 수집하였고, 설문문에 대한 협조를 부탁하는 내용으로 온라인 설문을 링크하여 1차 메일을 발송하였다. 1차 메일을 보낸 1주일 후 설문 응답에 대한 감사와 설문에 응답하지 않은 경우 응답해 주기를 바란다는 2차 메일을 발송하였다.

1차 메일을 확인한 수가 2주일간 총 377통이었고, 2차 메일을 확인한 수는 1주일 후까지 총 324통이었고, 설문 자료는 총 234부(첫 메일 수신 기준 회수율 62.1%<sup>4)</sup>)가 수집되었다.

3) 본 연구에서는 통계적 타당도 검사를 하지 않고 안면 타당도 검사만을 하였다. 후속 연구에서는 척도 개발 과정 중 예비척도문항에서도 통계적인 문항 양호도 검사를 실시하는 것이 필요하다.

4) 1, 2차 메일을 동일인이 수신한 경우가 대부분이어서 메일 수신 확인수가 많은 1차를 기준으로 회수율을 계산하였다.

5) 보리치(Borich)의 요구도 공식 =  $\frac{\sum(RCL - PCL) \times mRCL}{N}$ .

RCL: 요구되는 수준, PCL: 현재의 수준, mRCL: 요구되는 수준의 평균.

6) KMO의 표본적합도가 0.6이상이면 양호하고, 0.9이상이면 아주 이상적이라고 해석한다(김계수, 2004).

### 4. 자료 분석

온라인 설문 결과는 엑셀 파일로 변환된 것을 SPSS/Win 10.0과 AMOS 6.0을 이용하여 빈도 분석, 평균 및 표준편차, 백분율, 요인분석(Factor Analysis), 신뢰도 분석(Reliability analysis), 상관분석(correlation analysis), 요구도 분석(need assessment)을 하였다.

가정과교사의 임파워먼트에 대한 요구도 분석은 일반적으로 많이 이용하는 보리치(Borich) 공식을 적용하였다. Borich(1980)의 공식은 각 사례마다 두 수준의 차이를 모두 합산한 값에 요구되는 수준의 평균값을 곱한 다음, 전체 사례수로 나눈 값을 요구도로 보는 것이다. 이 공식은 각 사례마다 두 수준의 차이를 모두 합산하기 때문에 '바라는 상태(what should be)'와 '현재 상태(what is)'간의 단순한 차이를 요구도로 본 것과 비교할 때 항목 간의 변별이 용이해지는 장점이 있다(김용익 외, 2001). 이 공식에 의하면 요구되는 수준의 값이 높을수록, 현재 수준의 값이 낮을수록 요구 점수는 높게 나온다.

## IV. 연구 결과

### 1. 가정과교사의 임파워먼트 측정도구 개발 및 검증

먼저 가정과교사 임파워먼트 측정도구의 잠재적인 공통 요인을 파악하기 위해 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 하였다. 먼저 수집된 자료가 200사례 이상이고, 전체 변수에 대한 KMO(kaiser - Meyer - Olikin)의 표본 적합도<sup>6)</sup>가 .912이며, 바틀렛(Bartlett)의 구형성 검정도  $X^2=3310.966$ 으로 유의하여 요인분석에 매우 적합함(김계

〈표 3〉 가정교사 임파워먼트의 요인 분석 결과

문항 내용	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6
	수업 운영 능력	영향력	전문성	윤리성	신념	자율성
학생들의 흥미를 유발할 수 있도록 가정과수업을 구성한다.	0.780	0.237	0.243	0.222	0.196	0.138
학생들이 가진 가정과교육에 대한 인식을 긍정적으로 변화시킨다.	0.721	0.219	0.261	0.186	0.193	0.211
가정과수업에 필요한 전문적 지식과 교수 능력을 갖춘다.	0.685	0.181	0.109	0.340	0.268	0.213
가정과수업 시간을 알차게 운영한다.	0.619	0.154	0.077	0.267	0.437	0.286
가정과교육의 정치적 역량을 키우는 일에 참여한다.	0.181	0.845	0.103	0.169	0.006	0.136
다양한 지역사회 활동에 참여하여 가정과교육의 긍정적 이미지를 강화시킨다.	0.198	0.837	0.181	0.050	0.132	0.086
가정학 각 분야의 내용을 가정과교육으로 통합하기 위해 노력한다.	0.200	0.673	0.266	0.078	0.324	0.076
가정과수업을 잘하기 위해 관련된 전문 서적을 읽는다.	0.158	0.192	0.829	0.108	0.154	0.077
전문적 자질 향상을 위해 가정과교육과 관련된 학회나 세미나에 참석한다.	-0.005	0.514	0.575	0.045	0.136	0.174
가정과교육 지도 능력을 신장시키기 위한 다양한 노력을 한다.	0.384	0.172	0.569	0.195	-0.018	0.131
사회와 학생들에게 가정과교육이 도움이 될 수 있도록 노력한다.	0.394	0.150	0.565	0.277	0.282	0.244
가정과교육을 통해 학생들 본인과 가족의 문제해결을 도와주는 활동을 한다.	0.413	0.418	0.482	0.056	0.213	0.200
가정과교육 내용을 어떻게 하면 잘 가르칠까에 대해 끊임없이 연구한다.	0.404	0.121	0.516	0.088	-0.093	0.197
전문직으로서 윤리를 지킨다.	0.248	0.085	0.204	0.834	0.242	0.147
교과목, 학생, 학부모, 사회 및 교사 자신에 대한 윤리적 의무를 다한다.	0.274	0.148	0.066	0.827	0.138	0.284
가정교사로서 사명감을 지닌다.	0.301	0.172	0.187	0.242	0.735	0.301
가정과교육에 대해 열정을 지닌다.	0.364	0.221	0.186	0.251	0.714	0.097
수행한 가정과교육 활동 및 결과에 대하여 책임을 진다.	0.217	0.140	0.119	0.299	0.233	0.783
가정과수업의 전반적인 계획과 활동을 스스로 결정해서 행동한다.	0.266	0.182	0.241	0.166	0.111	0.775
고 유 값	3.236	2.788	2.618	2.066	1.885	1.844
추출 제곱합 적재값(% 분산)	16.180	13.940	13.088	10.330	9.424	9.220
추출 제곱합 적재값(% 누적)	16.180	30.120	43.208	53.538	62.962	72.181
Cronbach's $\alpha$ 전체 0.94	0.91	0.86	0.87	0.86	0.86	0.80

요인추출방법: 주성분분석.

회전방법: Kaiser 정규화가 있는 베리맥스.

수, 2004)을 확인하였다.

요인 분석은 이론적 배경에서 고찰한 임파워먼트 구성 요소에 가장 부합되는 것을 찾기 위해 다양한 방법들을 검토하고 적용하였다. 이에 따라 요인추출모형은 전체 분

산을 토대로 요인을 추출하여 정보의 손실을 최소화하면서 쉽게 발견되지 않는 잠재적인 요인을 발견하는데 가장 많이 이용되는(김계수, 2004) 주성분 분석(principal component analysis)을 활용하고, 베리맥스(VARIMAX)7)방식으로 요인을

7) 요인들간의 상관관계가 큰 사회과학에서는 사각회전을 많이 사용하지만 본 연구에서는 다중공선성의 위험을 피하기 위하여 직각회전방식인 베리맥

회전하였다. 총분산 가운데 공통분산인 공통성(communality)은 모든 문항이 .662 이상으로 높게 나타났다.

요인수의 결정은 1차적으로 스크리 도표(scree test)와 고유값(eigen value) 1.0을 기준으로 검토하였으나 그 특성이 분명하게 나타나지 않아 2차적으로 요인 수를 변화시키면서 설명력이 있으면서 적합한 요인구조를 추출하였다. 이 과정에서 두 요인 이상에 비슷한 요인 부하량을 보이는 ‘가정교사의 일을 잘하기 위해서 장기간의 전문 교육을 받는다.’라는 문항을 삭제하여 가정교사의 임파워먼트는 <표 3>과 같이 19문항의 6요인을 추출하였다. 분류된 요인 별로 신뢰도 분석(Reliability Analysis)을 하였다. 가정교사 임파워먼트 척도의 내적 일치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$  값은 전체가 0.94로 나타났고, 각 요인별로 0.80에서 0.91까지 매우 신뢰도가 높은 수준으로 나타났다.

이에 따라 이론적 배경에서 고찰한 임파워먼트 구성 개념에 기초하여 요인 1을 ‘수업운영능력’( $\alpha=0.91$ ), 요인 2를 ‘영향력’( $\alpha=0.86$ ), 요인 3을 ‘전문성’( $\alpha=0.87$ ), 요인 4를 ‘윤리성’( $\alpha=0.87$ ), 요인 5를 ‘신념’( $\alpha=0.86$ ), 요인 6을 ‘자율성’( $\alpha=0.80$ )으로 명명하였다. 요인 5는 Thomas와 Velthouse(1990), Spreitzer(1995)의 ‘의미성’이나 ‘의미’의 용어가 명확하지 않아 보다 명확한 의미 전달을 위해 ‘신념’으로 명명하였다.

이렇게 개발된 가정교사의 임파워먼트 측정도구는 추출된 6요인이 총 분산에서 전체 변량의 72.18%를 설명하는 것으로 나타났다. 추출 제곱합 적재값을 기준으로 가정교사 임파워먼트를 가장 많이 설명하는 요인은 수업운영능력으로 임파워먼트의 16.18%를 설명하였고, 영향력이 13.94%, 전문성이 13.08%, 윤리성이 10.33%, 열정의 개념을 포함한 신념이 9.42%, 자율성이 9.22%를 설명하는 것으로 나타났다.

추출한 요인간의 판별 타당성을 검증하기 위해 총합척

도(summated scale)를 이용하여 상관분석을 하였다. 각 요인간의 상관관계를 알아본 결과 <표 4>와 같이 모든 요인에서 문항 내적 상관이 유의미하게 나타났다. 특히 수업운영 능력과 신념 요인의 상관관계가 가장 높게 나타났고( $r=.74$ ), 윤리성과 영향력의 상관관계가 가장 낮게 나타났( $r=.37$ ).

<표 4> 가정교사 임파워먼트 요인간의 상관관계

요인	수업운영 능력	영향력	전문성	윤리성	신념	자율성
수업운영 능력	1.000					
영향력	.552**	1.000				
전문성	.694**	.657**	1.000			
윤리성	.651**	.370**	.480**	1.000		
신념	.740**	.525**	.592**	.589**	1.000	
자율성	.646**	.451**	.587**	.591**	.585**	1.000

\*\*p<.01

탐색적 요인분석 결과 얻어진 요인구조의 적합성을 평가하기 위해 AMOS를 이용해서 확인적 요인분석(Confirmatory factor analysis)을 하였다. 계산은 최대우도법(MLE: Maximum Likelihood Estimation)을 사용하였다.

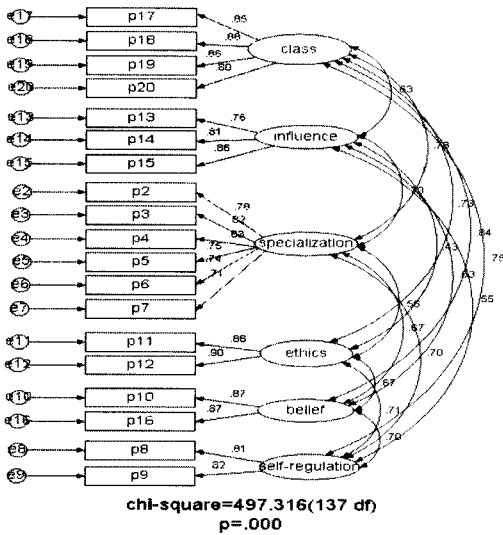
가정교사 임파워먼트에 대한 6개 요인구조 모형을 검증하는데 지표가 되는 전반적인 적합지수는 <표 5>와 같다. 최적 모델과 비교할 때 원소 간 평균 차이(RMR)가 0.057로 0.05-0.08 사이 값이고, 기초부합치(GFI)와 표준부합지수(NFI)가 각각 .822와 .854로 0.9에 가까우며, 비교적합지수(CFI)도 .889로 역시 1에 가까워 측정 모형이 수용 가능하다고(김계수, 2004) 판단된다. [그림 1]은 가정교사 임파워먼트 측정도구의 구조적 타당도를 검증하기 위한 확인요인분석 결과로서 AMOS의 공분산 구조 분석 결

<표 5> 가정교사 임파워먼트 요인구조 모형의 적합도 지수

적합지수	$\chi^2$ 카이제곱통계량	DF 자유도	P	RMR 원소간 평균차이	GFI 기초 부합치	AGFI 조정 부합치	NFI 표준 부합지수	CFI 비교 적합지수
확인요인 분석결과	497.316	137	.000	.057	.822	.754	.854	.889
최적모델	0.05이상			0	1	1	1	1

스 방식을 활용했다. 베리맥스 방식은 요인행렬에서 요인부하량 분산의 합을 최대화하여 요인들의 구분을 가장 분명히 하며, 요인 점수를 이용하여 회귀 분석이나 판별 분석 등을 수행할 경우, 요인들의 다중공선성에 의한 문제점을 피하기 위하여 가장 유용(김계수, 2004; 노형진, 2005)하기 때문이다.





[그림 1] 가정과교사 임파워먼트의 경로모형

과를 나타낸 것이다. 요인별 적재값이 .63이상으로 매우 높게 나타났다.

이와 같이 개발된 본 연구의 가정과교사의 임파워먼트 척도는 <표 6>과 같이 Thomas & Velthouse(1990)의 구성요소에 전문성이 추가된 Short & Rinehart(1992)의 구성 개념을 포함하면서 윤리성이 포함된 6가지 구성요소, 즉 신념, 수업 운영능력, 자율성, 영향력, 전문성, 윤리성으로 구성되었다.

2. 가정과교사의 임파워먼트에 대한 인식과 요구

가정과교사는 지금까지의 가정과교사 임파워먼트를 <표 7>과 같이 전문적으로서 윤리를 지키고, 교과목·학생·학부모·사회 및 교사 자신에 대한 윤리적 의무를 다하는 윤리

성(5.23)과 수행한 가정과교육 활동 및 결과에 대하여 책임을 지는 자율성(5.02)을 높게 인식하고 있다. 한편 다양한 지역사회 활동에 참여하여 가정과교육의 긍정적 이미지를 강화시키는 것과 가정과교육의 정치적 역량을 키우는 일에 참여한다는 것은 상대적으로 낮게 평가되어 대외적인 홍보나 활동, 즉 사회적인 참여와 영향력(3.92)이 미약함을 나타냈다.

한편 미래 가정과교사가 지녀야 할 임파워먼트에 대해서는 모든 항목을 5.0 이상 높게 평가하고 있었다. 그 가운데 수업 운영 능력(5.62)이 주로 강조되었다. 즉, 학생들의 흥미를 유발할 수 있도록 가정과수업을 구성하고, 학생들이 가진 가정과교육에 대한 인식을 긍정적으로 변화시키며, 가정과수업에 필요한 전문적 지식과 교수 능력을 갖추어 가정수업 시간을 알차게 운영해야 하는 특성이 높게 나타났다. 수업 운영 능력에 뒤이어 미래 가정과교사가 지녀야 할 임파워먼트 요인으로 신념(5.55), 윤리성(5.47), 전문성(5.43), 자율성(5.35)이 제시된 반면 가정과교육의 정치적 역량을 키우는 일에 참여한다는 항목과 영향력(5.13)이 상대적으로 가장 낮게 나타났다.

그러나 현재와 미래 가정과교사 임파워먼트 수준으로부터 도출한 Borich 요구도 분석 결과 가정과교사의 임파워먼트에 대한 요구가 가장 큰 것은 영향력 영역(6.19)으로 나타났다. 즉, 다양한 지역사회 활동에 참여하여 가정과교육의 긍정적 이미지를 강화시키고(7.17) 가정과교육의 정치적 역량을 키우는 일에 참여하며(5.77) 가정학 각 분야의 내용을 가정과교육으로 통합하기 위해 노력해야 한다(5.64)는 것이다.

이와 같이 가정과교사의 임파워먼트에서 영향력 요인의 요구도가 가장 높게 나타난 것은 현재 이 영역이 너무 미

<표 6> 가정과교사의 임파워먼트 구성 요소

Thomas & Velthouse (1990)	Short & Rinehart (1992)	가정과교사 임파워먼트 구성 요소
의미성	.	신념
역량	자기효능감	수업운영능력
자기결정성	자율성	자율성
영향력	영향력, 의사결정, 지위	영향력
	전문성 신장	전문성, 윤리성

〈표 7〉 가정과교사의 임파워먼트 인식과 요구

(N=234)

임파워먼트 요인별 문항 내용		현재 수준 (M)	미래 수준 (M)	Borich 요구도	요구 순위
수업 운영능력	가정과수업 시간을 알차게 운영한다.	4.86	5.61	4.20	8
	가정과수업에 필요한 전문적 지식과 교수 능력을 갖춘다.	4.87	5.62	4.23	7
	학생들의 흥미를 유발할 수 있도록 가정과수업을 구성한다.	4.82	5.63	4.57	4
	학생들이 가진 가정과교육에 대한 인식을 긍정적으로 변화시킨다.	4.88	5.62	4.15	9
소 계		4.86	5.62	4.29	
영향력	가정과교육의 정치적 역할을 키우는 일에 참여한다.	3.85	5.00	5.77	2
	다양한 지역사회 활동에 참여하여 가정과교육의 긍정적 이미지를 강화시킨다.	3.79	5.18	7.17	1
	가정학 각 분야의 내용을 가정과교육으로 통합하기 위해 노력한다.	4.11	5.20	5.64	3
소 계		3.92	5.13	6.19	
전문성	가정교과 내용을 어떻게 하면 잘 가르칠까에 대해 끊임없이 연구한다.	4.85	5.52	3.68	13
	가정교과 지도 능력을 신장시키기 위한 다양한 노력을 한다.	4.76	5.47	3.85	11
	전문적 자질 향상을 위해 가정과교육과 관련된 학회나 세미나에 참석한다.	4.52	5.36	4.52	5
	가정과수업을 잘하기 위해 관련된 전문 서적을 읽는다.	4.59	5.41	4.44	6
	사회와 학생들에게 가정과교육이 도움이 될 수 있도록 노력한다.	5.00	5.47	2.52	15
	가정과교육을 통해 학생들 본인과 가족의 문제해결을 도와주는 활동을 한다.	4.59	5.34	4.01	10
소 계		4.72	5.43	3.84	
윤리성	전문직으로서 윤리를 지킨다.	5.31	5.47	0.91	19
	교과목, 학생, 학부모, 사회 및 교사 자신에 대한 윤리적 의무를 다한다.	5.15	5.48	1.78	17
소 계		5.23	5.47	1.35	
신 념	가정과교사로서 사명감을 지닌다.	5.00	5.56	3.16	14
	가정과교육에 대해 열정을 지닌다.	4.86	5.54	3.77	12
소 계		4.93	5.55	3.46	
자율성	가정과수업의 전반적인 계획과 활동을 스스로 결정해서 행동한다.	4.95	5.30	1.86	16
	수행한 가정과교육 활동 및 결과에 대하여 책임을 진다.	5.09	5.40	1.64	18
	소 계	5.02	5.35	1.75	
총 계		4.73	5.43	3.78	

1=전혀 그렇지 않다. 2=그렇지 않다. 3=별로 그렇지 않다. 4=조금 그렇다. 5=그렇다. 6=매우 그렇다.

약한 것에 기인하며, 가정과교육에 대한 부정적인 사회 인식으로부터 벗어나 가정과교사들이 자긍심을 회복하기를 원하는 욕구의 표현으로 해석된다. 영향력 요인에 이어 두 번째로 임파워먼트의 요구가 높은 영역은 수업운영 능력(4.29)으로서 가정과교사들은 학생들의 흥미를 유발할 수 있도록 가정과수업을 구성하고, 가정과수업에 필요한 전문적인 지식과 교수 능력을 갖추어 학생들의 가정과교육에 대한 인식을 긍정적으로 변화시키는 것을 요구하였다. 이것 역시 수업 현장에서 가정과교사들이 학생 앞에 전문가로서 당당하고 싶은 욕구의 표현으로 해석된다. 가

정과교사의 임파워먼트에 대한 요구에서 영향력과 수업운영능력의 뒤를 이어 전문성(3.84)과 신념(3.46) 순으로 나타났다. 자율성(1.75)과 윤리성(1.35)은 상대적으로 요구도가 낮았다. 이것은 현재의 수준이 5점 이상으로 높아 어느 정도 이상적인 수준에 도달하였기에 그 요구도가 낮은 것으로 해석된다.

장명희(2001)의 연구에서 교수 능력에 대한 수행정도를 가장 낮게 인식한 영역이 지역 사회 및 다양한 인적 자원의 활용 능력(2.32/5점 척도)으로 나타난 것에 비추어 보면, 본 연구 결과에서 임파워먼트 요인 중 영향력 요인의

요구도가 가장 크게 나타난 것은 현재의 상황을 반영한 매우 유의미한 결과라고 해석할 수 있다.

또한 김유정(2004)의 중등학교 가정교사의 교사 효능감 유형과 관련 변인을 살핀 연구에서는 가정교사의 전반적인 교사 효능감 수준이 약간 높은 것으로 나타나서 5점 척도에서 평균이 3.58이었다. 이 수치를 단순 비교하기는 곤란하겠지만 본 연구의 가정교사 현재 임파워먼트 평균값과 비교하면 6점 척도에 평균이 4.70이 나온 본 연구의 임파워먼트 수치가 약간 높다고 평가할 수 있을 것이다. 따라서 본 연구의 대상자들이 인식하는 임파워먼트는 수치상으로는 긍정적으로 평가할 수 있을 것이다.

## V. 결론 및 제언

가정교육을 인적서비스를 제공하는 전문분야로 정의되고 있으나 가정교육의 사회적, 교육과정상의 입지는 매우 미약한 상황이다. 이에 본 연구는 ‘전문성’과 ‘교사 효능감’을 포함한 개념으로서 개인의 역량을 강화하고 환경적 조건을 변화시키는 노력이 동시에 강조되는 개념이자 실천방법인 ‘임파워먼트’의 개념을 가정교육에 도입하고자 하였다. 가정교사의 임파워먼트는 가정교사의 전문성을 강화할 뿐만 아니라 수업과 교과에 자신감과 자부심을 가지게 해서 결과적으로 가정교육의 임파워먼트로 확산될 수 있을 것이기 때문이다.

이에 본 연구는 가정교사 임파워먼트의 측정도구를 개발하고, 가정교사의 인식과 요구를 분석하는 것에 목적을 두었다. 가정교사의 임파워먼트를 측정할 수 있는 구성요소 및 문항을 추출하고, 내용 타당도 검증과 예비조사를 거쳐 임파워먼트 측정도구를 6점 리커트 척도로 20문항 개발하였다. 가정교사를 대상으로 온라인 설문조사로 234부를 수집하였고, SPSS/Win 10.0과 AMOS 6.0을 이용하여 요인분석, 신뢰도 분석, 상관분석, 요구도 분석을 하였다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정교사의 임파워먼트의 측정도구 개발을 위한

요인분석은 주성분 분석으로 직교 회전(VARIMAX)하여 요인을 분류한 결과 19문항의 수업운영능력, 영향력, 자율성, 신념, 전문성, 윤리성의 6요인이 전체 변량의 72.18%를 설명하였고, Cronbach's  $\alpha$  값이 0.94로 내적 일치도가 매우 우수하게 나타났다. 추출한 요인간의 판별 타당성을 검증하기 위해 상관분석을 한 결과 각 요인간의 상관관계가 0.3이상으로 나타나 문항 내적 상관이 유의미하게 나타났다. 또한 요인구조의 적합성을 검증하기 위하여 확인적 요인분석을 한 결과 원소 간 평균 차이(RMR)가 0.057로 0.05-0.08 사이 값이고, 기초부합치(GFI)가 .822이고 표준부합지수(NFI)가 .854이며 비교적합지수(CFI)도 .889로 모두 1에 가까워 요인구조가 수용 가능하다고 해석하였다.

둘째, 가정교사의 임파워먼트를 수업운영능력, 영향력, 전문성, 윤리성, 신념, 자율성의 6개 요인으로 분류했을 때 가정교사는 현재 윤리성과 자율성은 높게 인식하고 있었으며, 영향력을 가장 낮게 인식하고 있었다. 그리고 가정교사의 미래 임파워먼트 영역에서는 영향력과 수업운영능력에 대하여 가장 높게 요구하는 것으로 나타났다. 즉, 영향력은 다양한 지역사회 활동에 참여하여 가정교육의 입지와 영향력을 높이는 것이고, 수업운영능력은 학생들의 흥미를 유발할 수 있도록 수업을 운영하는 능력으로, 이러한 요구들은 가정교육에 대한 위상을 높이고 학생들 앞에 전문가로서 당당하게 서서 가정교사들이 자긍심을 회복하기를 원하는 욕구의 표현으로 해석할 수 있다.

본 연구는 가정교사의 임파워먼트 척도를 개발함으로써 후속 연구와 임파워먼트 연구 확산의 계기를 마련한 것에 의의가 있다. 더불어 가정교사의 현재를 토대로 한 인식뿐만 아니라 미래에 대한 요구까지 조사하여 미래 지향적 입장에서 가정교육의 발전방향에 대한 제언도 가능하였다.

그러나 가정교육에 임파워먼트를 도입하는 연구 과정에서 몇 가지 제한점이 있어 후속 연구를 위해 제언하고자 한다.

첫째, ‘임파워먼트’ 용어를 가정교육에 적합하게 우리 말화하여 개념화하는 논의가 필요하다. 이러한 논의가 임파워먼트 개념에 대한 철학적 접근 및 우리나라 가정교육 역사와 전망을 토대로 하여 이루어진다면 가정교육의 학문적 발전에도 더욱 기여할 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 척도 개발과 인식 및 요구도 분석이

같이 이루어지면서 연구 설계 및 통계기법 활용에 있어 미흡한 면이 있었다. 후속 연구에서는 예비문항척도의 통계적인 문항양호도 검사나 요인분석과정에서 추출 모형 및 회전 방식 등의 선택에 있어 보다 정교한 연구 설계와 통계기법의 적용이 필요하다.

셋째, 본 연구는 임파워먼트를 가정교사 개인의 수준에서 파악하였다. 이에 집단이나 조직의 수준에서 임파워먼트를 파악하는 연구가 필요하며, 변혁적 리더십이나 만족도와 의 관련성을 찾는 실증 연구도 이루어져야 할 것이다.

### 참고문헌

- 구자경·유철종(1998). 변혁적 리더십이 임파워먼트에 미치는 영향에 관한 연구. **경영경제**, 16, 19-48.
- 권상순(2001). 팀효과성의 과정변수로서 임파워먼트의 역할. **한국산업경제학회, KRF 연구결과논문**, 51-69.
- 김계수(2004). **AMOS 구조방정식 모형 분석**. 서울: SPSS아카데미.
- 김금수(1999). 임파워먼트가 조직 성과에 미치는 영향에 관한 연구. **경원대학교 대학원 박사학위논문**.
- 김민환·안관영(2000). 학교장의 지도성과 교사 임파워먼트의 관계에 관한 연구. **한국교사교육**, 17(1), 225-245.
- 김선아(1994). 조직문화, 리더십, 직무특성이 임파워먼트에 미치는 영향에 관한 연구. **숙명여자대학교 대학원 석사학위논문**.
- 김용익·정진현·이춘식·최명숙(2001). 지식기반 사회에서 초등학교 교원들에게 요구되는 기술적 교양에 기초한 초등 기술교육론 교재개발 연구. **연구보고 RR 2000-VI-2**, 한국교원대학교 부설 교과교육공동연구소.
- 김유정(2004). **중등학교 가정과 교사의 교사 효능감 유형과 관련 변인**. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현희(2003). **병원자원봉사자의 임파워먼트에 관한 연구**. 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 노형진(2005). **SPSS/AMOS에 의한 사회조사분석**. 서울: 형설출판사.
- 박미정(2006). **가정교육의 미래 발전 전략: 정체성과 임파워먼트 및 비전을 중심으로**. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박미정·채정현(2007). 가정교육의 정체성 탐색: 이미지와 성격을 중심으로. **대한가정학회지**, 45(5), 1-16.
- 박성배(2002). **변혁적 리더십이 임파워먼트에 미치는 영향 - 혁신지향 문화의 조절효과 -**. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 박일록(1997). **중학교 가정과 교육내용의 중요성에 관한 연구**. **한국가정교육학회지**, 9(2), 69-85.
- 박종우(1994). **사회사업가의 전문직업적 정체성 연구**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 박태식(2004). **임파워먼트에 영향을 미치는 사회·구조적 특성에 관한 연구**. 충남대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 박향숙·최미혜(2003). **치과위생사가 지각하는 임파워먼트와 직무만족에 관한 연구**. **중앙간호논문집**, 7(2), 67-76.
- 박현희(2004). **임상간호사의 파워와 임파워먼트가 직무만족 및 조직몰입에 미치는 영향**. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 백기복(1994). **조직행위론**. 서울: 법문사.
- 성민정(2003). **중등 체육교사의 전문성 인식과 직무 만족의 관계에 관한 연구**. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송석종(2004). **교사 임파워먼트와 집단 응집성의 관계**. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유승동(1998). 변혁적 리더십, 임파워먼트, 창의성간의 상관관계 모델의 탐색. **경영논집**, 17, 236-287.
- 윤방섭(2001). **임파워먼트: 개념, 이론 및 실천**. **연세경영연구**, 38(1), 71-111.
- 이세호(2003). 스포츠 조직 경영자의 리더십 유형과 임파워먼트 및 조직 몰입의 관계. **산학기술연구소논문집**, 15, 155-165.
- 이연용(2007). **초등학교 교사 임파워먼트와 조직몰입과의 관계**. 전주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장명희(2001). **중등학교 가정과 교사의 교수 능력에 대한 인식**. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 장신재(2003). **사회복지전담공무원의 임파워먼트에 영향을 미치는 요인에 관한 연구**. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 차운석(1996). **비전 적합성, 임파워먼트, 그리고 조직유효성**

- 간의 관계에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 최유정(2006). 가정교과사의 교육과정 관점과 교사 효능감의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최윤경(2003). 한국 상담자의 전문직 정체성과 전문업무에 관한 연구. 연세대학교 대학원 교육학과 박사학위논문.
- Borich, G. D.(1980). A needs assessment model for conducting follow-up studies. *Journal of Teacher Education*, 31(3), 39-42.
- Boggs, Heather Lynn(1999). *Teacher Professional development in the context of school change: A qualitative case study of teachers integrating academic and vocational education*. Ph.D. The Ohio State University.
- Brown, M. M.(1980). *What is Home Economics Education?* Washington D.C.: American Home Economics Association.
- Dubois, M. & K. K. Miley(1996). *Social Work An Empowering Profession*. Boston: Allyn and Bacon.
- East, M.(1980). *Home Economics - Past, Present, and Future*. Boston: Allyn and Bacon, INC.
- Eylon, D.(1993). *Empowerment: A multi-level process*, Dissertation. Unpublished doctoral dissertation The University of British Columbia.
- Fax, Candace K.(2001). *Teacher efficacy, professional development, professional practices, and critical science-based FCS curriculum implementation*. Ph.D. The Ohio State University.
- Short, P. M and Rinehart, J. S.(1992). School participant empowerment scale: Assessment of level of empowerment within school environment. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 951-960.
- Thomas, K. W. and B. A. Velthouse.(1990). Cognitive Elements of Empowerment: an Interpretive Model of Intrinsic Task Motivation. *Academy of Management Review*, 15(4), 666-681.

#### <국문요약>

본 연구의 목적은 가정교과사의 임파워먼트를 측정할 수 있는 측정도구를 개발하고, 우리나라 가정교과사의 임파워먼트에 대한 인식과 요구도를 분석하는 것이다. 이에 ‘전문성’과 ‘교사 효능감’을 포함한 개념으로 가정교과사의 임파워먼트를 측정할 수 있는 구성요소 및 문항을 추출하고, 내용 타당도 검증과 문항이해정도에 대한 예비조사를 거쳐 임파워먼트 측정도구를 6점 리커트 척도로 20문항 개발하였다. 가정교과사 234명을 대상으로 온라인 설문조사를 하였으며 SPSS/Win 10.0과 AMOS 6.0을 이용하여 요인분석, 신뢰도 분석, 요구도 분석 등을 하였다.

연구 결과, 가정교과사의 임파워먼트 측정도구는 19문항 6요인으로 개발되었다. 수업운영능력, 영향력, 자율성, 신념, 전문성, 윤리성의 6개 요인이 전체 변량의 72.18%를 설명하였고, Cronbach's  $\alpha$  값이 0.94로 내적 일치도가 매우 우수하게 나타났다.

가정교과사의 임파워먼트에 대한 인식과 요구를 살펴본 결과, 가정교과사는 현재 ‘윤리성’과 ‘자율성’을 높게, ‘영향력’을 가장 낮게 인식하고 있었다. 한편 미래 가정교과사가 지녀야 할 임파워먼트에 대해서는 ‘수업운영능력’을 가장 중요하게 인식하고 있었다. 그러나 가정교과사의 임파워먼트에 대한 요구도는 ‘영향력’이 가장 높았고, ‘수업운영능력’이 그 다음으로 나타났다.

■ 논문접수일자: 2008년 7월 15일, 논문심사일자: 2008년 7월 31일, 게재확정일자: 2008년 9월 11일