

# 의학도서관 정보이용교육 프로그램 연구: C대학교 의학도서관을 중심으로\*

## A Study on Information Literacy Education Program of Medical Library: Focused on C University Medical Library

이용재\*\* · 우상희\*\*\*  
Yong-Jae Lee · Sang-Hee Woo

### 차 례

- |                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. 서론                          | 4. 의학도서관 정보이용교육의 프로그램 구성 |
| 2. 의학도서관 정보이용교육의 개념과 주요 사례     | 5. 결론                    |
| 3. C대학교 의학도서관 정보이용교육 프로그램의 현단계 | • 참고문헌                   |

### 초 록

이 연구는 국내 의학도서관 정보이용교육의 활성화를 도모하고, 아울러 정보환경의 변화에 부응하고 이용자지향적인 정보이용교육 프로그램을 제시하기 위하여 수행되었다. 이를 위해 국내의 선진 사례들을 벤치마킹한 뒤, 국내 평균에 가까운 한 대학도서관을 주요 사례로 하여 정보이용교육의 실태와 이용자들의 정보요구를 조사하였다. 이를 바탕으로 국내 의학도서관 정보이용교육의 프로그램 구성을 위한 방안을 제시하였다. 특히 프로그램을 구성할 때의 고려사항, 내용, 흐름을 제시하였다. 이 연구의 결과는 국내 의학도서관들이 정보이용교육 프로그램을 시작하거나 보완하고자 할 때 유용한 참조원이 될 것이다. 각 의학도서관은 자관의 상황에 따라 이 연구의 결과를 적절히 가감하여 활용할 수 있을 것이다.

### 키 워 드

의학도서관, 정보이용교육, 이용자교육 프로그램, 사례연구, 벤치마킹

\* 이 논문은 부산대학교 대학원 석사학위논문을 수정보완한 것임.

\*\* 부산대학교 문헌정보학과 부교수

(Associate Professor, Dept. of Library, Archive and Information Studies, Pusan National University, lyj5384@pusan.ac.kr)

\*\*\* 부산대학교 대학원 문헌정보학과 석사

(Master, Dept. of Library, Archive and Information Studies, Pusan National University, ssang0715 @hanmail.net)

• 논문접수일자 : 2008년 8월 12일

• 게재확정일자 : 2008년 9월 22일

## ABSTRACT

This study aims to develop more user-oriented information literacy education for medical libraries in Korea. For this purpose, we benchmarked some advanced models in and out of Korea, and examined a case of C medical library which is medium size in Korea. Especially, we looked into the actual condition of information literacy education of C medical library and the information need of its users. We suggested some ideas to construct the programs for information literacy education of medical libraries in Korea. Especially, we proposed some considerations, contents and flow for the programs. The results of this study can be useful references whenever each medical library in Korea will start or make up for its information literacy program.

## KEYWORDS

Medical Libraries, Information Literacy Education, User Education Program, Case Study, Benchmarking

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성과 목적

오늘날 도서관은 무한팽창하고 복잡한 네트워크를 이루는 정보환경에 직면하고 있다. 이처럼 변화하는 도서관환경에 따라 의학도서관에 대한 사회적 기대가 점차 높아지는 가운데, 의학도서관은 전문화되고 특성화되고 있다. 전통적으로 사람의 생명을 다루는 중요 분야인 의학은 오늘날 점차 세분화되어 발전하고 있다. 특히 의학정보는 각종 임상검사에 의해 얻어진 정보를 바탕으로 하여, 최근에는 ‘근거(Evidence)에 기반한 의료’가 강하게 요구되고 있다(渡邊亮一, 김종희 역 2004, 40). 또

한 의학정보는 인간의 건강에 밀접한 영향을 미치고 부정확한 정보는 인간에게 치명적인 건강위해 또는 생명상실의 결과를 가져올 수 있기 때문에 의학분야에서 정보는 지극히 중요한 부분으로 자리잡고 있다.

그러나 현대 사회의 복잡다기한 정보망과 불완전한 정보들 속에서 검증된 정보를 찾는 것은 더욱 어려워지고 있다. 이러한 환경에 직면한 의료인들이 시시각각으로 생성되는 의학 정보를 제대로 입수하지 못하고 새로운 의학 기술법이나 질병에 대한 연구를 따라잡지 못한다면, 그 사회적 손실은 실로 막대할 것이다. 또한 정보이용은 그 이용법을 제대로 익히지 못하면, 접근자체가 불가능하다. 그러므로 다양한 정보자원 중에서 유용한 정보와 자료

를 검색하고, 획득한 정보를 효과적으로 활용하는 방법을 교육하는 '정보이용교육'에 대한 중요성이 오늘날에 더욱 증대되고 있다. 특히 의학도서관 분야에서 이러한 정보이용교육의 내용을 구성하는 '정보이용교육 프로그램'에 대한 연구가 시급한 실정이다.

이미 국내에서도 많은 대학들이 보다 넓고 지속적인 학습의 기회를 제공하는 도서관교육 프로그램을 개발하기 위해 애쓰고 있으나, 여러 가지 사정으로 이러한 프로그램이 제대로 수행되지 못하고 있다. 도서관 교육프로그램의 중요성에 비추어 그 내용성을 충분히 갖추지 못하고 있기 때문이다(장덕현 2002, 59). 최근까지 의학도서관의 정보이용교육 프로그램에서도 다양한 정보원과 정보매체가 등장하고 있지만, 교육내용이 검색 위주로 구성되고 의료인들의 상황과 정보요구를 충분히 고려하지 않은 '제공자 입장'의 교육이 여전히 시행되고 있다.

이 연구의 목적은 사례연구를 통하여 국내 의학도서관의 정보이용교육 실태를 자세히 살펴보고, 의학도서관의 주된 이용자들을 대상으로 그들의 정보이용교육에 대한 요구를 살펴본 뒤, 그러한 요구를 바탕으로 이용자지향

적인 정보이용교육 프로그램을 도출하는 것이다. 이러한 목적을 위해 이 연구에서 의학도서관 정보이용교육의 프로그램을 구성할 때 고려해야 할 사항과 프로그램의 주요내용 및 운영과정을 제시하였다.

## 1.2 연구의 대상과 방법

이 연구는 의학도서관 정보이용교육의 실태를 심층적으로 파악하기 위해 사례연구를 수행하였다. 사례연구의 대상은 연구자들이 접근하기에 용이한 부산·울산·경남지역의 의학도서관들 중에서 선택하였다. 연구의 사례를 선정하기 위해 다음과 같은 사항을 고려하였다.

첫째, 국내 의학도서관 협의체인 <한국의학도서관협회>에서 2006년에 발표한 규모(장서수, 사서수)<sup>1)</sup>와 상호대차 제공건수<sup>2)</sup>를 바탕으로 부산·울산·경남지역 대학의 의학도서관 5곳을 선정하였다. 이에 대한 사항은 <표 1>과 같다.

둘째, 다음의 5곳 중 독립적으로 운영되는 웹페이지를 통하여 온라인 정보이용교육을 실시하고 있는 A·C·D대학교 의학도서관을 선정하였다.<sup>3)</sup>

- 1) 규모의 기준으로 장서와 사서의 수를 설정한 이유는 도서관의 기본요소는 장서이고 또한 이를 관리하는 사서가 핵심요소라고 보았고, 이 연구의 주제인 정보이용교육의 관리주체도 사서이기 때문이다. 시설의 크고 작음은 그 다음 요소이고 장서가 크면 시설도 그에 상응한다고 보았다.
- 2) 상호대차 제공건수를 기준으로 한 이유는 타 관중에 비해 의학도서관에서의 상호대차 서비스는 오랜 기간 동안 활발히 시행되어 비교적 체계적으로 정착된 정보서비스 요소이며, 이를 관리하는 전 과정이 자동화되어 있어 기술적인 측면에서 객관적인 근거가 되기 때문이다.
- 3) 웹페이지의 존재 유무를 기준으로 삼은 이유는 의학도서관 정보이용교육에서 현실 교육뿐만 아니라 웹기반 교육도 중요하다고 보았기 때문이다.

〈표 1〉 부산·울산·경남 의학도서관의 현황 (2007년 4월 기준)

학교명	사서 수	장서수		상호대차 건수(제공)		프로그램 제공형식				
		동서	양서	의뢰	처리	오리엔테이션	수업연계	개인교육	그룹교육	온라인
A대학교 의학도서관	4명	42,112권	11,373권	1,780건	1,514건	○	×	×	×	○
B대학교 의학도서관	5명	11,000권	8,000권	1,444건	1,211건	○	×	○	×	×
C대학교 의학도서관	3명	12,401권	21,987권	311건	237건	○	○	○	×	○
D대학교 의학도서관	3명	8,475권	9,411권	1,500건	1,365건	○	×	×	×	○
E대학교 의학도서관	1명	120권	400권	113건	81건	×	×	×	×	×

셋째, 위의 3곳 중 의학도서관의 규모에서 양서와 동서를 합한 장서수가 2만권<sup>4)</sup> 이상이며, 사서가 2명 이상이 되는 A·C대학교 의학도서관을 선정하였다.

최종적으로 정보이용교육 프로그램 제공방식 측면에서 다양한 방법으로 프로그램을 제공하고 있는 C대학교 의학도서관을 선정하였다. C대학교 의학도서관은 1999년도부터 8년간 지속적으로 정보이용교육을 실시하고 있고, 실무자나 이용자의 입장에서도 정보이용교육의 필요성을 인식하고 있다. 또한 이 도서관은 국내 의학도서관의 규모면에서도 전체에서 중위권에 속한다고 보아<sup>5)</sup>, 이 연구의 결과를 비교적 폭넓게 적용할 수 있을 것으로 판단하였다.

이 연구에서 활용된 연구방법은 문헌조사,

사례연구, 주요 모델에 대한 벤치마킹, 홈페이지 분석, 면담, 설문조사이다.

### 1.3 연구의 내용과 한계

2장에서는 의학도서관의 정보이용교육과 관련된 이론적 개념을 정립하기 위해 문헌조사를 통해 선행연구를 분석하였다. 다음으로 국내외 선진 의학도서관 중 6개관(국내 3개, 외국 3개)을 벤치마킹을 통하여 살펴봄으로써 국내 의학도서관 정보이용교육의 미래상을 가늠하고자 하였다. 벤치마킹 대상으로 선정된 국내외 의학도서관들은 연세대학교 의학도서관, 성균관대학교 삼성의학정보센터, 고려대학교 의학도서관, 하버드대학교 트레드웰 의학도서관(Treadwell Library, Harvard Medical

4) 의학도서관 중 국내 최고 장서량 4만7,393권과 최저 장서량 5,884권의 평균값임.

5) C대학교 의학도서관은 〈한국의학도서관협회〉 산하 57개 도서관 중 장서량과 상호대차 건수 통계에서 25위임.

School), 존스홉킨스대학교 웰치 의학도서관 (Welch Medical Library, Johns Hopkins University School of Medicine), 펜실베이니아대학교 펜 생의학도서관 (Penn Biomedical Library, University of Pennsylvania School of Medicine)이다. 3장에서는 연구대상의 의학도서관 홈페이지 분석과 사서와의 반구조화된 면담을 통해 정보이용교육 프로그램의 현황에 대해 파악하였다. 또한 이용자의 정보이용사항과 정보이용교육에 대한 전반적인 의견을 수렴하고, 정보이용교육의 문제점을 파악하기 위해 설문조사를 실시하였다.

4장에서는 이상에서 도출한 문제점을 바탕으로, 이용자의 요구에 부합하는 정보이용교육을 프로그램 계획시 고려해야 할 사항과 프로그램의 주요 구성내용으로 나누어 제시하였다.

결론에서는 이 논문에 대한 전체적인 요약과 후속연구를 위한 제언을 제시하였다.

위와 같은 과정을 거쳐, 이 연구에서는 국내 의학도서관을 위한 정보이용교육 방안이 제시되었다. 특히 이 연구는 국내외 선진 사례들을 벤치마킹하고 국내의 한 의학도서관을 집중적으로 분석하여, 새로운 정보환경에 부응하면서도 국내 의학도서관의 이용자 수준별(학부생-수련의-전공의) 정보요구에 부응하고 실현가능한 방안들을 제시하였다. 나아가 국내 의학도서관 정보이용교육 프로그램을 구성하기 위한 요소들을 제시하였다. 구체적으로 정보이용교육의 구성내용과 흐름, 구성을 위한 고려사항 등을 제시하여 국내 의학도서

관이 자관과 이용자의 정보요구 수준에 맞게 활용할 수 있도록 하였다.

이 연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 벤치마킹을 수행할 때 국내 의학도서관들의 경우 현장방문을 통한 사서와의 면담이 진행되어 정보이용교육 프로그램에 대한 구체적인 조사가 가능하였지만, 외국 의학도서관들의 경우 현장탐방이 어려운 관계로 개별 도서관 홈페이지에 게시된 웹 튜토리얼을 분석하는 방식으로 조사하였다. 둘째, C대학교 의학도서관을 사례로 하여 집중적으로 수행된 연구이므로, 우리나라 전체 의학도서관의 정보이용교육 현황으로 일반화하기에는 일정한 한계가 있다.

#### 1.4 선행연구

이 연구와 관련된 선행연구는 여러 갈래가 있을 수 있으나, 특히 의학도서관 정보이용교육에 대한 연구로는 다음의 것들이 있다.

조혜민과 김남진(1998)은 미국에서 시행하고 있는 임상의학사서제(Clinic Medical Librarian)의 사례를 조사하고, 삼성서울병원에서 도입한 임상의학사서제의 시행방법과 결과를 분석하였다. Holman(2000)은 온라인 정보원이 늘어나면서 새로운 정보원을 이용한 정보이용교육을 실시할 것을 주장하였다. Farha(2001)는 미래 가상도서관 정보이용교육 프로그램에서는 이용자의 요구와 시스템 측면을 고려하여 사서는 이용자와의 커뮤니티, 홍보,

검색전략 등 모든 측면에서 적극적으로 활동을 해야 한다고 주장하였다. 송준용(2002)은 의학도서관 정보이용교육의 활성화 방안으로 첫째, 주제전문사서의 육성, 둘째, 국내 의학분야 통합 데이터베이스 구축을 위한 정보의 수집·축적·가공 전략 등을 제시하였다. Bracke와 Diskstein(2002)은 미국 아리조나대학교 도서관을 대상으로 조사한 결과, 웹 튜토리얼을 제공받은 학생들은 이용능력에서 더 높은 점수가 나왔음을 밝히고, 웹 튜토리얼 개발에 있어서 이용자와 사서의 협력을 주장하였다. 임현정과 조혜민(2003)은 이용자의 논문작성 준비에서부터 논문 게재에 이르기까지의 모든 단계를 지원하는 연구논문 지원서비스를 제시하였다. 한혜영(2004)은 의학도서관 웹 페이지의 유지 및 관리 현황을 조사하여 전자정보원의 활용을 위해 적절한 정보이용교육은 필수 사항임을 강조하였다. 정현정(2005)은 교실별 의학 정보원을 구성하고, 이용자 참여 기반의 정보이용교육, 리에종(Liaison)<sup>6)</sup>과 같은 지속적인 연구지원 서비스가 절실함을 강조하였다. 최은혜(2006)는 국내와 미국의 의학도서관을 선정하여 조사한 뒤, 전통적인 교육과 웹기반 교육을 병행하여 이용자의 참여를 높이고, 전공교수와의 협의를 통한 공동 교육프로그램을 개발하여야 한다고 주장하였다.

이상의 선행연구들을 바탕으로 이 연구에서

는 연구사례 의학도서관의 정보이용교육 프로그램 현황을 조사하고 이용자들의 정보요구와 의견을 종합하였으며, 또한 국내외 선진 사례들을 벤치마킹하고 비교분석한 결과를 바탕으로 국내 의학도서관들을 위한 정보이용교육 프로그램의 구성내용을 제시하였다.

## 2. 의학도서관 정보이용교육의 개념과 주요 사례

### 2.1 의학도서관 정보이용교육의 개념

의학도서관 정보이용교육에 대해서는 일반적인 정보이용교육처럼 다양하게 정의할 수 있으나, 여기서는 “의학도서관 이용자에게 정보자원과 정보검색 기법을 소개하여 이용자가 정보를 이용할 때 최상의 정보를 획득하게 하며, 나아가 이용자가 획득한 정보를 적절히 활용할 수 있도록 지원하는 일련의 과정”이라고 정의하였다. 이러한 정보이용교육도 최근에는 다양한 유형들이 있는데, 이는 의료인들도 그룹에 따라서 정보이용에 대한 성향이 각기 다르기 때문이다. 그러므로 신입생 오리엔테이션, 수업연계, 온라인 정보이용교육, 1:1 정보이용교육, 그룹별 정보이용교육 등과 같이 이용자수준에 따른 맞춤형 교육도 실시되고 있다.

6) 사서가 특정 이용자와 소통하며 도서관이용, 수업자료, 과제수행 등과 관련한 다양한 질문에 응답하며 제공하는 서비스.

## 2.2 국내외 의학도서관 정보이용교육의 주요 사례

여기서는 선진화된 정보이용교육 프로그램을 살펴보기 위해 국내외의 권위있는 의학도서관 중 정보이용교육 프로그램을 모범적으로 실시하고 있는 주요 사례를 참조하였다. 이러한 사례들을 선정한 기준은 다음과 같다.

첫째, <한국의학도서관협회>에서 2006년 4월에 집계한 의학도서관의 장서수와 상호대차건수를 바탕으로 상위 5개 도서관을 선정하였다.

둘째, 2006년 <한국의학도서관협회>의 '회원현황'에 명시된 사서의 담당업무에서 '정보이용교육'을 명시하고 있는 도서관으로 선정하여 정보이용교육에서 전담사서가 있는 도서관을 선정하였다. 각 사례의 정보이용교육에

서 특성화된 부분에 중점을 두고 조사하였다.

외국 선진사례의 경우, 국내 현장사서들의 의견과 US News & World Report 2007년도 순위를 참고하여 미국 최상위 3대 의과대학의 의학도서관들을 선정하였다. 그 사례들은 하버드대학교 트레드웰 의학도서관, 존스홉킨스대학교 웰치 의학도서관, 펜실베니아대학교 펜 생의학도서관이며, 각 의학도서관의 정보이용교육 프로그램의 구성내용을 파악하기 위해 웹 튜토리얼을 분석하였다. 국내외 주요 의학도서관 프로그램의 내용과 특징을 종합적으로 정리하면, <표 3>과 같다.

<표 3>의 주요 사례에 대한 특성화된 교육내용을 살펴보면 다음과 같다.

고려대학교 의학도서관은 기본적인 의학정보원 DB검색교육(인용에 근거한 검색법, 임상

<표 2> 국내 의학도서관의 주요 사례 (2006년 4월 기준)

학교명	사서수	장서수			구독잡지		상호대차 건수(제공)		전담 사서 유무*
		동서	양서	e-book	구입	기증	의뢰	처리	
고려대학교 의학도서관	6명	31,906권	26,563권	2,048종	94종	292종	5,115건	4,447건	○
서울대학교 의학도서관	4명	31,552권	31,660권	340종	587종	244종	8,892건	8,053건	×
성균관대학교 삼성의학 정보센터	13명	21,098권	11,558권	1,415종	123종	190종	12,051건	10,277건	○
연세대학교 의학도서관	11명	23,549권	46,033권	1,800종	396종	200종	22,335건	20,732건	○
카톨릭대학교 성의교정도서관	7명	26,320권	25,432권	176종	800종	500종	9,569건	8,774건	×

\* 정보이용교육 전담사서의 유무를 지칭함.

〈표 3〉 주요 선진 사례를 통해 본 정보이용교육 프로그램의 특징

	도서관명	주요 프로그램	특성화된 사례
국 내	고려대학교 의학도서관	· 의학정보원 교육 · 논문지원 교육	· 교실별 정보검색과 논문지원 교육에서 다양한 논문 관련서비스를 바탕으로 차별화된 교육 실시
	성균관대학교 삼성의학 정보센터	· 탐색전략 교육 · 의학정보원 교육 · 프리젠테이션 교육 · 논문지원 교육	· 온라인 정보이용교육에서 다양한 매체를 통한 정보 이용 및 활용교육 · 프리젠테이션 교육 실시
	연세대학교 의학도서관	· 의학정보원 교육 · 논문지원 교육	· 논문지원 교육에서 교육성과 높음 · 온라인 정보이용교육에서 동영상검색법 제공
외 국	하버드 대학교 트레드웰 의학도서관	· 탐색전략교육 · 의학정보원교육 · 논문지원교육 · 정보평가교육	· 협력형 웹 튜토리얼 제공
	존스홉킨스 대학교 웰치 의학도서관	· 탐색전략 교육 · 의학정보원 교육 · 프리젠테이션 교육 · 논문지원 교육 · 정보평가 교육	· PubMed 이용에 관한 다양한 소스 제시 · 정보검색 전략 및 과정 제시
	펜실베이니아 대학교 펜 생의학 도서관	· 의학정보원 교육 · 논문지원 교육	· 다양한 프리젠테이션 교육 · 다양한 매체를 활용한 웹 튜토리얼 제공

논문관련 검색법, 의학이미지 검색법 등)과 함께, 교실별 정보검색과 논문지원 교육(원고편집 서비스, 정보검색 서비스, 최신정보 alert 신청 대행 서비스 제공)에서 차별화된 교육을 실시하고 있다.

성균관대학교 삼성의학정보센터는 국내 의학정보이용교육 분야에서 상당한 명성을 얻고 있고, 정보이용교육 프로그램에서 다양한 매체('HTML', 'DOC', 'SWF', 'PDF')와 같은 다양한 제공형식을 통한 이용안내교육, 정보검색교육, 소장자료 검색교육, EndNote이용법, PPT이용법 제공)를 통한 정보이용교육과 프리젠테이션 교육을 실시하고 있다.

연세대학교 의학도서관은 논문지원 교육에서 높은 성과를 보이고 있으며, 이용자들로부터 큰 호응을 받는 동영상 검색법을 제공하고 있다.

하버드대학교 트레드웰 의학도서관은 정보이용교육 프로그램에서 도서관이용법에서부터 정보평가까지 정보이용의 전반적인 과정을 타 도서관과 협력하여 다방면의 온라인 튜토리얼을 제공하고 있다.

존스홉킨스대학교 웰치 의학도서관은 의학 전문 데이터베이스인 PubMed에 대한 이용법을 10개의 섹션으로 나누어 이용자들을 훈련하는 웹 튜토리얼을 제공하고 있으며, 정보에



대한 빠르고 쉬운 정보검색전략과 함께 검색 방법, 정보의 효율적인 관리, 프리젠테이션의 방법들을 제공하고 있다.

펜실베니아대학교 펜 생의학도서관은 다양한 매체를 통해 프리젠테이션 교육을 하고 있으며, 동영상과 웹 페이지를 통해 튜토리얼에 대한 이용자들의 이해를 돕고 있다.

### 3. C대학교 의학도서관 정보이용교육 프로그램의 현단계

#### 3.1 정보이용교육 프로그램의 실태

C대학교 의학도서관은 학부생을 대상으로 수업연계방식으로 전반적인 도서관이용과 검색교육을 실시하고 있다. 본과 학생의 경우, 정기교육으로 주로 겨울방학 1~2개월 동안 약 10회에 걸쳐 실시하고 있다. 그 밖에 협조

요청으로 논문작성법이나, EBM(Evidence-Based Medicine), 글쓰기 등의 정보이용교육이 행해지고 있다. 구체적인 교육내용은 정보 접근과 검색조건법, MeSH를 이용한 DB검색, 문헌검색 위주로 구성되어 있다.

온라인 정보이용교육 프로그램은 도서관이 자체 제작을 하며, 정보이용교육을 담당해온 사서가 웹상의 정보이용교육 프로그램 작업도 함께 하고 있다. 정보이용교육 프로그램의 구성내용은 <표 4>와 같다.

이처럼 C대학교 의학도서관은 정보이용교육 프로그램에서 활용도가 높은 DB검색법에 중점을 두고 있다. 구체적으로 살펴보면, 의학 전문 DB를 교육하기에 앞서 정보검색에 대한 이해를 돕는 내용과 홈페이지를 통해 도서관이 소장한 자료, 도서관 안내에 대한 설명을 한다. 안내가 끝나면, 본격적인 의학전문 DB 교육이 이루어지는데, 외국자료와 국내자료, 참고정보원, e-text book, 인터넷 정보원에

<표 4> C대학교 의학도서관의 정보이용교육 프로그램 구성내용

교육목차	교육내용	세부사항
의학정보원 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보검색 개요</li> <li>의학도서관</li> <li>소장자료 검색</li> <li>외국논문 검색</li> <li>국내논문 검색</li> <li>참고정보원 검색</li> <li>e-text book 검색</li> <li>인터넷정보원 검색</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보검색의 개념</li> <li>정보검색의 단계</li> <li>학술정보원의 종류</li> <li>자주 사용하는 용어 정리</li> <li>주요학술 DB 안내</li> <li>PubMed · Kmbse(MedRIC) · 국회도서관DB · RISS(KERIS) · MD consult · Cochran Library · SCI · JCR · Harrison's online · 야후코리아 · Google naver</li> </ul>
논문지원 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>RefWorks</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>접속하기/메뉴구성도/Refworks DB구축/참고문헌생성/DB폴더관리/DB백업 복구/DB검색방법/Reference관리/ Refworks DB공유 안내</li> </ul>

대한 검색교육이 이루어진다. 끝으로 서지관에 대한 RefWorks 교육을 한다.

현재 실시하고 있는 교육의 구성내용은 주로 검색에 중점을 두고 있다. 의학전문 DB인 PubMed 검색교육을 예로 들면, 키워드 검색(자연어 검색)과 MeSH 검색(통제어 검색)을 제시한다. 기존의 키워드 검색법 보다 의학정보 이용에 있어 MeSH 검색을 강조하는데, 예를 들어 이용자가 암에 관한 논문을 검색할 때, 자연어 “cancer”보다 MeSH term인 “neoplasms”을 사용하면 더 포괄적이고 정확한 검색이 가능하기 때문이다.

교육에 있어 자주 활용하는 DB에 대해 소개하고 검색하는 내용은 포함되어야 할 사항이지만, 현행 프로그램에서는 검색에 대한 교육에 비중을 두고 있어 정보이용에 대한 전반적인 사항들이 교육내용에 포함되어 있지 않다. 온라인 정보이용교육 또한 의학 DB와 참고정보원에 대한 검색법 위주로 구성되어 있다. 웹에서 제공하고 있는 검색에 대한 내용은

<표 5>와 같다.

온라인상에서 제공하는 정보이용검색을 보면, 전자자원 형식에 따른 검색, EBM정보원, 교내에서 발간하는 정보원으로 나누어 제공하고 있으며, EndNote에 대한 이용법을 소개하고 있다. 참고정보원에서는 여러 검색기법에 대한 설명과 학술등재여부에 대한 검색을 제공하고 있지만, 이용법에 대한 설명이 되어 있지 않아 처음 이용하는 이용자들이 다소 어려움을 느낄 수도 있다. 소장자료 검색에서 전자자료는 이지스(EJIS)서비스<sup>7)</sup>를 통해 제공하고 있다. 이러한 게이트웨이를 통해 소장하고 있는 저널과, 저널과 연관된 인터넷정보를 함께 검색할 수 있다.

교육이 끝난 다음 정보이용교육에 대한 평가는 5~10명 정도의 작은 규모로 실시하기 때문에 즉각적으로 반응을 살피고, 대규모의 경우에는 설문지를 돌려 평가활동을 한다. 담당사서가 매번 교육이 끝난 다음 일지에 적어 교육수요자의 질문내용, 참여인원, 담당사서

<표 5> C대학교 의학도서관의 웹기반 검색

<b>전자자원</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의학 DB를 제공하는 형식에 따라 e-journal, e-book, EBM, 교내 발간자료로 나누어 검색</li> <li>· EndNote에 대한 이용법</li> </ul>
<b>참고정보원</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· SCI등재 여부 검색, Imfact Factor검색, MeSH term 검색, 저널 약어명 검색, 국내 학술지 영문명 검색, 의학 사전/백과사전, 신문검색 엔진을 통한 검색 제공</li> </ul>
<b>소장자료</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 단행본, 연속간행물, 학위논문, 시청각자료 제공</li> <li>· 전자자료는 이지스(EJIS)서비스를 통한 ABC·가나다리스트, Advanced search, DB별리스트로 나누어 자관이 소장하고 있는 자료제공</li> </ul>

7) 자관이 보유하고 있는 수많은 e-journal과 해외 학술저널의 통합목록을 제공하는 게이트웨이

의 의견 등을 종합하여 다음 계획에 반영한다. 또한 교수들을 대상으로 DB 요구도를 조사함과 동시에 정보이용교육에 대한 반응과 시간, 불편사항을 파악하여 필요한 DB에 대해 보충하고, 예산분배계획을 세운다. 대상에 따라 정보환경, 요구도가 틀리기 때문에 검색예제, 검색방법의 난이도를 수정하여 프로그램을 구성한다.

### 3.2 정보이용교육에 대한 이용자 요구와 만족도

이 연구의 이용자설문에서는 이용자를 학부생, 수련의, 전공의 세 그룹으로 구분하여 분석함으로써 각 그룹의 특성에 따른 정보요구 및 정보이용행태를 파악하고자 하였다.

#### 3.2.1 설문지 내용과 방법

C대학교 의학도서관 이용자 중 총 150명을 대상으로 설문지를 배포하였다. 그 중 87%인 130부를 회수하였고, 불성실한 대답은 분석에서 제외하여 최종 116명의 답변을 분석하였다. 각 그룹에 따라 정보이용과 정보요구 및 검색에서 차이가 나기 때문에 C대학교 의학과

서관의 정보이용과 요구가 많은 본과학생, 수련의, 전공의 세 집단을 대상으로, 무작위 추출법을 통해 배포하였다. 설문기간은 2007년 9월 20일부터 2007년 10월 20일까지 실시하였다. 설문지 배포에 따른 응답자 수와 설문 구성내용은 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> 설문 응답자와 설문지의 구성내용

그룹별	인원(수)
학부생	45명
수련의	36명
전공의	35명

구분	목차	항목	구성내용
I	이용자 정보 이용사항	1~3	1. 도서관 이용도 2. 정보이용능력 3. 정보습득방식
II	정보요구 및 검색	4~7	4. 도서관서비스의 활용 5. 정보요구의 발생요인 6. 검색의 주요 내용 7. 정보이용과정에서의 어려움
III	정보이용 교육	8~11	8. 정보이용교육의 필요성 인식 9. 정보이용교육의 효과 10. 정보이용교육의 만족도 11. 정보이용교육에 대한 불만사항

<표 7> 도서관 이용도

	① 거의 매일	② 1주일 1~2회	③ 월2~3회	④ 한 학기에 2~3회	⑤ 거의 이용 안함
학부생	5명(11%)	18명(40%)	11명(24%)	6명(13%)	5명(11%)
수련의	1명(3%)	3명(8%)	7명(19%)	19명(53%)	6명(17%)
전공의	1명(3%)	14명(40%)	9명(26%)	9명(26%)	2명(6%)

### 3.2.2 분석결과

#### 1) 도서관 이용도

학부생과 전공의의 도서관 이용률은 비교적 높은 편이지만, 수련의의 경우 한 학기에 2~3회의 이용이 과반수를 차지하였다(〈표 7〉 참조). 그 이유는 〈표 11〉에서 보듯 학부생은 수업 발표준비로, 전공의는 논문연구 및 발표 준비로 도서관을 상당히 이용하는 반면, 수련의는 환자진료 보조에 시간을 많이 써야 하기 때문인 것으로 보인다.

#### 2) 정보이용능력

의료인들에게 스스로 생각하는 정보이용능력 수준을 질문한 결과, 그룹별로 대부분의 응답자가 ‘보통이다’나 ‘별로 문제없다’에 응답하여,

전체적으로 자신들의 정보이용 능력이 중상위권 수준이라고 생각하고 있었다(〈표 8〉 참조).

#### 3) 정보습득방식

의료인들의 정보습득은 대부분 ‘주위사람의 조언’과 ‘도서관 홈페이지 이용’ 방식을 통하는 것으로 나타났다. 학부생은 주로 도서관 방문을 통해 정보를 습득하고, 수련의와 전공의는 대부분 주위사람의 조언이나 홈페이지를 통한다고 응답하였다(〈표 9〉 참조).

#### 4) 도서관서비스의 활용

도서관이 제공하는 다양한 정보서비스 중에서 모든 그룹이 전자정보원 검색서비스를 가장 많이 활용하였다. 또한 최신정보서비스에

〈표 8〉 정보이용능력

	① 전혀 문제 없다	② 별로 문제 없다	③ 보통이다	④ 약간 문제가 있다	⑤ 매우 문제가 많다
학부생	5명(11%)	8명(18%)	20명(44%)	7명(16%)	5명(11%)
수련의	3명(8%)	6명(17%)	19명(53%)	6명(17%)	2명(6%)
전공의	2명(6%)	15명(43%)	13명(34%)	4명(11%)	1명(3%)

〈표 9〉 정보습득방식

	① 주위사람 조언	② 도서관방문	③ 홈페이지이용	④ 기타
학부생	15명(33%)	16명(35%)	13명(28%)	2명(4%)
수련의	18명(50%)	6명(17%)	10명(28%)	2명(6%)
전공의	15명(43%)	8명(23%)	11명(31%)	1명(3%)

〈표 10〉 도서관서비스의 활용

	① 소장자료검색	② 전자정보원 검색	③ 최신정보서비스(SDI) <sup>8)</sup>	④ 기타
학부생	2명(4%)	18명(40%)	8명(18%)	17명(38%)
수련의	1명(3%)	15명(42%)	8명(22%)	12명(33%)
전공의	2명(6%)	13명(37%)	11명(31%)	9명(26%)

8) 의학도서관에서 제공하는 각종 학술정보를 개인 e-mail address로 수시로 알려주는 서비스로 ① 전자저널 원문 이용 관련 정보 안내 ②전자저널 trial 정보 제공 ③신규 DB 소개 ④주제별 인터넷 학술정보 제공 ⑤정보검색교육 안내 ⑥의학도서관 공지사항 안내가 있다.

대한 활용도도 높게 나타났다(〈표 10〉 참조). 그 외 도서관 안내, 상호대차, 번역 서비스도 지속적으로 이용되고 있었다.

5) 정보요구의 발생요인

학부생의 경우 대부분 학교수업을 위한 발표준비나 관련된 실험위주로, 수련의의 경우 환자진료 보조나 발표준비로, 전공의의 경우 주로 논문작성과 발표준비 관련으로 정보요구가 발생하였다(〈표 11〉 참조).

6) 검색의 주요 내용

학부생의 경우 발표준비 및 과제관련 검색이 많았다. 수련의의 경우 임상사례에 대한 검색이 많았고, 전공의의 경우 최신 연구동향에 대한 검색이 많았다. 종합적으로 의료인의 정보검색은 전공과 관련된 특정 임상사례와 최신 연구에

비중을 두는 것으로 분석되었다(〈표 12〉 참조).

7) 정보이용과정에서의 어려움

학부생의 경우, 검색결과에 따른 적합정보 선정에서 어려움을 호소하였다. 수련의의 경우, 관련된 저널이나 DB에 관한 정보를 파악하는 데 어려움이 많았고, 전공의의 경우는 검색키워드 선정에서 많은 이들이 어려움을 호소하였다(〈표 13〉 참조).

8) 정보이용교육의 필요성 인식

그룹을 막론하고, 과반수이상의 이용자들이 정보이용교육의 필요성을 인식하고 있었다. 주목할 만한 부분은 학년이 올라갈수록 정보이용교육에 대한 요구도가 높아지는 것이다(〈표 14〉 참조).

〈표 11〉 정보요구의 발생요인

	① 발표준비	② 실험관련	③ 환자진료	④ 논문연구	⑤ 기타
학부생	26명(58%)	11명(24%)	0명	3명(7%)	5명(11%)
수련의	10명(28%)	2명(6%)	15명(42%)	7명(19%)	2명(6%)
전공의	10명(28%)	6명(17%)	6명(17%)	12명(33%)	1명(3%)

〈표 12〉 검색의 주요 내용

	① 임상사례에 관한 정보	② 최신연구동향	③ 과제관련정보	④ 기타
학부생	4명(9%)	17명(38%)	22명(49%)	2명(4%)
수련의	15명(42%)	12명(33%)	7명(19%)	2명(6%)
전공의	8명(23%)	14명(40%)	12명(34%)	1명(3%)

〈표 13〉 정보이용과정에서의 어려움

	① 정보원파악	② 검색키워드 선정	③ 검색결과적 적합정보선정	④ 기타
학부생	12명(27%)	10명(22%)	18명(40%)	5명(10%)
수련의	17명(47%)	7명(19%)	10명(28%)	2명(6%)
전공의	12명(34%)	17명(49%)	5명(4%)	1명(3%)

9) 정보이용교육의 효과  
 정보이용교육에 따른 효과는 세 그룹 모두 검색기법과 의학전문 DB파악에서 효과를 보고 있다고 응답하였다. 그 밖에 정보이용교육을 통해 서지관리프로그램(RefWorks 등) 이용법을 알게 되고 정보원에 대한 보다 정확한 검색을 하게 되어 정보활용능력이 향상되었다고 하는 이들도 있었다(〈표 15〉 참조).

10) 정보이용교육의 만족도  
 이용자들은 정보이용교육에서 대부분이 '보통'과 '만족'으로 응답하였다. 한편, '모르겠

다'에 응답한 이용자들도 적지 않아 정보이용교육에 대한 뚜렷한 의견이 없고 의례적으로 하는 수동적인 교육으로 생각하고 있음을 알 수 있었다(〈표 16〉 참조).

11) 정보이용교육에 대한 불만사항  
 정보이용에 대한 불만사항으로는 모든 그룹에서 시간부족과 홍보부족을 들었다. 교육이 적절한 시기에 이루어지고, 정보이용교육을 언제, 어디서, 어떻게 하는지에 대한 홍보를 더 활발하게 해달라는 의견이 많았다(〈표 17〉 참조).

〈표 14〉 정보이용교육의 필요성 인식

	① 필요하다	② 필요하지 않다
학부생	29명(64%)	16명(36%)
수련의	27명(75%)	9명(25%)
전공의	35명(100%)	0명(0%)

〈표 15〉 정보이용교육의 효과

	① 정보검색 기법	② 의학전문 DB파악	③ RefWorks 이용법	④ 정보활용	⑤ 기타
학부생	21명(47%)	12명(27%)	5명(11%)	5명(11%)	2명(4%)
수련의	9명(25%)	12명(33%)	6명(17%)	4명(11%)	5명(14%)
전공의	17명(49%)	12명(34%)	5명(14%)	1명(3%)	0명(0%)

〈표 16〉 정보이용교육의 만족도

	① 매우만족	② 만족	③ 보통	④ 불만족	⑤ 모르겠다
학부생	3명(7%)	12명(27%)	21명(47%)	4명(9%)	5명(11%)
수련의	4명(11%)	11명(31%)	13명(36%)	2명(6%)	6명(17%)
전공의	1명(3%)	16명(46%)	16명(46%)	1명(3%)	1명(3%)

〈표 17〉 정보이용교육에 대한 불만사항

	① 홍보부족	② 시간부족	③ 장비부족	④ 기타
학부생	17명(38%)	15명(33%)	4명(9%)	9명(20%)
수련의	8명(22%)	15명(42%)	1명(3%)	12명(33%)
전공의	3명(9%)	28명(80%)	1명(3%)	3명(9%)

### 3.3 현 단계 정보이용교육 프로그램의 한계

이 연구의 대상인 C대학교 의학도서관 정보이용교육 프로그램의 한계점을 파악하기 위해, 국내외 선진사례들과 C대학교 의학도서관의 프로그램을 <표 18>에서 항목별로 비교하였다.

<표 18>에 근거하여 분석한 C대학교 의학도서관 정보이용교육 프로그램의 한계점은 크게 3가지로 나타났다.

첫째, 이용자의 정보이용행태에 따른 교육방법의 문제이다. C대학교 의학도서관 이용자 중 수련의는 보통 한 학기에 2~3회 정도로 도서관 이용률이 낮은 편이다. 정보습득방식에서 수련의와 전공의는 주로 주위 사람의 조

언과 도서관 홈페이지를 통해 습득한다고 응답하여, 이들을 대상으로 보다 체계적인 교육이 필요하다. 또한, 정확하고 전문적인 정보를 원하는 의료인을 위해, 정보이용교육 프로그램을 개인과 그룹별로 맞춤형으로 제공하여야 할 것이다.

둘째, 이용자의 정보요구 및 검색에 따른 교육프로그램의 내용에 관한 문제이다. C대학교 의학도서관은 주요 선진사례들과 비교하면 정보이용교육에서 아직 실행하지 못하는 부분이 많다. 가령, 탐색전략 교육은 정보를 이용하기에 앞서 이용자가 원하는 정보가 무엇이며, 그 정보를 탐색하기 위해 어떠한 과정을 거쳐야 하는지에 대한 교육을 하는 것이다. 의학정보원 교육은 정보이용교육에 있어 핵심이

<표 18> 정보이용교육의 제공항목 체크리스트

	교육 대상		교육내용					교육 형식
	㉠ 개인	㉡ 그룹	㉢ 탐색 전략 교육	㉣ 의학 정보원 교육	㉤ 프리젠테이션 교육	㉥ 논문 지원 교육	㉦ 정보 평가 교육	㉧ 온라인 교육*
고려대학교 의학도서관		✓		✓		✓		
성균관대학교 삼성의학 정보센터	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
연세대학교 의학도서관	✓	✓		✓		✓		✓
트래드웰 의학도서관	✓	✓	✓	✓		✓	✓	
웰치 의학도서관	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
펜 생의학도서관	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓
C대학교 의학도서관	✓			✓		✓		

\* PPT, AVI, HTML 등 다양한 매체를 활용하여 온라인상에서 제공하는 교육형식.

되는 내용이다. C대학교 의학도서관은 현재 의학정보원교육을 실시하고 있지만, 앞으로 정보원에 대해 '주제별'로 교육하고, 보다 다양한 검색기법을 보강하여 교육하는 것이 요망된다. 또한 각 그룹의 특성에 맞추어 그룹별로 각기 다른 프로그램을 구성할 필요도 있다. 국내 의학도서관의 경우, 프리젠테이션 교육은 정보이용교육에서 아직 부수적인 사항이다. 의료인의 특성상 학부생은 발표수업, 수련의와 전공의는 세미나에서 프리젠테이션을 하는 경우가 많다. 의료인들이 수업발표 준비와 세미나 프리젠테이션과 관련하여 시간적, 기술적 문제로 고충을 겪고 있어 이러한 교육을 도서관에서 제공한다면 좋은 효과를 낼 수 있다. 논문지원교육은 현재 시행하고 있지만, 서지관리 소프트웨어 이용법에 대한 교육으로 한정되어 있다. 기존의 RefWorks와 EndNote 같은 서지관리 소프트웨어교육 외에 논문 투고 규정과 인용방식 등과 같이 논문작업 전반에 관련된 부수적인 교육항목이 추가될 필요가 있다.

셋째, 정보이용교육에 대한 이용자의 요구에 대한 교육형식의 문제이다. 이용자들의 대부분이 정보이용교육의 필요성을 인지하고 있지만, 바쁜 시간을 쪼개어 정보이용교육을 받을 필요는 없다고 생각하는 이용자들도 있고, 정보이용교육을 실시하는 것을 알지만 정보이용교육의 의미 자체를 모르는 이용자들도 있다. 그러므로 이들을 위해 시공간을 초월한 웹상의 정보이용교육이 이루어질 필요가 있다. 웹기반 정보이용교육을 통하여 바쁜 의료인들

이 검색법, 최신 연구동향 등을 학습하고 파악할 수 있으므로 정보이용교육 방식에서 반드시 추가되어야 할 것이다.

## 4. 의학도서관 정보이용교육의 프로그램 구성

여기에서는 국내 의학도서관 정보이용교육을 위한 프로그램 구성을 도출하였다. 구체적으로 첫째, 정보이용교육 프로그램을 구성할 때 고려사항을 제시하고, 둘째, 정보이용교육의 구성내용과 순서에 따른 프로그램 적용 흐름을 제시하였다. 다만, 여기에서는 학부생, 수련의, 전공의 세 그룹을 교육대상으로 한정하였다.

### 4.1 프로그램 구성을 위한 고려사항

첫째, 교육대상에 따른 개인·그룹별 교육이 제공되어야 한다. 설문조사 결과와 같이 이용자들은 개인·그룹별로 정보이용사항이나 정보요구 및 검색, 정보이용교육에 대한 인식이 상이하다. 따라서 정보이용교육을 하는 방법에서 이용자의 수준과 요구에 맞는 교육방식이 필요하다.

둘째, 교육 형식에 있어 보다 다양화된 방식으로 이용자에게 제공할 필요할 필요가 있다. 설문조사 결과 이용자들이 시간이 부족해서 정보이용교육을 받지 못하는 것이 가장 많은 불만사항으로 나왔다. 따라서 의학도서관



정보이용교육 프로그램은 오프라인뿐만 아니라 온라인상에서 다양한 매체를 활용하여 시간이 부족한 의료인들이 시·공간의 제약 없이 정보이용교육을 받을 수 있게 제공되는 것이 바람직하다.

셋째, 교육 내용에서 기존의 의학도서관이 중점을 두고 교육했던 '검색'위주의 교육보다 의학도서관의 이용자 특성에 맞는 다양화된 교육내용이 필요하다. 의료인들의 정보요구 발생요인, 주요 검색내용, 정보이용과정에서 겪는 어려움을 감안하여 교육내용을 탐색전략 교육, 의학정보원 교육, 프리젠테이션 교육, 논문지원 교육, 정보평가 교육으로 다양화하고, 이용자그룹별로 교육내용을 구성하는 것도 요망된다.

#### 4.2 프로그램의 구성내용과 흐름

〈그림 1〉의 구성내용에 대한 사항은 이용자들의 도서관의 주요서비스 활용, 정보요구

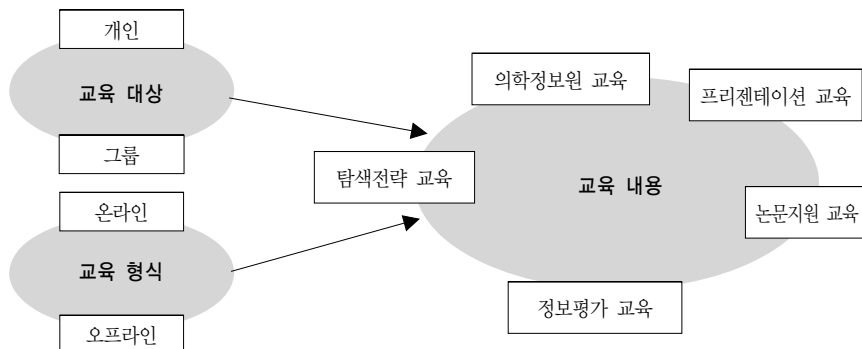
와 주요 검색내용, 정보이용과정에서 겪는 어려움과 같은 설문항목들을 통하여 도출하였다. 포함되어야 내용과 세부사항을 살펴보면 〈표 19〉와 같다.

##### 내용 1: 탐색전략 교육

① 정보이용교육을 실시할 때, 정보요구 표현에서 이용자가 자신 원하는 정보가 무엇인지 결정짓고, 정보이용에 대한 목표를 수립해야 한다. 따라서 표현하지 못하는 잠재적 요구를 표현된 요구로 전환시키고, 표현된 요구 또한 명백한 표현이 되도록 유도한다.

② 표현된 요구를 바탕으로 탐색전략 수립에서 이용자가 요구하는 정보를 바탕으로 최종정보를 얻기까지 문제의 실마리를 풀어나가기 위해 최소의 시간에 최적의 정보를 구할 수 있는 방법을 구상하고 모색한다.

③ 학년이나 지위에 따라 정보요구 발생요인이 틀리기 때문에 학부생의 경우 발표준비, 수련의의 경우 환자진료, 전공의의 경우 논문



〈그림 1〉 정보이용교육 프로그램의 구성에서 고려사항

〈표 19〉 정보이용교육 프로그램의 구성내용

교육영역	교육대상	교육내용
내용1: 탐색전략 교육	공통	· 필요로 하는 정보파악 · 표현된 요구를 바탕으로 탐색전략 수립 · 필요정보에 대한 수집과 선별작업안내
	학부생	· 발표준비에 따른 탐색전략
	수련의	· 환자진료에 따른 탐색전략
	전공의	· 논문관련 탐색전략
내용2: 의학정보원 교육	공통	· 의학정보원 교육 : 활용도 높은 정보원, EBM 정보원, 주제별, 교실별 로 나누어 정보교육 · 정보검색교육 : MeSH 검색법, AND·OR을 통한 부울연산자 검색
	학부생	· 검색결과에 대한 적합성 판단교육
	수련의	· 관련저널 DB교육
	전공의	· 키워드 선정교육
내용3: 프리젠테이션 교육	공통	· 최근 임상사례와 특정분야 임상사례에 대한 프리젠테이션 교육 · 활용매체에 대한 교육
내용4: 논문지원 교육	공통	· EndNote 혹은 RefWorks와 같은 서지관리프로그램 교육
	수련의	· 논문제출 및 표절분석보고서 이용방법 등 구체적인 논문지원 교육 · 주제와 관련된 사전 정보검색 및 선행연구 파악 방법교육 · 투고학술지 정보 및 투고규정 제공 · 주제와 관련한 전문적인 정보와 연구동향 파악 · 논문형식 및 맞춤법수정 안내 · 표 및 그림이미지 편집안내 · 논문자료 수집방법안내 · 논문 게재 및 SCI 등재학술지 검색법, JCR 검색법 안내
내용5: 정보평가 및 윤리교육	공통	· 정보이용 ⇒ 정보평가 ⇒ 정보윤리 ⇒ 종합평가 과정을 통한 자가 체 킹과 도큐멘테이션 작업

과 관련된 의학정보원들에 대한 탐색전략을 수립한다.

내용 2 : 의학정보원 교육

① 본격적인 정보원 교육에 있어서, 현재 실시하고 있는 의학정보원을 PubMed, Ovid Medline, PQD, CINAHL(Nursing & Allied

Health), MD-Consult, ProQuest와 같은 활용도 높은 정보원, NDSL(국가과학기술전자도서관), KERIS(한국교육학술정보원)와 같은 국내 정보원, Cochrane Library, UpTo-Date, MD consult의 Practice Guidelines와 같은 최근 화두로 떠오르고 있는 EBM 정보원 교육으로 나누어 교육하고, 의학 분야는 여러 학문

으로 나뉘기 때문에 주제별, 교실별로 나누어 정보원 교육을 실시한다.

② 의학정보원 검색교육에 있어서 하나 이상의 핵심어 경우 적절한 연산기법의 이용을 통해 검색결과에 대한 필터링을 수행하여 효율성을 높일 수 있다. MeSH검색법, AND·OR을 통한 부울연산자 검색과 같은 여러 가지 검색기법을 제공하여 검색결과에 대한 정도율을 높인다.

③ 그룹에 따라 정보이용에 있어 어려움을 겪는 요소가 상이하기 때문에 의학정보원 교육에서 학부생의 경우 검색한 결과에 대해 적합성 판단여부, 수련의의 경우 관련저널이나 DB에 관한 교육, 전공의의 경우 키워드선정 위주로 교육을 실시한다.

### 내용 3 : 프리젠테이션 교육

① 의료인의 특성상 학부생은 발표수업, 수련의·전공의는 세미나에서 프리젠테이션을 할 경우가 많다. 프리젠테이션 교육을 통해 이용자 스스로 자신감을 고취시키고, 교육전과 교육후가 확연한 차이를 보이는 항목이다.

② 향후 프리젠테이션 교육을 시행할 때, 발표내용에 있어 최근 임상사례와 특정분야 임상사례에 있어 이용자의 분야를 고려한 정보입수교육을 실시하고, 발표기술에서는 임상사례에 대한 프리젠테이션을 위한 PPT 교육이나 동영상·사진의 편집기술에 대한 교육을 실시할 필요가 있다.

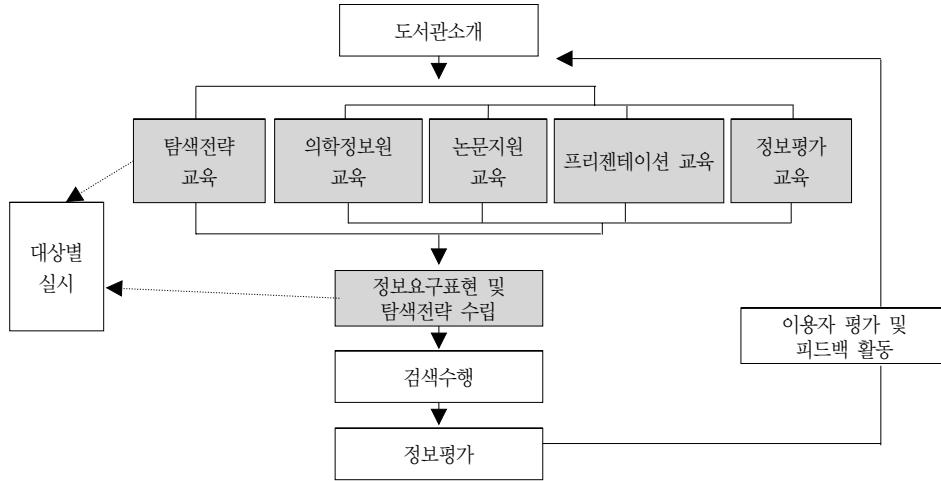
### 내용 4: 논문지원 교육

① 대다수의 의료인들은 논문작업을 수행한다. 자기분야에 대한 논문을 작성할 때, 최신성을 위주로 하기 때문에 무엇보다 자신의 개인 서지정보관리가 필수적이다. RefWorks와 EndNote와 같은 개인 서지정보관리 프로그램은 논문 게재 및 관리에도 효과적인 프로그램이기 때문에 논문지원교육에서 필수적인 교육항목이라 할 수 있다. 현재 서지관리 프로그램에 대한 이용교육은 대부분의 의학도서관에서 실시하고 있지만 프로그램 이용교육 외에 원고편집, 논문관련 의학정보검색, 최신정보 주지에 대한 전반적인 교육내용이 필요하다.

② 수련의와 같이 본격적으로 논문을 작성하는 이용자는 개인서지 관리도 중요하지만 논문작성에 관한 직접적이고 구체적인 정보가 필요하기 때문에 EndNote나 RefWorks의 기본적인 서지관리 프로그램을 익힌 후에 Turnitin과 같은 시스템을 사용하여 논문표절방지교육이나 논문제출에 관한 구체적인 교육이 필요하다. 이때 사서는 논문자료 수집절차 방법에 대해 안내를 해야 하는데 연구의 기초가 되는 선행연구에 대한 자료를 접하는 방법과 의학 연구자가 논문을 게재하고, 발표된 논문의 연구동향을 알기 위해 SCI 등재학술지 검색법, JCR 검색법에 대해 구성하여 안내한다.

### 내용 5 : 정보평가 및 윤리교육

① 정보이용교육 과정을 수행하고 난 뒤 이용자 스스로가 정보를 제대로 검색하고 활용



〈그림 2〉 의학도서관 정보이용교육 프로그램의 흐름도

하고 있는지에 대해 점검하도록 하고 정보를 찾고 가공하여 자신의 것으로 만들어 가는 과정에 대해서도 교육한다.

② 정보이용 ⇒ 정보평가 ⇒ 정보윤리 ⇒ 종합평가의 과정을 통해 주제에 맞는 적절한 정보를 이용하였는지를 보고, 이용자 스스로가 그 정보에 대한 평가를 하여 표절과 인용의 차이나 참고문헌 인용에 대해서 익히고, 전반적인 평가 작업에 들어간다.

이상의 프로그램 구성내용을 바탕으로 국내 의학도서관들은 각각 자관에 맞는 정보이용교육 프로그램을 구성할 수 있을 것이다. 〈그림 2〉는 프로그램 구성내용들을 활용하여 정보이용교육을 시행할 때, 순서에 따른 흐름을 제시한 것이다.

의학도서관 정보이용교육 프로그램을 적용할 때 고려해야 할 사항들은 다음과 같다. 첫째, 의학도서관 이용자들은 대부분 도서관 이

용교육을 받기 때문에 도서관 이용에 대한 기초적인 지식을 가지고 있다. 그러나 본과 및 수련의, 전공의 과정으로 진학하면서 의학도서관과 전문적인 의학정보를 처음 이용하기 때문에 의학도서관의 전반적인 소개를 간략히 실시한다. 투어를 통한 전반적인 도서관소개와 이용법, 위치, 사서의 업무와 의학도서관이 제공하는 여러 가지 서비스인 대출, 반납, 도서신청, 상호대차, 번역서비스에 대한 이용방법도 안내한다. 또한 자관에 따라 OPAC 검색방법이 틀리기 때문에 검색법, 분류방법, 서가의 배열을 안내한다. 이러한 안내를 통하여 도서관의 환경이 이용자들에게 친숙한 공간으로 인식되게 한다. 둘째, 본격적인 정보이용교육에서 앞서 살펴보았던 프로그램 구성내용을 토대로 하여 이용자의 상황과 특성에 맞추어 탐색전략 교육, 의학정보원 교육, 프리젠테이션 교육, 논문지원 교육, 정보평가 교육을 실

시한다. 셋째, 교육 내용을 바탕으로 이용자가 원하는 정보를 얻기 위해, 이용자와 협의하여 정보요구 표현과 수행할 탐색전략을 수립한다. 넷째, 교육 내용을 바탕으로 다양한 검색 기법을 통해 검색을 수행한다. 다섯째, 단순히 정보이용에서 그치는 것이 아니라 이용한 정보에 대한 정보평가를 거쳐야 한다. 여섯째, 교육 프로그램을 마친 뒤에는 대상인 이용자의 지속적인 피드백을 통해 이용자들이 중요시 여기는 정보요구와 교육에 대한 인식을 파악하고, 이미 제공한 프로그램을 보다 효과적으로 발전시키는 평가과정이 필요하다.

## 5. 결론

현대사회의 복잡다기하고 무한팽창하는 ‘정보의 우주(Galaxy of Information)’에서 여타 분야와 마찬가지로 의학 분야의 연구자와 종사자도 신뢰할 수 있는 정보를 찾고 활용하는 데 애로를 겪고 있다. 따라서 의학도서관이 이러한 의료인의 활동에 더욱 직접적인 도움을 줄 수 있는 정보이용교육을 제공하는 것이 요망된다. 이 연구는 의학도서관 정보이용교육에 대해 초점을 맞추고 정보환경의 변화와 이용자의 특성을 반영하는 프로그램 구성을 제시하고자 하였다. 구체적으로 이 연구는 국내의 주요 의학도서관의 정보이용교육 프로그램을 분석하고, 연구사례 도서관의 이용자 정보요구와 정보이용교육에 대한 의견을 수렴하

여, 국내 의학도서관을 위한 정보이용교육 프로그램의 구성내용과 고려사항을 도출하였다.

국내외에서 정보이용교육이 활성화되어 있는 선진 의학도서관들은 정보검색방법 외에 탐색전략 교육, 프리젠테이션 교육, 의학정보원 교육, 논문지원 교육, 정보평가 교육, 시청각 교육 등과 같이 정보이용에 있어 종합적이고 체계적인 정보이용교육 프로그램을 실행하고 있다. 따라서 정보이용교육 프로그램의 구성에서 정보이용에 대한 내용은 물론 정보이용과정과 활용에 이르기까지 다양한 교육내용이 포함되어야 할 것이다.

이 연구의 결과 제시된 정보이용교육 프로그램에 대한 고려사항과 구성내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 정보이용교육 프로그램 제공방법에 있어서 의료인의 정보이용사항 특성을 고려한 개인·그룹별 맞춤형 교육이 제공되어야 한다.

둘째, 정보이용교육 프로그램 구성내용에 있어 각 그룹의 의료인들이 필요로 하는 정보와 주요 검색내용, 정보이용시 어려움을 겪고 있는 사항을 바탕으로 현재 중점을 두고 있는 검색위주의 교육 외에 탐색전략 교육, 의학정보원 교육, 논문지원 교육, 프리젠테이션 교육, 정보평가 교육과 같이 이용자를 고려한 포괄적인 교육내용이 필요하다.

셋째, 정보이용교육에서 느끼는 주요 불만사항인 시간부족과 홍보부족 문제를 해결하기 위해, 온라인·오프라인에서 다양한 형식을 통해 정보이용교육 프로그램을 제공할 필요가 있다.

이 연구의 후속연구로 다음의 연구과제들을 제안한다. 첫째, 한국 의학도서관 정보이용교육 프로그램을 위한 표준적인 모형을 개발하는 연구가 필요하다. 둘째, 협력형 디지털 정보이용교육에 대한 연구가 필요하다. 이는 정보이용교육을 받을 시간이 부족한 의료인들과 예산·인력의 문제를 겪고 있는 의학도서관의 현실을 고려한 것이다.

## 참고문헌

- 김상준. 2004. 의학분야 Web-DB의 품질평가. 『한국문헌정보학회지』, 38(2): 161-187.
- 김성희, 정은애. 2005. 의학도서관의 총체적 질 (TQM) 요인분석. 『한국도서관·정보학회지』, 36(2): 307-325.
- 김희선. 1987. 『의학도서관의 참고봉사에 관한 연구』, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 노영희, 안인자, 황금숙. 2008. 국내외 전문사서 수요분석 연구. 『한국문헌정보학회지』, 42(2): 189-208.
- 박일중, 신상현. 2006. 대학도서관의 전통적 기능에 대한 이용자 평가. 『한국정보관리학회지』, 23(1): 1-24.
- 송준용. 2002. 의학정보관리의 효율성을 위한 제언. 『한국도서관·정보학회지』, 33(4): 331-348.
- 오문숙. 1997. 『병원도서관의 정보봉사활성화에 요인에 관한 연구』, 석사학위논문, 전남대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 윤영대. 1997. 21세기를 대비한 의학도서관의 과제. 『한국의학도서관협의회 제30회 정기총회 및 기념세미나』, 1997년 5월 2일. [경주: 교육문화회관].
- 이란주. 1999. 대학도서관 이용자 교육을 위한 웹 기반 모델 설계에 관한 연구. 『한국비블리아』, 10: 269-288.
- 이용재. 2002. 『주제화를 통해본 한국 대학도서관의 현단계』. 서울: 한울.
- 이용재. 2002. Management Skills for Academic Libraries in the Digital Age. 『한국문헌정보학회지』, 36(4): 293-309.
- 이용재. 2004. 경쟁환경에서의 전문도서관·정보센터의 경영전략에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(2): 155-173.
- 이용재. 2007. 전문도서관 마케팅 경영전략. 『한국도서관·정보학회지』, 38(3): 335-351.
- 임현정, 조혜민. 2003. 의학도서관에서의 연구 논문 지원 서비스. 『제10회 한국정보관리학회 학술대회논문』, 2003: 15-25.
- 장덕현. 2002. 대학도서관 이용교육 연구의 동향과 논점. 『한국도서관·정보학회지』, 33(1): 57-76.
- 정현정. 2005. 『디지털환경에서의 의학도서관 서비스모형에 관한 연구』, 석사 학위논문, 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 조찬식. 2006. 의학도서관의 경영 실태에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 40(2): 263-280.

- 조찬식, 한혜영. 2005. 웹페이지를 통한 의학도서관의 정보서비스 실태조사. 『한국정보관리학회지』, 22(2): 87-94.
- 조혜민, 김남진. 1998. 의학사서의 전문성 제고를 위한 임상의학 사서제 도입 운영. 『한국 의학도서관』, 25(2): 113-119.
- 최은혜. 2006. 『웹기반 의학정보이용교육 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위 논문, 한양대학교 교육대학원, 사서교육전공.
- 한혜영. 2004. 『서울시 의학도서관 웹페이지에 관한 연구』. 석사학위논문, 동덕대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 渡邊亮一. 2002. 醫學醫療情報學とは何か. 『醫學圖書館』, 49(4): 311-316. 김종희 역.
2004. 의학의료정보학이란 무엇인가. 『한국의학도서관』, 31(1/2): 39-48.
- Bracke, Paul J. & Diskstein, Ruth. 2002. "Web tutorials and scalable instruction: testing the water." *Reference Services Review*, 17(8): 39-70.
- Cooper, Jean L. 2000. "A model for library support of distance education in the USA." *Interlending & Document Supply*, 28(3): 24-37.
- Courtney, Nancy, ed. 2007. *Library 2.0 and Beyond: innovative technologies and tomorrow's user*. Westport, Conn.: Libraries Unlimited.
- Elichirigoity, Fernando & Lee, Yong-Jae. 2002. "Library Science Education and Competitive Intelligence in the United States." *Korea Biblia Society for Library and Information Science*, 13(1): 183-198.
- Farha, Aida. 2001. "End-user training in a virtual medical library setting: a case study of an academic medical library in Lebanon." *Library Management*, 22(8/9): 32-48.
- Holman, Lucy. 2000. "A comparison of computer-assisted instruction and classroom bibliographic instruction." *Reference & User Services Quarterly*, 40(1): 1-22.
- Jones, Patrick. 2002. *New directions for library service to young adults*. Chicago: American Library Association.
- Mildred, Lagner C. 1974. "User and user services in health science libraries: 1945-1965." *Library Trends*, 23(1): 1-17.
- Seago, Brenda L. 2004. "School of Medicine CBIL librarian: an educational informationist model." *Reference Services Review*, 32(1): 35-39.