

연구 노트

## 영국 잉글랜드 RDA에 대한 포괄적 예산지원과 지역발전정책의 분권화

변필성\* · 김광익\*\*

**요약:** 1997년 노동당 정권 출범 이후, 영국 중앙정부는 지역발전정책의 분권화(예 : RDA의 설립, 지역의회 창설 등)를 대적으로 추진하였다. 이러한 배경 하에서, 본고는 영국 Region 수준에서의 지역발전정책 분권화의 중요한 제도적 기반을 살펴보았다. 즉 2002년부터 시행되어 온 영국 중앙정부의 잉글랜드 9개 지역 RDA에 대한 포괄적 예산지원, 그리고 그에 대응해서 각 지역 RDA가 중앙정부와 합의 하에 설정한 지역발전 목표의 추구하고 중앙정부의 실적 모니터링을 고찰하였다. 그리고 분권화된 지역발전정책의 필요성이 높아지고 있는 우리나라의 상황에 영국에서의 분권화가 제시할 수 있는 시사점 및 향후 과제를 간략히 논의하였다.

**주요어:** RDA, 포괄적 예산지원, 지역발전정책의 분권화

### 1. 머리말

노동당의 블레어(Blair) 정권이 1997년에 출범한 이후, 영국에서 지역발전정책의 분권화가 대대적으로 추진되어 왔다. 특히 1999년에서 2000년까지의 기간에는 잉글랜드 9개 Region별로 Regional Development Agency(이하 RDA라 칭함)와 지역의회(Regional Assembly)가 창설되었다<sup>1)</sup>.

1998년에 제정된 Regional Development Agency Act(이하 RDA법이라 칭함)와 1999년 제정된 Greater London Authority Act 각각을 토대로, 1999년에 런던권을 제외한 잉글랜드 내 8개 Region<sup>2)</sup>별로 RDA와 지역의회가 출범하였고(Allen 2002; HM Treasury et al, 2004), 2000년에 주민의 직접선거를 통해 Greater London Authority(이하 GLA라 칭함)가 출범하였다.

GLA는 런던시장(Mayor of London)과 런던의회(London Assembly), 그리고 런던시장 직할의 4개 행정기구(London Development Agency, Transport for London, London Fire and Emergency Planning Authority, Metropolitan Police Authority)로 구성된다(<http://www.londonmet.ac.uk/services/london-office/resources/glossary/home.cfm>). 4개 행정기구 중 하나인 London Development Agency(이하 LDA라 칭함)가 런던권의 RDA에 해당된다. 다른 지역 RDA와 달리, LDA는 중앙정부 부처 장관이 아닌 런던시장의 이사진을 임명한다는 특징을 갖는다.

지역발전정책의 분권화라는 맥락 속에서 RDA는 Region 내에서 지역의회를 비롯한 이해관계 주체들과의 협력을 토대로 경제발전과 재생(regeneration) 촉진, 경쟁력 강화, 투자 장려, 고용 촉진, 지속가능

\* 국토연구원 책임연구원

\*\* 국토연구원 연구위원

한 발전 등을 핵심목표로서 추구한다(Allen 2002). 이를 위해 지역 내 이해관계 주체들과의 협력을 통해 대체로 10년의 기간을 대상으로 지역경제전략(Regional Economic Strategy; 이하 RES라 칭함)을 수립해서 추진한다.

무엇보다도 영국 중앙정부는 잉글랜드의 각 RDA가 부처별로 예산을 할당 받아 각 부처의 규정에 맞춰 예산을 집행하게 하던 방식에서 탈피, 2002년부터 Single Pot<sup>3)</sup> 또는 Single Programme이라는 제도를 도입해서 RDA에 포괄적으로 예산을 지원하였다(Allen 2002; HM Treasury et al. 2004). 그에 따라 RDA는 지역별 여건과 각 지역에서 수립된 전략에 맞게 재량권을 갖고 지역경제발전을 추구할 수 있게 되었고, 지역발전정책의 분권화가 더욱 강화되었다.

그런데 포괄적 예산지원에 대응해서 RDA는 중앙정부와 합의된 지역발전 목표를 달성해야 한다. 중앙정부와 합의되어야 하는 지역발전 목표는 ① 일자리 창출 및 알선, ② 창업 및 기업투자, ③ 기업지원, ④ 도시 및 근린 재생, ⑤ 노동력 교육 및 훈련 등에 관한 내용을 담고 있으며(Department of Trade and Industry 2005), RDA가 수립하는 corporate plan을 통해 추구된다. 그리고 일자리 창출을 비롯한 목표 대비 RDA의 실적 등은 해당 Region의 Government Office(이하 GO라 칭함)<sup>4)</sup>가 주기적으로 모니터링을 수행해서 통상산업부(Department of Trade and Industry; 2007년 중반에 Department for Business, Enterprise & Regulatory Reform으로 개편)를 비롯한 중앙정부 부처에 보고한다(Allen 2002; Department of Trade and Industry 2002).

요컨대, 잉글랜드의 Region 수준에서는 RDA에 대한 중앙정부의 포괄적 예산 지원이 분권화된 지역발전 정책을 추진하는 수단 중 하나가 된다. 이하에서는 ① 중앙정부로부터의 포괄적 예산 지원에 대한 RDA의 목표, ② 그러한 목표를 달성하기 위해 수립하는 RDA의 corporate plan, ③ 목표 대비 RDA의 실적에 대한 GO의 모니터링을 보다 자세히 고찰하고자 한다. 그럼으로써, 영국 지역발전정책 분권화의

중요한 측면을 잉글랜드의 RDA를 중심으로 살펴보고자 한다. corporate plan의 사례로서 North East<sup>5)</sup>의 RDA인 One NorthEast의 Corporate Plan 2007-12 & Business Plan 2007-08(이하 North East Corporate Plan이라 칭함)을 활용한다. 아울러 분권화된 지역발전정책의 필요성이 증가하고 있는 우리나라의 상황에 대해 영국에서의 지역발전정책의 분권화가 전달하는 시사점 및 향후 과제를 간략히 제시하면서 본고를 끝맺고자 한다.

## 2. 영국 중앙정부의 포괄적 예산지원과 RDA의 목표

2002년에 RDA에 대한 포괄적 예산지원제도인 Single Pot이 도입되었을 때, 잉글랜드 내 9개 RDA가 포괄적 예산지원제도에 참여하는 중앙정부 부처와 지역발전 목표에 합의했는데(<http://www.lida.gov.uk>), 그러한 RDA의 목표는 Tier 1, 2, 3의 세 가지 수준으로 조직된다.

### 1) Tier 1 목표(Objectives)

Tier 1 목표는 ① 지역의 경제발전과 균형발전 장려, ② 통합적 재생 프로그램 집행을 통한 사회통합(social cohesion)과 지속가능한 발전 장려, ③ 일자리 창출과 일자리에 알맞은 스킬 개발을 통한 실업자의 취업 지원, ④ 기업 활동(enterprise), 혁신, 생산성, 경쟁력 제고로 구성된다(Allen 2002). 이상의 목표는 RDA법에 규정된 RDA의 목적(① 지역의 경제발전 및 재생 촉진, ② 지역의 효율성 및 경쟁력 제고, 투자 촉진, ③ 지역의 고용 촉진, ④ 지역 내 일자리에 적합한 스킬 개발 및 응용 제고, ⑤ 지역과 영국 전체의 지속가능한 발전에 기여)과 유사하며, 도시와 농촌 구분 없이 적용되고, 모든 RDA에도 공통적으로 적용된다(Allen 2002).

## 2) Tier 2 목표(Regional Outcomes)

Tier 2 목표는 Tier 1 Objectives에 비해 분야를 세분하고 있고 내용도 상대적으로 구체적이다. 구체적으로 2004~2005 회계연도까지의 기간에 해당되는 Tier 2 Regional Outcomes는 지속가능한 경제실적(sustainable economic performance), 재생, 도시, 농촌, 물리적 개발(physical development), 고용(employment), 스킬(skill), 생산성, 기업 활동(enterprise), 투자, 혁신 등 11개 분야로 세분된다(Allen 2002). 그러나 RDA별로 목표대비 실적 평가를 가능케 하는 구체적인 목표치는 담고 있지 않다.

## 3) Tier 3 목표(Milestones)

Tier 3 목표는 RDA가 자체 프로그램 및 프로젝트 수행을 통해 달성할 것으로 기대되는 구체적인 목표치로서 Tier 2 목표 달성에 기여한다(Allen 2002). 각 RDA는 다음과 같은 Tier 3 목표의 항목에 대해 구체적인 목표치를 포괄적 예산지원에 대응해서 중앙정부와의 합의 하에 회계연도별로 설정한다(Department of Trade and Industry 2005).

RDA의 목표에서 볼 수 있듯이, 중앙정부로부터 포괄적으로 지원받은 예산을 토대로 각 RDA가 해당

Region 내 일자리 창출 및 취업지원, 기업의 창업 및 유치, 재생, 노동력의 숙련도 제고 등 지역발전에 관한 목표를 달성하려고 노력한다.

## 3. RDA의 Corporate Plan

RDA의 corporate plan은 이상에서 논의한 RDA의 목표를 달성하기 위한 수단이라고 할 수 있다. corporate plan은 포괄적 예산지원에 대응해서 중앙정부와 합의된 목표와 그러한 목표를 달성하기 위한 RDA의 프로그램과 프로젝트를 제시한다(Department of Trade & Industry 2005). 또한 corporate plan은 RDA가 자체 프로그램 및 프로젝트를 통해 RES를 어떻게 추구하고, 중앙정부의 Public Service Agreement<sup>7)</sup>(이하 PSA라 칭함) 목표(targets)의 달성에 어떻게 기여할 것인가에 관한 내용도 포괄한다(Department of Trade & Industry 2005). RDA는 통상산업부의 지침에 맞춰 corporate plan을 수립해서 통상산업부에 제출한다.

North East Corporate Plan에 따르면, One

표 1. Tier 3 목표

항목	내용
① 일자리 창출	창출되거나 유지된 일자리 수
② 취업지원	취업지원을 받은 인원 수(No. of people assisted to get a job)
③ 기업창출(Business Creation)	창업해서 1년 후 성장을 보인 신규 기업과 지역에 유치된 기업의 수(No. of new businesses created and demonstrating growth after 12 months, and businesses attracted to the region)
④ 기업지원	실적을 개선하기 위해 지원을 제공받은 기업의 수 → 영국의 지식기반(UK knowledge base)과의 협력(collaboration)을 위해 지원을 제공받은 지역 내 기업 포함
⑤ 재생(regeneration)	공공 및 민간 재생사업에 의해 유도된(levered) 인프라 투자금액 — 방치된 산업용지(brownfield land)의 복원(reclaim) 및 재개발 투자 포함
⑥ 스킬(skills)	RDA 프로그램 결과로서, 스킬 개발을 위해 지원을 받은 인원 수 — Skills for Life Strategy의 일부 프로그램을 통해 기초적인 스킬을 획득한 성인의 수와 NVQ <sup>8)</sup> Level 2의 숙련도를 얻도록 지원을 받은 노동력의 수 포함

NorthEast가 중앙정부와 합의한 2007~2008 회계연도의 Tier 3 목표를 항목별로 살펴보면 <표 2>와 같다.

이러한 지역발전 목표(Tier 3)를 달성하기 위해 One NorthEast가 추진하는 프로그램 및 프로젝트는 North East 지역경제전략(RES)의 3개 핵심 분야(즉 Business, People, Place)별로 조직화되어 North East Corporate Plan에서 제시되고 있다. 각 핵심 분야에는 2~3개 프로그램(programme)이 있고(총 8개 프로그램), 각 프로그램은 다시 1~6개 세부 프로그램(activity)으로 구성된다(총 24개 세부 프로그램).

프로그램별로 해당 지역에 가져다 줄 성과(예 : 일자리 증가, 부가가치 증가 등)와 예산집행 계획도 제시한다. 2007~2008 회계연도의 8개 프로그램 총 예산은 3억 파운드 이상이고 그 중에서 중앙정부로부터의 예산지원은 2억 6천만 파운드 정도이다. 무엇보다도 North East Corporate Plan은 프로그램별로 Tier 3 목표의 항목별 수치를 제시하는데, 그러한 목표치는 One NorthEast Tier 3 목표의 항목별 총 목표치(<표 2>에 제시) 내에서 설정한다. 또한 세부 프로그램별로 구체적인 프로젝트와 그 내역(프로젝트 명칭, 개요, 개시시점, 향후 일정, 총 투자액, 당해 회계연도 투자액)을 제시한다.

North East Corporate Plan의 프로그램 및 프로젝트를 보다 자세히 살펴보면 다음과 같다. One NorthEast는 RES의 3개 핵심 분야 중 하나인 Business에서 ① Enterprise, ② Business Solutions, ③ Innovation, Industry and Science 등 3개 프로그램을 추진하는데, 그 중 Enterprise라는 기업 활동 장려와 창업 및 기업 성장 장려에 초점을 맞추는 프로그램을 살펴보고자 한다.

Enterprise 프로그램은 ① 예비 기업가 양성(Stimulating Future Entrepreneurs), ② 창업 활성화(Facilitating Start Up), ③ 신규 및 기존 기업 지원(Mainstream Start up & Business Support) 등 3개 세부 프로그램으로 구성된다. 각 세부 프로그램은 3~4개의 프로젝트로 구성되는데, Enterprise 프로그램 하에 창업 및 기존 기업에 대한 자금지원, 컨설팅 등 총 10개 프로젝트가 추진된다.

2007~2008 회계연도 Enterprise 프로그램 예산은 3,200만 파운드 이상인데, Enterprise 프로그램은 7,400여 개의 일자리 창출, 1,300여 명의 취업지원, 3,190개 업체의 창업 및 유치, 13,350개 업체에 기업 지원 서비스 제공, 12,000여 명의 스킬 개발 지원 등의 지역발전 목표를 추구한다. 앞서도 기술했듯이, 이러한 목표는 One NorthEast가 포괄적 예산지원에

표 2. One NorthEast의 Tier 3 목표치(2007~2008 회계연도)

항목	내용
① 일자리 창출	16,900개(일자리 유지 목표치 포함)
② 취업지원	8,200명
③ 기업창출(Business Creation)	3,750개 업체
④ 기업지원	22,900개 업체 - 영국의 지식기반(UK knowledge base)과의 협력(collaboration)을 위해 지원을 받는 지역 내 업체 수(목표치) 1,600개 포함
⑤ 재생(regeneration)	4억 3천만 파운드의 재생사업 투자금액 - 복원 및 재개발된 산업용지(brownfield land)의 면적 : 75ha
⑥ 스킬(skills)	70,000명 - 기초적 스킬을 획득한 인원 수(목표치) 800명 포함 - Level 2의 숙련도를 얻도록 지원을 받은 노동력 수(목표치) 1,600명 포함

대응해서 중앙정부와 합의한 Tier 3 목표의 항목별 총 목표치의 범위 내에서 설정되었다.

요컨대 RDA의 corporate plan은 지역경제 발전이라는 RES의 궁극적 목표를 달성하거나 중앙정부 부처의 관련 PSA 달성에 기여할 뿐만 아니라, 무엇보다 포괄적 예산지원에 대응해서 중앙정부와 합의된 지역발전 목표를 달성하기 위해서도 수립·추진한다. 즉 RDA의 corporate plan은 그러한 지역발전 목표 달성을 위한 정책수단으로서 기능한다.

#### 4. RDA의 목표 대비 실적에 대한 영국 중앙정부의 모니터링

포괄적 예산지원에 대응해서 각 RDA가 중앙정부와 합의한 목표 대비 실적을 해당 Region의 GO가 중앙정부를 대신해서 모니터링을 수행한다 (Department of Trade and Industry 2002). RDA는 분기마다 Tier 3 목표 대비 실적 보고서를 해당 지역 GO에 제출하고, 1년마다 Tier 2목표 달성에 대한 RDA의 기여도에 관한 보고서를 제출한다.

한편 One NorthEast가 공표한 2005-2006 회계연도 실적 보고서 (One North East Annual Performance Report 2005-06 1 April 2005 to 31 March 2006)에 따르면, 해당 회계연도 중에 16,004개(목표 : 13,800개)의 일자리를 창출하거나 유지시켰고 7,811명(목표 : 2,550명)의 취업을 지원했으며, 121,099명(목표 : 60,000명)의 스킬 개발을 지원한 것으로 나타났다(One NorthEast 2006). 또한 3,410개 업체(목표 : 3,080개)가 창출되었고, 16,252개 업체(목표 : 8,000개)에 기업지원 서비스를 제공했다(One NorthEast 2006).

GO는 제출받은 실적 보고서와 RDA로부터 청취된 의견을 토대로 자체 평가 보고서를 작성해서 통상산업부에 제출한다. 통상산업부 그리고 관련 중앙정부 부처는 제출된 GO의 평가보고서와 RDA의 실적 보

고 자료를 토대로 RDA의 지역발전 목표 달성 정도를 파악하며 RDA에 피드백을 제공한다.

#### 5. 맺음말

이상에서 논의한 바와 같이, 1990년대 말 이후 영국에서 추진된 지역발전정책의 분권화는 중앙정부의 RDA에 대한 포괄적 예산지원, RDA에 의한 중앙정부와 합의된 지역발전 목표의 추구 및 중앙정부의 실적 모니터링으로 구성되는 제도적 기반에 의해 뒷받침되고 있다고 할 수 있다. 즉 영국 중앙정부는 잉글랜드 9개 Region의 RDA에 대해 포괄적으로 예산을 지원하고 그에 대응해서 RDA가 중앙정부와의 합의를 통해 설정한 목표를 corporate plan의 프로그램 및 프로젝트를 통해 달성하게 하고 중앙정부는 목표 대비 실적에 대해 GO를 통한 모니터링을 수행하는 방식으로 일자리 창출, 창업 및 기업투자 장려, 도시 및 근린 재생과 같은 중앙정부의 지역정책 목표를 추구한다. 이러한 방식의 분권화된 지역발전정책은 지역이 자율성을 갖고 중앙정부의 시각이 아니라 자체 조건 및 입장에 맞추어 지역발전을 보다 효과적으로 추구하고, 동시에 중앙정부의 일자리 창출, 기업 활동 장려, 도시 및 근린 재생 등과 같은 정책 목표에도 기여하게 할 수 있다.

세계화, 지식기반경제의 진전 등으로 인해, 지역격차 완화를 위해 규제 및 보조금에 기반을 둔 인구 및 산업의 공간 재배치를 추구하고 있는 중앙정부의 개입주의적인 지역정책이 한계에 부딪히고 있다(이동우·변필성 외 2006년). 그에 따라 점차 우리나라에서도 RDA에 대한 포괄적 예산지원과 같은 분권화된 지역발전정책을 추진하기 위한 제도가 도입될 것으로 예상된다. 따라서 그러한 유형의 제도를 운용하는 구체적인 방식에 대한 논의가 활발히 이루어져 할 것이다. 특히 분권화되는 지역발전 권한의 내역뿐만 아니라 권한을 이양 받게 되는, 예를 들어 중앙정부로부터

터 포괄적 예산지원을 받게 되는 주체 및 그것의 공간규모에 대한 논의가 필요할 것이다. 권한을 이양 받게 되는 주체가 광역지자체일 수도 있고, 기초지자체일 수도 있으며, 아니면 다수의 지자체의 관할범위를 포괄하도록 조직된 기구일 수도 있을 것이다. 그리고 지역발전정책의 분권화가 최적의 효과를 낼 수 있는 공간규모를 어떻게 설정할 것인가의 문제도 중요할 것이다.

## 주

- 1) 잉글랜드 이외의 지역에서도 분권화가 이루어졌지만, 본고는 논의를 영국 잉글랜드에 한정하고자 한다. 이것은 웨일즈와 스코틀랜드에서 RDA가 이미 1970년대 중반에 설립되었고(Gillespie & Benneworth 2002), 특히 1990년대 말에는 스코틀랜드, 웨일즈, 북아일랜드가 영국 중앙정부로부터 상당한 수준의 자치권을 얻음에 따라 잉글랜드의 Region과는 다른 수준의 분권화된 지역정책이 전개되고 있기 때문이다. 1998년에서 1999년까지의 기간 중에 웨일즈 의회(National Assembly for Wales)와 행정청(Wales Assembly Government), 스코틀랜드 의회(Scottish Parliament)와 행정청(Scottish Executive), 그리고 북아일랜드 의회(Northern Ireland Assembly)와 행정청(Northern Ireland Executive)이 출범하였다.
- 2) 런던권을 제외한 잉글랜드의 8개 Region은 North East, North West, Yorkshire and the Humber, East Midlands, West Midlands, South East, South West, East of England를 포함한다. 영국의 Regions와 Countries 현황은 부록에 제시되어 있다.
- 3) Single Pot은 다음의 6개 중앙정부 부처의 RDA 지원 예산을 포괄한다 : Department of Communities and Local Government(DCLG), Department for Education & Skills(DfES; 2007년 중반에 Department for Innovation, University & Skills로 개편), Department for Culture, Media & Sport(DCMS), Department for Environment, Food & Rural Affairs(DEFRA), Department of Trade & Industry(DTI; 2007년 중반에 Department for Business, Enterprise, & Regulatory Reform으로 개편), UK Trade

& Investment(UKTI). 한편 영국 중앙정부의 Spending Review 2004에 따르면, 2007~2008 회계연도에 약 23억 파운드를 잉글랜드 9개 RDA에 지원할 계획이다 (<http://www.berr.gov.uk>).

- 4) Government Office는 RDA와 지역의회 구성에 대응해서 중앙정부가 잉글랜드 9개 Region별로 설치하였는데, 중앙정부 부처를 대표하고 관련 업무를 위임받은 조직(2007년 현재 DEFRA와 DTI를 비롯한 11개 중앙정부 부처를 대표함)으로서 해당 지역의 의사결정과 요구에 범부처적으로 지원하고 대응하며, 중앙정부의 정책에 지역의 입장을 반영하는 통모로서 기능하여 해당 정책 집행의 효과를 제고시키고자 한다(<http://www.gos.gov.uk/national>).
- 5) North East의 현황은 부록에 제시되어 있다.
- 6) NVQ(National Vocational Qualifications)는 일자리에 요구되는 숙련도를 나타내는 척도로서 단순 반복적이고 예측 가능한 기초적인 작업을 수행할 수 있는 Level 1에서 중추관리업무를 수행할 수 있는 Level 5까지로 분류되어 있다(<http://en.wikipedia.org/wiki/NVQ>).
- 7) PSA는 1998년에 노동당의 블레어 정권이 공공서비스 개혁의 일환으로서 도입하였는데, 중앙정부의 각 부처가 배정받은 예산을 가지고 공공서비스 수준을 언제까지 얼마만큼 달성하겠다는 대국민 약속이라고 할 수 있다. ([http://www.hm-treasury.gov.uk/documents/public\\_spending\\_and\\_services/public\\_service\\_agreements\\_2001\\_2004/pss\\_psa\\_index.cfm](http://www.hm-treasury.gov.uk/documents/public_spending_and_services/public_service_agreements_2001_2004/pss_psa_index.cfm)). PSA는 부처별 재정계획인 Spending Review 공표 시 제시되고, 중앙정부 각 부처가 재무부(HM Treasury)와 PSA를 체결한다. 그리고 PSA는 3개 회계연도를 목표기간으로 설정하며, 부처별 총체적 목표(Aim), 부문별 목표(Objective), 부문별 목표에 관한 실적 목표치(Performance Target)로 구성된다.

## 참고문헌

- 이동우 · 변필성 외, 2006, 분권화시대 중앙정부의 지역정책 방향 연구: 국제비교분석을 중심으로, 안양: 국토연구원.
- Allen, Grahame, 2002, Regional Development Agencies(RDAs). Research Paper 02/50. House of Commons Library.

Department of Trade and Industry, 2005, *England's Regional Development Agencies: RDA Corporate Plans for 2005-2008 Tasking Framework*.

Department of Trade and Industry, 2002, *RDA Performance Monitoring Framework Guidance*.

Gillespie, Andrew & Paul Bennenworth, 2002, Industrial and Regional Policy in a Devolved United Kingdom", in Adams, John & Robinson, Peter (eds.), *Devolution in Practice: Public Policy Differences within the UK*, the Institute for Public Policy Research, pp.69-85.

HM Treasury, Office of the Deputy Prime Minister, & Department of Trade and Industry, 2004, *Devolving Decision Making: 2-Meeting the Regional Economic Challenge: Increasing Regional and Local Flexibility* (<http://www.hm-treasury.gov.uk>에서 구독 가능).

Office for National Statistics, 2006, *Regional Trends No. 39(2006 edition)*.

One NorthEast, 2006, *One North East Annual Performance Report 2005-06*, 1 April 2005 to 31 March 2006.

One NorthEast, 연도미상, *One North East Corporate Plan 2007-12 & Business Plan 2007-08*.

영국 Department of Trade & Industry 홈페이지 <http://www.dti.gov.uk>

영국 Department for Business, Enterprise & Regulatory

Reform 홈페이지 <http://www.berr.gov.uk>

영국 Department of Communities & Local Government 홈페이지

<http://www.communities.gov.uk>

영국 Office for the National Statistics 홈페이지 <http://www.statistics.gov.uk>

영국 Government Office Network 홈페이지 <http://www.gos.gov.uk/national>

영국 London Development Agency 홈페이지 <http://www.lda.gov.uk>

[http://www.hm-treasury.gov.uk/documents/public\\_spending\\_and\\_services/public\\_service\\_agreements\\_2001\\_2004/pss\\_psa\\_index.cfm](http://www.hm-treasury.gov.uk/documents/public_spending_and_services/public_service_agreements_2001_2004/pss_psa_index.cfm)

<http://en.wikipedia.org/wiki/NVQ>

<http://en.wikipedia.org/wiki/NVQ>

교신: 변필성, 경기도 안양시 동안구 관양동 1591-6 국토연  
구원, Tel: 031) 380-0146, Fax: 031) 380-0486)

Correspondence: Pillsung Byun, Korea Research Institute  
for Human Settlements 1591-6 Gwanyang-dong,  
Dongan-gu, Anyang-si Gyeonggi-do, 431-712,  
Korea, Tel: 82-31-380-0146, Fax: 82-31-380-0486, E-  
mail: drbyun@krihs.re.kr)

최초투고일 2008년 1월 17일

최종접수일 2008년 2월 4일

부록

표 3. 영국의 공간구조 : 지역별 면적, 인구, 인구밀도(2004년 기준)

	구분	면적(km <sup>2</sup> )	인구(천명)	인구밀도(명/km <sup>2</sup> )
	United Kingdom	242,515	59,834	247
	Wales	20,732	2,953	142
	Scotland	77,925	5,078	65
	Northern Ireland	13,576	1,710	126
England	계	130,281	50,093	385
	North East	8,573	2,545	297
	North West	14,106	6,827	484
	Yorkshire and the Humber	1,08	5,039	327
	East Midlands	15,607	4,280	274
	West Midlands	12,998	5,334	410
	East of England	19,110	5,491	287
	Greater London	1,572	7,429	4,726
	South East	19,069	8,110	425
	South West	23,837	5,038	211

출처 : Office for National Statistics(2006)

표 4. North East의 현황(영국 전체와의 비교)

	North East	United Kingdom
인구(2004년 추정치, 천명)	2,545	59,834
16세 이하 인구 비율(2004년, %)	18.9	19.5
연금 개시 연령 인구(남자 65세 이상, 여자 60세 이상)의 비율(2004년, %)	19.4	18.6
인구 성장률(1981년~2004년, %)	-3.5	6.2
인구 1,000명 당 출생자 수(2004년)	10.9	12.0
인구 1,000명 당 사망자 수(2004년)	11.0	9.7
신생아 1,000명 중 1년 이내 사망자 수	4.9	5.1
실업률, 2005년 Spring(%)	6.4	4.7
1인당 부가가치 지수(2004년, UK=100)	79.9	100
총 사업체 수(2004년, 천개)	76.7	2,573.1

출처 : Office for National Statistics(2006)





그림 1. 영국의 Regions와 Countries

출처 : <http://www.statistics.gov.uk>

*Journal of the Economic Geographical Society of Korea*  
*Vol.11, No.1, 2008(164~173)*

## **‘Single Pot’ Programme for the RDAs of England and the Devolution in Regional Development Policy**

Pillsung Byun\* · Gwang-Ik Kim\*\*

**Abstract** : Since the Labour Party became in power in 1997, the national government of UK has undertaken the devolution in regional development policy (e.g., establishment of Regional Development Agencies and regional assemblies across England) significantly and consistently. Given this situation, this work examines one important institutional cornerstone for the devolution in regional development policy which has been unfolded at the level of a Region of UK. Particularly, we discuss the budget programme of Single Pot (or Single Programme) through which the UK national government has financed RDAs across England since 2002, each RDA's pursuit of regional development targets on which it is required to agree with the national government in return for the Single Pot, and the national government's monitoring of each RDA's performance against the targets. Additionally, our work briefly deals with the implications as well as the challenges which the devolution in regional development policy of UK can present to the Korean context where the devolved approach to regional development policy is increasingly needed.

**Keywords** : RDA, Single Pot (or Single Programme), devolution in regional development policy

---

\* Associate Research Fellow, Korea Research Institute for Human Settlements

\*\* Research Fellow, Korea Research Institute for Human Settlements