

# 유추적 관점에서 본 ‘포로 로마노’와 알도로시의 ‘세계극장’에 대한 고찰

박 상 서

(한동대 공간설계공학과 석사)

이 대 준

(한동대 공간설계공학과 교수)

주제어 : 유추도시, 도시적 형성물, 유형, 포로로마노

## 1. 서론

알도로시는 그의 저서 『도시의 건축』에서 ‘포로 로마노’를 진정한 도시적 형성물로 설명하였다. 알도로시에게 있어서 도시적 형성물은 그가 언급했던 ‘유추도시’를 구성하는 가장 중요한 도시적 요소이다. 도시적 형성물은 그 사회 문화를 포용하는 형태를 가지고 사람들의 기억 속에 유추적 사고를 일으키는 장치로서 작용한다. ‘유추도시’는 1960년대 후반 합리성과 기능성을 추구하였던 모더니즘 건축이 도시환경에 대해 사회적 의미 전달의 역할을 제대로 하지 못하고 있다<sup>1)</sup>는 비난에 대한 해결의 실마리를 제공할 수 있다는 기대를 갖게 하였다. 다시 말해서 알도로시의 ‘유추도시’는 민중의 내적 기억체계와 연결되지 못하였다고 판단된 모더니즘적 도시 환경에 대한 새로운 선언적 제안이었다고 말할 수 있다. 알도로시의 작품들에서 자주 등장하는 기

하학적 언어와 반복적으로 나타나는 기념비적 형태는 도시적 형성물에 대한 그의 해석을 보여주는 사례라 할 수 있다. 이러한 관점에서 1979년 베네치아 비엔날레에서 소개된 ‘세계극장’은 현대도시가 간과하였던 장소성의 개념을 ‘유추도시’이론을 통해서 회복시키고자 하는 알도로시의 의도가 구체적으로 드러난 작품이라 할 수 있다.

본 연구는 알도로시가 도시적 형성물로 높이 평가한 ‘포로 로마노’와 그가 1970년대 후반 설계한 ‘세계극장’을 비교 분석함으로써 ‘유추도시’이론이 도시환경을 다루는데 있어서 어떠한 가능성을 내포하는지 알아보는데 목적이 있다.

## 2. ‘포로로마노’의 유추적 특징

### 2-1. ‘유추도시’와 도시적 형성물의 관계

도시를 인간에 의해 만들어진 복합적인 예술 작품으로 보았던 알도로시는 건축이 사물, 도시, 이념 그리고 역사와 깊은 관계를 갖고

건축역사연구 제17권 2호 통권57호 2008년 4월

1) K. Frampton, 『Modern Architecture: a critical history』, Third edition, Thames and Hudson Ltd, London, p. 270, 1992

개입할 때 의미 있는 도시의 현실을 구축할 수 있다고 보았다. 즉, 새롭게 지어지는 건축물들은 기존 도시환경과 유추적 연관성을 가질 때에 도시민들에게 의미 있는 형태를 제공할 수 있다는 것이다. <그림 1><sup>2)</sup>은 ‘유추도시’ 개념을 위해 알도로시가 인용한 카날레토의 ‘조반니 안토니오 카날’<sup>3)</sup>이다. 그림에 나오는 건물들은 실제 베네치아에 존재하지 않는 팔라디오의 건축물들이지만 그럼에도 불구하고 건축의 역사와 도시의 역사 사이에 연관되어 있는 특정 요소들을 통해 형태가 완성된 유추적 베네치아를 구성한다.<sup>4)</sup> 이 그림에서



<그림 1> 조반니 안토니오 카날  
(Giovanni Antonio Canal)

두 기념물은 베네치아가 갖고 있는 도시 형태에 유추적으로 연결되어 있기 때문에 결과적으로 베네치아 도시 공간의 의미를 재발견할 수 있었다. 이렇게 도시적 형성물들로 구성되는 ‘유추도시’는 그 도시의 사회 구성원들에 의해 만들어진 작품으로서 도시민들의 내적

2) Aldo Rossi(오경근 역), 『도시의 건축』, 초판, 동녘, 서울, p.346 2003.4

3) 조반니 안토니오 카날(Giovanni Antonio Canal, 1755~1759년) - 카날레토가 실제 베네치아에 존재하지 않는 팔라디오 A. Palladio 의 건축들(비첸차에 Vicenza 위치한 바실리카 Basilica 및 팔라초 키에리카티 Palazzo Chiericati, 베네치아의 리알토 다리 계획안 Ponte di Rialto a Venezia)로 구성된 상상의 도시 풍경으로 이탈리아 파르마 국립미술관에 소장되어 있다.

4) Ibid., p. 350

건축역사연구 제17권 2호 통권57호 2008년 4월

기억 체계를 통한 연속성을 가능하게 한다는 점에서 중요성을 갖는다.

유추는 논리적으로 ‘A와 B의 관계는 C와 D의 관계와 같다’라는 관계 형식으로 정의된다. 또한 인지심리학적으로 유추적 사고는 하나의 영역에서 또 다른 영역으로 지식이 맵핑되거나 전이되는 인지과정으로 정의 된다.<sup>5)</sup> 사람은 새로운 문제를 대할 때 그것과 비슷했던 상황의 기억에서 핵심 정보를 가져옴으로써 지금의 문제에 적용하는 유추적 사고를 통해 문제를 해결한다. 이것은 디자인에서도 동일하게 적용된다. 디자인은 기본적으로 물리적 요소로서의 형태적 속성과 공간적 관계를 등을 시각적 정보로서 처리하는 사고행위라고 말할 수 있다. 이때 디자인 지식은 심상으로 발현되며 심상은 대상물을 시각적으로 표상한 묘사적 정보와 대상에 대한 의미와 의도를 표상한 서술적 정보를 함께 포함한다. 따라서 창조적 디자인은 기존 이미지를 처리하여 상황에 적합한 새로운 이미지를 만들고, 만들어진 이미지를 해석하여 새로운 의미를 부여하는 유추적 사고 과정을 통해 이루어진다.<sup>6)</sup> 이러한 유추적 사고의 과정은 디자인 과정에서 뿐만 아니라 시각적 정보의 분석에서도 동일한 역할을 한다. 결국 유추는 사람과 도시 환경간의 커뮤니케이션에 있어서 중추적인 역할을 하는 사고의 과정이라 할 수 있다. 그런데 모더니즘에서 지향한 ‘전통과의 단절’은 모더니즘 건축과 도시에서 기존 도시 형태와의 유추적 사고 과정의 여지를 남겨놓지 않거나 역사적 형태와는 관계가 먼 것들에서 유추의 대상을 찾아옴으로서 각 도시만의 장소성을 잃어버리는 결과를 낳게 했다. 이런 관점에서

5) 이한석, 「건축디자인 과정에서 유추적 사고에 관한 연구」, 대한건축학회논문집 13권, 2호, p.38, 1997.2

6) 전영일, 이한석, 『건축디자인 이론』, 기문당, 서울, p.239, 1997

알도로시가 제안한 '유추도시'는 도시를 조성해가는 도시 구성방식의 자연스러운 양상을 회복하여 각 도시만의 장소성을 되찾고자 한 선언적 제안으로 볼 수 있다.

앞서 언급한 유추적 사고의 관점에서 새로운 디자인은 우리의 기억 속에 내재되어 있는 대상이 없이는 불가능하다. 기존 도시환경과의 유추적 연관성을 통해서 도시의 장소성을 회복하고자 했던 알도로시는 유추의 대상을 도시적 형성물에서 찾았다. 왜냐하면 도시적 형성물은 시간의 흐름 속에 그 형성물 주변에 의미를 부여하고 특성화 시키는 인공적 축조물이기 때문이다. 알도로시에게 건축은 우리 삶의 의미와 현실을 물리적 형태로 구체화시킨 것이기 때문에 도시적 형성물은 사건과 그 시대의 상황이 표현된 역사 속의 고정된 이미지라는 점에서 개별성을 갖는다.<sup>7)</sup> 다시 말해서 도시적 형성물은 도시의 역사 속에 의미 있는 사건을 담고 있는 공동의 기억을 의미하며 기념물로서의 도시적 형성물은 도시 구성원들의 집단 기억 속에 고정되어 있는 유추적 사고의 대상이 된다. 도시적 형성물이 가진 의미와 도시환경과의 관계성이 구체적이고 분명하면 할수록 유추의 대상물로서의 역할과 영향력은 더욱 확대된다. 따라서 알도로시의 '유추도시'는 도시적 형성물의 환경적 기반 위에 성립되어 질 수 있다는 논리라고 말할 수 있다.

## 2-2. 도시적 형성물로서의 '포로 로마노'

알도로시가 그의 저서 『도시의 건축』에서 진정한 도시적 형성물이라고 평가한 '포로 로마노'는 로마 시대의 대표적인 광장 공간인 포럼의 한 종류이다.

“소로를 배분하고 대로의 위치를 설정한 후 신전, 포럼 그 외 다른 공공 건물군을 위한 부지 선정은 쾌적함과 편의성의 측면에서 이루어져야 할 것이다. 바다에 면해 있는 도시의 경우 항구에 가까운 위치에 포럼의 부지를 잡고 내륙인 경우는 도시의 중앙에 자리잡도록 해야 한다.”<sup>8)</sup>

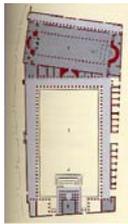
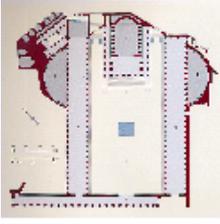
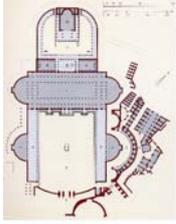
포럼의 위치를 위해 편의성과 쾌적성 그리고 경제적 효율성을 중요하게 고려해야 했던 것은 포럼이 성소와 신전, 법정과 의회 건물과 같은 주요 공공 건축물들로 에워싸인 도시 공간이기 때문이다. 이러한 도시의 중심지로서의 포럼은 공공 건축물이 그 도시의 문화와 사상을 공간적 형태로 표현하고 있다는 관점에서 도시 이미지가 집중된 집약적 공간의 성격을 자연스럽게 갖게 되었다. 또한 새로운 황제는 포럼과 그 주위의 건물군을 건설하여 통치자의 영광을 나타냄으로서 포럼에 기념적인 의미를 부여하였다. 이렇게 포럼은 도시를 표현하는 중심 이미지 또는 기념물로 존재함으로써 대표적인 도시적 형성물의 요건을 갖출 수 있었던 것으로 파악된다.

포럼은 형태에 의해 크게 두 가지로 분류된다. 첫째는 [표 1]에서 볼 수 있는 계획에 의해 지어진 장방형의 광장 공간을 갖는 포럼이다. 새로운 도시계획이 많았던 로마인들은 도시의 중심지인 포럼을 효율적이고 기하학적인 장방형의 광장을 중심으로 계획하였다. 이 유형은 다시 폼페이 포럼이나 신 랩티스 마그나 포럼과 같이 광장 주변 건물의 배치가 비대칭적인 것과 아우구스투스 포럼이나 트리아누스 포럼과 같이 광장을 중심으로 대칭적 구조로 분류할 수 있다. 가장 일반적인 유형으로 대부분의 포럼이 이러한 계획적으로 만

7) Aldo Rossi(오경근 역), Op. cit., p.213

8) 비투루비우스, M.H.Morgan번역(오덕성역), 『건축10서』, 기문당, 서울, p. 45, 1985

[표 1] 계획형 포럼

|   |   |
|---|---|
|  |  |
| 폼페이 포럼<br>The Forum of Pompei <sup>11)</sup>                                      | 신 렙티스 마그나 포럼<br>The New Forum of Leptis Magna <sup>12)</sup>                      |
| - 비대칭적<br>- 장방형의 광장   | - 비대칭적<br>- 장방형의 광장   |
|  |  |
| 아우구스투스 포럼<br>The Forum of Augustus <sup>13)</sup>                                 | 트리아누스 포럼<br>The Forum of Trajan <sup>14)</sup>                                    |
| - 대칭적<br>- 장방형의 광장  | - 대칭적<br>- 장방형의 광장  |

들어진 유형에 속한다.

두 번째 유형은 기존의 도시 중심공간을 포럼으로 만든 비정형의 광장을 갖는 자연 발생적 포럼 유형이다. [표 2]의 포로 로마노와 구 렙티스 마그나 포럼이 이 유형에 속한다. 도시의 체계가 중심지역을 중심으로 잘 갖추

[표 2] 자연발생적 포럼

|   |  |
|---|--|
|  |  |
| 포로 로마노<br>The Roman Forum <sup>9)</sup>   | 구 렙티스 마그나 포럼<br>The Old Forum of Leptis Magna <sup>10)</sup>                       |
| - 비대칭적<br>- 비정형 광장  | - 비대칭적<br>- 비정형 광장   |

어진 곳에는 그 장소를 이용하여 포럼을 구성 하였던 것으로 보이는데 그로인하여 광장의 형태가 불규칙적인 것이 특징이다.

‘포로 로마노’는 자연 발생적으로 형성되었다는 것과 통로의 성격이 강하다는 것에서 그리스의 ‘아고라’와 유사성이 있다. 그러나 아고라와 포럼은 그 형태의 의미를 나타내는데 있어 유추의 대상을 각각 자연과 도시에서 찾았다는 점에서 차이점을 갖는다. 근본적으로 그리스의 건축은 자연으로부터 문화로의 도정(道程)을 나타내는 것으로 그 도정은 건축물 안에서 신화 속 인물들의 조형체를 통해 사람들에게 제공되었다.<sup>15)</sup> 이렇게 신화를 통해 나타난 그리스의 도시 건축은 자연에서 그 형태의 원리를 찾았다. 반면에 로마인들은 도시 공간을 더 이상 주변 조형체들에 종속적인 것으로 보지 않고, 표현되어야 할 본체로 생각했다.<sup>16)</sup>

‘포로 로마노’가 다른 포럼과 구분되어 진정한 도시적 형성물로 평가 되는 이유는 ‘포로 로마노’가 로마시대를 넘어서 그 지역의 역사를 담고 있기 때문이다. 이 지역은 로마를 구성하는 7개의 언덕 중 카피톨리아 언덕과 팔

9) Camillo Sitte, 『The Art of Building Cities』, Hyperion reprint edition, Hyperion Press, westport, p. 4, 1979

10) Henri Stierlin, Op. cit., P. 205

11) Henri Stierlin, 『The Roman Empire : from the etruscans to the decline of the Roman Empire』, 1st edition, TASCHEN, P. 99, 2004,

12) Ibid., p. 205

13) Ibid., p. 42

14) Ibid., p. 130

15) Aldo Ross(오경근 역), Op. cit., p.263

16) C. Norberg-Schulz(윤재희, 정영수 역), 『서양건축의 본질적 의미』, 1판, 세진사, 서울, p.90, 2002.6,

라틴 언덕사이에 형성된 계곡이었다. 이 계곡에 흐르던 물줄기는 각 언덕에 자리 잡은 마을들을 분리시키며 방어의 역할을 하고 있었다. 기원전 7세기경 사람들은 계곡의 물가를 공동묘지로 사용하였다. 장례식이나 행사와 같은 활동들이 일어나면서 이 계곡은 언덕위의 부족 공동체들이 모이는 집합장소로의 성격을 갖게 되었고 시장의 기능에서 정치적 기능의 역할을 하는 장소가 되었다.<sup>17)</sup> 기원전 4세기경에 시장의 기능을 멈추고 진정한 의미의 광장이 되었는데 이 시기에 이곳에는 로마의 신전과 기념물들로 채워지면서 로마가 멸망하기까지 로마의 중심지로서의 성격을 유지하였다.<sup>18)</sup> 이렇게 포르 로마노는 다른 포럼과 같이 로마 시대 의 도시환경을 유추적으로 요약해서 드러내는 중심 광장이었지만 동시에 로마 시대 이전에 이 지역에 살았던 사람들의 삶의 방법과 관계가 유추적으로 나타난 도시적 형성물이었다는 점에서 다른 포럼들과 차이점을 갖는다.

### 3. 포럼과 알도로시 작품의 특성 분석

#### 3-1. 알도로시의 작품에서 나타난 유형의 특징

슐츠에 의하면 인간은 생리적·기술적으로 물리적인 사물에 적응하며, 다른 사람들과 교섭하여 추상적 현실인 의미(meaning)를 파악하는데, 이때 의미는 커뮤니케이션을 목적으로 만들어진 다양한 언어를 통하여 전달된다.<sup>19)</sup> 도시환경에 있어서 언어적 개념은 사람

들이 직접적으로 대하게 되는 건축물의 형태라 할 수 있다. 여기에서 형태는 우리의 기억 속에 내재 되어 있는, 추상적인 세계에서 사회적인 동기가 이루어진 의미들이 표현된 것 이어야 한다. 이것은 결과적으로 시간의 연속성 즉, 역사의 개입을 의미하게 된다. 커뮤니케이션에 있어서 역사적 형태의 중요성에 대해 빈센트 스킨리는 의미와 형태를 분리할 수 없는 관계로 보고 인간은 형태를 통해 제삼자에게 의미를 전달하며 이때 의미를 갖는 형태는 문화적 경험의 학습을 통하여 기억이라는 형태로 습득된다고 하였다.<sup>20)</sup> 알도로시 역시 과거로부터 지속되어온 도시 공간형태의 특성을 부여하는 형태를 장소성 회복을 위한 중요한 요소로 보았는데, 그는 이러한 형태를 유형에서 찾았다. 유형은 역사적 사건들을 담는 그릇으로서 존재해 왔으며 시대를 따라 다른 모습으로 그러나 유추할 수 있는 연속성을 갖는 모습으로 반복되어 도시적 형성물 속에 나타난다. 그는 『도시의 건축』에서 쿤시의 정의를 인용해 이러한 유형을 설명했다.

“유형’이란 말은 완벽하게 복제하거나 모방할 수 있는 사물의 이미지가 아니라 그 자체가 모델을 위한 하나의 규범으로 이용되어야 하는 요소의 개념을 표현한다. ...”<sup>21)</sup>

알도로시에게 유형은 한 건축물에서 그대로 표현되는 어떤 것이 아닌 모델 속에 존재하는 건축 형태를 위한 규범 또는 구성 방식으로 존재한다. 또한 유형은 의미를 교환할 수 있

17) Samuel Ball Platner, 『A Topographical Dictionary of Ancient Rome』, London: Oxford University Press, p. 232, 1929

18) Aldo Rossi(오경근 역), Op. cit., p.237

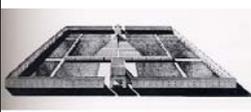
19) C. Norberg-Schulz(김광현 역), 『실존·공간·건축』, 태림문화사, 서울, p. 7, 2002. 9

20) 빈센트 스킨리(임창복 역), 『채관을 내며』, 『건축의 복잡성과 대립성』, 1판, 동녘, 서울, p. 19, 2004. 11

21) 오경근, 『현실의 건축』, 『도시의 건축』, 초판, 동녘, p. 23, 2003.4

게 하는 시간 속에서 연속적으로 나타나는 것이다. 이러한 유형은 알도로시의 작품에서 크게 두 가지 양상으로 나타난다. 첫째는 건축 공간 유형이다. 이러한 유형으로는 [표 3]의 보로니 중학교와 모데나 납골당에서 사용된 중정 공간 유형과 만투아 주택과 모데나 납골

[표 3] 건축 공간 유형

|   |   |
|---|---|
|  |  |
| 보로니 중학교(Boroni, Middle School, 1981) <sup>22)</sup>                               | 모데나 납골당(Modena, San Cataldo Cemetery, 1971) <sup>23)</sup>                        |
| - 중정형 유형  | - 중정형 유형  |
|  |  |
| 만투아 주택(Mantua, Rows of houses for a cooperative, 1979) <sup>24)</sup>             | 모데나 납골당(Modena, San Cataldo Cemetery, 1971) <sup>25)</sup>                        |
| - 회랑 공간 유형  | - 회랑 공간 유형  |

당에서 사용된 회랑 공간 유형을 들 수 있다. 둘째는 건축 언어 유형으로서 [표 4]를 통해 볼 수 있듯이 그의 작품들에 사용된 원기둥, 삼각형, 박공지붕, 깊이를 가진 장방형의 창, 등이 이 유형에 속한다.

22) Peter Arnell, Ted Bickford, 『Aldo Rossi : Buildings and Projects』, 2nd edition, RIZZOLI, New York, P. 191, 84, 1997

23) Ibid., p. 91

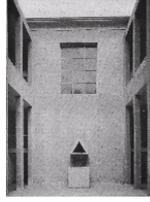
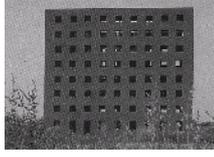
24) Aldo Rossi, Editorial Gustavo Gili, 『Aldo Rossi: works and projects』, 2nd edition, S.A., Barcelona, p. 113, 1993

25) Ibid., p. 91

26) Peter Arnell, Ted Bickford, Op. cit., p. 59

27) Ibid., p. 86

[표 4] 건축 언어 유형

|   |   |
|---|---|
|    |         |
| 광장기념물(Segrate, Piazza del Municipio and monumental fountain, 1965) <sup>26)</sup>   | 브로니의 학교 증축(Broni, Restoration and extension of the De Amicis school, 1970) <sup>27)</sup> |
| - 삼각형과 원기둥  | - 삼각형   |
|    |         |
| 모데나 납골당(Modena, San Cataldo Cemetery, 1971) <sup>28)</sup>                          | 투린 오피스빌딩(Turin, New headquarters for GTF office, 1984) <sup>29)</sup>                     |
| - 장방형 창   | - 장방형 창, 원기둥, 열주  |
|  |       |
| 산사바 중학교(School at Trieste in the San Sabba Area, 1969) <sup>30)</sup>               | 베를린 집합주택(Berlin, Sudliche Friedrichstadt, IBA 84 Project, 1981) <sup>31)</sup>            |
| - 원기둥, 열주   | - 원기둥, 삼각형, 장방형 창   |

28) Aldo Rossi(Gustavo Gili), Op. cit., p. 91

29) Ibid., p. 182

30) Toshio Nakamura, 『Aldo Rossi』, A+U Architecture and Urbanism, extra edition, A+U Publishing Co. Ltd., p. 41, 1982. 11

31) Aldo Rossi(Gustavo Gili), Op. cit., p. 130

[표 4]에서 볼 수 있는 순수기하학적인 건축 언어의 유형들은 모더니즘에서 기능중심적인 합리적 외관에 의한 것이나 직관적인 미의 추구를 위해 사용된 순수기하학적 형태와는 차이점을 갖는다. 그의 건축언어들은 이탈리아 전통 건축에서 공통적으로 나타났던 형태 유형인데 이것을 순수 기하학적으로 표현한 것은 유추적 사고 과정을 효과적으로 만들려 했던 알도로시의 의도라고 볼 수 있다.

“논리적 사고는 이야기의 형태로 외부로부터 규정된 단어로 표현되지만 유추적 사고는 실재하진 않아도 느껴지고, 침묵하고 있지만 짐작된다. 이것은 이야기이기 보다는 과거의 주제들에 대한 묵상이고 내적인 독백이다. 논리적 사고는 ‘언어의 사고’이지만 유추적 사고는 넓은 것이고, 암묵적이며, 실제 언어로 표현 될 수 없는 것이다.”<sup>32)</sup>

위의 칼용의 정의를 인용하여 유추를 설명하면서 알도로시는 유추적 사고의 엷스럽고 침묵적인 성격을 순수기하학적 형태로 표현함으로써 유추적 사고를 극대화 시킬 수 있는 기념비적인 건축물을 구성하였다. 단순하고 순수한 기하학적 건축언어들은 빛과 어두움을 통하여 극명하게 나타남으로 칼 용이 이야기하는 무언의 묵상으로서의 유추활동을 더 극적으로 자극하는 효과를 가져 왔다.

로버트 벤츄리 역시 유형을 건축의 질서 속에 존재하는 관습적인 것으로서 건축가가 사용할 수 있는 재료로 인식하였다. 특별히 관습적인 유형들은 변화와 커뮤니케이션에 의한 요구에 대응할 수 있는 수단이 되기 때문에 건축가들에게 이것들을 대처할 만한 것을

만들 수 있는 능력이 없음을 지적하였다.<sup>33)</sup> 한 도시에서 반복적으로 나타나는 형태의 유형들은 마치 우리가 일상생활에서 사용하는 언어와 같다. 그래서 사람들은 일상적이고 관습적이기까지 한 유형을 통하여 의미를 파악하고 도시 속에서 동질성과 소속감을 느낀다. 더 나아가 유형은 유추적 사고의 과정 속에서 새로운 디자인의 재료가 된다. 다시 말해 유형은 우리의 도시환경을 혼란이 아닌 진정한 의미의 새로움으로 나아갈 수 있는 건축의 자율성을 위한 틀을 마련해 준다. 이것은 오랜 시간을 통해 사람들의 삶 속에서 합의를 얻은 역사적 산물이기 때문에 벤츄리의 주장처럼 유형을 쉽게 대체할 수 있는 그 무엇을 찾아 내기는 매우 난해한 것이다. 알도로시는 유형을 활용함으로써 오히려 “무질서를 사랑”<sup>34)</sup>할 수 있다고 언급하였다.

### 3-2. 유추적 관점에서 본 포럼과 알도로시의 작품

도시적 형성물이 도시에 연속성을 부여하는 유추적 사고의 대상이 될 수 있는 것은 유형을 통해서이다. 따라서 알도로시의 ‘유추도시’



<그림 2> 4세기 초 로마 중심지 복원 모델

32) Micha Bandini, 「Aldo Rossi」, A+U Architecture and Urbanism, extra edition, A+U Publishing Co. Ltd., p. 15, 1982. 11

33) Robert Venturi(임창복 역), 『건축의 복잡성과 대립성』, 1판, 동녘, 서울, p. 94, 2004.11

34) Aldo Rossi(곽기표 역), 『과학적 자서전』, 1판, 소오건축, 서울, p. 94, 2006.3

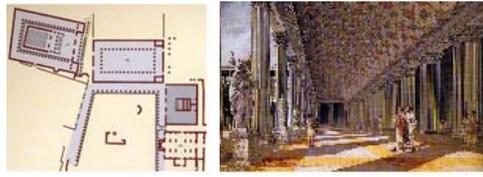
이론은 이러한 도시 환경과의 연속성을 갖는 도시적 형성물의 유형적 형태를 통해 이루어진다고 볼 수 있다. <그림2><sup>35)</sup>는 4세기 초 로마의 중심시까지 복원 모델의 모습이다. 그림 왼쪽 아래로부터 대각선으로 중심부분까지 연속된 포럼의 모습에서 보이는 유형적 형태가 도시에 연속성을 부여하는 기념물로서의 역할을 하는 것을 보게 된다. 알도로시는 이러한 이탈리아의 도시적 형성물인 포럼에서 그의 건축 언어의 유형을 유추적 사고를 통하여 사용한 것으로 보인다.



<그림 3> 갈라라테제 집 합주택

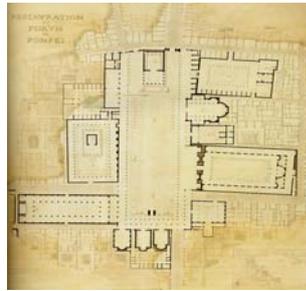
<그림 3><sup>36)</sup>는 폭 12m에 182m 길이의 건물로 Monte Amiata주택 개발 계획의 한 부분으로 건설된 갈라라테제 집합주택이다.<sup>37)</sup> 이 작품을 특징짓는 형태의 유형은 원기둥, 열주, 깊이를 갖는 사각창이다. 그런데 이러한 형태의 유형은 앞서 살펴본 포럼에서 볼 수 있었던 유형적 형태이다. 알도로시는 이 작품에서 포럼에 사용된 원기둥, 열주, 그리고 깊이를 가진 사각창 등을 유추적 사고를 통해 사용하여 이 건물에 기념비적이고 유추적인 역사와의 연관성을 부여했다.<sup>zz</sup>

또한 이곳에서 보이는 회랑은 <그림 4><sup>38)</sup>에 사용된 포럼의 회랑 공간을 유추적 사고를



<그림 4> 포럼의 회랑공간

통하여 적용한 것으로 보인다. 회랑에 늘어선 열주들은 주변의 신전들이나 공공 건물들에 대하여 영역성과 방향성을 갖고 독립적인 성격을 갖는다. 하지만 회랑의 방향성은 목적지에 종속되어 있는 이중적인 공간적 특징을 나타내면서 주변 건물과 단절이 아닌 열린 관계성을 갖는 중간지대의 역할을 한다. 알도로시는 이러한 회랑의 성격을 유추적으로 갈라라테제에서 사용하였다고 보인다.



<그림 5> 폼페이 포럼  
(The Forum of Pompei)

<그림 5><sup>39)</sup> 폼페이 포럼은 장방형의 광장 공간을 중심으로 공공 건물들의 입구가 광장과 접하면서 광장 공간의 중심성이 더욱 강조된 것이 특징이다. 로마에 황제들이 지은 대부분의 포럼과 같이 전체적으로 계획된 대칭성을 갖지는 않지만 공공 건물들의 자율적인 형태와 각각의 기능들이 장방형의 광장과 광장 둘레의 열주로 인해 통일성을 갖게 된다.

<그림 6><sup>40)</sup>의 올로냐 초등학교 평면은 폼페이 포럼에 비해 대칭적인 형태를 띠고 있으

35) Spiro Kostof, 『A History of Architecture : settings and rituals』, 2nd edition, Oxford University Press, New York, p. 213, 1995

36) Peter Arnell, Ted Bickford, Op. cit., p. 80, 84

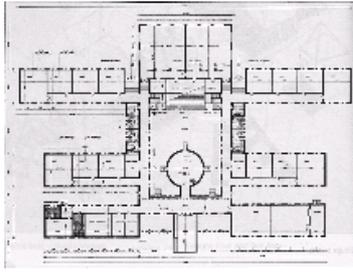
37) Aldo Rossi(Gustavo Gili), Op. cit., p.42

38) Henri Stierlin, Op. cit., P. 205, 132

건축역사연구 제17권 2호 통권57호 2008년 4월

39) Ibid., P. 99

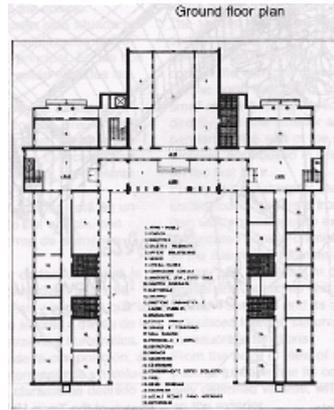
40) Peter Arnell, Ted Bickford, Op. cit., p. 109



<그림 6> 올로냐 초등학교  
(Fagnano Olona, Primary school, 1976)

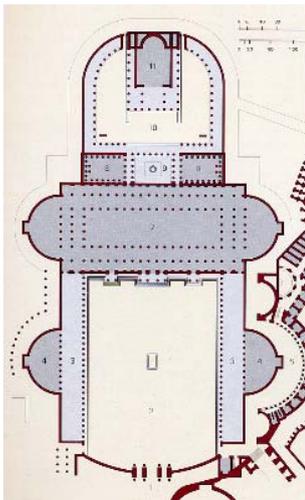
나 각각의 볼륨들의 다양한 기능 및 형태들이 중정공간에 의해 통일성을 갖는 것에서 폼페이 포럼의 공간 구성을 유추적 사고의 대상으로 삼았다고 볼 수 있다.

이렇게 포럼에서 나타나는 광장과 주변을 둘러싼 건물들 간의 관계와 형태를 알도로시는 자신의 작품에서 유추적으로 반복적이지만 언제나 새로운 방법으로 활용하는 것을 볼 수 있다.



<그림 8>보르고리코 청사  
(Borgoricco, New Town Hall, 1988)

다. 두 평면에서도 공간 구성에서 공통점을 발견할 수 있는데 두 평면은 모두 열주로 둘러싸인 광장 공간, 열주를 지나 접근할 수 있는 공간, 그리고 중앙에 깊숙이 배치되어 있는 공간의 세부분으로 구성되어 있다.



<그림 7> 트리아누스 포럼  
(The Forum of Trajan)

<그림 7><sup>41)</sup>과 <그림 8><sup>42)</sup>은 로마의 트리아누스 포럼과 보르고리코의 신청사 평면이



<그림 9> 트리아누스 포럼 광장  
(The Forum of Trajan)



<그림 10> 보르고리코 청사 광장  
(Borgoricco New Town Hall, 1988)

<그림 9><sup>43)</sup>와 <그림 10><sup>44)</sup>에서도 역시 두 건축물간에 나타나는 형태의 연관성을 볼

41) Henri Stierlin, Op. cit., p. 130

42) Aldo Rossi(Gustavo Gili), Op. cit., p. 164

43) Henri Stierlin, Op. cit., P. 131

44) Aldo Rossi(Gustavo Gili), Op. cit., P. 167

수 있다. 중앙의 광장과 그 주위를 둘러싸는 열주들은 동일하게 공간의 질서를 부여하며 공공건물로서의 위엄을 부여 한다. 특별히 트리아누스 포럼 광장 정면의 건물 뒤로 솟아 올라있는 조각상은 앞의 건물이 목적지가 아닌 통과 공간으로 인식하게 하여 건축물의 깊이를 암시하는데, 알도로시의 작품에서 보이는 이중 지붕과 함께 뒤쪽에 솟아있는 사각형의 볼륨은 트리아누스에서 사용된 방법과 같다고 할 수 있다. 이처럼 알도로시의 보르고리코 청사에서 트리아누스 포럼을 유추적으로 연상하게 하는 점들을 여러 곳에서 볼 수 있다.

지금까지 우리는 포럼과 알도로시의 작품에서 보이는 형태와 평면의 구성 관계에 대한 유추적인 연관성을 알아보았다. 그러나 지금까지의 작품들은 알도로시가 도시적 형성물로 높이 평가한 ‘포로 로마노’가 보여주는 도시 전체를 집약하고 그 지역 주민의 근원적인 삶의 관계를 유추적으로 표현한 것들은 아니었다. 그러면 알도로시는 ‘포로 로마노’의 이러한 복잡적이고 심도 있는 성격을 어떻게 유추적으로 그의 작품에 표현될 수 있었는지 알아보려고 한다.

#### 4. ‘유추도시 베니스’극을 위한 ‘세계극장’

##### 4-1. 도시속 포럼으로서의 극장

알도로시에게 있어 극장은 매우 유추적인 공간이다. 극장에 대한 그의 생각은 과학적 소극장을 통해 구체적으로 표현되었다. 과학적 소극장에서 알도로시는 자신의 건축 작품들과 드로잉에서 사용한 형태와 도시에서 발견되는 <그림 11><sup>45)</sup>과 같은 형태유형들을 등

장 시키는 유추의 실험을 하였다. 이러한 의미에서 그는 소극장을 ‘과학적’이라고 불렀다. 그는 과학적 소극장에서의 실험결과에 대해 다음과 같이 평가했다.



<그림 11> 과학적 소극장 스케치 (The Theater of Science, 1978)

“고도로 정밀하게 실험을 해도 그 결과는 늘 예측할 수 없는 실험실이 되었다. 그런데 반복의 메커니즘보다 더 예측 불가능한 결과를 보이는 것도 없을 것이다.”<sup>46)</sup>

알도로시는 <그림 12><sup>47)</sup>에서 볼 수 있는 실험들을 통해 반복적으로 나타나는 동일한 유형을 통해 형성되는 새로움에 대하여 증명하고자 했다. 유형의 조합으로 생겨나는 유추적 도시공간은 진부하지 않고 오히려 예측이 불가능한 기대감을 갖게 한다는 것이다. 이러한 유추적 성격은 소극장 정면에 붙어 있는 멈춰진 시간에서 극적으로 표현된다. 소극장의 시계가 멈춰있음은 특정한 시기에 멈춰서 있는 것으로서, 우리의 기억 속에서 고정된 대상으로 자리 잡고 있는 이미지의 정지 상태를 뜻한다. 그리고 이렇게 기억 속 이미지가 분명하고 구체적으로 고정될 때 유추적 사고

46) Aldo Rossi(라기표 역), Op. cit., p. 51

47) Ibid., p. 188

45) Peter Arnell, Ted Bickford, Op. cit., p. 187



<그림 12> 과학적 소극장  
(The Theater of Science, 1978)

는 이 대상을 기반으로 더욱 새롭게 확대될 수 있다.

로버트 벤츄리는 도시환경을 이해하는데 있어서 유형이 가져오는 유추적 사고의 중요성에 대해 깊이 인식하지는 못했으나 관습적으로 사용되는 유형을 관습적이지 않게 사용하는 것이 건축가가 해야 할 일이라고 주장하면서 유추적 사고의 필요성을 간접적으로 언급하였다. 그리고 삶의 의미를 담고 있는 유형들이 관습적이지 않게 사용될 때 그 건축물은 우리의 복잡하고 다양한 의미를 수용하는 것이 될 수 있다고 주장하고 유형을 담은 형태를 무시하며 기능적인 것으로 단순화한 모더니즘을 비판했다.

알도로시는 베르가모 소극장 안에서 일어나는 연극과 함께 유추적으로 극장을 객석으로 하고 호숫가를 중심으로 한 도시공간을 무대로 하는 유추의 도시 공연을 경험한것을 다음과 같이 표현했다.

“...사람, 사건, 사물, 단편, 건축은 늘 앞서거나 뒤서는 어떤 것을 가지고 있으며, 서로 교차한다. 내가 어렸을 때 호숫가에 있던 것으로 기억되는 베르가모의 소극장에서도 그러했다. ...그곳에서 매일 정확한 시간에 상연되었던 ‘약혼자’는 그러나 매일 저녁 그 호수의 한 쪽 편에서 조명과 건축으로 장식된 똑 같은 막이 하나의 가능성을 가리키고 있었다. 이것은 극장의 허구였지만 또한 극장의 과학이며 마술이었다.”<sup>48)</sup>

알도로시는 이러한 개념을 과학적 소극장을 통해 표현했다. 따라서 알도로시에게 극장은 극장을 둘러싸고 있는 도시 형태들을 유추적 사고를 통해 새로운 도시공간을 구성해보는 장으로서의 의미를 갖는다.

극장을 통해 표현된 알도로시의 유추적 공간의 개념은 ‘포르 로마노’에서 가장 잘 표현될 수 있다. 도시의 이미지를 대표하는 공공 건축물과 기념물들 그리고 그 안에서 벌어지는 생활양상들은 자연스럽게 ‘포르 로마노’를 유추적인 실험의 장소로 만들었다. 가장 오래된 포럼인 ‘포르 로마노’주위에 생겨나는 새로운 건축물들은 ‘포르 로마노’를 삶의 터전으로 삼았던 로마인들의 기억 속에 내재 되어 있었던 유추적 형태의 표현이었다. 그런 새로운 형태들은 과거의 형태들과 함께 의미를 더욱 풍성하게 만들고, 로마 시민으로서의 정체성을 더욱 확고히 하였다.

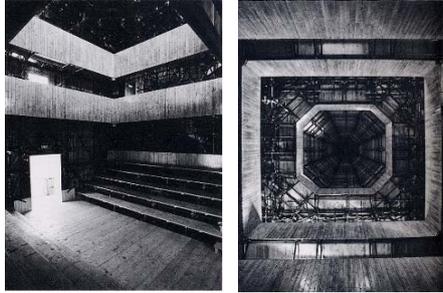
#### 4-2. ‘세계극장’에 비춰진 ‘포르 로마노’

1979년 11월 베네치아에서는 18세기 베네치아의 수상극장이 주제였다. 알도로시는 이 비엔날레에서 작은 배위에 25m높이에 9.5m×9.5m 크기의 소극장인 ‘세계극장’을 설계했다. ‘세계극장’의 형태는 매우 단순하지만 주변 베네치아의 맥락과 어울리는 베네치아건축, 특별히 베네치아의 극장 건축의 유형을 따라 구성되었다. 형태 구성에 대하여 알도로시는 레이몬드 러셀의 글을 인용하면서 건축물은 상상력이나 행동을 도와줄 수 있을 정도로만 구별되어야 한다고 주장하였다.<sup>49)</sup> 알도로시가 원했던 건축은 거창하게 자신의 존재감이나 역할을 자랑하는 것이 아니라 카날레토의 베

48) Ibid., p. 56

49) Ibid., p. 78

네치아 풍경 그림과 같이 새로운 건축물일 지라도 그 지역에 존재 했을법한 유추적인 이미지와 연관된 것을 의미하였다. 그래서 극장을 구성하는 형태는 베네치아의 도시건축 유형이 유추적으로 나타나는 건축이었다.

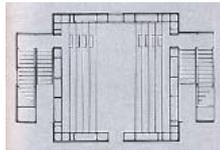


<그림 13> 세계극장 내부 모습  
(The Theater of the World, 1979)

<그림 13><sup>50)</sup>에서 보이는 내부 공간의 구성에서 ‘세계극장’은 무대와 고정 무대벽이 있는 기존 로마 극장과는 달리 파도바의 해부학교실이나 셰익스피어의 글로브 극장과 같은 중앙의 활동과 그것에 참여하는 주체들에게 초점을 맞출 수 있는 원형극장의 형식을 취했다. 하지만 세계 극장은 무대가 문과 창을 갖춘 복도라는 사실 때문에 일반적인 원형극장과도 구별된다. 중심성은 일층 무대에서는 발견할 수 없고 둘러싸인 상부 갤러리와 뾰족한 지붕의 경사에 의해 주어진다. 이렇게 ‘세계극장’이 공간의 중심성을 형성하는 방식은 ‘포르 로마노’에서 발견할 수 있는 공간 구성 방식이다. 자연발생적으로 생겨난 ‘포르 로마노’는 명확한 경계와 중심성을 갖는 광장형태를 갖는 일반적인 광장과는 달리 콜로세움으로 가는 중요한 길 선상에 위치해 있는 통로의 형식을 취하고 있다. 그림에도 불구하고 이곳은 ‘세계극장’과 같이 광장 주위를 둘러싼 건축물들에 의해 중심성을 취할 수 있었다.

알도로시는 ‘세계극장’의 외관을 위해 베네

치아의 도시적 형성물에서 유추된 유형적 형태를 사용 하였고, 내부공간을 위해 ‘포르 로마노’의 공간구성의 특징을 유추적으로 새롭게 적용하였다. 하지만 ‘세계 극장’이 ‘포르 로마노’의 복합적이고 심도 있는 성격을 유추적으로 표현할 수 있었던 것은 극장이 가진 도시 속 포럼으로서의 의미와 배를 통하여 베네치아의 수공간을 수용할 수 있었던 점 때문이다. 이러한 사실은 그의 글을 통해 잘 나타난다.



<그림 14>세계극장  
1층 평면<sup>51)</sup>



<그림 15>  
포르 로마노 평면<sup>52)</sup>



<그림 16>  
세계극장 안의 활동<sup>53)</sup>



<그림 17>  
베네치아 (Venice)  
와 세계극장<sup>54)</sup>

“...이 극장은 물 위에 떠 있었기 때문에 사람들은 창을 통해 바포레토와 배들이 지나가는 모습을 볼 수 있었고, 이것은 마치 다른 배를 타고 있는 느낌이 들었다. 그리고 이 다른 배들은 고정되어 있으면서 움직이는 실제의 무대 배경을 형성하면서 극장 이미지의 일부가 되었다. ...등대는-여기서는 빛의 집이라고 부는 것이 더 적절할 것이다-바

51) Camillo Sitte, Op. cit., P. 4

52) Aldo Rossi(Gustavo Gili), Op. cit., p. 119

53) Peter Arnell, Ted Bickford, Op. cit., p. 237

54) Ibid., p. 229

50) Peter Arnell, Ted Bickford, Op. cit., p. 230

라보기 위함과 동시에 바라보여지기 위해 만들어진다고 말하고 있다.”<sup>55)</sup>

‘세계극장’은 바라보여지는 공간으로서 사람들에게 유추적인 새로운 베네치아의 도시 이미지를 제공하였고 바라보기 위한 공간으로서 베네치아 도시 건축의 형태들이 벌이는 유추적 실험극인 ‘유추의 도시 베네치아’를 위한 장으로서의 역할을 했다. 또한 ‘세계극장’은 배를 통해 베네치아의 도시 이미지에 연속성을 부여하는 결정적 요소인 수공간을 수용함으로써 시대를 뛰어 넘는 베네치아만의 개별성을 포함시켰다. 그러므로 ‘세계극장’은 움직이는 도시적 형성물이라는 개념을 통해 ‘유추도시’의 개념을 실현하고자 했던 알도로시의 의도를 강렬하게 느끼게 하는 작품으로 평가된다.

## 5. 결론

도시와 건축의 합리적이고 기능적인 측면을 중요시 했던 모더니즘 건축은 우리의 도시환경에 사람들이 느끼고 유추할 수 있는 의미 있는 장소를 제공하지 못했다는 문제점을 드러냈다. 알도로시는 이러한 모더니즘을 비판하며 의미의 기반인 과거를 담고 있는 유형을 유추적 사고를 통해 사용할 때 잃어버린 장소성을 되찾을 수 있다고 생각했다. 이러한 그의 생각은 도시의 역사적 흔적을 표현하고 있는 도시적 형성물의 유형적 형태를 유추적으로 사용한 도시 이론인 ‘유추도시’를 통해 구체화 되었다. 이에 본 연구에서는 고대 로마의 대표적인 도시적 형성물인 포럼과 알도로시의 작품과의 유추적 연관성을 유형 개념을 통해 비교 분석해 보았다. 특히 1979년 베네

치아 비엔날레에 소개된 ‘세계극장’과 대표적인 도시적 형성물로 평가되는 ‘포르로마노’를 유추적 관점에서 고찰한 결과 다음과 같이 정리하였다.

1) 카날레토의 ‘조반니 안토니오 카날’에 나오는 팔라디오의 건축물들은 베네치아의 도시 환경과 연속성을 갖는 유형적 요소를 포함하고 있기 때문에 유추적으로 완성된 베네치아를 구성한다. 이렇게 유추적으로 구성되는 ‘유추도시’는 도시민들의 내적 기억체계를 통해 의미를 파악할 수 있는 연속성을 갖는 도시환경을 조성한다는 점에서 모더니즘 도시환경에 선언적 제안의 의미를 갖는다. 여기에서 도시적 형성물은 ‘유추도시’를 위한 도시민들의 유추적 사고의 대상이 되어 도시 환경에 특성을 부여하는 형태로서 존재하며 ‘유추도시’구성의 기반이 된다.

2) 포럼은 로마 도시 공간의 중심지로서 도시이미지가 집약된 기념비적인 도시 요소를 갖는 도시적 형성물이다. 그 중 ‘포르 로마노’는 로마 이전부터 살았던 사람들과 그 지역사이의 관계를 유추적 형태로 구성한 도시적 형성물로서 다른 포럼들과 차이점을 갖는다.

3) 알도로시는 도시환경의 장소성과 연속성을 회복하기 위해서는 공동의 기억 속에 내재된 형태가 중요한 역할을 한다고 보고, 이러한 형태를 유형에서 찾았다. 따라서 알도로시의 작품에서 사용된 형태적 유형은 이탈리아의 대표적인 도시적 형성물인 포럼에서 많은 유사점을 찾을 수 있다. 그가 사용한 공간유형과 건축 언어의 유형은 동일하게 포럼에서 볼 수 있는 유형적 형태들이다.

55) Aldo Rossi(곽기표), Op. cit., p. 111

4) 과학적 소극장에서 알도로시는 자신의 작품과 드로잉에 나타나는 건축 유형들을 등장시키는 유추적 도시 환경을 위한 실험을 함으로써 극장을 도시 형태의 이미지들이 모이는 의미적인 유추 도시 실험극의 장으로 표현하였다.

5) '세계극장'은 베네치아의 도시적 형성물에서 유형적 형태를 가져옴으로써 도시환경의 연속성을 유추적으로 재구성하였다. 동시에 유추적 실험극을 위한 공간으로서 도시의 이미지가 집약되어 있었던 포럼의 개념을 재현하였다고 볼 수 있다. 더 나아가 '세계극장'은 그 내부 공간 속에 '포로 로마노'의 공간 구성 방식을 유추적으로 적용하였고 수공간을 포용함으로써 베네치아의 진정한 도시적 형성물의 의미를 갖도록 구상하였다고 평가할 수 있다.

지금까지 살펴본 것을 통해 알도로시의 '세계극장'은 모더니즘 도시와 건축에서 사회적 의미의 연속성을 회복하는 새로운 가능성을 유추를 통해 보여준 대표적인 사례라 할 수 있다.

<참고문헌>

1. 전영일, 이한석, 『건축디자인 이론』, 기문당, 서울, 1997
2. Aldo Rossi(오경근 역), 『도시의 건축』, 초판, 동녘, 서울, 2003. 4
3. Aldo Rossi(곽기표 역), 『과학적 자서전』, 1판, 소오건축, 서울, 2006. 3
4. C. Norberg-Schulz(윤재희, 정영수 역), 『서양건축의 본질적 의미』, 1판, 세진사, 서울, 2002. 6
5. C. Norberg-Schulz(김광현 역), 『실존·공간·건축』, 태림문화사, 서울, 2002. 9

6. 비투루비우스, M.H.Morgan 편저( 오덕성 역), 『건축10서』, 기문당, 서울, 1985
7. Robert Venturi(임창복 역), 『건축의 복잡성과 대립성』, 1판, 동녘, 서울, 2004. 11
8. Aldo Rossi, Editorial Gustavo Gili, 『Aldo Rossi; works and projects』, 2nd edition, S.A., Barcelona, 1993
9. K. Frampton, 『Modern Architecture: a critical history』, Third edition, Thames and Hudson Ltd, London, 1992
10. Samuel Ball Platner, 『A Topographical Dictionary of Ancient Rome』, London: Oxford University Press, 1929
11. Henri Stierlin, 『The Roman Empire : from the etruscans to the decline of the Roman Empire』, 1st edition, TASCHEN, 2004,
12. Spiro Kostof, 『A History of Architecture : settings and rituals』, 2nd edition, Oxford University Press, New York, 1995
13. Camillo Sitte, 『The Art of Building Cities』, Hyperion reprint edition, Hyperion Press, westport, 1979
14. 이한석, 「건축디자인 과정에서 유추적 사고에 관한 연구」, 대한건축학회논문집, 13권, 2호, 1997.2
15. Toshio Nakamura, 「Aldo Rossi」, A+U Architecture and Urbanism, extra edition, A+U Publishing, 1982. 11

# A Study on the 'Theater of the World' and the 'Roman Forum' in Analogical Aspect

Park, Sang Seo

(MEn. Candidate Handong Global University)

Lee, Dae Jun

(Prof. Handong Global University)

## Abstract

Aldo Rossi explained Roman Forum as a significant urban artifact, because Roman Forum analogically showed not only an image of Roman Empire but also a figure of primitive design for its region. Thus the comparison and analysis between characteristics of Aldo Rossi's architectural works which are based on the theory of 'Analogical city' and the forums, the urban artifacts, was proceeded in this study. Consequently, it was discovered that Aldo Rossi had used his analogical thinking from the forum for his architectural languages such as gable roofs, square windows with depth, columns and so on. His analogical use of organizing spaces, such as courtyard type and pillar corridor type, has also shown that their types came from forum spaces. His analogical aspects of the forum: a space where urban images are analogically formed; were expressed in the 'Theater of Science' with the urban architecture form as the actor and the Theatre as the stage for analogical urban performances.

Nevertheless, the expression of primitive design which divides the Roman Forum from other forums was actualized in 'the Theater of the World'. He not only analogically used types from Roman Forum in architectural design but also used boat in Water space, which decided the lifestyle and culture of Venice even before the civilization, to express the primitive design of Venice.

Consequently, Aldo Rossi, by aiming the severance from the tradition, provided the possibility of explaining the newest modern type within the historical meaning by forming type which finds its continuance in history through 'the Theater of the World' and through analogical thinking along with the level of modern culture, to our urban architectural atmosphere that has lost its historical meanings.

---

Keywords : Urban artifact, Analogical City, Roman Forum, Type

---

