

아파트의 미래 지향적 욕실 디자인 방향에 관한 연구

A Study on the Bathroom Design for the Future in Apartment Unit

이 효 창* 하 미 경** 김 혜 정***
Lee, Hyo-Chang Ha, Mi-Kyoung Kim, Hye-Jung

Abstract

The residents solve a physiological and hygienic craving in the bathroom. Bathroom is a common space in residence. Recently the role of the bathroom with interest augmentation of the wellbeing of the consumers is coming to be important space in residence. The purpose of this research is to investigate the bathroom satisfaction and priority of the apartment resident and to present the bathroom design for the future in apartment. The subjects of this study were residents who live in brand apartments located in Seoul. The results of this study are as following, First, basically the solution of safety problem is necessary in the bathroom. Second, the daylight is necessary in the bathroom and the resident must be possible to see an external view from the bathroom. Third, the space planning for a function convenience is necessary to a bathroom space. The rest support which leads the introduction of health wellbeing and natural friendship element is necessary to the bathroom design for the future. The bathroom design for the future must be safety, must be a bathroom of the high-class finishing material.

키워드 : 욕실, 만족도, 중요도
Keywords : bathroom, satisfaction, priority

1. 서 론

1.1. 연구의 배경 및 목적

현대 주택은 소득증대와 라이프스타일의 변화에 따라 거주자의 요구를 충족시키는 방향으로 변화하고 있다. 특히 주택의 유형 중 많은 비중을 차지하고 있는 아파트에서 그 변화의 방향은 명확히 나타나고 있다. 1990년대 후반 브랜드 아파트가 도입된 이후 거주자를 위한 건설사의 차별화 전략은 현재 더욱 강화되고 있는 실정이다.

아파트의 거주 공간 중 욕실은 인간의 가장 기본적인 생리위생 욕구를 해결하는 공간인 동시에 가족구성원 모두가 사용하는 주요 공용공간이다. 최근 아파트 욕실에 생리위생적인 기능뿐만 아니라 휴식, 미용 등의 다양한 기능 변화가 나타나고 있다. 욕실에 대한 거주자의 기대 및 요구를 충족시키기 위하여, 기능적, 심미적 측면에서의 미래 지향적 욕실 계획이 필요하다.

본 연구의 목적은 미래 욕실 디자인을 위해 아파트 욕

실에 대한 거주자의 만족도를 파악하고, 이를 통하여 거주자 중심의 미래 지향적 욕실 디자인 방향을 제시하는 것이다.

1.2. 연구의 범위 및 방법

(1) 조사대상

본 연구에서의 욕실 만족도 및 중요도 설문조사대상은 국내 건설 도급순위 10위권 이내의 업체에서 공급하는 서울지역 브랜드 아파트 중 2005년 이후 입주한 아파트 거주자로 선정하였다. 국내 건설 도급순위 10위권 이내의 브랜드 아파트를 선정한 이유는 지방 중소형 건설사에 비해 소비자의 인지도 및 선호도가 높고 아파트 공급시장에 대한 영향이 크기 때문이다.

(2) 조사내용 및 방법

조사내용은 ‘욕실 만족도 및 중요도’, ‘미래 지향적 욕실 선호 이미지’이다. 욕실 만족도 및 중요도 조사항목은 선행연구를 통해 도출된 5개의 키워드, ‘휴식’, ‘건강’, ‘자연’, ‘안전’, ‘편의’ 등과 조사항목을 중심으로 구성하였다¹⁾(표

* 주저자. 연세대학교 주거환경학과 박사수료
** 교신저자. 연세대학교 주거환경학과 교수(mkha@yonsei.ac.kr)
*** 명지대학교 건축학과 교수

1) 조사항목 키워드는 욕실 관련 이용자 의식조사 관련 연구 중 ‘아파트 거주자의 의식만족에 대한 의식, 만족 요구(이영심, 한국주거학회지 9권 1호, 1998)’과 ‘주거 욕실공간의 유형적 특성과 다양성에 관한 연구(이지영, 김형우, 한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집 2호, 2002)’의 조사항목 및 결론에서 도출된 항목을 바탕으로 구성함.

1). 또한 선행연구에 나타난 이용자 요구에 따른 미래 욕실 및 주거문화 개념과 설문조사 항목 세부내용의 상호간 연결을 통해 도출된 미래지향적 욕실의 이미지를 선호 조사항목으로 구성하였다.²⁾

조사방법은 설문조사로서 조사대상 아파트 단지 거주자를 대상으로 2006년 11월 27일부터 12월 8일까지 총 2주에 걸쳐 진행하였다. 표본 구성은 조사대상 아파트 단지에서 조사공고를 통한 참여자 모집방식으로 320부의 설문지를 배포하였고 자기기입식으로 작성된 267부의 설문지를 회수 분석하였다. 수집된 데이터는 SPSS PC+ window version 12.0 프로그램을 이용하여 빈도, 백분율, 교차분석, 등의 통계방법을 이용하여 분석하였다.

표 1. 선호도 조사 설문 항목

항목	내용	
욕실 만족도 및 중요도	휴식	몸의 피로를 풀 수 있는 곳, 스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳, 기분 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳, TV를 볼 수 있는 곳, 책, 신문 등을 편하게 볼 수 있는 곳, 수면 할 수 있는 곳, 간단한 다과를 즐길 수 있는 곳, 마사지 찜질 사우나 기능
	건강	간단한 운동을 할 수 있는 곳, 일광욕을 즐길 수 있는 곳
	자연	외부 조망을 볼 수 있는 곳, 식물 실내정원 등의 자연 요소, 따뜻한 느낌을 주는 곳
	안전	욕실 바닥의 미끄럼 방지, 물기가 빨리 마름, 욕실 내 스피커 폰 비상콜 버튼, 욕실과 거실의 바닥 높이차가 없음, 욕조 양변기 옆 벽에 손잡이(안전바)
편의		앉아서 샤워할 수 있는 시설(의자), 가족 간의 대화가 가능한 곳, 탈의 공간, 목욕 시 탈의 옷을 세탁기에 바로 넣을 수 있음, 목욕시 탈의 옷을 욕실 안에 보관, 아이들 전용 세면대 양변기, 욕실에 2개 이상의 세면대, 화장 머리 손질을 할 수 있는 공간, 가족이 함께 사용할 수 있는 곳
	미래 지향적 욕실선호이미지	자연 친화형, 첨단 기술형, 고급 내장형, 수납 만족형, 건강 웰빙형, 에너지 절감형, 기타

2. 문헌고찰

2.1. 욕실의 변천

욕실은 목욕실의 준말로써 ‘목욕시설을 갖춘방’³⁾이라는 뜻이다. 서양에서 목욕의 의미는 현대와는 달리 의식적인 행사로서 죄를 씻는 속죄의 의미가 강하며 또한 일상적 습관이 아니라 불결, 부정을 씻기 위한 행위로 불, 연기 향료등과 같이 사용되었으며 적극적인 병 치료, 자녀의 출산, 병 예방의 수단으로 행하여지기도 하였다.⁴⁾ 그러나 오

- 2) 본 연구의 미래지향적 욕실 선호이미지 도출의 근거가 되는 각 선행연구별 이용자 요구에 따른 미래 지향적 욕실 및 주거문화 개념은 다음과 같다. ‘미래주거와 첨단환경아파트 개발에 관한 조사연구(최상호, 석호태, 한국주거학회지 12권 4호, 2001)’ : 정보화, 고기능화, 환경친화, 에너지 절감, ‘아파트 거주자의 의식만족에 대한 의식, 만족 요구(이영심, 한국주거학회지 9권 1호, 1998)’ : 고급내장, 수납공간 확보, ‘주거 욕실공간의 유형적 특성과 다양성에 관한 연구(이지영, 김형우, 한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집 2호, 2002)’ : 환경친화, 건강관리, 탈의/운동/휴식 기능 통합
- 3) 새국어사전, 동아출판사, 1997, pp717

랜 역사와 문화를 가지고 있는 욕실공간은 산업화 사회 초기에 기본적인 생리욕구를 해결할 수 있는 기능성과 프라이버시에 중점을 둔 획일적인 공간으로 변모하였다.

최근 거주자들의 소득 증대와 라이프스타일 변화에 따라 욕실공간에 변화가 일어나고 있다. 편히 쉴 수 있는 의자가 놓여 있고, 각종 운동기구와 컴퓨터까지 설치되어 있다. 집안 어느 곳에 배치하든지 간에 욕조, 급탕의 선택뿐만 아니라 창외 조망과 채광에도 신경을 쓰며 사우나, 다기능 샤워기, 운동실 등을 도입하기도 한다. 욕실은 이제 단순히 세면시설과 양변기를 갖춘 공간이 아니라 여러 가지 기능이 부가된 다목적 공간으로 변모하고 있다.⁵⁾

2.2 선행연구 고찰

지난 2000년 이후부터 현재까지의 욕실 계획에 관한 국내 선행연구를 중심으로, 연구 내용을 조사한 결과 평면구성 및 형태분석 연구와 욕실 디자인 요소 분석 연구 등 두 가지 유형으로 분류할 수 있었다(표 2).

표 2. 욕실관련 선행연구

분류	제목	연구자	결론
평면구성 및 형태분석 연구	아파트 주호의 욕실실변화에 관한 연구	이민정 박연곤 (2000)	* 욕실의 개수, 전용면적에 대한 욕실 면적비가 증가 추세이며, 욕실 유형도 다양화
	서울지역 아파트 모델 하우스 욕실의 평형대별 구성	정희진 신경주 (2004)	* 욕실 수는 10평형대와 20평형대 일부를 제외하고 모두 2개 전용 면적이 증가할수록 욕실의 면적 증가 * 가족용 욕실은 현관쪽에, 부부용 욕실은 드레스룸 또는 파우더룸 통과 후에 위치 * 변기+세면대+샤워부스의 형태가 일반적, 면적이 넓으면 욕조, 샤워부스가 함께 계획
디자인 요소 분석 및 가이드 라인	30평형대 아파트 욕실공간의 변화 추이	황윤정 신경주 (2005)	* 1970년-2003년 사이 나타난 6가지 욕실 유형 분류(세면대+변기형, bath unit형, bath unit형+탈의실형, bath unit형+세면대 변기형, bath unit형+세면대 변기 탈의실형, 2bath unit형) * 1970-1980년대는 bath unit, 1990-2000년대에는 bath unit형+세면대변기형이 일반적 * 1970-1980년대에는 1실형 욕실, 1990년 대에는 2실형 욕실 정착 * 생활수준 향상으로 욕실을 개인적인 공간으로 사용하고자 하는 욕구증가
	주택욕실의 리모델링 선호요인 및 실태에 관한 연구	김남효 (2001)	* 세면실과 변기실 분리는 과반수 이상이 선호하지만 가변성 제약의 문제가 있음 * 욕실개념에 적합한 시설 중심으로 선호 * 욕실 기구의 재료, 시스템에 대한 선호는 사회경제적 특성에 영향을 받음 * 교체성과 변경성, 환경설비, 이원성은 욕실수가 적고 면적이 작을수록 선호 * 자연성은 전세권자가, 샤워부스는 월세나 전세자가 선호 * 기능성은 욕실면적이 크고 전세 또는 자가소유일 때 선호도가 높음

4) 세계대백과사전 7권, 기문당, 1978, pp505.
5) 이지영, 김형우, 주거 욕실공간의 유형적 특성과 다양성에 관한 연구, 한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집, 통권2호, 2002. 5, pp247.

분류	제목	연구자	결론
디자인 요소 분석 및 가이드라인	주거 욕실공간의 유형적 특성과 다양성에 관한 연구	이지영, 김형우 (2002)	* 환경 친화적 측면에 대한 선호도는 모든 집단에서 높게 나타남. * 전문가보다 일반인의 의식 변화가 서서히 나타나기 때문에 이를 고려하여야 함
	아파트 모델 하우스 욕실에 나타난 디자인 특성 연구	송윤경, 박영순 (2002)	* 다양한 설비들이 새로 등장, 고급 재료의 사용 보편화 * 욕실의 기능이 생리위생 이외의 다양한 기능으로 확대 * 욕실에 파우더룸, 드레스룸 등을 추가한 복합적 유형 보편화 * 욕실의 위치는 큰 변화 없음
	아파트 모델 하우스 욕실에 나타난 디자인 특성 연구	송윤경, 박영순 (2002)	* 다양한 설비들이 새로 등장, 고급 재료의 사용 보편화 * 욕실의 기능이 생리위생 이외의 다양한 기능으로 확대 * 욕실에 파우더룸, 드레스룸 등을 추가한 복합적 유형 보편화 * 욕실의 위치는 큰 변화 없음
	디지털 이미지를 이용한 욕실공간 색채 배색에 관한 연구	정현원, 이현수 (2003)	* 욕실공간 트렌트 컬러의 색상분포는 YR계열과 P계열, 색조는 Pale, Vpale, Grayish, Dark 영역에 분포 * 트렌트 컬러의 감성어휘는 '모던한', '온화한', '우아한', '내추럴한' 등 4가지로 나타남
	대천시 거주 노인의 욕실 및 통로공간 디자인에 대한 중요도 평가	이지숙, 박정아 (2003)	* 노인들은 계단, 베란다, 욕실을 주거 내에서 가장 위험하다고 느끼고 있음. 특히, 욕실에 안전 손잡이 설치를 중요시함 * 보행의 불편함으로 인해 바닥면의 재료, 단차 등의 디자인에 민감하므로 노인을 위한 디자인 세부사항이 고려 되어야함

선행 연구를 고찰한 결과를 정리하면 다음과 같다. 평면 구성 및 형태 분석 관련 논문은 주로 아파트 욕실을 중심으로 욕실의 수, 면적, 유형(공간분리 및 조합)등의 평형별 시대 별 변화 및 현황에 관한 내용들을 포함 한다.

디자인 요소 분석 및 가이드라인 관련 연구는 거주자 조사 및 욕실 현장 조사 등을 통해 현재의 문제점을 파악하여 조사 대상자 특성에 따라 욕실 디자인 가이드라인의 제시를 시도 하였다. 이 두 가지 연구유형은 시대별로 고루 분포되어 나타났으나, 미래 지향적 욕실 관련 거주자의 만족도와 중요도를 종합적으로 파악하기는 충분치 않은 것으로 판단된다.

3. 조사결과 및 분석

3.1 조사대상 아파트 단지 일반적 특성

본 연구의 조사대상 아파트 단지의 일반적 특성은 다음과 같다(표 3).

표 3. 조사대상 아파트의 일반적 특성

단지	위치	입주 시기	총 가구수	평형 구성
A	서울 성북구 정릉동	2006. 06	739세대	32평형
B	서울 성북구 길음동	2005. 05	1,605세대	33, 38평형
C	서울 강남구 청담동	2005. 05	142세대	31, 34, 37, 58평형
D	서울 서초구 서초동	2005. 03	159세대	32평형
E	서울 서초구 서초동	2005. 12	77세대	57평형
F	서울 서초구 서초동	2005. 12	161세대	57평형

조사대상 아파트는 강남 4개 단지와 강북지역 2개 단지이며 입주 시기는 2005년 3월부터 2006년 6월 사이이다. 단지 별 총 가구수 분포는 77세대에서 1,605세대 사이로 다양하게 나타났으며, 평형은 30평형대와 50평형대로 구분 하였다.

3.2 설문 응답자의 일반적 특성

조사대상 아파트 단지별, 평형별 조사대상 가구는 다음과 같다(표 4). 조사대상 아파트의 평형별 분포는 30평형대 133가구, 50평형대 68가구 등이며 총 201가구가 나타났다.

표 4. 조사대상 아파트의 단지별, 평형별 조사대상 가구수

단지	위치	평형		합계
		30평형대	50평형대	
A	서울 성북구 정릉동	25	-	25
B	서울 성북구 길음동	68	-	68
C	서울 강남구 청담동	16	-	16
D	서울 서초구 서초동	24	-	24
E	서울 서초구 서초동	-	33	33
F	서울 서초구 서초동	-	35	35
합계		133	68	201

조사대상 평형별 분포는 30평형대 거주자가 170명(63.7%), 50평형대 거주자가 97명(36.3%)으로 나타났다. 응답자의 성별 분포는 여성 180명(67.4%), 남성 87명(32.6%)이며, 연령분포는 39세 이하 110명(41.2%), 40~49세 73명(27.3%), 50세 이상 84명(31.5%)으로 나타났다. 주부유형 분포는 전업주부가 219명(82.0%), 취업주부 38명(14.2%), 기타 10명(3.7%)으로 나타났다.

3.3 욕실 디자인 만족도

현 욕실 디자인에 대한 만족도 조사를 위해 27가지 항목을 선정하고 설문조사를 하였다. 그 결과 전반적인 욕실 디자인 만족도 결과는 다음과 같다(표 5).

욕실 디자인의 만족도를 조사한 결과 상위 3가지 항목을 제외하고는 모두 3점 미만으로 낮은 만족도를 나타냈다. 만족도가 3점 이상으로 나타난 항목으로는 '욕실과 거실의 바닥 높이차가 없음'(3.11), '몸의 피로를 풀 수 있는 곳'(3.07), '스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳'(3.02) 등으로서 안전과 휴식에 관련된 사항으로 나타났다.

전반적인 욕실 디자인 만족도가 낮게 나타난 항목으로는 '외부 조망을 볼 수 있는 곳'(2.16), '일광욕을 즐길 수 있는 곳'(2.20), '마사지, 찜질, 사우나 기능'(2.24), '식물 실내정원 등의 자연요소'(2.25), '목욕 시 탈의 옷을 세탁기에 바로 넣을 수 있음'(2.25) 등 일부 항목을 제외하고 자연, 건강 측면의 만족도가 낮게 나타났다.

이는 현재의 욕실 환경이 기본적인 안전성과 휴식 기능은 갖추고 있으나 자연 요소 도입과 건강 측면의 고려 등 보다 적극적인 이용자 지향적 기능의 도입이 미비하다는 것을 의미한다.

표 5. 욕실 디자인 만족도 조사 결과 n=267

항목	만족도
욕실과 거실 바닥 높이가 없음	3.11
몸의 피로를 풀 수 있는 곳	3.07
스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳	3.02
책, 신문 등을 편하게 볼 수 있는 곳	2.92
따뜻한 느낌을 주는 곳	2.92
화장, 머리 손질 할 수 있는 공간	2.90
기분, 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳	2.84
욕실 바닥의 미끄럼 방지	2.80
물기가 빨리 마름	2.73
욕조, 양변기 옆 벽에 손잡이(안전바)	2.72
탈의 공간	2.68
욕실에 2개 이상의 세면대	2.67
가족이 동시에 함께 사용할 수 있는 곳	2.66
스피커 폰, 비상콜 버튼	2.64
가족 간의 대화가 가능한 곳	2.61
목욕시 탈의 옷을 욕실 안에 보관	2.45
간단한 운동을 할 수 있는 공간	2.41
앉아서 샤워할 수 있는 시설(의자)	2.39
수면을 할 수 있는 곳	2.36
간단한 다과를 즐길 수 있는 곳	2.36
욕실에서 TV를 보는 것	2.29
식물, 실내정원 등의 자연 요소	2.25
목욕시 탈의 옷을 세탁기에 바로 넣을수 있음	2.25
마사지, 찜질, 사우나 기능	2.24
아이들 전용 세면대, 양변기	2.33
일광욕을 즐길 수 있는 곳	2.20
외부 조망을 볼 수 있는 곳	2.16

무응답제외.

5점 : 매우 만족, 4점 : 만족, 3점 : 보통, 2점 : 불만족, 1점 : 매우 불만족

관련 지역별, 평형별, 성별에 따른 욕실 디자인 만족도 조사결과는 유의적 차이가 없는 것으로 나타났으며 연령별 만족도 조사결과에서는 유의적 차이가 나타났다.(표 6).

연령별로 유의적 만족도 차이가 있는 결과만을 나타낸 항목은 총 8개로서 대부분 3점 이하의 낮은 만족도를 보이고 있었다. 39세 이하의 경우 다른 연령대에 비해 가장 높은 만족도를 나타내고 있는 항목은 없었으나 비교적 높은 만족도를 보이고 있는 항목은 ‘따뜻한 느낌을 주는 곳’(2.85), ‘화장, 머리 손질을 할 수 있는 공간’(2.83) 등이다. 반면 ‘목욕 시 탈의 옷을 욕실 안에 보관’(2.32), ‘욕실 내 스피커폰, 비상콜 버튼’(2.50), ‘욕실에 2개 이상 세면대’(2.52), ‘탈의 공간’(2.53), ‘가족이 동시에 함께 사용할 수 있는 곳’(2.53), ‘기분, 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳’(2.74) 등의 만족도가 다른 연령대에 비해 가장 낮게 나타났다.

40~49세의 경우 ‘욕실에 2개 이상 세면대’(2.97), ‘가족이 동시에 함께 사용할 수 있는 곳’(2.78) 등의 항목의 만족도가 다른 연령대에 비해 가장 높게 나타났으며 비교적 높은 항목으로 ‘기분, 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳’(2.85), ‘탈의 공간’(2.63), ‘욕실 내 스피커폰, 비상콜 버튼’(2.62), ‘목욕 시 탈의 옷을 욕실 안에 보관’(2.41) 등이다. 반면 ‘따뜻한 느낌을 주는 곳’(2.78), ‘화장, 머리 손질을 할 수 있는 공간’(2.79) 등의 만족도가 다른 연령대에

비해 가장 낮게 나타났다.

50세 이상의 경우 ‘따뜻한 느낌을 주는 곳’(3.13), ‘화장, 머리 손질을 할 수 있는 공간’(3.07), ‘기분, 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳’(2.98), ‘탈의 공간’(2.91), ‘욕실 내 스피커폰, 비상콜 버튼’(2.85), ‘목욕 시 탈의 옷을 욕실 안에 보관’(2.65) 등에서 가장 높은 만족도를 나타냈다. 비교적 만족도가 높은 항목으로는 ‘가족이 동시에 사용할 수 있는 곳’(2.78), ‘탈의 공간’(2.63), 등의 만족도가 다른 연령대에 비해 높게 나타났다.

표 6. 연령별 욕실 디자인 만족도 조사 결과

항목	연령	만족도			
		f	평균 ¹⁾	Duncan ²⁾	F
따뜻한 느낌을 주는 곳	39세 이하	107	2.85	A	4.676**
	40-49세	73	2.78	A	
	50세 이상	82	3.13	B	
	TOTAL	262	2.92		
화장, 머리 손질을 할 수 있는 공간	39세 이하	107	2.83	A	2.674*
	40-49세	73	2.79	A	
	50세 이상	82	3.07	B	
	TOTAL	262	2.90		
기분, 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳	39세 이하	107	2.74	A	2.602*
	40-49세	73	2.85	A	
	50세 이상	83	2.98	B	
	TOTAL	263	2.85		
탈의 공간	39세 이하	107	2.53	A	4.959***
	40-49세	73	2.63	A	
	50세 이상	81	2.91	B	
	TOTAL	261	2.69		
욕실에 2개 이상의 세면대	39세 이하	104	2.52	A	5.752***
	40-49세	73	2.97	B	
	50세 이상	78	2.58	A	
	TOTAL	255	2.69		
가족이 동시에 함께 사용할 수 있는 곳	39세 이하	106	2.53	A	2.360*
	40-49세	73	2.78	A	
	50세 이상	80	2.71	A	
	TOTAL	259	2.67		
욕실 내 스피커폰, 비상콜 버튼	39세 이하	107	2.50	A	3.378**
	40-49세	73	2.62	A	
	50세 이상	79	2.86	B	
	TOTAL	259	2.66		
목욕 시 탈의 옷을 욕실 안에 보관	39세 이하	106	2.32	A	3.235**
	40-49세	73	2.41	A	
	50세 이상	81	2.65	B	
	TOTAL	260	2.46		

무응답제외.

1) 만족도 평가를 점수화하여 그 평균을 산정함

2) 서로 다른 알파벳간 평균 간에는 P < 0.05 수준에서 유의적인 차이가 있음

A, B : 같은 문자로 표시된 집단 간 차이 없음

* P < 0.1, ** P < 0.05, *** P < 0.01, **** P < 0.001

욕실에 대한 연령별 만족도 조사결과 39세 이하 및 40~49세의 경우 욕실 이용의 편의성 측면에서 불만족을 느끼고 있었으며 일부 욕실 안전과 자연 요소 도입 측면의 항목에서 불만족을 느끼고 있었다. 이는 해당 연령대의 생활 특성과 가족 구성 등의 특성에 기인한 것으로 사료된다. 50세 이상의 경우 연령별 욕실 디자인 평균 만족도

에 나타난 결과와 같이 대체적으로 다른 연령대에 비해 덜 불만족 한 것으로 나타났다.

3.4 욕실 디자인 중요도

욕실 디자인의 중요도에 관하여 27가지 항목을 선정하여 설문조사를 하였다. 설문조사 항목은 현 욕실 디자인 만족도 항목과 동일한 것으로 이는 만족도와 중요도의 차이를 파악함으로써 미래 지향적 욕실 디자인 방향을 제시하기 위함이다. 평행별, 성별에 따른 중요도 설문조사는 유의적 차이가 없는 것으로 나타났다. 다만 만족도와 마찬가지로 연령별 중요도 설문조사 결과에서 유의적 차이만 있는 항목들에 대해 서술하고자 한다.

전반적인 욕실 디자인 중요도 결과는 다음과 같다(표 7).

표 7. 욕실 디자인 중요도 조사 결과 n=267

항목	중요도
욕실 바닥의 미끄럼 방지	4.44
물기가 빨리 마름	4.39
몸의 피로를 풀 수 있는 곳	4.17
스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳	4.09
스피커 폰, 비상콜 버튼	4.02
따뜻한 느낌을 주는 곳	3.94
화장, 머리 손질 할 수 있는 공간	3.88
기분, 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳	3.81
탈의 공간	3.75
목욕시 탈의 옷을 욕실 안에 보관	3.70
욕조, 양변기 옆 벽에 손잡이(안전바)	3.67
욕실과 거실 바닥 높이차가 없음	3.63
책, 신문 등을 편하게 볼 수 있는 곳	3.54
외부 조망을 볼 수 있는 곳	3.53
식물, 실내정원 등의 자연 요소	3.40
마사지, 찜질, 사우나 기능	3.38
앉아서 샤워할 수 있는 시설(의자)	3.35
가족이 동시에 함께 사용할 수 있는 곳	3.34
아이들 전용 세면대, 양변기	3.33
일광욕을 즐길 수 있는 곳	3.19
목욕시 탈의 옷을 세탁기에 바로 넣을수 있음	3.17
욕실에서 TV를 보는 것	3.14
가족 간의 대화가 가능한 곳	2.90
수면을 할 수 있는 곳	2.87
욕실에 2개 이상의 세면대	2.79
간단한 운동을 할 수 있는 공간	2.70
간단한 다과를 즐길 수 있는 곳	2.48

무응답 제외.

5점 : 매우 중요, 4점 : 중요, 3점 : 보통, 2점 : 중요하지 않음, 1점 : 매우 중요하지 않음

전반적인 욕실 디자인의 중요도를 조사한 결과 낮은 만족도를 보인 하위 5가지 항목을 제외하고는 모두 3점 이상으로 높은 수치를 나타냈다. 중요도가 4점 이상으로 나

타난 항목은 ‘욕실 바닥의 미끄럼 방지’(4.44), ‘물기가 빨리 마름’(4.39), ‘몸의 피로를 풀 수 있는 곳’(4.17), ‘스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳’(4.09), ‘욕실 내 스피커 폰, 비상콜 버튼’(4.02) 등 안전과 휴식 측면 항목으로 나타났다. 이는 만족도 조사결과와 같이 이용자들이 미래 욕실 디자인에서도 욕실의 안전한 환경과 휴식의 기능을 요구하는 것을 의미한다.

욕실 디자인 중요도가 낮게 나타난 항목으로는 ‘간단한 다과를 즐길 수 있는 곳’(2.48), ‘간단한 운동을 할 수 있는 공간’(2.70), ‘욕실에 2개 이상의 세면대’(2.79), ‘수면을 할 수 있는 곳’(2.89), ‘가족 간의 대화가 가능한 곳’(2.90) 등이다. 이는 욕실 환경의 기본적 기능에서 비교적 확대된 기능의 항목들이며 미래 욕실 디자인에서 선별적 적용이 필요한 항목이라 할 수 있다.

지역별, 평행별, 성별에 따른 욕실 디자인 중요도 조사 결과는 유의적 차이가 없는 것으로 나타났다. 다만 연령별 중요도 조사결과에서는 유의적 차이가 나타났으며 이는 다음과 같다(표 8). 연령별로 유의적 중요도 차이가 있는 결과는 총 13개의 항목이다.

39세 이하의 경우 다른 연령대에 비해 가장 높은 중요도를 보인 항목은 ‘몸의 피로를 풀 수 있는 곳’(4.28), ‘목욕 시 탕의 옷을 욕실 안에 보관’(3.90), ‘욕조, 양변기 옆 벽에 손잡이’(3.78), ‘앉아서 샤워할 수 있는 시설’(3.58), ‘아이들 전용 세면대, 양변기’(3.51), ‘가족이 동시에 함께 사용할 수 있는 곳’(3.50), ‘가족 간의 대화가 가능한 곳’(3.50) 등이다. 반면 다른 연령대에 비해 중요도가 가장 낮은 항목은 없는 것으로 나타났다.

40~49세의 경우 다른 연령대에 비해 가장 높은 중요도를 보인 항목은 ‘스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳’(4.21), ‘식물, 실내정원 등의 자연 요소’(3.62), ‘마사지, 찜질, 사우나 기능’(3.56), ‘욕실에서 TV를 보는 것’(3.32), ‘수면을 할 수 있는 곳’(3.08), ‘욕실에 2개 이상의 세면대’(3.07) 등이다. 반면 다른 연령대에 비해 가장 낮은 중요도를 보인 항목은 ‘욕조, 양변기 옆 벽에 손잡이’(3.41) 등이다.

50세 이상의 경우 연령별 중요도에서 유의적 차이가 있는 항목 중 ‘욕조, 양변기 옆 벽에 손잡이’(3.76) 항목을 제외한 모든 항목에서 다른 연령대에 비해 가장 낮은 중요도를 보이고 있었다.

욕실에 대한 연령별 중요도 조사결과 39세 이하의 경우 휴식과 안전 등의 일부 항목을 포함하여 주로 욕실 이용의 편의성을 다양하게 요구하는 것으로 나타났다. 40~49세의 경우 주로 휴식 측면을 중요시 하고 있으며 자연 및 편의 요소도 중요 항목으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 한편 50세 이상의 경우 욕실 환경의 안전성을 가장 중요하게 여기는 것으로 나타났다. 이는 각 연령대별 생활 특성 및 일반적 신체 능력에 기인한 결과라고 할 수 있다.

표 8. 연령별 욕실 디자인 중요도 조사 결과

항목	연령	중요도			
		f	평균 ¹⁾	Duncan ²⁾	F
몸의 피로를 풀 수 있는 곳	39세 이하	106	4.28	B	4.757***
	40-49세	73	4.22	B	
	50세 이상	84	4.00	A	
	TOTAL	263	4.17		
스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳	39세 이하	106	4.20	B	6.053***
	40-49세	73	4.21	B	
	50세 이상	83	3.86	A	
	TOTAL	262	4.09		
목욕 시 탈의 옷을 욕실 안에 보관	39세 이하	105	3.90	B	5.107***
	40-49세	73	3.68	A B	
	50세 이상	84	3.48	A	
	TOTAL	262	3.69		
욕조, 양변기 옆 벽에 손잡이	39세 이하	106	3.78	B	3.884**
	40-49세	73	3.41	A	
	50세 이상	84	3.76	B	
	TOTAL	263	3.65		
식물, 실내정원 등의 자연요소	39세 이하	106	3.33	A	2.393*
	40-49세	73	3.62	A	
	50세 이상	83	3.31	A	
	TOTAL	262	3.42		
마사지, 찜질, 사우나 기능	39세 이하	106	3.46	B	3.844**
	40-49세	73	3.56	B	
	50세 이상	84	3.12	A	
	TOTAL	263	3.38		
가족이 동시에 함께 사용할 수 있는 곳	39세 이하	106	3.50	B	7.102***
	40-49세	73	3.49	B	
	50세 이상	84	3.00	A	
	TOTAL	263	3.33		
앉아서 샤워할 수 있는 시설	39세 이하	106	3.58	B	4.422**
	40-49세	73	3.22	A	
	50세 이상	84	3.17	A	
	TOTAL	263	3.32		
아이들 전용 세면대, 양변기	39세 이하	105	3.51	A	2.599*
	40-49세	73	3.25	A	
	50세 이상	83	3.17	A	
	TOTAL	261	3.31		
욕실에서 TV를 보는 것	39세 이하	106	3.22	A B	3.003*
	40-49세	73	3.32	B	
	50세 이상	84	2.90	A	
	TOTAL	263	3.15		
가족 간의 대화가 가능한 곳	39세 이하	106	3.02	B	3.146**
	40-49세	73	3.01	B	
	50세 이상	84	2.67	A	
	TOTAL	263	2.90		
수면을 할 수 있는 곳	39세 이하	106	2.89	A B	2.652*
	40-49세	73	3.08	B	
	50세 이상	84	2.67	A	
	TOTAL	263	2.88		
욕실에 2개 이상의 세면대	39세 이하	106	2.75	A B	3.393**
	40-49세	73	3.07	B	
	50세 이상	84	2.60	A	
	TOTAL	263	2.80		

무응답제외.

- 1) 중요도 평가를 점수화하여 그 평균을 산정함
- 2) 서로 다른 알파벳간 평균 간에는 P < 0.05 수준에서 유의적인 차이가 있음

A, B : 같은 문자로 표시된 집단 간 차이 없음

* P < 0.1, ** P < 0.05, *** P < 0.01, **** P < 0.001

3.5 욕실 디자인 만족도 및 중요도의 비교

욕실 디자인의 만족도와 중요도에 관한 27가지 항목을 대상으로 점수의 차를 비교하였다(표 9). 만족도와 중요도의 점수 차이가 큰 항목일수록 미래 욕실 계획 시 우선적으로 고려해야할 중요한 요소로 사료된다.

표 9. 욕실 디자인 만족도와 중요도 비교 결과 n=267

항목	만족도	중요도	점수 차
물기가 빨리 마름	2.73	4.39	1.66
욕실 바닥의 미끄럼 방지	2.80	4.44	1.64
스피커 폰, 비상콜 버튼	2.64	4.02	1.38
외부 조망을 볼 수 있는 곳	2.16	3.53	1.37
목욕시 탈의 옷을 욕실 안에 보관	2.45	3.70	1.25
식물, 실내정원 등의 자연 요소	2.25	3.40	1.15
마사지, 찜질, 사우나 기능	2.24	3.38	1.14
몸의 피로를 풀 수 있는 곳	3.07	4.17	1.10
스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳	3.02	4.09	1.07
탈의 공간	2.68	3.75	1.07
따뜻한 느낌을 주는 곳	2.92	3.94	1.02
아이들 전용 세면대, 양변기	2.33	3.33	1.00
일광욕을 즐길 수 있는 곳	2.20	3.19	0.99
화장, 머리 손질 할 수 있는 공간	2.90	3.88	0.98
기분, 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳	2.84	3.81	0.97
앉아서 샤워할 수 있는 시설(의자)	2.39	3.35	0.96
욕조, 양변기 옆 벽에 손잡이(안전바)	2.72	3.67	0.95
목욕시 탈의 옷을 세탁기에 바로 넣을수 있음	2.25	3.17	0.92
욕실에서 TV를 보는 것	2.29	3.14	0.85
가족이 동시에 함께 사용할 수 있는 곳	2.66	3.34	0.68
책, 신문 등을 편하게 볼 수 있는 곳	2.92	3.54	0.62
욕실과 거실 바닥 높이차가 없음	3.11	3.63	0.52
수면을 할 수 있는 곳	2.36	2.87	0.51
가족 간의 대화가 가능한 곳	2.61	2.90	0.29
간단한 운동을 할 수 있는 공간	2.41	2.70	0.29
간단한 다과를 즐길 수 있는 곳	2.36	2.48	0.12
욕실에 2개 이상의 세면대	2.67	2.79	0.12

무응답제외.

만족도와 중요도의 점수 차가 1점 이상 나타난 항목 등을 중심으로 점수 차가 큰 항목 순으로 정리하여 보면 다음과 같다. ‘물기가 빨리 마름’(1.66), ‘욕실바닥의 미끄럼 방지’(1.64), ‘욕실 내 스피커폰, 비상 콜 버튼’(1.38), ‘외부 조망을 볼 수 있는 곳’(1.37), ‘목욕시 탈의 옷을 욕실 안에 보관’(1.25), ‘식물, 실내 정원등의 자연 요소’(1.15), ‘마사지, 찜질, 사우나 기능’(1.14), ‘몸의 피로를 풀 수 있는 곳’(1.10), ‘스트레스를 풀고 안정을 찾을 수 있는 곳’(1.07), ‘탈의 공간’(1.07), ‘따뜻한 느낌을 주는 곳’(1.02), ‘아이들 전용 세면대, 양변기’(1.00)의 순으로 점수 차가 높게 나타났다. 그 외에 ‘기분 감성에 맞게 분위기를 바꿀 수 있는 곳’(0.97), ‘앉아서 샤워 할 수 있는 시설’(0.96), ‘손잡이(안전바)’(0.95)의 점수 차도 높은 편이다. ‘물기가 빨리 마름’(1.66), ‘욕실 바닥의 미끄럼 방지’(1.64), ‘욕실 내 스피커폰, 비상 콜 버튼’(1.38)의 경우 만족도는 3점 미만으로

매우 낮게 나타났으나 중요도는 4점 이상으로 높아 점수차가 가장 크게 나타났다. ‘화장 머리 손질을 할 수 있는 공간’의 경우 만족도(2.90)는 3점 미만으로 낮게 나타났으나 중요도(3.88)는 높게 나타났다. ‘외부 조망을 볼 수 있는 곳’의 경우, 만족도(2.16)가 가장 낮게 나타난 항목이지만 중요도(3.53)는 높게 나타났다.

조사결과 미래 욕실 계획 시 우선적으로 고려해야 하는 중요 요소는 욕실의 안전한 환경, 자연 요소가 도입된 환경 및 편리한 욕실 환경이다. 또한 욕실에 이용자의 휴식 기능의 도입이 이루어져야 한다.

3.6 미래 욕실 선호 이미지

거주자의 미래 욕실의 전반적인 이미지에 대한 선호도를 조사하기 위하여, 미래 욕실을 7가지 이미지로 분류하였다. 분류한 욕실 이미지의 특성은 다음과 같다(표 10).

표 10. 미래 욕실 선호 이미지의 특성

분류	특성
자연 친화형	자연 채광이나 실내정원등의 요소를 도입한 욕실
첨단 기술형	유비쿼터스 시스템등의 첨단 기자재가 설치된 욕실
고급 내장형	욕조나 샤워기등 욕실소품의 고급화나 욕실바닥, 벽, 천장에 고급화된 마감재를 사용한 욕실
수납 만족형	실생활에 근거하여 욕실에 충분한 수납공간을 확보한 욕실
건강 웰빙형	욕실에서 스트레스를 풀고 족욕이나 운동을 즐기는 등의 웰빙 라이프스타일을 지원해주는 욕실
에너지 절감형	절수형 양변기 등 에너지, 관리비를 절감가능한 욕실
기타	상위6가지에 해당되지 않는 이미지 가진 욕실

미래 욕실 선호도에 대하여 7가지 항목을 선정하여 설문조사를 하였으며, 그 결과는 다음과 같다(표 11).

전반적으로 욕실 선호 이미지는 ‘고급 내장형’(25.7%), ‘건강 웰빙형’(23.0%), ‘자연 친화형’(21.1%), ‘첨단 기술형’(10.9%), ‘에너지 절감형’(10.2%), ‘수납 만족형’(8.7%), ‘기타’(0.4%)의 순으로 나타났다.

연령별로 비교하였을 때 39세 이하에서는 ‘건강 웰빙형’(24.8), ‘고급 내장형’(23.9), ‘자연 친화형’(17.4), ‘첨단 기술형’(16.5), ‘에너지 절감형’(9.2), ‘수납 만족형’(7.3)의 순으로 높게 나타났다. 40~49세의 경우 ‘고급 내장형’(27.8), ‘자연 친화형’(22.2), ‘건강 웰빙형’(18.1), ‘수납 만족형’(12.5), ‘첨단 기술형’(9.7), ‘에너지 절감형’(9.7)의 순으로 나타났으며, 50세 이상의 경우 ‘고급 내장형’(26.2), ‘자연 친화형’(25.0), ‘건강 웰빙형’(25.0), ‘에너지 절감형’(11.9), ‘수납 만족형’(7.1), ‘첨단 기술형’(4.8)의 순으로 높게 나타났다.

표 11. 미래 욕실 이미지 선호도 조사 결과

구분	전체		연령					
			39세 이하		40-49세		50세 이상	
	f	%	f	%	f	%	f	%
고급 내장형	68	25.7	26	23.9	20	27.8	22	26.2
건강 웰빙형	61	23.0	27	24.8	13	18.1	21	25.0
자연 친화형	56	21.1	19	17.4	16	22.2	21	25.0
첨단 기술형	29	10.9	18	16.5	7	9.7	4	4.8
에너지 절감형	27	10.2	10	9.2	7	9.7	10	11.9
수납 만족형	23	8.7	8	7.3	9	12.5	6	7.1
기타	1	0.4	1	0.9	0	0.0	0	0.0
전체	265	100	109	100	72	100	84	100

무응답 제외

4. 결론

본 연구에서 나타난 욕실 디자인의 만족도와 중요도, 미래 욕실 이미지 선호도 조사결과를 바탕으로 다음과 같은 미래 지향적 욕실 디자인 방향에 대한 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 미래 지향적 욕실은 안전한 환경의 조성이 필요하다. 욕실의 안전한 환경은 욕실의 다양한 기능과 거주자의 행태를 지원하는 필수적인 환경 요소이다. 이를 위하여 욕실 내부 공간의 빠른 건조와 쾌적한 환경을 위한 자연 및 강제 환기와 습기제거 시스템을 갖춰야 하며 욕실 내 습윤 지역(wet zone)을 최소화하고 건조 지역(dry zone)을 최대한 분리하여 안전성의 확보는 물론 관리성의 증대도 고려해야 한다. 노약자의 원활한 욕실 이용과 사고 방지를 위하여 인간공학적 욕실 제품의 도입이 필요하며 비상시 도움 요청이 가능한 장치의 도입도 필요하다. 또한 안전사고 방지를 위하여 욕실 마감재의 미끄럼 방지 처리 및 완충작용이 가능한 재질의 도입이 필요하다.

둘째, 미래 지향적 욕실은 자연채광 및 자연요소의 도입을 통하여 밝고 따뜻한 휴식 환경의 조성이 필요하다. 본 연구의 만족도 및 중요도 조사결과 전반적으로 거주자들은 자연채광 유입 및 외부 조망이 가능하며 밝고 따뜻하고 안전한 욕실을 선호하는 것으로 나타났다. 자연채광의 욕실 내 도입과 밝고 따뜻한 환경 조성은 욕실 내 바닥의 미끄럼 방지나 물기가 빨리 마르는 등 안전한 환경을 확보 할 수 있다. 또한 이러한 자연적 환경 조성은 궁극적으로 욕실을 보다 편안하고 안전한 휴식 공간으로 만드는 데 필요한 미래 지향적 욕실 디자인의 중요 요소라고 할 수 있다.

셋째, 미래 지향적 욕실은 탈의 및 수납공간의 편의성이 갖추어져야 한다. 수납공간 설치 시 효율적인 욕실 공간의 이용을 고려해야 하며 다양한 욕실 용품 수납 및 통

풍에 의한 탈의 의류 건조를 고려해야 한다. 더욱이 욕실을 휴식 공간으로 사용하고자 하는 거주자들의 의사를 반영하여 다양한 휴식 용품의 수납이 가능한 수납공간을 구성해야 하며 노약자의 수납 편의성을 고려하는 안전한 수납공간이 필요하다.

넷째, 미래 지향적 욕실은 가족 구성원의 다양한 신체 특성 및 생활 행태를 지원하는 환경이 필요하다. 욕실에서 다양한 가족 구성원이 이용, 휴식, 수납 등 여러 행태를 행하므로 노약자를 위한 세면기, 양변기 및 행태 지원 기구(손잡이, 보조의자 등) 도입, 화장, 머리손질 등 미용 관련 행태 지원 공간, 자연 요소 도입 등 가족 구성원의 다양한 취향에 따른 휴식 공간 도입이 필요하다.

다섯째, 미래 지향적 욕실 이미지는 거주자의 건강을 고려하고 자연 친화 요소가 도입된 고급 욕실이다. 즉 욕실 공간의 심미적 요소로서 고급 내장의 도입이 이루어지고 자연친화 요소의 도입을 통하여 안전하고 거주자 건강 지향적인 환경이 갖추어져야 한다.

본 연구에서는 조사대상 지역을 서울에 위치한 아파트 단지 거주자로 한정하였다. 향후 연구에서는 연구의 대상을 확대하여 지역별 또한 구체적 라이프스타일 분류에 의한 욕실 계획 요소의 파악이 필요하다.

참고문헌

1. 새국어사전, 동아출판사, 1997.
2. 세계대백과사전 7권, 기문당, 1978.
3. 전완길, 한국생활문화 100년, 장원, 1995.
4. 김남효, 주택욕실 리모델링 선호요인 및 실태에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집, 제29권, 2001. 12.
5. 송윤경, 박영순, 아파트 모델하우스 욕실에 나타난 디자인 특성, 한국실내디자인학회 논문집, 제32호, 2002. 06.
6. 이민정, 박언곤, 아파트 주호의 욕실 변화에 관한 연구, 대한건축학회 추계학술발표대회 논문집(계획계), 제20권, 제2호, 2000. 10.
7. 이영심, 아파트 거주자의 의식만족에 대한 의식, 만족 요구, 한국주거학회지 제9권, 제1호, 1998, 02.
8. 이지숙, 박정아, 대전시 거주 노인의 욕실 및 통로 공간 디자인에 대한 중요도 평가, 한국실내디자인학회 논문집, 제41호, 2003. 12.
9. 이지영, 김형우, 주거 욕실공간의 유형적 특성과 다양성에 관한 연구, 한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집, 제2호, 2002. 05.
10. 이지영, 주거 욕실공간의 유형적 특성과 다양성에 관한 연구, 한국생태환경건축학회 학술발표대회 논문집, 제2호, 2002. 05.
11. 정현원, 이현수, 디지털 이미지 색채분석을 이용한 욕실공간 색채 배색에 관한 연구, 한국실내디자인학회 논문집, 제38호, 2003. 06.
12. 최상호, 석호태, 미래주거와 첨단환경아파트 개발에 관한 조사연구, 한국주거학회지, 제12권, 제4호, 2001. 11.
13. 황윤정, 신경주, 30평대 아파트 욕실 공간의 변화추이, 한국실내디자인학회 학술발표대회 논문집, 제7권, 제2호, 2005. 10.

투고(접수)일자: 2008년 1월 30일

심사일자: 2008년 2월 4일

게재 확정일자: 2008년 6월 20일