

남녀청소년의 가사노동 참여에 영향을 미치는 변인들의 경로분석

Path Analysis of Adolescent Participation in Household Work

충남대학교 가정과교육전공
석사민은혜
충남대학교 소비자생활정보학과
교수 김순미

Major in Home Economics Education, Chungnam National University

Master : Eun Hye Min

Department of Consumers' Life Information, Chungnam National University

Professor : Soon Mi Kim

◀ 목 차 ▶

- | | |
|----------------|-------------|
| I. 서론 | IV. 결과 및 해석 |
| II. 관련 변인 고찰 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌 |

<Abstract>

The purpose of this study was to examine consciousness of household work and participation in adolescents. Partitioned by gender, the personal characteristics, Sociodemographic variables, and parents' household work variables of each respondent was analyzed.

The results are summarized as follows. Firstly, adolescents demonstrated positive consciousness on the value, and participation in, of household work. However, participation rates in household work was lower than consciousness.

Secondly, male adolescent participation in household work varied according to communication satisfaction with family, father's participation in household work, father's consciousness on equality of both sexes, amount of household work delegated, and amount of household work delegated to each sex. However, female adolescent participation in household work varied according to mothers' employment status, father's participation in household work, amount of household work delegated, and amount of household work delegated to each sex.

Finally, father's participation in household work directly, and indirectly, affected male adolescent participation. However, in female adolescents, parents' compliment was the most meaningful variable directly and indirectly related to participation in household work.

주제어(Key Words) : 청소년(adolescents), 가사노동 참여(participation in household work), 가사노동 가치의식(consciousness on the value of household work), 가사노동 참여의식(consciousness on participation in household work)

I. 서론

급격한 경제성장과 도시화 및 산업화로 여성의 취업기회가 확대되면서, 취업주부는 가정 내외의 이중역할부담과 시간제약을 덜기 위해 가사노동시간을 감소시켜야 할 필요성이 증대되었다. 그러나 가사노동의 책임은 여전히 주부에게 있으며 가사노동을 여성의 전담활동으로 간주하는 고정관념이 아직까지 가정내에서 지속되고 있다.

가정생활은 가사노동을 수행함으로써 이루어진다. 가족구성원들이 가사노동에 참여하는 것은 가정생활 유지를 위해서 매우 의미있는 일이며(이지선, 조혜정, 1999), 모든 가족구성원들이 전통적 역할과 고정관념에서 벗어나 가사노동에 적극적으로 참여하는 것은 지극히 당연한 일이다(이순희, 2003). 특히 청소년이 가정생활에서 참여함으로써 습득하게 되는 가사노동에 대한 의식과 역할은 청소년이 성인이 되었을 때의 가사노동에 대한 성역할 태도, 가치관, 그리고 가사노동에 대한 태도 및 실천에 중요한 영향을 미치게 된다. 청소년기는 가치관단과 행위의 내적 기준을 형성하고 다양한 생활능력과 기술을 습득함으로써 사회에 참여할 수 있는 능력을 향상시킬 수 있는 시기이기 때문이다(이지선, 조혜정, 1999).

통계청에서 실시한 생활시간조사(2004)에 따르면, 중학생의 하루 평균시간사용량 중 가사노동에 참여하는 시간은 평일의 경우 6분, 토요일은 15분, 일요일은 35분으로 나타나, 가사노동에 거의 참여하지 않음을 알 수 있다. 또 중학생의 가사노동 의식 및 참여도에 관한 채금희(2000)의 연구를 보면 남녀중학생 모두 가사노동 참여도가 가사노동 의식수준에 비해 낮고, 여학생이 남학생에 비해 가사노동에 더 많이 참여하며, 성별에 따라 가사노동에 참여하는 영역 또한 다르다. 이밖에 청소년의 성평등의식에 따른 가사노동의식과 참여도를 분석한 이순희(2003)의 연구도 청소년의 가사노동 참여도가 가사노동 참여의식에 비해 낮으며, 여학생이 남학생보다 가사노동에 더 많이 참여하여 성별에 따라 가사노동 참여도가 다른 것을 알 수 있다. 이처럼 청소년이 가사노동에 참여하는 시간은 매우 적고, 가사노동 의식수준에 비해 참여도가 낮으며 가사노동 참여영역도 성별에 따라 차이를 보이고 있다.

한편 허경옥(1997)의 연구에서 남편이 수행하는 가사노동은 주부가 수행하는 가사노동의 14%정도였고, 또 남편이 주

로 참여하는 가사노동은 주생활 영역이었다. 조희금(1999)의 연구에서는 남편의 가사노동 부담비율이 20.9%였고, 주로 자녀 및 가족 돌보기 영역의 가사노동에 참여하였다. 이와 같이 남편의 가사노동 참여도는 매우 낮은 수준이며 참여하는 가사노동 영역도 가족돌보기, 주생활 등과 같은 남성중심형 가사노동 영역에 편중되어 있어 부부간의 가사노동 부담이 불평등적 구조를 보이고 있다.

현대사회는 양성평등적 구조로 변화하고 있으며, 가사노동에 대한 가족구성원들의 의식과 참여도 기존관념에서 벗어나 새로운 사고와 적응능력을 추구하는 방향으로 진행되고 있다. 그럼에도 불구하고 아직까지 가정생활에 남아있는 가사노동의 불평등적 구조는 청소년기에 형성되어야 할 양성평등적 가사노동 의식에 부정적 영향을 미치게 되어 미래 가사노동 기능을 유지하는데 어려움을 야기할 수 있다. 따라서 청소년의 가사노동 의식과 참여도를 양성평등적 구조로 변화시키기 위해서는 청소년기 생활의 교육 및 훈련이 이루어져야 할 필요성이 있으며, 이를 위해서는 청소년의 가사노동 의식 및 참여 실태의 파악과 이에 영향을 미치는 요인들을 분석하는 일이 선행되어야 한다.

가사노동 의식 및 참여에 관한 선행연구들의 특징은 크게 조사대상과 영향요인으로 구분지을 수 있다. 예를 들면, 부부를 대상으로 한 연구(기은광, 2003; 유희숙, 두경자, 1999; 차성란, 1998; 채로, 2004 등), 기혼여성들을 대상으로 한 연구(신순자, 1994; 이수현 1996; 조희금, 1999; 채옥희, 정은미, 2003 등), 기혼남성을 대상으로 한 연구(문숙재, 1995; 이승미, 1994; 조미환, 1998; 조미황, 1997; 조성은, 1998; 최수선, 1995; 한경미, 1996; 허경옥, 1997 등)와 같이 주로 성인연구와 청소년연구(위금영, 1992; 이순희, 2003; 이지선, 조혜정, 1999; 채금희, 2000 등)로 나누어 볼 수 있으며, 성인을 조사 대상으로 하는 연구에 비해 청소년에 대한 연구는 매우 제한적으로 이루어져 왔다. 또 대부분의 선행연구들은 가사노동 의식 및 참여에 영향을 미치는 요인들은 주로 개인적 특성, 가족 및 가구의 사회인구학적 요인 등으로 구분하여 다루었으며, 특히 청소년대상의 연구들은 자녀에게 영향을 미치는 부모의 가사노동 의식 및 수행관련 요인들을 포함하고 있다.

이에 본 연구는 청소년의 성별에 따라 그들의 가사노동 의식과 가정에서 수행하는 가사노동 참여 실태를 살펴보고, 가사노동 참여에 영향을 미치는 개인적 특성, 가구환경 요인

및 부모관련 요인들을 분석함으로써 이러한 요인들이 가사노동 의식을 통해 가사노동 참여에 어떠한 영향을 미치는지 인과관계를 분석하는데 목적을 두고자 한다. 이러한 연구목적 위해 설정한 구체적 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 남녀청소년의 가사노동 가치의식, 가사노동 참여의식 및 가사노동 참여도 수준은 어떠한가?

둘째, 남녀청소년의 개인적 특성과 가구의 사회인구학적 요인, 부모의 가사노동 관련요인 및 가사노동 의식에 따라 남녀청소년의 가사노동 참여도는 차이가 있는가?

셋째, 남녀청소년의 가사노동 참여도에 영향을 미치는 개인적 특성, 가구의 사회인구학적 요인, 부모의 가사노동 관련요인 및 가사노동 의식과의 인과관계는 어떠한가?

이러한 연구결과를 통하여 남녀청소년의 가사노동에 대한 의식변화를 유도하고 가사노동 수행능력을 향상시킬 수 있는 생활교육 및 훈련의 기초자료를 마련하고, 미래지향적이고 양성평등적인 청소년의 가사노동 참여의식과 수행능력을 기르는데 기여할 수 있을 것이다.

II. 관련 변인 고찰

가사노동은 가족구성원 모두가 참여함으로써 그 기능의 중요성을 확인할 수 있지만 현실적으로 모든 가족구성원들이 분담하고 참여하기는 쉽지 않다. 그럼에도 불구하고 자녀의 가사노동 참여는 개인발달적 관점뿐 아니라 가족발달적 관점에서도 중요한데, 그 이유는 자녀가 가사노동에 참여함으로써 그들의 자아존중감이 발달하고 잠재력이 발휘되는 기회를 가질 수 있을 뿐 아니라 가족구성원간의 협동심에 긍정적 영향을 미치고 책임감과 타인에 대한 배려심이 증가하기 때문이다(McHale, 1990).

이처럼 청소년의 가사노동 참여는 가정생활의 교육적 차원에서 매우 중요한 가치가 있으나 선행연구결과에서 나타나는 청소년의 가사노동 참여영역도 성별에 따라 다른 양상을 보인다. 예를 들면 청소년의 가사노동 가치의식에 따른 가사노동 분담 및 행동에 대한 연구한 위금영(1992)은 남학생의 경우 주생활 영역에만 참여한 반면 여학생은 주생활을 제외한 대부분의 가사노동 영역에 많이 참여하였고, 중·고등학생의 가사노동 참여에 대해 연구한 이지선과 조혜정(1999)은 남학생보다 여학생이 가사노동의 거의 모든 영역에서 더 많이 참여한다고 하였다. 이처럼 청소년의 가사노동 참여영역은 성별에 따라 차이가 있음을 알 수 있다.

청소년의 가사노동 의식 및 가사노동 참여도에 대해 분석한 선행연구들에 의하면 청소년의 가사노동 참여는 크게 그들이 갖는 개인적 특성, 가구의 사회인구학적 요인 및 부모

의 가사노동 관련 요인 외에 청소년의 가사노동 의식에 의해 영향을 받는 것으로 보고되었다.

먼저 남녀청소년의 개인적 특성이 가사노동 참여도에 미치는 영향을 보면, 이정수와 고경애(1985) 및 김정자(1983)의 연구에서, 자녀의 연령이 증가하면 자녀의 가사노동 시간이 감소한다고 하였고, Walker와 Woods(1976)는 자녀의 연령이 증가할수록 자녀의 가사노동 참여도가 증가한다고 하였다. 반면, 자녀의 연령이 증가할수록 자녀의 가사노동의 참여시간이 감소한다는 Zick과 Allen(1996)의 연구결과도 있어 자녀의 연령에 따른 가사노동의 참여가 일관적이지 않음을 알 수 있다. 또 출생순위에 따른 가사노동 참여도를 보면, 정한선(1989)의 연구에서는 출생순위가 중간인 자녀가 의생활, 식생활 영역에 가장 많이 참여하였고, 다음으로 장남(장녀), 막내의 순으로 가사노동 참여도를 보였으며, Morrow(1996)의 연구에 의하면 첫째 자녀가 둘째 이하의 자녀보다 가사노동에 더 많이 참여하였다. 이러한 결과를 볼 때, 자녀의 출생순위에 따라 가사노동 참여도에 차이가 있음을 알 수 있다. 학업성적에 따른 남녀청소년의 가사노동 참여도를 보면, 정한선(1989)의 연구에서는 학업성적과 가사노동 참여도 간의 부적관계를 알 수 있다. 가족과의 대화 만족도와 가사노동 참여도의 관계를 보면, 이지선과 조혜정(1999)의 연구결과에서 자녀가 가족과 만족스러운 대화를 나눌 때 가족돌보기 영역의 가사노동 참여도가 높았으며, 채금희(2000) 연구결과에서는 가정생활에 만족하는 집단이 불만족하는 집단에 비해 가사노동의 모든 영역에서 참여도가 높았다. 또한 조신옥(2002)의 연구결과에서도 대화 만족도가 높을수록 가사작업의 참여정도가 높았다. 이러한 결과들은 가족과의 대화에 만족할수록, 가정생활에 만족할수록 가사노동 의식에 긍정적 영향을 미쳐 가사노동 참여도를 높이는 것으로 예측할 수 있다. 부모의 칭찬에 대한 인식과 가사노동 참여도를 보면, 이지선과 조혜정(1999)의 연구결과에 의하면 안정적인이고 화목한 가정 분위기와 가정생활의 만족감, 그리고 가족 간의 관계가 원만한 경우에 청소년들의 가사노동 참여도가 높으며, 특히 청소년들이 칭찬을 많이 받은 경우 가족관계가 돈독해짐에 따라 가사노동 참여가 단순한 노동으로 끝나지 않는다고 하였다. 따라서 부모의 칭찬은 자녀의 가사노동 참여도를 높일 수 있는 요인으로 작용할 수 있다.

가구의 사회인구학적 변인으로는 모의 연령과 취업상태, 부의 학력 및 가구의 소득수준 등이 자녀의 가사노동 참여에 밀접한 관련이 있는데, 먼저 모의 연령과 자녀의 가사노동 간의 관계를 살펴보면, 주부의 연령이 높을수록 주부의 가사노동 참여비율이 감소하였고, 김미숙(1980)은 그 이유를 딸의 가사노력 때문이라고 하였다. 또 모의 취업과 자녀의 가사노동 간의 관계는 어머니가 직업을 가지고 있을 때 자녀들

의 가사노동 참여도가 높게 나타난 채금희(2000)의 연구결과와 취업한 어머니의 가사노동 부담을 줄이기 위해 자녀의 가사노동 참여가 증가하는 이순희(2003)의 연구결과에서도 확인할 수 있다. 뿐만 아니라 부의 학력이 높을수록 가족구성원이 다 같이 가사노동에 참여하여 부의 학력과 자녀의 가사노동 참여도가 정적 관계를 알 수 있다(성숙현, 1985). 한편 가구의 소득수준은 자녀들의 가사노동 참여도와 밀접한 관계를 보이는데, 특히 가구의 소득수준이 높을수록 자녀의 가사노동 참여도가 낮게 나타난 결과는 가족수입이 증가할수록 자녀의 가사노동 참여시간이 감소경향을 보여 소득수준과 가사노동 참여도는 부적 관계를 보여주는 이정수와 고경애(1985)의 연구에서 확인할 수 있다.

가구의 사회인구학적 요인 외에도 부의 양성평등의식과 가사노동 참여도 및 자녀에 대한 부모의 가사노동 참여권유 및 가사참여 성별권유 등이 자녀들의 가사노동 참여도에 영향을 미치는 연구결과들이 있다. 임정순(2002)의 연구에 의하면 부모의 양성평등의식을 높게 지각한 청소년은 부모들이 자신에 대해 심리 및 과정측면에서 더 많은 교육지원을 하고 있다고 인식하였다. 이러한 결과는 부의 양성평등의식이 자녀의 의식과 행동에 미치는 영향을 보여 주는 결과이다. 부의 가사노동 조력정도와 자녀의 가사노동 참여도간의 관계를 보면 정한선(1989)의 연구에서는 아버지가 가사노동에 참여하지 않는 경우에 비해 가사노동에 참여할 때, 의생활, 주생활, 식생활, 가족돌보기 및 시장보기 영역에서 남학생의 가사노동 참여도가 높았고, 이지선과 조혜정(1999)의 연구에서도 아버지가 가사노동을 도울 때 자녀의 가사노동 참여도가 높아 정적 관계를 보였다. 또 부의 가사노동 조력여부에 따라 자녀의 의생활, 식생활, 주생활, 가족돌보기 등의 가사노동 영역에서 유의한 차이를 보인 채금희(2000)의 연구와 아버지의 가사노동 참여도가 높은 집단의 자녀가 가사노동에 더 많이 참여하는 것으로 나타난 이순희(2003)의 연구도 아버지의 가사조력 유무가 청소년의 가사노동 참여도에 정적 영향을 미치는 것으로 확인할 수 있다. 뿐만 아니라 가정에서 가사노동 참여를 강화하는 경우 청소년의 가사노동 참여도가 증가하는 것으로 나타난 조혜정(1999)의 연구에서 부모의 자녀에 대한 가사노동 참여권유와 자녀의 가사노동 참여도 간의 관계를 확인할 수 있다. 한편 부모의 성역할태도에 기초하여 부모가 아들과 딸 중에서 어느 한 쪽으로 편중하여 가사노동을 시키는가 하는 부모의 가사노동 참여 성별권유는, 부모의 전통적 성역할태도가 자녀에게 전통적인 가사노동 의식 및 참여도를 학습시켜 자녀세대를 지배하게 된다고 한 차성란(2001)의 연구결과와 같은 맥락으로 이해할 수 있다.

이처럼 가사노동에 영향을 미치는 개인적 특성, 가구의

사회인구학적 요인 및 부모의 가사노동 관련 요인 외에도 청소년의 가사노동 참여도는 그들의 가사노동 의식과 밀접한 관계를 보인다. 가사노동 가치의식과 분담의식이 높을수록 가사노동에 더 많이 참여한다는 위금영(1992)의 연구와 가사작업을 나누어 수행해야 한다는 분담의식과 가사작업에 대한 가치의식이 높을수록 의식주 및 가족 돌보기와 같은 가사노동 영역에 참여도가 높고 가사작업 참여시간도 길다는 조신욱(2002)의 연구결과는 청소년의 가사노동 가치의식과 참여의식이 가사노동 참여도와 영역별 참여도에 영향을 미치고 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 조사대상 및 자료수집

남녀청소년의 성별에 따라 가사노동 의식과 참여 실태를 살펴보고, 이에 영향을 미치는 요인들을 파악하기 위해 대전광역시 소재한 남자중학교, 여자중학교, 남녀공학중학교에 재학하는 12세부터 15세까지의 남녀중학생을 조사대상으로 선정하였다.

자료수집을 위해 2004년 11월 2일부터 11월 4일까지 대전광역시 중구 소재의 2개 남녀공학중학교 중학생 100명에게 설문지를 통한 예비조사를 실시하였고, 본조사는 2004년 11월 9일부터 11월 27일까지 대전광역시 5개구(중구, 동구, 대덕구, 유성구, 서구)에서 남녀공학중학교 각 1개교를 임의표본추출하여 각 학교별로 1학년, 2학년, 3학년 모두 54명(남학생 27명, 여학생 27명)씩 162명(남학생 81명, 여학생 81명)의 총 810명을 선정하여 설문지조사를 실시하였다. 이 중 부실 응답한 조사대상자를 제외한 739명의 중학생을 최종표본으로 하였다. 청소년의 성별구성을 보면 남학생 47.09%, 여학생 52.91%였으며, 일반적 특성은 <표 1>과 같다.

2. 측정도구의 구성

연구문제를 분석하기 위해 측정도구로써 선행연구에 기초한 설문지를 작성하였으며, 가정경영 및 경제 전공교수 4인에게 내용타당도(content validity)검증을 받았다. 설문지에 포함된 변인의 정의 및 측정방법은 다음과 같다.

먼저 남녀청소년의 개인적 특성은 연령/학년, 출생순위, 학업성적, 가족과의 대화만족도 및 부모의 칭찬정도를 변인으로 포함하였다. 가족과의 대화만족도와 부모의 칭찬정도 문항은 이지선 외(1999)의 연구에 기초하여 각 문항을 사용하였으며, 각 문항은 '전혀 아니다'의 1점부터 '매우 그렇다'의 5점까지 5점 Likert형 척도로 측정하였다.

가구의 사회인구학적 변인에는 모 연령, 모 취업상태, 부

〈표 1〉 남녀청소년의 일반적 특성 및 관련변인들의 특성

범주변인	남학생(348명)		여학생(391명)		범주변인	남학생(348명)		여학생(391명)				
	빈도	%	빈도	%		빈도	%	빈도	%			
청소년 학년	1학년	98	28.16	130	33.25	소득수준★	하	84	24.56	111	29.44	
	2학년	122	35.06	130	33.25		중	117	34.21	146	38.73	
	3학년	128	36.78	131	33.50		상	141	41.23	120	31.83	
청소년 출생순위	첫째	117	33.72	173	44.25	부 학력	중졸 이하	20	6.10	26	7.01	
	둘째이상	230	66.28	218	56.26		고졸	154	46.95	170	45.82	
청소년 학업성적★	상	129	37.50	134	34.72	전문대졸이상	154	46.95	175	47.17		
	중	108	31.40	131	33.94		부의 가사노동 참여도★	참여 안하심	99	29.64	124	32.46
	하	107	31.10	121	31.35			보통 참여	181	54.19	191	50.00
가족과의 대화만족도★	불만	28	8.05	36	9.21	많이 참여하심		102	16.17	67	17.54	
	보통	129	37.07	123	31.46	부의 양성평등 의식★	낮음	42	12.07	48	12.28	
	만족	191	54.89	232	59.34		보통	204	58.62	170	43.48	
부모의 칭찬정도★	받지않음	93	26.72	89	22.82		높음	102	29.31	173	44.25	
	보통	183	52.59	184	47.18	부모의 가사참여 권유★	시키지 않음	105	30.71	117	29.92	
	자주받음	72	20.69	117	30.00		보통	149	42.82	155	39.64	
모 연령	30대	85	26.65	123	32.80		많이 시킴	94	27.01	119	30.43	
	40대	226	70.85	250	66.67	부모의 가사참여 성별권유★	딸에게 시킴	70	20.17	225	57.54	
	50대	8	2.51	2	0.53		공평하게	178	51.30	156	39.90	
모 취업상태	비취업	164	48.52	194	50.65		아들에게 시킴	99	28.53	10	2.56	
	취업	174	51.48	189	49.35							

연속변인	남학생(348명)		여학생(391명)		연속변인	남학생(348명)		여학생(391명)	
	평균	S.D.	평균	S.D.		평균	S.D.	평균	S.D.
청소년의 학업성적(점)	3.09	1.12	3.06	1.11	소득수준(점)	2.73	1.06	2.93	1.07
가족과의 대화만족도(점)	3.63	0.92	3.68	0.94	부의 가사노동 참여도(점)	2.81	0.92	2.77	0.92
부모의 칭찬정도(점)	2.92	0.86	3.07	0.87	부의 양성평등의식(점)	3.33	0.42	3.41	0.46
모 연령(세)	41.75	3.46	40.93	3.07	부모의 가사참여 권유(점)	2.99	0.89	3.03	0.91
부 학력(년)	13.77	2.60	13.67	2.76	부모의 가사참여 성별권유(점)	3.11	0.83	2.35	0.71

주. 변인에 따라 결측값(missing data)에 의해 빈도차이가 있음

- | | | | |
|---------------|-----------------|-------------|--------------|
| ★ 학업성적 | : 하 ≤ 2 | 중 = 3 | 상 ≥ 4 |
| 가족과의 대화만족도 | : 불만 ≤ 2 | 보통 = 3 | 만족 ≥ 4 |
| 부모의 칭찬정도 | : 받지않음 ≤ 2 | 보통 = 3 | 자주받음 ≥ 4 |
| 소득수준 | : 하 ≤ 2 | 중 = 3 | 상 ≥ 4 |
| 부의 양성평등 의식 | : 낮음 ≤ 2 | 보통 = 3 | 높음 ≥ 4 |
| 부의 가사노동 참여도 | : 참여 안하심 ≤ 2 | 보통 참여 = 3 | 많이 참여하심 ≥ 4 |
| 부모의 가사참여 권유 | : 전혀 시키지 않음 ≤ 2 | 보통 = 3 | 매우 많이 시킴 ≥ 4 |
| 부모의 가사참여 성별권유 | : 딸에게 시킴 ≤ 2 | 공평하게 시킴 = 3 | 아들에게 시킴 ≥ 4 |

학력, 소득 수준을 포함하였으며, 모 취업상태는 취업과 미취업으로 구분하였고, 소득수준 변인은 이지선과 조혜정(1999), 채금희(2000) 등의 선행연구를 기초하여 각 문항을 사용하였으며, '전혀 아니다'의 1점부터 '매우 그렇다'의 5점까지 5점 Likert형 척도로 측정하였다.

부모의 가사노동 관련 변인에는 부의 가사노동 참여도, 부의 양성평등의식, 부모의 가사참여 권유, 부모의 가사참여 성별 권유 등으로 구성하였다. 부의 가사노동 참여도는 의생활 영역, 식생활 영역, 주생활 영역, 가족관계 영역, 가정 계획·경영 영역에 각 1문항씩 총 5문항으로 구성하였다. 각 문항은 '전혀 아니다'의 1점부터 '매우 그렇다'에 5

점까지 5점 Likert형 척도를 사용하였다. 각 문항의 점수는 최저 5점에서 최고 25점까지 분포하며 점수가 높을수록 부의 가사노동 참여도가 높은 것으로 보았다. 전체 문항의 신뢰도를 분석한 결과 Cronbach's α계수는 0.75이었다. 남녀 청소년이 지각하는 부의 성평등의식 척도는 김양희와 정경아(1999)의 '한국형 남녀 평등의식 검사개발'을 참고하여 가정생활척도 20문항을 사용하였다. 각 문항은 '전혀 아니다'의 1점부터 '매우 그렇다'의 5점까지 5점 Likert형 척도로 측정하였고 최저 20점부터 최고 100점까지 분포하며 점수가 높을수록 부의 성평등의식을 높게 지각하는 것으로 보았다. 남녀청소년이 인식한 부의 성평등의식 변인의 신뢰도

를 분석한 결과 Cronbach's α 계수는 0.73이었다. 부모의 가사노동 참여권유 문항은 '전혀 시키지 않는다'의 1점부터 '매우 많이 시킨다'의 5점까지 5점 Likert형 척도로 측정하였다.

한편, 남녀청소년의 가사노동 의식은 이순희(2003)의 연구를 참고로 하였으며, 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식의 하위 영역으로 구분하였다. 가사노동 가치의식 문항은 가사노동의 사회적 가치의식 5문항, 경제적 가치의식 5문항으로 구성하였으며, 가사노동 참여의식 문항은 5문항을 사용하였다. 따라서 가사노동 의식 변인은 총 15문항이며, 각 문항은 '전혀 아니다'의 1점부터 '매우 그렇다'의 5점까지 5점 Likert형 척도로 측정하였다. 가사노동 의식수준은 최저 15점부터 최고 75점까지 분포하며 점수가 높을수록 가사노동에 대한 의식이 높은 것으로 보았다. 전체 문항의 신뢰도를 분석한 결과 Cronbach's α 계수는 0.90 이었고, 가사노동 가치의식은 0.89, 가사노동 참여의식은 0.84였다.

남녀청소년의 가사노동 참여도는 이지선과 조혜정(1999), 채금희(2000), 이순희(2003)의 연구에서 사용된 문항을 기초로 하였으며, 가사노동 영역별로 의생활 영역 14문항, 식생활 영역 12문항, 주생활 영역 14문항, 가족관계 영역 12문항을 선정하여 총 52문항을 구성하였다. 각 문항은 '전혀 아니다'의 1점부터 '매우 그렇다'의 5점까지 5점 Likert형 척도로 측정하였고 점수가 높을수록 가사노동 참여도가 높은 것으로 보았다. 남녀청소년의 가사노동 참여도의 신뢰도를 분석한 결과 Cronbach's α 계수는 0.94였다.

3. 분석방법

자료분석을 위해 SAS/PC 통계프로그램(Version 9.1)을 이용하였으며, 남녀청소년의 개인적 특성과 가구의 사회인구학적 요인 및 부모의 가사노동 관련요인, 청소년의 가사노동 가치의식과 참여의식, 가사노동 참여도 등을 파악하기 위해 빈도와 백분율, 평균 및 표준편차를 산출하였다.

남녀청소년의 개인적 특성, 가구의 사회 인구학적 요인 및 부모의 가사노동 관련요인에 따라 가사노동 의식 및 가사노동 참여도에 차이가 있는지를 파악하기 위해 t검정과 일원 분산분석을 수행하였으며, 집단 간의 차이를 추후검증하기 위해 던컨의 다중범위 검증을 수행하였다. 남녀청소년의 가사노동 참여도에 영향을 미치는 변인들의 체계적 인과모형을 검증하기 위해 다중회귀분석과 경로분석을 실시하였으며, 이에 앞서 제 변인들의 Pearson의 적률상관계수를 분석하였다. 다중회귀분석의 기본가정을 검증하기 위해 VIF(Variance Inflation Factor)값이 10이상이면 변인들의 다중공선성이 존재하는 것으로, Toleranace 값이 1에 가까우면 변인들의 다중공선성이 낮은 것으로 판단하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 남녀청소년의 가사노동 가치의식, 가사노동 참여의식, 가사노동 참여도

남녀청소년의 가사노동 가치의식, 가사노동 참여의식, 가사노동 참여도 수준을 살펴 본 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 남녀청소년의 가사노동 의식 및 가사노동 참여도

범주변인	남학생(348명)		여학생(391명)		
	빈도	%	빈도	%	
청소년의 가사노동 가치의식★	상	150	43.10	147	37.60
	중	144	41.38	195	49.87
	하	54	15.52	49	12.53
청소년의 가사노동 참여의식★	상	244	70.11	285	72.89
	중	85	24.43	91	23.27
	하	19	5.46	15	3.84
청소년의 가사노동 참여도★	상	81	23.28	95	24.30
	중	159	45.69	190	48.59
	하	108	31.03	106	27.11
연속변인	남학생(348명)		여학생(391명)		
	평균	S.D.	평균	S.D.	
청소년의 가사노동 가치의식(점)	3.37	0.73	3.30	0.65	
청소년의 가사노동 참여의식(점)	3.90	0.82	3.89	0.73	
청소년의 가사노동 참여도(점)	3.02	0.64	3.08	0.62	

주. 변인에 따라 결측값(missing data)에 의해 빈도차이가 있음

★ 청소년의 가사노동 가치의식 : 낮음 ≤ 2 보통 = 3 높음 ≥ 4

청소년의 가사노동 참여의식 : 낮음 ≤ 2 보통 = 3 높음 ≥ 4

청소년의 가사노동 참여도 : 낮음 ≤ 2 보통 = 3 높음 ≥ 4

남학생의 가사노동 가치의식을 보면 43.10%가 높은 가치의식 수준을 보였고 보통수준의 가치의식은 41.38%를 보여 비교적 높은 가사노동 가치의식을 보였다. 가사노동 참여의식은 70.11%가 높은 참여의식 수준을 보여, 가사노동 가치의식보다 높음을 알 수 있었다. 이에 비해 가사노동 참여도를 보면 23.28%만이 높은 참여수준을 보였다.

여학생의 가사노동 가치의식을 보면 37.60%가 높은 수준의 가치의식을 보였고 보통수준의 가치의식은 49.87%를 보여 대부분의 남녀청소년이 비교적 높은 수준의 가사노동 가치의식을 보였다. 가사노동 참여의식은 72.89%가 높은 수준을 보여 남녀청소년 모두 가치의식보다 참여의식이 높았다. 이에 비해 가사노동 참여도를 보면 여학생의 24.30%만이 가사노동 참여도가 높아 남녀청소년의 가사노동 참여도 수준은 낮았으며, 평균 가사노동 참여도도 중간수준이었다. 이러한 결과는 청소년의 가사노동 참여도가 가사노동 의식수준보다 낮게 나타난 채금희(2000)의 연구와 이순희(2003)의 연구에 일치하는 결과이다.

2. 남녀청소년의 관련변인에 따른 가사노동 참여도

남녀청소년의 관련변인에 따른 가사노동 참여도의 차이를 살펴 본 결과는 <표 3>과 같다.

남학생의 가사노동 참여도는 가족과의 대화만족도, 부의 가사노동 참여도, 부의 양성평등의식, 부모의 가사노동 참여

권유, 가사노동 참여 성별권유에 따라 유의한 차이를 보였다. 또한 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식에 따라 서로 뚜렷한 차이를 보였다.

아버지가 가사노동 참여를 많이 한다고 인식한 남학생은 가사노동 참여도가 가장 높은 반면, 아버지가 가사노동에 참

<표 3> 남녀청소년의 관련변인에 따른 가사노동 참여도

변인		남학생				여학생					
		빈도	평균	F	D	빈도	평균	F	D		
학년	1학년	98	3.00	0.13		130	3.11	1.54			
	2학년	122	3.01			130	3.00				
	3학년	128	3.05			131	3.13				
출생순위	첫째	117	3.01	0.76		173	3.06	1.03			
	둘째	164	3.06			196	3.07				
	셋째이상	66	2.94			22	3.28				
학업성적★	상	129	3.01	1.39		134	3.08	0.66			
	중	108	3.11			131	3.13				
	하	107	2.95			121	3.03				
가족과의 대화만족도★	불만	28	2.91	3.55*	A	36	3.10	0.15			
	보통	129	2.92			123	3.05				
	만족	191	3.11			232	3.09				
부모의 칭찬정도★	받지않음	93	2.95	1.51		89	2.99	1.15			
	보통	183	3.02			184	3.09				
	자주받음	72	3.13			117	3.13				
모연령	30대	85	3.07	0.65		85	3.13	0.62			
	40대	226	3.01			226	3.06				
	50이상	8	2.81			8	2.79				
모 취업상태#	유	174	2.99	0.85		17	43.15*	-2.20			
	무	164	3.05			164	3.01				
부학력	고졸미만	20	3.01	2.82		20	2.98	0.34			
	고졸	154	2.93			154	3.08				
	대졸이상	154	3.12			15	43.10				
소득수준★	상	141	3.04	0.79		120	3.15	1.25			
	중	117	2.97			146	3.02				
	하	84	3.07			111	3.05				
부의 가사노동 참여★	참여안함	99	2.77	20.23***	C	99	2.94	7.25***	B		
	보통	181	3.08			B	181			3.08	B
	많이참여	54	3.38			A	54			3.27	A
부의 양성평등의식★	낮음	42	2.93	4.15**	B	42	3.20	0.93			
	보통	204	2.96			A	204			3.06	
	높음	102	3.18			A	102			3.07	
부모의 가사참여권유★	시키지않음	105	2.81	9.31***	B	117	2.90	13.34***	B		
	보통	149	3.05			A	155			3.04	B
	많이시킴	94	3.22			A	119			3.31	A
부모의 가사참여 성별 권유★	딸에게	70	2.72	10.48***	B	225	3.17	5.32**	A		
	공평하게	178	3.09			A	156			2.96	A
	아들에게	99	3.14			A	10			2.95	A
가사노동 가치의식	상	150	3.23	14.52***	A	147	3.21	5.22**	A		
	중	144	2.93			B	195			3.00	B
	하	54	2.71			C	49			2.99	B
가사노동 참여의식	상	244	3.14	13.67***	A	285	3.16	7.99***	A		
	중	85	2.83			B	91			2.87	BA
	하	19	2.50			C	15			2.82	B

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

D : Duncan's Multiple Range Test , # : t-test

★ <표1>과 동일

여하지 않는다고 인식한 남학생의 가사노동 참여도는 가장 낮았는데, 이는 아버지가 가사조력을 많이 할수록 자녀의 가사노동 참여도가 높아진다는 정한선(1989), 이지선과 조혜정(1999), 이순희(2003)의 결과와 일치한다. 또한 아버지의 양성평등의식이 낮다고 인정한 남학생이 부의 양성평등 의식 수준이 중간수준이거나 높다고 인정한 남학생보다 가사노동 참여도가 낮았다. 이처럼 아버지의 가사노동 참여도나 양성평등 의식수준에 따라 남학생의 가사노동 의식 및 가사노동 참여도가 다르게 나타난 결과는 아버지의 가사노동 참여가 자녀의 가사노동 참여를 유도할 수 있다는 점을 시사하는 것이라 할 수 있다. 그리고 부모가 자녀에게 가사노동을 많이 시키거나 보통수준으로 시킨다고 인식한 남학생은 가사노동을 시키지 않는다고 인식한 남학생에 비해 가사노동에 더 많이 참여하였고, 부모가 가사노동을 시킬 때 아들에게만 시키거나 아들딸에게 공평하게 시킨다고 한 남학생은 딸에게만 시킨다고 응답한 남학생에 비해 가사노동에 더 많이 참여하였다.

남학생의 가사노동 의식수준에 따른 가사노동 참여도는 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식 수준이 높을수록 가사노동 참여도가 높았다. 이처럼 가사노동 의식이 가사노동 참여도에 밀접한 영향을 주는 것은 청소년의 가사노동 분담의식과 가치의식이 높을수록 가사노동 분담에 많이 참여한다고 한 위금영(1992)의 연구결과와 가사노동에 대한 의식이 높을수록 가사노동에 대한 참여도가 많이 이루어진다고 한 채금희(2000)의 연구결과와도 일치한다.

여학생의 가사노동 참여도는 모 취업, 부의 가사노동 참여 정도, 부모의 가사참여 권유, 부모의 가사노동 참여 성별 권유, 가사노동 가치의식 및 가사노동 참여의식에 따라 유의미한 차이를 보였다.

즉, 어머니가 취업한 여학생이 그렇지 않은 여학생에 비해 가사노동에 더 많이 참여하였다. 이는 여학생이 취업한 어머니의 가사노동 부담을 줄이기 위해 가사노동에 더 많이 참여하는 것으로 해석된다. 또한 아버지가 가사노동에 많이 참여한다고 인식한 여학생이 보통으로 참여하거나 참여하지 않는다고 인식한 여학생보다 가사노동 참여도가 높았는데, 이는 남학생과 같은 결과로서, 아버지의 가사노동 참여도가 딸의 가사노동 참여에 정적 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다. 그리고 부모가 자녀에게 가사노동을 많이 시킨다고 인식한 여학생은 보통으로 시키거나 시키지 않는다고 인식한 여학생보다 가사노동에 더 많이 참여하였다.

여학생의 가사노동 의식수준에 따른 가사노동 참여도는 가사노동 가치의식이 높은 여학생이 보통수준이거나 낮은 수준의 여학생보다 가사노동 참여도가 높았고, 가사노동 참여의식이 높은 여학생이 낮은 여학생보다 가사노동 참여도

수준이 높았다.

위에서 나타난 남녀청소년의 가사노동 의식 및 참여도를 비교해 보면, 여학생에 비해 남학생은 가사노동 의식수준에 따라 가사노동 참여도가 뚜렷한 차이를 보였다. 이러한 결과는 여학생보다 남학생의 가사노동 참여도가 가사노동 의식에 의해 영향을 받으며, 여학생은 어머니의 가사노동 전달자의 역할이 딸에게 잠재적으로 학습됨으로써 가사노동에 참여하고, 남학생은 가사노동 의식이 높을수록 가사노동에 더 많은 참여를 하는 것으로 해석할 수 있다.

3. 남녀청소년의 가사노동 참여도의 경로모형 분석

남녀청소년의 가사노동 참여도에 영향을 미치는 제 변인의 체계적 인과모형을 규명하고자 경로분석을 실시하였으며, 경로분석에 사용한 독립변인은 일원분산분석에서 유의한 차이를 보인 변인들을 포함하였다.¹⁾

(1) 남학생의 가사노동 참여도에 대한 경로분석

남학생의 가사노동 참여도에 영향을 미치는 변인들의 인과관계를 분석하기 위해 분산분석에서 유의미한 차이를 보인 학년, 가족과의 대화만족도, 부모의 칭찬정도, 부의 가사노동 참여도, 부의 양성평등의식, 부모의 가사참여 권유, 가사노동 가치의식 및 참여의식 등의 변인들을 경로모형에 포함하였다. 경로분석을 위한 다중회귀분석에 앞서 각 변인들의 Pearson 적률상관관계를 살펴 본 결과는 <부록1>과 같으며, 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식, 가사노동 참여도에 대한 다중회귀분석 결과는 <표4>와 같다.

분석결과, 남학생의 가사노동 가치의식에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 부의 가사노동 참여도였으며, 다음으로 부모의 칭찬정도였다. 즉 아버지가 가사노동에 많이 참여할수록, 부모에게 칭찬을 많이 받을수록 남학생의 가사노동 가치의식은 높았으며, 제 변인들의 설명력은 15.4%로 나타났다.

남학생의 가사노동 참여의식에 가장 영향력이 큰 변인은 부의 가사노동 참여도였고, 가족과의 대화만족도, 부의 양성평등의식 순으로 영향을 미쳤다. 즉, 아버지가 가사노동에 많이 참여할수록, 가족과의 대화에 만족할수록, 아버지의 양성평등의식이 높을수록 남학생의 가사노동 참여의식은 높았다. 연구모형에 사용된 제 변인들의 설명력은 12.4%였다.

남학생의 가사노동 참여도에 가장 큰 영향을 미치는 변인

1) 본문에는 남녀청소년의 가사노동 참여도에 대한 일원분산분석의 표만 제시되어 있기 때문에, 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식의 표는 <부록 3>에 제시하였다. 따라서 남녀청소년 각각의 가사노동 가치의식, 가사노동 참여의식, 가사노동 참여도에 유의한 차이가 나타난 변인들을 모두 경로분석에 사용하였다.

〈표 4〉 남학생의 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식, 가사노동 참여도에 대한 회귀분석

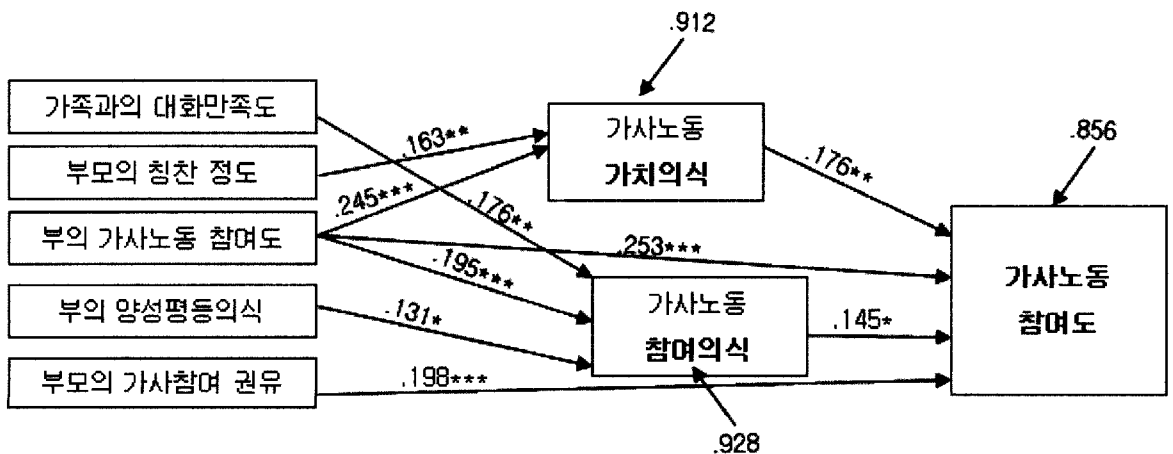
독립변인	가사노동 가치의식		가사노동 참여의식		가사노동 참여도	
	b	β	b	β	b	β
학년			.042	.042	-.082	-.026
가족과의 대화만족도	.085	.108	.153	.176**	.131	.048
부모의 칭찬정도	.136	.163**			.027	.009
부의 가사노동 참여도	.038	.245***	.034	.195***	.139	.253***
부의 양성평등의식	.005	.053	.012	.131*	.011	.039
부모의 가사참여 권유	.068	.083	.091	.102	.564	.198***
가사노동 가치의식					.606	.176**
가사노동 참여의식					.448	.145*
상수	1.634		1.696		3.754	
F - value	11.59***		9.39***		11.60***	
R ²	0.169		0.139		0.268	
Adj - R ²	0.154		0.124		0.245	

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

〈표 5〉 남학생의 가사노동 참여도에 대한 경로효과 분석

독립변인	종속변인	총효과	인과적효과		비인과적효과
			직접효과	간접효과	
가족과의 대화만족도		.183**		가사노동 참여의식 : .026	.157
부모의 칭찬정도		.113*		가사노동 가치의식 : .029	.084
부의 가사 참여도		.378***	.253***	가사노동 가치의식 : .143 가사노동 참여의식 : .028 합 : .071	.054
부의 양성평등의식		.171**		가사노동 참여의식 : .019	.152
부모의 가사참여 권유		.253***	.198***		.055
가사노동 가치의식		.359***	.176**		.183
가사노동 참여의식		.321***	.145*		.176

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.



*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

〈그림1〉 남학생의 가사노동 참여도에 대한 경로모형

은 부의 가사참여도였고, 부모의 가사노동 참여 권유, 가사노동 가치의식, 가사노동 참여의식 순으로 나타났다. 즉, 아버지가 가사노동에 많이 참여할수록, 부모가 남학생에게 가사노동 참여를 많이 권유할수록, 남학생의 가사노동 가치의식수준이 높을수록, 가사노동 참여의식수준이 높을수록 남학생의 가사노동 참여도가 높았다. 회귀모형에 사용된 제 변인들의 설명력은 24.5%였다.

이처럼 부의 가사노동 참여도가 남학생의 가사노동 의식과 가사노동 참여도에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타난 연구결과는 가사노동에 대한 청소년의 의식과 자세를 변화시키기 위한 아버지의 역할이 매우 중요함을 보여주는 것이라 할 수 있다.

이러한 다중회귀분석 결과를 종합하여 남학생의 가사노동 참여도에 대한 각 변인들의 경로효과를 나타낸 결과는 <표 5>와 같으며 이를 그림으로 제시한 경로모형은 <그림 1>과 같다.

즉, 남학생의 가사노동 참여도에 직접 효과를 미치는 변인은 부의 가사노동 참여도, 부모의 가사노동 참여권유, 남학생의 가사노동 가치의식 및 참여의식이었고, 가사노동 참여도의 매개변인인 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식은 정적 효과를 나타냈으며, 총효과도 정적 관계를 보이며 통계적으로 유의하게 나타났다.

한편 독립변인 중에서 가족과의 대화만족도와 부의 양성평등의식은 가사노동 참여도의 매개변인인 가사노동 참여의식을 통해 간접효과를 보였는데, 이러한 결과는 가족과의 대화에 만족할수록, 아버지의 양성평등의식이 높을수록 가사노동 참여의식이 높아져 가사노동 참여도가 높게 나타나는 것으로 볼 수 있다. 또 부모의 칭찬도 가사노동 참여도의 매개변인인 가사노동 가치의식을 통해 간접효과를 보였는데, 이러한 결과는 부모에게 칭찬을 많이 받을수록 가사노동 가치의식이 높아져 가사노동 참여도가 높게 나타나는 것으로 볼 수 있다. 이처럼 대화만족도나 부모의 칭찬과 같은 가족심리적 변인이 남학생의 가사노동 의식에 긍정적 영향을 미치고, 가사노동 의식이 가사노동 참여도에 정적 영향을 미치는 것에 따라 부모와 자녀간의 대화 및 칭찬과 같은 심리적 교류가 자녀들의 가정생활 참여의식 및 행동변화를 유도할 수 있을 것으로 판단된다.

또 부의 가사노동 참여도는 남학생의 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식에 직접 효과를, 그리고 가사노동 참여도에 직접 효과 및 간접 효과를 미치는 것으로 나타났는데, 이러한 결과에서 아버지의 가사노동 참여가 남학생의 의식과 행동에 직접적, 간접적으로 많은 영향을 주고 있음을 알 수 있다.

부의 가사노동 참여도와 부모의 가사참여 권유 등의 부모 관련변인은 남학생의 가사노동 참여도에 영향을 미쳤는데,

가정에서의 부모역할이 자녀에게 학습되기 때문에 부모가 가사노동을 어떻게 수행하는가에 따라 자녀의 가사노동에 대한 학습이 크게 달라질 수 있다고 할 수 있다. 또 부모가 자녀의 가사노동 참여를 유도하여 가사노동의 능동적 참여를 이끌어냄으로써 가족구성원이 효율적으로 분담할 수 있을 것으로 판단된다.

(2) 여학생의 가사노동 참여도에 대한 경로분석

여학생의 가사노동 참여도에 영향을 미치는 변인들의 인과관계를 분석하기 위해 분산분석에서 유의미한 차이를 보인 학업성적, 가족과의 대화만족도, 부모의 칭찬정도, 모 취업, 소득수준, 부의 가사노동 참여도, 부모의 가사노동 참여 권유, 부모의 가사노동 가치의식 및 참여의식 등의 변인들을 경로모형에 포함하였다. 경로분석을 위한 다중회귀분석에 앞서 각 변인들의 Pearson 적률상관관계를 살펴 본 결과는 <부록 2>와 같으며, 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식, 가사노동 참여도에 대한 다중회귀분석 결과는 <표 6>과 같다.

분석결과, 여학생의 가사노동 가치의식에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 부모의 칭찬정도였으며 가구의 소득수준도 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 부모에게 칭찬을 많이 받을수록, 가구의 소득수준이 높을수록 여학생의 가사노동 가치의식은 높았으며, 회귀모형에 사용된 제 변인들의 설명력은 7.7%였다.

여학생의 가사노동 참여의식은 부모의 칭찬정도와 가족과의 대화만족도에 의해 영향을 받는 것으로 나타났다. 즉 부모에게 칭찬을 많이 받을수록, 가족과의 대화에 만족할수록, 여학생의 가사노동 참여의식이 높았다. 회귀모형에 사용된 제 변인들의 설명력은 9.3%였다.

한편 여학생의 가사노동 참여도에 영향을 미치는 변인은 부모의 가사노동 참여권유가 가장 큰 영향을 미쳤으며, 부의 가사노동 참여도, 가사노동 참여의식, 모의 취업, 부모의 칭찬 순으로 영향을 미쳤다. 즉 부모가 가사노동에 참여하도록 권유할수록, 아버지가 가사노동에 많이 참여할수록, 여학생의 가사노동 참여의식이 높을수록, 어머니가 취업하였을 때, 부모에게 칭찬을 많이 받을수록 여학생의 가사노동 참여도가 높았다. 회귀식에 사용된 제 변인들의 설명력은 17.9%였다.

이러한 다중회귀분석 결과를 종합하여 여학생의 가사노동 참여도에 대한 각 변인들의 경로효과를 나타낸 결과는 <표 7>과 같으며 이를 그림으로 제시한 경로모형은 <그림 2>와 같다.

여학생의 가사노동 참여도에 직접 효과를 미친 변인은 부모의 칭찬정도, 모의 취업상태, 부의 가사노동 참여도, 부모의 가사노동 참여 권유, 가사노동 참여의식이었다. 가사노동 참여도의 매개변인인 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의

〈표 6〉 여학생의 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식, 가사노동 참여도에 대한 회귀분석

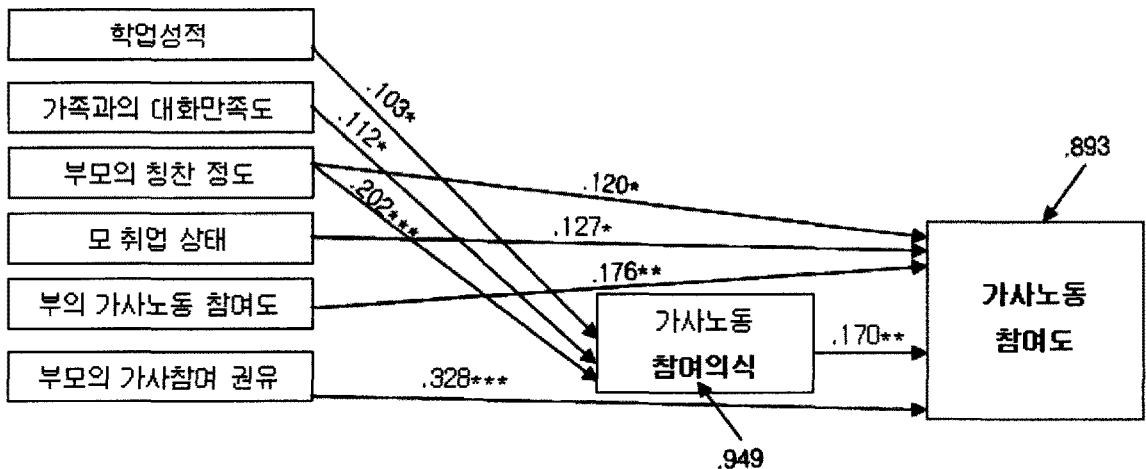
독립변인	가사노동 가치의식		가사노동 참여의식		가사노동 참여도	
	b	β	b	β	b	β
학업성적	.038	.065	.068	.103*	.027	.012
가족과의 대화만족도	.019	.027	.086	.112*	.243	.089
부모의 칭찬정도	.139	.185**	.170	.202***	.349	.120*
모 취업상태					.639	.127*
소득수준	.081	.135*			.016	.007
부의 가사노동 참여도					.094	.176**
부모의 가사참여 권유					.912	.328***
청소년의 가사노동 가치의식					.054	.014
청소년의 가사노동 참여의식					.600	.170**
상수		2.357		2.844		5.151
F - value		6.97***		14.08***		8.76***
R ²		0.090		0.100		0.202
Adj - R ²		0.077		0.093		0.179

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

〈표 7〉 여학생의 가사노동 참여도에 대한 경로효과 분석

독립변인	종속변인	인과적효과		비인과적 효과
		총효과	직접효과	
학업성적		.027		가사노동 참여의식 : .018 효과 : .009
가족과의 대화만족도		.009		가사노동 참여의식 : .019 효과 : -.010
부모의 칭찬정도		.094	.120*	가사노동 가치의식 : .034 효과 : -.060
모 취업상태		.117*	.127*	효과 : -.010
부의 가사노동 참여도		.189***	.176**	효과 : .013
부모의 가사참여 권유		.296***	.328***	효과 : -.032
청소년의 가사노동 참여의식		.200***	.170**	효과 : .030

*p < .05. **p < .01. ***p < .001.



*p < .05. **p < .01. ***p < .001.

〈그림2〉 여학생의 가사노동 참여도에 대한 경로모형

식 중에서 가사노동 참여의식만이 정적 효과를 나타냈고, 총 효과도 정적 관계를 보이며 통계적으로 유의했다.

여학생의 학업성적과 가족과의 대화만족도, 부모의 칭찬 정도는 가사노동 참여도의 매개변인인 가사노동 참여의식을 통해 간접 효과를 보였다. 즉 여학생의 학업성적이 높을수록, 가족과의 대화에 만족할수록, 가사노동 참여의식이 높아 가사노동 참여도가 높게 나타나는 것으로 볼 수 있다.

또 부모의 칭찬은 여학생의 가사노동 참여도에 직접 효과 및 간접 효과를 보였으며 가사노동 참여의식에도 직접 효과를 보였다. 뿐만 아니라 가족과의 대화만족도는 가사노동 참여의식을 통해 가사노동 참여도에 간접 효과를 미치는 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 가정에서 부모가 딸에게 하는 칭찬이 그들의 가사노동 의식과 행동에 영향을 미치는 중요한 변인임을 보여주는 결과이다.

이상과 같이 남학생과 여학생의 가사노동 참여도의 경로 분석 결과를 종합해 보면, 가사노동 참여도의 매개 변인인 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식 두 변인 모두 남학생의 가사노동 참여도에 직접 효과를 미치는 것으로 나타났으나, 여학생의 가사노동 참여도에는 가사노동 참여의식만이 직접 효과를 미치는 것으로 나타났다.

아버지의 가사노동 참여도는 남학생의 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식에 직접 효과를 주었고, 가사노동 참여도에는 직접 효과와 간접 효과를 주었으며 여학생의 가사노동 참여도에는 직접 효과를 주었다. 이러한 결과는 청소년의 가사노동의 참여도를 높이기 위해서는 가정에서 아버지의 가사노동 참여가 많이 이루어져야 함을 보여 주는 것이다.

가족과의 대화만족도 변인은 남학생과 여학생 모두 직접 효과를 주지는 않았지만, 가사노동 참여의식을 통해 간접 효과를 주는 것으로 나타났다. 이를 볼 때, 가족과의 대화만족도는 청소년의 의식에 영향을 주어 행동까지 영향을 미칠 수 있으므로 자녀의 의식과 행동변화를 위해 부모자녀간의 대화시간을 많이 갖도록 노력하고 개방적인 의사소통을 할 필요가 있음을 알 수 있다.

한편 여학생의 경우, 모의 취업상태가 가사노동 참여도에 영향을 미쳤는데, 이는 어머니가 취업했을 때 가정에서 어머니의 역할을 아들보다는 딸이 더 많이 수행하기 때문으로 해석할 수 있다.

가사노동 참여도, 가사노동 참여도의 매개 변인인 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식 모두에 직접 효과를 미치는 변인은 남학생의 경우는 부의 가사노동 참여도였으며, 여학생은 부모의 칭찬정도였다. 따라서 남학생의 의식과 행동에 많은 영향을 주는 것은 역할모델인 아버지의 행동이며, 여학생의 의식과 행동에 많은 영향을 주는 것은 부모의 칭찬으로 인한 가정 생활 만족과 가족관계에서의 심리적 만족임을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년의 성별에 따라 그들의 가사노동 의식과 가정에서 수행하는 가사노동 참여 실태를 살펴보고, 가사노동 참여도에 영향을 미치는 변인을 분석하여 이러한 요인들이 가사노동 의식을 통해 가사노동 참여도에 영향을 미치는 인과관계를 분석하는데 목적을 두었다. 연구분석을 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 남녀청소년은 모두 가사노동 가치의식과 참여의식이 중간수준보다 높고, 가사노동 가치의식보다 참여의식 수준이 높았다. 그러나 남녀청소년의 가사노동 참여도는 중간수준을 보였다. 이러한 결과는 남녀청소년이 가사노동에 대해 긍정적인 의식을 하고 있지만, 청소년의 가사노동 참여도가 가사노동 의식수준에 비해 낮게 나타난 선행연구 결과와 일치하는 것으로써, 청소년의 가사노동 가치의식을 높이고 가사노동 참여의식을 가사노동 참여로 연결함으로써 의식과 행동의 차이를 줄일 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

둘째, 남학생의 가사노동 참여도는 가족과의 대화만족도, 부의 가사노동 참여도, 부의 양성평등의식수준, 부모의 가사노동 참여 권유정도 및 부모의 가사노동 참여 성별 권유방법에 따라 차이를 보였다. 여학생의 경우는 모의 취업여부, 부의 가사노동 참여도, 부모의 가사노동 참여 권유정도 및 부모의 가사노동 참여 성별 권유방법에 따라 차이를 보였다. 이러한 결과에서, 남녀청소년의 가사노동 참여도는 아버지가 가사노동에 많이 참여할 때 높게 나타나는 것으로, 자녀의 가사노동 참여를 유도하기 위해 가정 내에서 아버지의 가사노동 참여도를 높이는 방안이 우선되어야 함을 보여주는 것이다. 또 어머니가 취업한 여학생의 가사노동 참여도가 높게 나타난 결과는 취업한 어머니를 돕기 위해 여학생이 가사노동에 많이 참여하는 것으로 해석할 수 있으므로 어머니의 취업상태를 고려하여 청소년의 가사노동 참여를 유도하는 프로그램을 개발하는 것이 필요할 것이다. 어머니가 취업하였을 때 청소년이 수행해야 하는 가사노동 영역에 대해 남녀청소년이 가사노동을 효율적으로 수행할 수 있도록, 가사노동에 대한 지식과 기술습득의 실천적 가사노동 훈련 프로그램이 마련되어야 할 것이다. 특히 남녀청소년들이 부모의 도움없이 스스로 가사노동을 수행할 수 있도록 가정환경의 구조적 특성에 따른 가사노동 영역별 실습 프로그램을 모듈화하는 작업이 이루어져야 하며, 이에 기초하여 남녀청소년들이 각자의 가정환경에 적합한 가사노동의 모듈을 선택하여 실생활에 적용해 보는 능력을 습득하도록 훈련 프로그램이 제시되어야 할 것이다.

셋째, 남학생의 가사노동 참여도에 영향을 미치는 관련변인들의 인과관계를 보면, 남학생의 가사노동 참여도에 직접적인 영향을 가장 크게 미친 변인은 부의 가사노동 참여도였고,

다음으로 부모의 가사노동 참여권유, 가사노동 가치의식, 가사노동 참여의식 순으로 영향을 미쳤다. 또 부의 가사노동 참여도는 남학생의 가사노동 참여도에 직접적·간접적(가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식을 통하여)영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과에서 남학생의 의식과 행동에 많은 영향을 주는 요인이 역할모델인 아버지의 행동임을 알 수 있었다. 따라서 아버지의 양성평등의식을 높이고 가사노동의 중요성을 인식시켜 줄 수 있는 아버지 대상의 교육프로그램 및 실천프로그램의 개발과 참여가 필요하며, 나아가 아버지와 아들이 함께 가사노동에 참여할 수 있도록 부자참여 프로그램을 실시하여 가사노동에 대한 성역할의식 및 양성평등적 사고에 대한 불평등적 구조를 개선할 수 있도록 해야 할 것이다.

이에 비해 여학생의 가사노동 참여도에 직접적인 영향을 가장 크게 미친 변인은 부모의 가사노동 참여 권유였고, 다음으로 부의 가사노동 참여도, 가사노동 참여의식, 모의 취업, 부모의 칭찬정도 순으로 영향을 미쳤다. 또 부모의 칭찬 정도는 여학생의 가사노동 참여도에 직접적·간접적(가사노동 참여의식을 통하여)영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과에서남녀청소년의 가사노동 참여를 유도할 수 있는 중요한 변인은 아버지의 가사노동 참여도였다. 또한 여학생의 경우는 부모의 긍정적인 칭찬을 통해 가사노동 의식과 참여를 유도하는 방안을 고려해야 할 것이다. 한편 가족과의 대화만족도가 남녀청소년의 가사노동 참여의식을 통해 가사노동 참여도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타나는 결과를 볼 때, 남녀청소년의 가사노동 참여율을 높이기 위해 부모와 가족 간의 관계 및 가정 분위기 등과 같은 심리적 변인을 고려하는 방안도 모색되어야 할 것이다.

한편, 남학생의 가사노동 참여도는 매개 변인인 가사노동 가치의식과 가사노동 참여의식이 직접 영향을 미쳤으나, 여학생은 가사노동 참여의식만이 가사노동 참여도에 직접 영향을 미쳤다. 그러므로 남학생의 가사노동 참여도를 높이기 위해서는 가사노동의 사회적 가치, 경제적 가치를 인식할 수 있는 남학생 대상의 가치의식 교육, 가사노동 참여의 필요성과 긍정적 효과 등을 포함한 참여교육 프로그램의 개발 및 실시가 이루어져야 하며, 여학생의 가사노동 참여도를 높이기 위해서는 여학생을 대상으로 가사노동 가치의식을 변화시키는 영향요인의 탐색이 선행되고, 이를 통해 가치의식과 참여의식을 균형적으로 발전시키는 프로그램 개발이 후속적으로 이루어져야 한다.

이 외에 본 연구의 제한점에 근거하여 후속 연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 부모의 칭찬이나 가족과의 대화만족도와 같은 심리적 변인이 남녀청소년의 가사노동에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 청소년의 가사노동

은 이러한 심리적 변인 외에도 가정생활 만족도나 부모자녀 간의 심리적 교류 등과 같은 변인에 의해서도 영향을 받는다는 선행연구결과가 있으므로 후속연구에서는 가족의 심리적 변인의 다양한 척도개발과 함께 이러한 변인들을 연구모형에 적용해야 할 것이다. 또한, 사회인구학적 변인으로써 자녀들의 가사노동 의식과 참여도에 영향을 미치는 부모 및 가족관련 변인들을 다양하게 반영하지 못한 제한점이 있다. 특히 모학력, 부연령, 결혼년수, 가족형태 등과 같이 부모 및 가족관련 변인들은 자녀들의 성장에 영향을 미치므로 후속 연구에서는 가사노동의 의식 및 참여에 정적효과를 미치는 이러한 변인들을 포함시켜야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 남녀청소년의 가사노동 참여도를 주관적 척도로 측정하였다. 그러나 가사노동 참여도에 대한 정교한 분석을 위해서는 가사노동 참여시간에 대한 양적 척도는 물론 가사노동의 영역별 내용 척도에 대한 개발이 이루어져야 한다. 특히 가사노동의 의식과 참여도의 관계에 있어서 참여시간량의 적용여부는 참여도에 정적, 혹은 부적 관계를 가질 수 있으며, 가사노동 내용에 따라서도 참여의식과 참여도가 다양하게 제시될 수 있으므로, 후속연구에서는 실제적이고 객관적인 측정으로 가사노동 참여 시간량 및 내용에 대한 분석이 이루어져야 할 필요성이 있으며, 이러한 양적 측정과 함께 질적 측정을 포함시키는 연구범위의 확대도 계획되어야 할 것이다.

셋째, 본 연구는 남녀청소년의 가사노동 의식 및 참여도 측정에 있어서 대전시에 거주하는 남녀중학생을 조사대상으로 하였다. 그러나 청소년의 동성형제자매유무, 형제자매의 수, 출생순위 및 거주지역에 따라 가사노동에 대한 청소년의 가사노동 의식 및 참여도가 다를 수 있으므로 조사대상자를 세분화하여 청소년의 가정 내에서의 지위 및 역할에 관련된 가사노동 의식과 참여도 개선을 유도하는 방안에 대한 연구, 다른 지역 청소년들과의 가사노동 의식 및 참여도를 비교하는 후속연구를 시도해 보는 것도 바람직할 것이다.

이밖에도 청소년의 가사노동 의식과 참여도는 성장과정, 가치관의 변화 및 사회적 환경에 따라 변화될 수 있다. 그러므로 청소년이 가사노동 의식교육 및 참여도 훈련 프로그램을 받기 전과 받은 후의 변화에 대한 비교조사 뿐 아니라 단면 분석만이 아니라 시계열 분석도 함께 적용하는 후속연구가 마련되어야 할 것이다.

■ 참고문헌

기은광(2003). 맞벌이부부의 가사노동공평성 인지와 그 영양 요인에 관한 연구. 서울대학교 석사학위 청구논문.
 김경자(1983). 고등학교 학생의 가사 조력에 관한 조사연구.

원광대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
 김미숙(1980). 산업사회에서 도시주부의 역할에 대한 태도연구. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
 김양희, 정경아(1999). 한국형 남녀평등의식검사 개발, 한국여성개발원.
 문숙재(1995). 남편의 가사노동 참여에 관한 방법론 비교 연구. **한국가정관리학회지**, 13(4), 139-149
 민은혜(2006). 이성형제자매가 있는 중학생의 가사노동 의식과 참여도에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
 성숙현(1985). 남녀 중학생의 가정 관리 의식과 태도에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위 청구논문.
 신순자(1994). 도시에 사는 우리나라 일반주부들의 가사노동 시간에 대한 연구. **경원전문대학 논문집** 16(2), 321-333
 위금영(1992). 청소년의 가사노동가치의식에 따른 가사노동의 분담 및 행동에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
 유희숙, 두경자(1999). 취업주부와 남편의 가사노동 참여 실태 및 영향요인. **한국가족자원경영학회지**, 3(1), 123-134.
 이수현(1996). 도시 여성의 가사노동 분담 기대도 및 가족의 참여도. **성균관대학교 가정대학 가정관리과 가정관리연구 Vol.15**, 19-46.
 이순희(2003). 청소년의 성평등 의식에 따른 가사노동의식과 참여도. 영남대학교 석사학위 청구논문.
 이승미(1994). 남편의 가사노동 참여시간에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. **한국생활과학회지**, 3(1), 23-31.
 이정수, 고경애(1985). 가족의 가사노동 시간과 생활의 질 인식과의 관계. **대한가정학회지**, 23(2), p.67-80.
 이지선, 조혜정(1999). 중·고등학생의 가사노동 참여에 관한 연구. **대한가정학회지**, 37(3), 111-125.
 임정순(2002). 청소년이 지각한 부모의 양성평등 의식과 자녀교육 지원. 순천대학교 석사학위 청구논문.
 정한선(1989). 중학생의 가사노동 참여도에 관한 연구. 경상대학교 석사학위 청구논문.
 조미환(1998). 도시 기혼남성의 가사노동 참여와 가정생활 만족도. **한국여성교양학회지**, 5(1), 5-20.
 조미황(1997). 기혼남성의 가사노동참여. **한국가정관리학회지**, 15(4), 369-386.
 조성은(1998). 기혼남성의 가사노동에 관한 연구. 이화여자대학교 박사학위 청구논문.
 조신욱(2002). 초등학교 고학년의 가사작업에 대한 의식 및 참여도에 관한 연구. 서울교육대학교 석사학위 청구논문.
 조혜정(1999). 청소년의 가사노동 참여가 자아존중감에 미치

는 영향. **목포대학교 생활과학논집**, Vol.2, 43-59.
 조희금(1999). 취업기혼여성의 일-가정갈등과 직업 및 생활 만족도. **대한가정학회지**, 37(2).
 차성란(1998). 부부의 성역할태도가 부부의 가사노동시간 및 노동공평성 인지에 미치는 상호작용적 영향력. **대한가정학회지**, 36(9).
 차성란(2001). 자녀의 가사노동 수행에 대한 어머니의 만족에 관한 연구. **한국가정관리학회지**, 19(1), 17-31.
 채금희(2000). 중학생의 가사노동에 대한 의식 및 참여도에 관한 연구. 강원대학교 석사학위 청구논문.
 채 로(2004). 맞벌이부부의 가사노동시간과 생활만족도에 관한 연구. **한국가정관리학회지**, 22(5), 265-281.
 채옥희, 정은미(2003). 신세대 주부의 가사노동 수행과 가정생활만족도. **한국생활과학회지**, 12(2), 201-213.
 최수선(1995). 남편의 가사노동 참여에 관한 연구. 서울대학교 석사학위 청구논문.
 통계청(2004). 생활시간조사.
 한경미(1996). 취업주부가 지각하는 남편의 가사노동 참여와 기대, 만족도. **전남대학교가정과학연구소 가정과학연구**, Vol.6, 83-96.
 허경옥(1997). 부인과 남편의 시간배분구조 분석 : 가정생산 모델을 중심으로. **대한가정학회지**, 35(1), 319-337.
 McHale, S. M., Bartko, W. T., Crouter, A. C., & Perry-Jenkins, M.(1990). Children's housework and psychosocial functioning : The mediating effects of parents' sex-role behaviors and attitudes. **Child Development** 61. 1413-1426.
 Morrow, Virginia(1996). Rethinking childhood dependency : Children's contributions to the domestic economy. **The Sociological Review** 58-77.
 Walker, K. E., & Woods, M. E.(1976). Time use : a measure of household production of family goods and services, **Washington : Center for the Family of the American Home Economics Association**, 1976. 314-320.
 Zick, C. D., & Allen, C. R.(1996). The impact of parents' marital status on the time adolescents spend in productive activities, **Family Relations** 45. 65-71.

접 수 일 : 2007년 8월 16일
 1차 심사시작일 : 2007년 9월 5일
 1차 심사완료일 : 2007년 10월 4일
 게재 확정 일 : 2008년 6월 1일

부 록

〈부록 1〉 남학생의 관련변인간 상관관계표

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 학년								
2. 가족과의 대화만족도	-0.023							
3. 부모의 칭찬정도	-0.106*	0.446***						
4. 부의 가사노동 참여도	0.003	0.295***	0.262***					
5. 부의 양성평등의식	0.087	0.181**	0.146*	0.226***				
6. 부모의 가사참여 권유	0.050	0.032	0.040	0.028	0.026			
7. 가사노동 가치의식	0.088	0.258***	0.259***	0.335***	0.164**	0.109*		
8. 가사노동 참여의식	0.089	0.263***	0.172**	0.270***	0.220***	0.124*	0.626***	
9. 가사노동 참여도	0.028	0.183**	0.113*	0.378***	0.171**	0.253***	0.359***	0.321***

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

〈부록 2〉 여학생의 관련변인간 상관관계표

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 학업성적									
2. 가족과의 대화만족도	0.156**								
3. 부모의 칭찬정도	0.255***	0.482***							
4. 모 취업상태	-0.054	-0.140**	-0.059						
5. 가구의 소득수준	0.249***	0.086**	0.138**	-0.014					
6. 부의 가사노동 참여도	-0.168**	0.250***	0.157**	0.038	0.192***				
7. 부모의 가사참여 권유	-0.111*	-0.089	-0.127*	-0.046	-0.027	-0.020			
8. 가사노동 가치의식	0.163**	0.171***	0.254***	0.031	0.196***	0.118*	-0.020		
9. 가사노동 참여의식	0.173***	0.226***	0.282***	-0.007	0.101*	0.017	-0.001	0.519***	
10. 가사노동 참여도	0.027	0.009	0.094*	0.117*	0.047	0.189***	0.296***	0.125*	0.200***

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

〈부록 3〉 남녀청소년의 가사노동 가치의식과 참여의식에 유의한 차이를 보이는 변인들

변인		남학생		여학생	
		가사노동 가치의식	가사노동 참여의식	가사노동 가치의식	가사노동 참여의식
학년	1학년 2학년 3학년		B A * B A		
출생순위	첫째 둘째 셋째이상				
학업성적★	상 중 하			A * B B	A ** B B
가족과의 대화만족도★	불만 보통 만족	B *** B A	B *** B A	B * B A A	B *** A A
부모의 칭찬정도★	받지않음 보통 자주받음	B *** B A		C *** B A	C *** B A
모연령	30대 40대 50이상				
모 취업상태#	유 무				
부학력	고졸미만 고졸 대졸이상				
소득수준★	상 중 하			A *** B B	
부의 가사노동 참여★	참여안함 보통 많이참여	C *** B A	B *** B A	B * B A	
부의 양성평등의식★	낮음 보통 높음	A * A A	B *** B A		
부모의 가사참여권유★	시키지않음 보통 많이시킴	B * A B A			
부모의 가사참여 성별 권유★	딸에게 공평하게 아들에게		B ** A A		

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

D : Duncan's Multiple Range Test, # : t-test

★ <표1>과 동일