

# 청소년의 여가활동 프로그램 요구도에 관한 연구

## Leisure Activity Programs for Adolescent Students

대구대학교 가정복지학과  
석사 권익환  
교수 채정숙

Department of Family Welfare, Daegu University

Master : Ik Hwan Kwon

Professor : Jung Sook Chae

### ◀ 목 차 ▶

- |            |               |
|------------|---------------|
| I. 서론      | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언    |
| III. 연구 방법 | 참고문헌          |

### <Abstract>

In order to develop leisure activity programs, the responses of 900 middle and high school students to a questionnaire survey were analyzed. Between May 7 and May 21, 2007, we routinely interviewed adolescent (middle and high school) students from Daegu City. After initial screening, the responses of 874 students were used for statistical and descriptive analysis.

The findings were as follows: 1) Respondents indicated the highest preference for 9-leisure activity programs, with physical training rating the highest. 2) Adolescent requirement for leisure activity programs varied according to demographic factors; sex, age, religion, family living standards level, monthly average allowance. 3) Adolescent requirement for leisure activity programs varied according to value disposition patterns; materialism and job achievement-oriented value disposition, human relationship-oriented value disposition, enjoyment-oriented value disposition. 4) Adolescent requirement for leisure activity programs varied according to leisure-constrains factors; social constrains, individual and time constrains, family constrains, economic constrains.

**주제어(Key Words)** : 청소년(adolescent), 여가활동프로그램(leisure activity program), 여가활동프로그램 요구도(requirement for leisure activity programs)

## I. 서론

청소년기는 아동으로부터 성인이 되어 가는 과정으로서 육체적, 정신적 성숙이 가장 활발하게 이루어지는 시기이다. 이 시기는 빠른 변화와 성장을 경험하는 시기이며 또한 가정과 학교를 중심으로 주위 환경 속에서의 자신의 지위와 역할, 삶에 대한 의미, 자신의 미래 등에 대한 고민을 통해서 자신의 참모습을 찾으려고 노력하며, 이를 찾아 자아 정체성을 확립해 나가는 중요한 시기라고 할 수 있다.

현대사회의 급격한 사회변동은 청소년의 주변 환경이라고 할 수 있는 가정, 학교, 사회 등에 많은 변화를 초래하였다. 가정은 청소년의 인격 형성체로서 기초 공동체적 역할이 기대되어 왔으나 결혼가정의 증가, 핵가족화가 진행되면서 가정교육의 잠재적 기회상실, 대화 단절 등으로 일차적 사회화 기관으로서의 대행자인 가족이나 부모가 그 역할을 다하지 못하게 되었다. 학교는 지식 폭증에 대처하기 위한 지육 중심의 교육, 입시를 위한 치열한 경쟁심, 인간관계의 왜곡, 교육의 획일화, 여가교육의 부재 등이 청소년의 욕구불만, 좌절감을 심화시키는 문제요인이 되어 교육환경을 악화시키고 있다. 그리고 사회는 기계화, 정보화, 조직화로 인한 비인간화의 경향이 인간성 상실을 초래하였고 대중매체의 선정적 자극으로 가치관의 혼란을 유발하였으며, 규격화된 생활과 기성세대와의 의식 차이는 청소년들에게 극도의 불안과 소외감을 갖게 하였다.

이런 주변 환경의 변화는 청소년으로 하여금 극단적인 개인주의로 흐르게 하고 사회적 연대감이나 공동체 의식을 상실하게 함으로써 인간적인 사랑과 자비와 봉사의 정신이 소멸되어 버리는 결과를 가져오고 있다. 뿐만 아니라 현대 산업사회의 물질적 풍요는 삶을 안락하게 하고 노동시간의 단축과 여가시간의 증대를 가져 왔으나, 한편으로는 운동부족으로 인한 여러 가지 질병, 창조적인 여가선용의 능력 부족으로 인하여 진정한 삶의 가치를 잃어버리는 결과를 초래하게 되었다.

이와 같은 환경적 요인의 변화에 의하여 청소년 문제는 날로 증가하고 있는 실정이다. 오늘날 청소년이 경험하고 있는 가치혼란 및 도덕성 부재의 사회병리현상과 사회문제는 근본적으로 청소년들의 자기표현 및 생활양식이 건전한 청소년 문화의 형태로 자리 잡지 못하고 있는 데서 그 원인을 찾을 수 있다.

이러한 청소년 문제를 해결하고 건전한 청소년 육성을 위해서는 지·덕·체가 고루 갖추어진 전인적인 활동에 의해서만 가능하며, 이러한 의미에서 건전한 여가활동에 대한 필요성이 대두되기 시작하였다. 건전한 여가활동은 청소년들에게 신체적·심리적·지적 발달뿐만 아니라 능동적인 인간

이 되게 하며, 규칙을 지키고 공정성을 존중하는 습관을 기르게 한다. 더욱이 타인과의 관계에 있어서 협동적이며, 지도력을 발휘할 수 있는 자질을 함양시켜 주며, 소질을 개발하고 자신을 표현할 수 있는 기회를 가질 수 있게 한다(권이중, 1996).

특히 중·고등학교의 주5일제 수업과 관련하여 청소년의 여가시간이 늘어남에 따라 여가활동 지도의 필요성이 강조되므로 청소년들에게 유익한 여가활동 프로그램을 개발하여 제공해 주는 것은 매우 절실하고 중요한 과제라고 할 수 있다. 그동안 청소년의 여가활동에 대한 선행 연구가 많이 이루어져 왔으나 대부분 여가활동 실태와 여가활동 참여에 영향을 미치는 변수들에 관한 연구에 치중되어 있으며, 여가활동 프로그램 개발을 위한 요구도를 분석한 연구는 거의 없는 실정이다. 이에 본 연구에서는 청소년의 여가활동에 관한 선행연구를 토대로 하여 여가활동 프로그램에 대한 요구도를 조사·분석함으로써 청소년의 가치관 형성과 심신 발달에 도움을 줄 수 있는 여가활동 프로그램을 개발하기 위한 기초 자료를 제시하는 데 그 의의를 두고 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 여가활동 프로그램 요구도

여가활동 프로그램의 요구도란 여러 가지 여가활동에 대해서 참여하기를 원하는 정도를 의미한다. 이는 이용자들이 참여하기를 원하는 여가활동 프로그램 개발을 위해서 꼭 파악해 볼 필요가 있다. 모든 교육을 수행함에 있어서 교육 대상자의 흥미를 돋우고, 수준에 맞는 교육을 실시하기 위하여 요구도 분석은 필수적인 것이다. 지금까지 여가활동 프로그램에 관한 요구도를 조사한 연구결과가 없으므로 여가활동 프로그램에 관한 내용을 중심으로 기술하고자 한다.

#### 1) 여가활동 프로그램의 운영 실태

〈표 1〉은 현재 대구시내 청소년들을 위한 여가활동 프로그램의 운영 실태를 조사한 것이다.

대구시는 전 지역을 세 곳으로 나누어 다양한 여가활동 프로그램을 실시하고 있다. 각 지역마다 특성을 살려서 청소년들이 자기 적성에 맞는 프로그램에 참여할 수 있도록 선택의 폭을 넓혀주고 있다.

중앙존에서는 방과 후나 주말, 공휴일에 청소년의 활동이 가장 밀집한 동성로의 국채보상운동기념공원, 2,28기념중앙공원 등에서 다양한 청소년 문화활동과 다채로운 청소년 축제로 구성되어 있다. 중합 문화와 댄스, 노래, 락밴드 등 다양한 청소년 문화의 장을 대구지역 청소년들에게 자기 표현

〈표 1〉 대구시 청소년을 위한 여가활동 프로그램 운영실태<sup>1)</sup>

구분	사업명	운영단체	단위운영프로그램
중앙존	종합문화	청소년 교육문화센터 우리세상	Youth Semi-pro Festival Pro Festival
		청소년교육문화공동체 반딧불이	오감자극 문화체험
두류존	청소년 동아리 마당	대구 YMCA	거리댄스축제 락밴드축제 거리예술축제
			아르미청소년문화재단 대구지부
신천존	스포츠	한국청소년마을 대구경북지부	자전거 하이킹 청소년 건강 프로젝트 신천존 UCC 경연 에스보드 체험 엑슬라이더 체험
	종합마당	한국해양소년단 대구연맹	인라인 마당 레포즈 마당 동아리 농구마당 RC 레포즈 마당
	전통놀이마당	청소년 밝은세상	전통놀이 체험코너 도전!! 우리네 GAME 우리 문화 배워서 남주기 엄마, 아빠의 뒷골목 놀이

과 특기를 표현할 수 있는 열린 문화공간을 제공하고 있다.

두류존에서는 도시근린공원으로써 문화, 교양, 체육시설, 등이 구비되어 있어 많은 시민들로부터 사랑받는 공간인 두류공원 내의 야외음악당, 문화예술회관 등을 주 무대로 다양한 청소년 동아리활동 문화를 장려하며 이를 통한 청소년 문화예술활동의 활성화, 청소년 및 일반시민의 문화향유권, 문화복지 향상에 기여하는 청소년에 의한 주도적인 공간을 만들어가고자 청소년 방송부회관 및 동아리가 직접 프로그램 기획, 연출, 진행 등을 통하여 청소년 포래 문화를 경험해 볼 수 있도록 하고 있다.

신천존에서는 대봉교 일대의 신천둔치공원에서 청소년과 지역주민이 다양한 스포츠와 수상레포츠를 직접 체험하고 우리 전통놀이를 보다 쉽게 즐길 수 있도록 하고 있다. 신천둔치의 생활체육 인프라 및 지역주민의 인지도를 활용하여 건전한 청소년 놀이문화를 통한 여가활용의식을 심어주고 있다.

## 2) 여가활동 프로그램의 유형

프로그램 개발에서 가장 중요한 것은 청소년지도는 어디까지나 학교에서의 교과 교육 활동과 다른 여가 시간을 통한 사회교육활동이라는 점이다. 그러므로 청소년 프로그램은 사회교육 및 청소년 집단활동의 기본이라 할 수 있는 다양성, 융통성, 자율성, 민주성이 보장될 때 더 많은 청소년들의 욕구를 충족 시켜줄 수 있다. 좋은 프로그램은 청소년들에게 그들의 흥미를 증가시키는 경험을 갖게 하며, 다른 사람의 흥미에도 참여하는 경험을 제공한다. 또한 청소년들에게 사회적응, 상호작용, 상호협조와 민주적 생활체험 및 잠재성 개발의 기회를 주기도 한다(청소년활동프로그램백과, 1989). 따라서 청소년들의 여가활동을 위한 프로그램으로 심신의 개발을 위한 심신과 자아개발을 위한 프로그램, 건강하고 강한 체력을 위한 체력증진 프로그램, 사회생활에 있어서 더불어 생활할 수 있는 정서적 개발 프로그램, 심성의 개발과 자아를 위한 프로그램, 가족을 위한 가족프로그램, 시민과 함께하는 시민 프로그램, 이웃과 나누면서 사는 봉사활동 프로그램, 서로의 만남을 위한 친교 프로그램, 자

<sup>1)</sup> 대구청소년문화관에서 참고함.  
(<http://www.dycz.or.kr/dycz/dycz.asp>)

연과 더불어 생활하는 야외활동 프로그램, 예를 존중하고 부모를 공경하는 예절 프로그램, 남과 더불어 나누면서 사는 법을 배우는 협동하는 프로그램 등을 개발하여야 한다 (김홍록, 2004).

본 연구에서의 여가활동 프로그램으로는 심신과 자아개발을 위한 프로그램, 체력 증진 프로그램, 정서적 개발 프로그램, 가족 야외활동 프로그램, 향토 문화체험, 시민 프로그램 등 9가지로 분류하였으며 각각의 프로그램에 대한 요구도를 조사해 봄으로써 청소년의 여가활동 지도를 효과적으로 하고자 한다.

## 2. 관련변수의 고찰

여가활동 프로그램 요구도에 영향을 미치는 변수에 관한 선행연구가 없는 실정이므로 여가활동 참여에 영향을 미치는 변수들을 중심으로 고찰하여 그 영향을 간접적으로 예측하고자 한다.

### 1) 인구통계학적 변수

#### (1) 성별

여가활동 참여에 있어서 성별은 의미 있는 변수로 나타났다. 박정희(1999)의 연구에서는 울산시에 거주하는 중고등학교생을 대상으로 여가활동 참여유형들을 분류하였는데, 남학생들은 적극적 참여유형과 소극적 참여유형에 속해 있는 반면, 여학생들은 시간소일, 소비문화활동 참여유형에 속해 있는 것으로 나타났다. 여가활동 선호유형에 있어서는 남학생들은 시간소일활동 선호유형과 소극적 활동 선호유형에 속해있는 반면, 여학생들은 적극적 여가활동 선호유형에 속해 있는 것으로 나타나, 여가활동의 선호유형과 참여유형 간에 약간의 차이를 보였다.

중학생을 대상으로 한 강신탭(1988)의 연구에서는 평일의 주된 여가활동에 있어서 학교생활 중에는 휴식 중 친구와의 잡담이 가장 높게 나타났으며, 방과 후에는 TV시청, 음악감상, 휴식 등이 높게 나타났고 여가활동 제약요인으로는 시간이 없다는 가장 높게 나타났다. 원형중(1989)의 연구에서는 청소년들의 여가활동이 창조적 자기개발보다는 휴식 혹은 수동적인 특성을 지니고 있다고 하였다.

중 고등학생을 대상으로 한 양선정(2001)의 연구에서는 성별에 따라 여가활동 참여유형이 다르게 나타났는데 남학생들은 여학생에 비해 놀이오락 활동과 스포츠 활동에의 참여가 많은 반면, 여학생들의 경우는 관람감상 활동과 취미교양 활동에의 참여가 더 많은 것으로 나타났다. 고교생들을 대상으로 한 박준용(2000)의 연구에서는 남학생들이 신체적 활동에 많이 참여하는 반면, 여학생들은 사회적 활동과 정신적 활동에 많이 참여하고 있는 것으로 나타났다. 고등학생을

대상으로 한 강길현(2003)의 연구에서는 오락/사교 활동에 가장 많이 참여하였고 다음으로 관람/감상, 취미/교양에 참여하는 것으로 나타났는데, 남학생은 여학생에 비해 스포츠 활동에의 참여가 훨씬 많은 것으로 나타난 반면, 관람/감상은 여학생이 훨씬 많이 하는 것으로 나타났다. 청소년을 대상으로 한 이은희, 남수정(2005)의 연구에서는 일상적 여가의 경우, 오락/사교는 여성이, 취미/교양은 남성이 더 많이 참여하는 것으로 나타났다.

#### (2) 연령

많은 연구에서 연령에 따라 참여하는 여가활동의 종류나 활동별 참여빈도에 차이를 보이는 것으로 나타났다(Lamme, & III, 1979; 이은희, 남수정, 2005에서 재인용).

청소년을 대상으로 한 연구결과를 살펴보면, 고등학생을 대상으로 한 강길현(2003)의 연구에서는 저학년에 비해 고학년이 취미/교양활동을 많이 하는 것으로 나타났으며, 중·고등학생을 대상으로 한 이은희, 남수정(2005)의 연구에서는 일상적 여가의 경우 중학생이 고등학생보다 오락/사교에 더 많이 참여하는 것으로 나타났다. 청소년 초기에 있는 초등학생을 대상으로 한 박정희(1994)의 연구에서는 저학년일수록 여가활동 참여욕구와 만족도가 높은 것으로 나타났다.

#### (3) 생활수준(소득)

여러 연구에서 소득은 여가활동 참여에 영향을 주는 중요한 변수로 나타났으며, 대체로 소득이 많을수록 여가활동 참여가 높은 것으로 나타났다. 캐나다인의 야외 여가활동 참여에 관한 조사 연구결과 소득별로 차이를 보였으며(White, 1975), 나이저리아인의 여가활동 참여율에 관한 조사에서도 고소득자는 저소득자보다 여가활동 참여율이 두 배 높은 것으로 밝혀졌다(Gihiring, 1983; 이은희, 남수정, 2005에서 재인용). 우리나라의 경우 주부들을 대상으로 한 연구(이현주, 1985)에서 서울시 비취업주부의 여가활동 참여에 가장 큰 영향을 미치는 변수가 가계의 총수입으로 밝혀졌다. 청소년을 대상으로 한 연구(이은희, 남수정, 2005)에서도 비일상적인 여가의 경우 경제적 수준이 낮은 집단이 취미/교양과 관람/감상에 참여정도가 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

#### 2) 가치성향

개인의 행동의 특성을 규명하기 위해서 사용하고 있는 여러 가지 다양한 변수들 중에서 가치는 소비자 동기조사 및 여가와 소비자행동을 이해하는데 유용한 것으로 간주되고 있다(Pitts, & Woodside, 1986; 방지선, 박수정, 2001에서 재인용).

가치개념은 개인과 사회의 중심에 있는 개념으로서 사회학적으로는 인간 상호간의 관계이며 심리학적으로는 요구에 대응한 인간 자신의 의지의 표현이다. 가치란 사회의 일원으로 해야만 하는 것과 해서는 안 되는 것과 같은 신념의 체계이며 구성원들 사이에 널리 공유하고 있는 개념으로 인간의 표조적 행동에 영향을 주는 것이다(McIntyre, Claxton, & David, 1994; 방지선, 박수정, 2001에서 재인용). 따라서 여가참여자의 행동을 이해하기 위해서 여가참여자의 가치에 관한 연구의 필요성이 제기된다.

가치는 개념정립이 매우 추상적이라는 점과 가치와 관련된 개념의 상호간 구별이 어렵고 또한 인간의 심리적 측면을 측정해야 한다는 어려움 때문에 많은 연구가 이루어지지 않았다. 그러나 앞으로는 여가 활동을 선택하는 인간의 행위를 설명하는데 있어서 가치에 관한 연구의 필요성이 제기되고 있다. 즉 여가활동을 하는데 있어서 그 활동을 결정하는 데에는 여러 가지 요인이 있지만 그 요인들 중 특히 개인이 가지고 있는 가치기준은 어떠한 활동을 선택하는데 어떤 형태로든 많은 영향을 미치게 된다.

### 3) 여가제약

여가제약(leisure barriers 또는 leisure constrains)이란 사회 심리적 의미에서 개인의 여가행동을 “제한하는 힘”으로 경험되는 내적인 심리상태나 특성 또는 성격과 외적인(대인적 및 상황적)환경을 의미한다(Lewin, 1951; 이은희, 남수정 2005에서 재인용). 여가제약 요인에 대한 개념적 모델을 제시한 Iso-Ahola와 Mannell(1985)은 여가제약은 주관적인 개념이므로 심리적 관점에서 접근할 필요가 있다고 하였으며, 제약을 지각하는 근거에 따라 개인적 제약, 사회문화적 제약, 물리적 제약으로 구분하였다.

여가제약에 관해 최초로 연구한 Romsa 와 Hoffman(1980)은 여가활동에 수동적인 집단은 흥미의 부족이 여가활동 불참의 주된 이유이고, 보다 능동적인 집단은 시설, 시간, 비용이 주된 장애임을 밝혔다. Witt와 Goodale(1981)은 가족생활 주기에 따른 여가향유에 대한 장애를 연구했는데 여가향유를 방해하는 중요한 이유로 시간, 금전, 기회의 문제들을 제시하였다. 희망하는 활동유형별로 여가제약을 분석한 Jackson(1985)은 장애의 영향력은 참여하기를 원하는 활동에 따라 차이가 있음을 밝혔다. 또 희망 여가활동에 대한 불참자들의 여가제약을 조사한 Searle과 Jackson(1985)의 연구에서는 직업, 일, 시설의 과밀, 동반자의 부족이 주된 장애로 나타났다.

한국산업경제연구원(1985)이 14세 이상 전 국민을 대상으로 국민여가생활의 실태를 분석한 연구에 의하면 우리나라 국민의 32%가 여가생활의 불만족의 이유로 '시간의 부족'을

들고 있고, 다음으로 '돈의 부족'을 들고 있다(26%). 다음으로는 '참여할 수 있는 적당한 여가활동이 없어서' (15%), '시설이나 장소가 부족해서' (12%), '몸이 피곤하거나 의욕이 없어서' (11%)가 중요한 요인으로 나타났다.

김외숙(1980, 1983)의 연구에서는 중·고등학생들이 가족 레크리에이션의 장애요인으로 '가족들의 여가부족'을 제일 많이 지적하는 것으로 나타났다.

남윤경(1998)의 연구에서는 청소년들의 여가활동 방해요인으로 가장 큰 요인이 시간부족인 것으로 나타났으며, 여가실태의 문제점으로 여가활동에 대한 참여 기회부족, 여가 내용의 단순성, 여가활동에 대한 협조와 이해부족 등을 들었다. 김외숙(1991)은 여가제약 유형을 시간장애, 비용장애, 개인적 장애, 가족적 장애, 사회적 장애 등으로 분류하였는데, 전반적으로 장애를 많이 지각할수록 여가활동 참여도가 낮아지고, 여가제약 중에서도 시간장애와 개인적 장애를 많이 지각할수록 모든 유형의 여가활동참여가 낮아지는 반면, 비용장애나 가족적 장애, 사회적 장애를 지각할수록 소일활동의 참여도는 오히려 증가한다고 하였다.

고등학생을 대상으로 한 강길현(2003)의 연구에서는 여가 제약요인으로 시설 및 프로그램이 가장 높게 나타났고, 다음으로 시간부족, 경제적 비용의 순으로 나타났다. 이은희, 남수정(2005)의 연구에 의하면 청소년들이 인지한 여가제약 요인들의 수준은 개인제약이 가장 높고, 그 다음이 사회제약, 가족제약, 경제제약, 시간제약의 순으로 나타났다.

본 연구에서는 여가활동에 영향을 미치는 이상의 관련 변수들이 여가활동 프로그램 요구도에도 영향을 미칠 것으로 가정하여 인구통계학적 변수와 가치성향 변수, 여가제약 변수에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이를 분석해 보고자 한다.

## Ⅲ. 연구 방법

### 1. 연구문제

본 연구를 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 청소년의 여가 활동 프로그램 요구도의 일반적 경향은 어떠한가?
- 둘째, 청소년의 여가활동 프로그램 요구도는 인구 통계학적 변수에 따라 차이가 있는가?
- 셋째, 청소년의 여가활동 프로그램 요구도는 가치성향 요인에 따라 차이가 있는가?
- 넷째, 청소년의 여가활동 프로그램 요구도는 여가제약 요인에 따라 차이가 있는가?

2. 연구절차

1) 자료의 수집

본 연구를 위해 대구시의 중·고등학교 청소년을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 예비조사는 2007년 4월 20일부터 5월 4일까지 질문지 50부를 배포·조사하여 척도의 타당도와 신뢰도를 검정하였으며, 그 결과를 토대로 문항을 수정·보완한 후 본조사를 실시하였다. 본조사는 2007년 5월 7일부터 5월 21일까지 실시하였으며, 대구시의 중학교와 고등학교 학생들을 지역과 학년, 남녀를 고려하여 표집하였다. 질문지는 모두 900부를 배포하여 조사하였으며, 그 중 부실 기재된 26부를 제외한 총 874부를 분석대상으로 하였다.

2) 조사도구

조사도구로는 선행연구를 토대로 작성한 질문지를 이용하였다. 질문지는 조사대상자의 인구통계학적 요인에 해당되는 일반적 사항 6문항, 가치성향에 관한 12문항, 여가제약 요인에 관한 14문항, 여가활동 프로그램 요구도를 묻는 9문항을 모두 합하여 총 41문항으로 구성하였다. 인구통계적 변수로는 선행연구를 토대로 성별, 연령, 종교, 생활수준, 용돈 크기로 구성하였다. 가치성향 척도는 Rokeach의 가치척도를 보완하여 개발한 Kahle의 가치항목과 채정숙(1999)의 연구에서 사용한 가치관 척도를 토대로 하여 물질주의, 직업성취주의, 쾌락주의, 관계지향주의 가치성향을 나타내는 문항들을 각각 3문항씩 모두 12문항으로 구성하였으며, 각 문항은 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”까지 5점 리커트 척도로 측정하였다. 가치관 척도에 대한 요인분석 결과<sup>2)</sup> 물질 및 직업성취주의, 쾌락주의, 관계지향주의의 3요인으로 분류되었으며, 각 요인에 대한 Cronbach's  $\alpha$  검증결과 내적 일치도가 물질 및 직업성취주의가 .77, 쾌락주의가 .50, 관계지향주의가 .53으로 나왔다.

여가제약 요인 척도는 Henderson, Stalnaker, & Taylor(1988)가 개발한 척도와 이은희, 남수정(2005)의 연구에서 사용한 척도를 참고로 하여 개인제약 4문항, 시간제약 2문항, 경제제약 2문항, 사회제약 4문항, 가족제약 2문항 총 14문항으로 구성하였다. 각 문항은 5점 리커트척도로 측정하였으며, 각 문항의 점수가 높을수록 여가제약을 인지하는 정도가 크다고 할 수 있다. 여가제약 요인에 대한 요인분석 결과<sup>3)</sup> 사회제약, 개인 및 시간제약, 가족제약, 경제제약의 4요인으로 분류되었으며, 각 요인

에 대한 Cronbach's  $\alpha$  검증결과 내적 일치도가 사회제약 .80, 개인 및 시간제약 .69, 가족제약 .58, 경제제약 .68로 나타났다.

여가활동 프로그램 요구도 척도는 김홍록(2004)의 연구를 토대로 여가활동 프로그램의 유형을 심신과 자아 계발을 위한 프로그램, 체력증진 프로그램, 정서적 개발 프로그램, 가족 프로그램, 봉사활동 프로그램, 친교프로그램, 야외활동 프로그램, 향토문화체험 프로그램, 시민 프로그램의 9개 유형으로 설정하여 문항을 구성하였다. 각 문항에 대하여 참여하기를 원하는 정도를 5점 리커트척도로 측정하였으며, 각 문항의 점수가 높을수록 여가활동 프로그램의 요구도가 높다고 할 수 있다.

3) 자료분석 방법

자료의 분석을 위해 SPSS WIN 12.0을 이용하였다. 조사대상자의 일반적 특성, 청소년의 여가활동 및 여가활동프로그램 요구도를 분석하기 위해 빈도와 백분율, 평균, 표준편차를 구하였다. 그리고 인구 통계적 변수, 가치성향 및 여가제약 요인에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이분석을 t 검증과 F검증을 하였고, 집단 간의 비교를 위해서는 DMR 사후검증방법을 사용하였다. 가치성향과 여가제약을 요인을 추출하기 위해 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였으며, 각 요인의 내적 일치도 검증을 위해서는 Cronbach's  $\alpha$  검증을 하였다.

3. 조사대상자의 일반적 특성

본 연구의 조사대상은 청소년으로 중학생 374명과 고등학생 527명 모두 874명이다. 조사대상자의 인구통계학적 특성을 살펴보면 <표 2>에 제시된 바와 같다.

<표 2> 조사대상자의 인구통계학적 특성 (N = 874)

	구분	빈도(%)
성 별	남	322(36.8)
	여	552(63.2)
연 령	중학생	347(39.7)
	고등학생	527(60.3)
종 교	불 교	238(27.2)
	기독교/천주교	231(26.4)
	무 교	402(46.0)
생활 수준	상	185(21.2)
	중	453(51.8)
	하	236(27.0)
월평균 용돈	5만원 미만	213(40.5)
	5-10만원	201(38.2)
	10만원 이상	112(21.3)

<sup>2)</sup> 자세한 내용은 부록의 요인분석 결과를 참고 바람

<sup>3)</sup> 자세한 내용은 부록의 요인분석 결과를 참고 바람

### IV. 연구결과 및 해석

#### 1. 청소년의 여가활동 프로그램 요구도의 일반적 경향

청소년의 여가활동 프로그램 요구도는 심신과 자아개발을 위한 프로그램, 체력증진 프로그램, 정서적 개발 프로그램, 가족 프로그램, 봉사활동 프로그램, 친교 프로그램, 야외활동 프로그램, 향토문화체험 프로그램, 시민 프로그램의 9가지 유형으로 구성하였으며, 각 프로그램에 대한 요구도를 조사한 결과는 <표 3>과 같다.

여러 가지 여가활동 프로그램에 대한 청소년들의 요구도 수준을 살펴보면(<표 3> 참조), 체력증진 프로그램에 대한 요구도가 평균<sup>4)</sup> 3.62로 가장 높게 나타났으며, 두 번째로는 심신·자아 프로그램에 대한 요구도(3.33)와 친교 프로그램 요구도(3.33)가 비슷한 수준으로 나타났다. 그 다음으로는 가족 프로그램(3.22), 봉사활동 프로그램(3.20), 정서적 개발 프로그램(3.16), 야외활동 프로그램(3.10), 향토문화체험 프로그램(3.04), 시민 프로그램(2.94)의 순으로 요구도가 나타났다. 체력증진 프로그램에 대한 요구도는 비교적 높은 편이나 다른 프로그램에 대한 요구도는 보통 수준으로 나타나 그 원인에 대한 분석이 필요할 것으로 사료된다.

#### 2. 인구통계학적 변수에 따른 여가활동 프로그램 요구도

성별, 연령, 종교, 생활수준, 월평균용돈 등의 인구통계학적 변수에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이를 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

##### 1) 성별에 따른 여가활동 프로그램 요구도

성별에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이를 살펴보면(<표 4> 참조), 체력증진 프로그램, 정서적 개발 프로그램, 봉사활동 프로그램에서는  $p < .001$ 수준에서 유의미한 차이를 보였고, 향토문화 체험 프로그램에서는  $p < .01$ 수준에서, 심신·자아 개발 프로그램과 가족 프로그램에서는  $p < .05$ 수준에서 각각 유의미한 차이를 나타내고 있다. 즉 체력증진 프로그램 요구도는 남학생이 여학생보다 높게 나타난 반면, 정서적 개발 프로그램과 봉사활동 프로그램, 향토문화 체험 프로그램, 심신·자아 개발 프로그램 그리고 가족 프로그램

의 요구도는 여학생이 남학생 보다 높게 나타났다. 이러한 연구결과는 청소년을 대상으로 한 박준용(2000), 양선정(2001)의 연구에서 남학생들이 신체적 활동에 많이 참여하는 반면, 여학생들은 사회적 활동과 정서적 활동에 많이 참여한다는 연구결과를 뒷받침한다고 할 수 있다.

##### 2) 연령에 따른 여가활동 프로그램 요구도

연령에 따른 여가활동 프로그램 요구도는 (<표 4>) 체력증진 프로그램에서는  $p < .01$  수준에서 유의미한 차이를 보였고, 심신·자아 개발 프로그램과 봉사활동 프로그램에서는  $p < .05$  수준에서 각각 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 체력증진 프로그램 요구도는 중학생이 고등학생보다 높게 나타났으며, 심신·자아 개발 프로그램 및 봉사활동 프로그램 요구도는 고등학생이 중학생보다 더 높게 나타났다.

##### 3) 종교에 따른 여가활동 프로그램 요구도

종교에 따른 여가활동 프로그램의 요구도를 보면(<표 4>) 향토문화 체험 프로그램에서만  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이를 나타내고 있다. 즉 향토문화 체험 프로그램의 요구도는 불교집단이 가장 높고, 그 다음으로 무교, 기독교·천주교 집단의 순으로 나타났다. 집단 간의 사후검증에서는 불교 집단과 다른 두 집단 간에 차이가 인정되었다.

##### 4) 생활수준에 따른 여가활동 프로그램 요구도

자신이 지각한 생활수준에 따른 여가활동 프로그램의 요구도를 살펴보면(<표 4>), 체력증진 프로그램에서는  $p < .01$  수준에서, 가족 프로그램과 친교 프로그램, 시민 프로그램에서는  $p < .05$  수준에서 각각 유의미한 차이를 보였다. 즉 체력증진 프로그램 요구도는 자기 집의 생활수준이 상에 속한다고 응답한 집단에서 가장 높게 나타났는데, 집단 간의 사후검증에서는 생활수준이 상이라고 인정한 집단과 다른 두 집단 간에 차이가 인정되었다. 가족 프로그램과 친교 프로그램, 시민 프로그램 요구도에서도 마찬가지로 자기 집의 생활수준이

<sup>4)</sup> 5점 리커트 척도 상의 점수에 대한 평균임

<표 3> 여가활동 프로그램 요구도

(N = 874)

항 목	심신·자아 개발 프로그램	체력 증진 프로그램	정서적 개발 프로그램	가족 프로그램	봉사 활동 프로그램	친교 프로그램	야외 활동 프로그램	향토 문화체험 프로그램	시민 프로그램
평균	3.33	3.62	3.16	3.22	3.20	3.33	3.10	3.04	2.94
표준편차	1.08	1.12	1.16	1.16	1.17	1.20	1.18	1.23	1.24

상이라고 인지한 집단이 다른 집단에 비해 높게 나타났다.

5) 월평균 용돈에 따른 여가활동 프로그램 요구도

월평균 용돈에 따른 여가활동 프로그램의 요구도를 살펴 보면(〈표 4〉), 정서적 개발 프로그램에서만  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이를 나타내었다. 즉 정서적 개발 프로그램 요구도는 월평균 용돈이 5만원 미만인 집단에서 가장 높게 나타났으며, 집단 간의 사후검증에서는 월평균 용돈이 5만원 미만인 집단과 다른 두 집단 간에 차이가 인정되었다. 이 결과

에서 청소년들은 용돈이 적은 집단에서 정서적 개발 프로그램에 대한 요구도가 높게 나타남을 알 수 있다.

3. 가치성향에 따른 여가활동프로그램 요구도

청소년의 가치성향에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이를 분석하기 위해 먼저 가치성향에 대한 요인분석을 한 결과<sup>9)</sup> 물질 및 직업성취주의, 관계지향주의, 쾌락주의의 세 요인으로 분류되었다. 이에 따라 분류된 각 가치성향 요인의 평균값을 기준으로 고, 저 집단으로 분류하여 집단 간의 차

〈표 4〉 인구통계학적 특성에 따른 여가활동 프로그램 요구도 차이 분석

구분	심신·자아 개발	체력 증진	정서적 개발	가 족	봉사 활동	친 교	야외 활동	향토·문화 체험	시 민	
	M (S,D)	M (S,D)	M (S,D)	M (S,D)	M (S,D)	M (S,D)	M (S,D)	M (S,D)	M (S,D)	
성 별	남	3.22 (1.18)	4.03 (1.14)	2.97 (1.20)	3.11 (1.23)	2.97 (1.16)	3.30 (1.27)	3.06 (1.29)	2.82 (1.29)	3.01 (1.35)
	여	3.39 (1.02)	3.38 (1.06)	3.26 (1.12)	3.29 (1.11)	3.34 (1.16)	3.35 (1.16)	3.12 (1.12)	3.17 (1.18)	2.91 (1.17)
	t	-2.19*	8.47***	-3.60***	-2.13*	-4.43***	-0.52	-0.70	-3.87**	1.13
연 령	중학생	3.21 (1.15)	3.74 (1.11)	3.07 (1.21)	3.23 (1.19)	3.10 (1.19)	3.30 (1.28)	3.13 (1.24)	3.05 (1.26)	2.99 (1.30)
	고등 학생	3.40 (1.03)	3.54 (1.12)	3.21 (1.12)	3.22 (1.14)	3.27 (1.15)	3.3 (1.15)	3.37 (1.15)	3.03 (1.21)	2.91 (1.20)
	t	-2.50*	2.63**	-1.82	0.15	2.01*	-0.51	0.68	0.15	0.94
종 교	불 교	3.34 (1.07)	3.65 (1.14)	3.16 (1.15)	3.31 (1.18)	3.28 (1.19)	3.33 (1.24)	3.23 (1.21)	3.19 <sub>a</sub> (1.27)	3.02 (1.27)
	기독교	3.45 (1.09)	3.64 (1.11)	3.28 (1.21)	3.23 (1.22)	3.30 (1.20)	3.42 (1.18)	3.11 (1.22)	2.91 <sub>b</sub> (1.26)	2.83 (1.20)
	무 교	3.25 (1.09)	3.58 (1.11)	3.08 (1.13)	3.16 (1.11)	3.10 (1.14)	3.28 (1.18)	3.01 (1.14)	3.03 <sub>b</sub> (1.18)	2.96 (1.24)
	F	2.49	0.41	2.09	1.37	2.80	1.03	2.61	3.07*	1.49
생활수준	상	3.32 (1.14)	3.87 <sub>a</sub> (1.12)	3.11 (1.20)	3.44 <sub>a</sub> (1.26)	3.29 (1.20)	3.56 <sub>a</sub> (1.26)	3.18 (1.28)	3.06 (1.32)	3.17 <sub>a</sub> (1.25)
	중	3.27 (1.08)	3.57 <sub>b</sub> (1.09)	3.11 (1.14)	3.14 <sub>b</sub> (1.10)	3.13 (1.13)	3.27 <sub>b</sub> (1.18)	3.07 (1.13)	3.03 (1.17)	2.88 <sub>b</sub> (1.25)
	하	3.45 (1.04)	3.52 <sub>b</sub> (1.15)	3.28 (1.14)	3.21 <sub>b</sub> (1.17)	3.27 (1.23)	3.28 <sub>b</sub> (1.16)	3.09 (1.22)	3.03 (1.27)	2.89 <sub>b</sub> (1.20)
	F	2.19	5.77**	1.68	4.32*	1.75	4.03*	0.56	0.03	3.85*
월평균용돈	5만원	3.34 (1.08)	3.61 (1.10)	3.26 <sub>a</sub> (1.14)	3.28 (1.13)	3.24 (1.18)	3.34 (1.21)	3.19 (1.17)	3.11 (1.23)	3.02 (1.25)
	미만	3.32 (1.10)	3.58 (1.17)	3.09 <sub>b</sub> (1.19)	3.19 (1.18)	3.14 (1.16)	3.32 (1.15)	3.00 (1.19)	2.98 (1.24)	2.84 (1.20)
	5-10 만원	3.32 (1.10)	3.58 (1.17)	3.09 <sub>b</sub> (1.19)	3.19 (1.18)	3.14 (1.16)	3.32 (1.15)	3.00 (1.19)	2.98 (1.24)	2.84 (1.20)
	10만원	3.32 (1.09)	3.70 (1.08)	3.03 <sub>b</sub> (1.14)	3.13 (1.20)	3.22 (1.18)	3.33 (1.27)	3.03 (1.17)	3.00 (1.21)	2.93 (2.27)
	이상	3.32 (1.09)	3.70 (1.08)	3.03 <sub>b</sub> (1.14)	3.13 (1.20)	3.22 (1.18)	3.33 (1.27)	3.03 (1.17)	3.00 (1.21)	2.93 (2.27)
	F	0.01	0.67	2.85*	1.01	0.58	0.02	2.41	1.02	1.83

주. a, b는 Duncan's Multiple Range Test 사후검증 결과임.  
\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .



이를 분석하였다. 이는 각 가치성향의 고, 저 집단에 따라 어떤 여가활동 프로그램이 더 요구되고 있는지 파악하기 위한 것이다.

〈표 5〉에 의하면 물질 및 직업성취주의에 따른 여가활동 프로그램의 요구도는 심신·자아 계발프로그램에서만  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이를 보였다. 즉 심신과 자아계발을 위한 프로그램 요구도는 물질 및 직업성취 지향성이 높은 집단이 낮은 집단보다 높게 나타났다.

관계지향주의에 따른 여가활동 프로그램의 요구도는 모든 프로그램에서 유의미한 차이를 보였다. 체력증진 프로그램과 가족 프로그램, 친교 프로그램에서는  $p < .001$  수준에서, 심신·자아계발 프로그램, 봉사활동 프로그램, 야외활동 프로그램, 시민 프로그램에서는  $p < .01$  수준에서, 정서적 개발 프로그램과 향토문화체험 프로그램에서는  $p < .05$  수준에서 각각 유의미한 차이를 보였다. 즉 관계지향성이 높은 집단이 낮은 집단보다 모든 여가활동 프로그램에 대해서 요구도가 높게 나타났다. 따라서 청소년의 관계지향성이 여가활동 프로그램의 요구도와 밀접한 관련이 있음을 알 수 있다.

마지막으로 쾌락주의에 따른 여가활동 프로그램 요구도는 심신·자아 계발 프로그램과 친교 프로그램에서만  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이를 보였다. 즉 쾌락주의가 높은 집단이 낮은 집단에 비해 심신·자아 계발 프로그램과 친교 프로그램에 대한 요구도가 높게 나타났다.

4. 여가제약 요인에 따른 여가활동 프로그램 요구도

청소년의 여가제약 요인에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이를 분석하기 위해 먼저 여가제약에 대한 요인분석을 한 결과<sup>5)</sup> 사회적 제약, 개인 및 시간제약, 가족제약, 경제제약의 네 요인으로 분류되었다. 이에 따라 분류된 각 여가제약 요인의 평균값을 기준으로 대, 소집단으로 분류하여 집단간의 차이를 분석하였다. 이는 각 여가제약 요인의 대, 소집단에 따라 어떤 여가활동 프로그램이 더 요구되고 있는지 파악하기 위한 것이다.

〈표 6〉에 의하면 사회적 제약 요인에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이는 심신·자아 계발 프로그램, 체력증진 프로그램, 정서적 개발 프로그램, 봉사활동 프로그램에서  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이를 나타내고 있다. 즉 심신·자아 계발 프로그램과 정서적 개발 프로그램, 봉사활동 프로그램에 대한 요구도는 사회적 제약이 큰 집단이 작은 집단에 비해 높게 나타난 반면, 체력증진 프로그램 요구도는 사회적 제약이 작은 집단이 큰 집단보다 오히려 더 높게 나타났다.

개인 및 시간제약 요인에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 경우 정서적 개발 프로그램에서만  $p < .05$  수준에서 유의

5) 자세한 내용은 부록의 요인분석 결과를 참고 바람

6) 자세한 내용은 부록의 요인분석 결과를 참고 바람

〈표 5〉 가치성향에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이분석 결과

구분		심신·자아 계발	체력 증진	정서적 개발	가족	봉사 활동	친 교	야외 활동	향토·문화 체험	시 민
		M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)
물질 및 직업성취 주의	고	3.38 (1.12)	3.62 (1.17)	3.17 (1.16)	3.25 (1.21)	3.15 (1.23)	3.40 (1.21)	3.14 (1.22)	3.11 (1.28)	2.95 (1.30)
	저	3.25 (1.05)	3.60 (1.07)	3.15 (1.15)	3.21 (1.10)	3.25 (1.11)	3.26 (1.19)	3.04 (1.15)	2.96 (1.17)	2.94 (1.19)
	t	1.81*	0.31	0.21	0.50	-1.23	1.65	1.25	1.73	0.08
관계 지향 주의	고	3.41 (1.09)	3.75 (1.14)	3.23 (1.20)	3.42 (1.18)	3.31 (1.18)	3.51 (1.21)	3.20 (1.21)	3.13 (1.26)	3.06 (1.28)
	저	3.21 (1.06)	3.46 (1.06)	3.05 (1.09)	2.97 (1.08)	3.07 (1.14)	3.13 (1.15)	2.95 (1.14)	2.94 (1.19)	2.81 (1.18)
	t	2.67**	3.75***	2.32*	5.72***	2.86**	4.70***	3.08**	2.25*	2.90**
쾌락주의	고	3.40 (1.11)	3.65 (1.12)	3.21 (1.16)	3.30 (1.14)	3.18 (1.16)	3.43 (1.17)	3.10 (1.18)	3.08 (1.23)	2.97 (1.25)
	저	3.24 (1.06)	3.58 (1.12)	3.10 (1.14)	3.17 (1.16)	3.22 (1.18)	3.25 (1.21)	3.11 (1.19)	3.02 (1.23)	2.93 (1.23)
	t	2.12*	0.90	1.43	1.56	-0.45	2.20*	-0.08	0.64	0.54

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .

미한 차이를 보여주고 있다. 즉 청소년의 경우 정서적 개발 프로그램 요구도는 개인 및 시간제약이 큰 집단이 작은 집단에 비해 높게 인식하고 있었다.

가족 제약에 따른 여가활동 프로그램의 요구도를 보면 정서적 개발 프로그램에서만  $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내고 있다. 즉 가족 제약이 큰 집단이 작은 집단에 비해 정서적 개발 프로그램에 대한 요구도가 높게 나타났다.

마지막으로 경제제약에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 경우 체력증진 프로그램, 정서적 개발 프로그램 요구도가  $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내고 있다. 즉 청소년들의 체력증진 프로그램 요구도는 경제제약이 작은 집단이 큰 집단에 비해 높게 나타났으나, 정서적 개발 프로그램 요구도는 경제제약이 큰 집단이 작은 집단에 비해 높게 나타났다.

### V. 결론 및 제언

이상의 분석결과를 요약하고 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 청소년들이 주말에 여가활동 프로그램에 참여하기를 원하는 요구도 수준을 살펴본 결과 체력증진 프로그램에 대한 요구도(3.62)가 가장 높게 나타났으며, 두 번째로는 심신·자아 프로그램에 대한 요구도(3.33)와 친교 프로그램 요구도(3.33)가 같은 수준으로 나타났다. 그 다음으로는 가족 프로그램, 봉사활동 프로그램, 정서적 개발 프로그램, 야외 활동 프로그램, 향토 문화 체험 프로그램, 시민 프로그램의 순으로 나타났다. 체력증진 프로그램에 대한 요구는 비교적 높은 편이나, 다른 프로그램에 대한 요구도는 보통 수준으로 나타나 그 원인에 대한 분석이 필요할 것으로 사료된다. 이는 학업에 대한 부담감으로 인해 여가활동을 충분히 할 수 없는 여건에 기인한 것이 아닌가 생각된다. 주 5일제 수업의 확산과 더불어 주말을 이용한 여가활동 프로그램의 활성화 방안을 모색해야 할 필요성이 대두된다.

둘째, 청소년의 여가활동 프로그램 요구도는 인구통계학적 변수에 따라 차이가 있는지를 검증한 결과, 성별에 따른 차이 분석에서 체력증진 프로그램 요구도는 남학생이 더 높고, 정서적 개발 프로그램과 봉사활동 프로그램, 향토·문화 체험 프로그램, 심신·자아 개발 프로그램, 그리고 가족 프로그램에 대한 요구도는 여학생이 더 높게 나타났다. 연령별 차이분석에서

〈표 6〉 여가제약 요인에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이분석

구 분	심신·자아 개발	체력 증진	정서적 개발	가 족	봉 사 활 동	친 교	야외 활동	향토·문화 체험	시 민	
	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	M (S.D)	
사회제약	상	3.41 (1.04)	3.54 (1.08)	3.25 (1.08)	3.26 (1.14)	3.30 (1.15)	3.32 (1.16)	3.14 (1.14)	3.10 (1.23)	2.93 (1.20)
	하	3.24 (1.11)	3.70 (1.15)	3.07 (1.22)	3.19 (1.16)	3.11 (1.17)	3.36 (1.22)	3.05 (1.22)	2.98 (1.22)	2.95 (1.27)
	t	2.35*	-2.08*	2.25*	0.82	2.34*	-0.58	1.07	1.47	-0.22
개인및 시간제약	상	3.38 (1.08)	3.60 (1.11)	3.25 (1.13)	3.18 (1.17)	3.18 (1.21)	3.34 (1.21)	3.09 (1.17)	3.00 (1.24)	2.94 (1.20)
	하	3.27 (1.09)	3.63 (1.13)	3.06 (1.17)	3.25 (1.15)	3.20 (1.13)	3.32 (1.18)	3.09 (1.20)	3.07 (1.22)	2.93 (1.28)
	t	1.47	-0.40	2.47*	-0.84	-0.19	0.24	-0.04	-0.82	0.13
가족제약	상	3.37 (1.06)	3.59 (1.10)	3.24 (1.14)	3.19 (1.14)	3.20 (1.18)	3.35 (1.19)	3.09 (1.15)	3.01 (1.22)	2.93 (1.19)
	하	3.25 (1.12)	3.64 (1.15)	3.03 (1.18)	3.25 (1.18)	3.17 (1.16)	3.32 (1.20)	3.09 (1.23)	3.08 (1.25)	2.94 (1.31)
	t	1.57	-0.61	2.56*	-0.82	0.37	0.35	0.01	-0.78	-0.09
경제제약	상	3.33 (1.06)	3.53 (1.12)	3.23 (1.12)	3.23 (1.13)	3.25 (1.19)	3.35\ (1.16)	3.10 (1.16)	3.09 (1.22)	2.93 (1.23)
	하	3.32 (1.12)	3.72 (1.12)	3.07 (1.19)	3.22 (1.19)	3.15 (1.15)	3.31 (1.24)	3.10 (1.21)	2.99 (1.24)	2.95 (1.25)
	t	0.12	-2.35*	2.06*	0.03	1.26	0.47	-0.01	1.13	-0.13

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ .

체력증진 프로그램 요구도는 중학생이 더 높고, 심신·자아 계발 프로그램과 봉사활동 프로그램 요구도는 고등학생이 더 높게 나타났다. 종교에 따른 차이분석에서는 향토·문화 체험 프로그램 요구도가 불교집단이 다른 집단에 비해 더 높게 나타났다. 생활수준에 따른 차이 분석에서는 체력증진 프로그램 요구도와 가족 프로그램이 친교 프로그램과 시민 프로그램에 대한 요구도가 생활수준이 상이라고 인지한 집단이 다른 집단에 비해 더 높게 나타났다. 마지막으로 월평균 용돈에 따른 차이분석에서는 정서적 개발 프로그램 요구도가 월평균 용돈이 5만 원이만인 집단이 다른 집단에 비해 더 높게 나타났다.

셋째, 청소년의 가치성향에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이를 분석한 결과, 물질 및 직업성취 지향성에 따른 여가활동 프로그램 요구도에서 심신과 자아 계발을 위한 프로그램 요구도는 물질 및 직업성취 지향성이 높은 집단이 낮은 집단보다 더 높게 나타났다. 관계지향주의에 따른 여가활동 프로그램 요구도는 관계지향성이 높은 집단이 낮은 집단보다 모든 여가활동 프로그램에 대한 요구도가 높게 나타났다. 쾌락주의 지향성에 따른 여가활동 프로그램 요구도는 쾌락주의 지향성이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 심신·자아 계발 프로그램과 친교 프로그램 요구도가 높게 나타났다.

넷째, 청소년의 여가활동 프로그램 요구도는 여가계약 요인에 따라 차이가 있는지를 분석한 결과, 사회계약 요인에 따른 여가활동 프로그램 요구도에서는 심신·자아 계발 및 정서적 개발 프로그램, 봉사활동 프로그램 요구도가 사회 계약이 큰 집단이 작은 집단에 비해 높게 나타난 반면, 체력증진 프로그램 요구도는 사회 계약이 작은 집단이 큰 집단보다 높게 나타났다. 개인 및 시간계약 요인에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이에서는 정서적 개발 프로그램 요구도가 개인 및 시간계약이 큰 집단이 작은 집단에 비해 높게 인식하고 있었다. 가족 계약에 따른 여가활동 프로그램의 요구도의 차이에서는 정서적 개발 프로그램 요구도가 가족 계약이 큰 집단이 작은 집단에 비해 높게 나타났다. 경제계약에 따른 여가활동 프로그램 요구도의 차이에서는 체력증진 프로그램 요구도가 경제계약이 작은 집단이 큰 집단에 비해 높게 나타났으나, 정서적 개발 프로그램 요구도는 경제계약이 큰 집단이 작은 집단에 비해 높게 나타났다.

이상의 결과에서 청소년의 여가활동 프로그램 요구도는 여가계약 요인 가운데 사회계약은 심신·자아 계발 프로그램, 체력 증진 프로그램, 정서적 개발 프로그램, 봉사활동 프로그램에 대한 요구도의 차이를 보여줌으로서 이러한 여가 프로그램의 제공, 여가시설과 환경 마련을 통해 여가활동에 대한 참여 욕구를 해소해 나가야 할 것이다. 또한 청소년들은 개인 및 시간 제약, 가족 제약, 경제계약의 정도에 따라 정서적 개발 프로그램의 요구도에 차이를 보이고 있어, 학업

으로 인한 스트레스나 마음의 부담감을 덜 수 있는 방안의 모색과 부모나 가족의 여가활동에 대한 이해를 도모함으로써 다양한 여가활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 해야 할 것이다. 앞으로 주 5일 학습제가 실시됨으로 해서 주말을 유익하게 보낼 수 있는 여가활동 프로그램이 절실히 요구된다고 볼 수 있다.

이상의 연구결과를 토대로 앞으로 학교, 시민단체, 지자체, 정부에서 운영할 수 있는 여가 프로그램 개발을 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 청소년의 여가활동 프로그램 요구도는 인구통계학적 특성에 영향을 받는 것으로 나타났으므로, 지역사회 청소년의 인구통계학적 특성을 고려한 여가활동 프로그램을 개발하여야 할 것이다.

둘째, 청소년의 가치성향에 따라 여가활동 프로그램 요구도가 다르게 나타나므로 청소년의 물질만능주의 인식을 감소시키고 원만한 인간관계를 지향하는 바람직한 인간의 목표와 사회적 목표를 달성 할 수 있도록 가족, 학교, 매체, 지자체, 정부가 관심을 가지고 여가활동 교육을 통해 지속적으로 청소년들의 심신계발을 도모해야 할 것이다.

셋째, 청소년이 여가활동에 적극적으로 참여할 수 없는 실질적인 제약요인이 입시위주의 교육풍토 및 부모의 관심 부족으로 나타나 여가활동 프로그램을 개발할 경우 현 입시위주 교육과정의 재조정이 필요하며, 동시에 부모와 함께 할 수 있는 가족 단위 여가 프로그램을 개발할 필요가 있다고 사료된다.

끝으로, 청소년의 여가프로그램 개발은 지역사회 공동체와의 협조 하에 청소년들이 편리하고 쉽게 이용할 수 있는 접근성을 고려한 프로그램의 지속성 관리가 필요할 것이다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 연구대상을 대구지역에 거주하고 있는 남녀 중·고등학생을 연구대상자로 선정하였기 때문에 우리나라 청소년을 대상으로 일반화하여 해석하는 데는 한계가 있다.

둘째, 본 연구에서는 여가활동 프로그램 요구도에 영향을 미칠 수 있는 변수를 인구통계학적 변수와 가치성향 변수 여가계약 변수로 한정하였으나, 후속연구에서는 더 많은 영향 변수를 고려하여 분석해 볼 필요가 있을 것이다.

## ■ 참고문헌

권이종(1996). **청소년학 개론**. 서울: 교육과학사.  
 교육인적자원부(2001). **학교 주5일 수업제 실시계획**. 서울: 교육인적자원부.  
 구창모(2002). **주5일 수업제에 따른 청소년 여가활동 욕구분석 연구**. 한국청소년수련원 보고서.

- 김명규(2001). 청소년 여가 문화의 문제점과 개선방안에 관한 연구. 조선대학교 석사학위 청구논문.
- 김수아(1989). 청소년의 여가사회화 과정에 관한 연구. 명지대학교 박사학위 청구논문.
- 김외숙(1980). 고교생의 여가생활에 관한 조사연구 -가족레크레이션을 중심으로-. **강원대학교논문집**, 14, 313-329.
- 김외숙(1983). 중학생의 여가생활에 관한 조사연구 -가족레크레이션을 중심으로-. **한국방송통신대학교논문집**, 1, 111-129.
- 김외숙(1991). 도시 기혼 여성의 여가활동 참여와 여가장에. 서울대학교 박사학위 청구논문.
- 김정임(2001). 청소년 여가활동의 실태에 관한 연구. 대전대학교 석사학위 청구논문.
- 김주영(2000). 청소년 복지를 위한 여가생활 지원 방안에 관한 연구. 대구효성가톨릭대학교 석사학위 청구논문.
- 김중인, 김상두, 김구병(2001). 중학생의 여가활동 참여 유형과 사회적 능력 및 자신감에 관한 연구. **한국체육학회지**, 15, 349-362.
- 김홍록(2004). 청소년의 여가활동을 위한 복지정책 방안에 관한 연구. **한국여가레크레이션학회지**, 27, 328-338.
- 남윤경(1998). 청소년의 여가활동 실태조사연구. 한남대학교 석사학위 청구논문.
- 노 혁(2002). **청소년복지론**. 서울: 대학출판사.
- 문태영(1999). 청소년의 여가행동에 영향을 미치는 요인간 원인간 효과에 관한 연구. 명지대학교 박사학위 청구논문.
- 문화체육부(1995). **국민여가활동 실태조사**. 서울: 서울대학교 체육연구소.
- 박상철(2001). 청소년의 여가활동 실태 및 유형과 여가활동 활성화 방안 분석. 부산대학교 석사학위 청구논문.
- 박준웅(2002). 고교생의 여가활동 만족도에 관한 연구. 공주대학교 석사학위 청구논문.
- 방지선, 박수정(2001). 청소년의 가치기준과 여가활동유형과의 관계. **한국여성체육학회지**, 15(2), 151-158.
- 윤종효(2000). 청소년의 여가활동 참여 요인과 생활 만족도에 관한 연구. 동아대학교 석사학위 청구논문.
- 이만형(2001). 주5일제 수업실시에 따른 청소년 여가활동 활성화 방안 연구. 연세대학교 석사학위 청구논문.
- 이병찬, 박재성, 김경렬(2005). 청소년의 여가활동 유형별 여가 만족도. **한국여가레크레이션학회지**, 28, 203-214.
- 이승훈(1996). 청소년의 여가생활양식과 비행의 관계. 서울대학교 석사학위 청구논문.
- 이은희, 남수정(2005). 청소년 소비자의 여가태도와 여가제약이 여가활동 선호와 참여에 미치는 영향. **소비문화연구**, 8(3), 141-162.
- 조영민(1981). 고등학교 학생들의 여가활동 실태 및 관심도에 관한 연구. 경희대학교 석사학위 청구논문.
- 채정숙(1999). 라이프스타일의 비교 문화적 연구. **소비자학연구**, 10(1), 79-98.
- 한국관광공사(1985). **국민여가실태분석과 대책**. 서울: 한국관광공사.
- 한국산업경제연구원(1985). **국민여가생활의 실태조사 및 대책방안 연구**. 서울: 한국산업경제연구원.
- 한창우(1997). 청소년들의 여가활동 진단에 관한 비교 연구. 경희대학교 석사학위 청구논문.
- Crawford, D. W., & Godbey G.(1987). Reconceptualizing barriers to family. *Leisure Science*, 9, 119-127.
- Gihring, T. A.(1983). Leisure-time activities in an urban Nigerian setting: Attitudes and experience. *Journal of Leisure Research*, 15, 108-124
- Henderson, K. A., Stalnaker, D. C., & Taylor, G.(1988). The relationship between barriers to recreation and gender-role personality traits for woman. *Journal of Leisure Research*, 20, 69-80.
- Iso-Ahola, S., & Mannel, R.(1985). *Social and psychological constraints on leisure*, in Wade M. G.(ed). *Constraints on Leisure*. Springfield: Charles C. Thomas.
- Jackson, E. L.(1985). Activity-specific barriers to recreation participation, *Leisure Science*, 6, 47-60.
- Lamme, L. L., & Ill, A. L.(1979). Patterns of Children's Play. *Journal of Leisure Research*, 11, 253-270.
- Palmore, E. B.(1976). The effects of aging on activities and attitudes. *Gerontologist*, 8, 259-263.
- Romsa, G., & Hoffman, W.(1980). An application of on-participation data in recreation research: Testing the opportunity theory. *Journal of Leisure Research* 12, 321-328.
- Searle, M. S., & Jackson, E. L.(1985). Socio-economics variations in perceived barriers to recreation participation among would-be participants. *Leisure Research* 7, 227-249.
- White, T. H.(1975), The relative importance of education and income as predictors in outdoor recreation participation. *Journal of Leisure Research* 7, 191-199.
- Witt, P. A., & Goodale, T. L.(1981). The relationship between barriers and leisure enjoyment and family stages. *Leisure Research*, 4, 29-49.

부록 - 요인분석 결과

청소년의 가치성향과 여가제약에 대한 요인분석 결과는 <부록 1>, <부록 2>와 같다. 요인분석 방법은 주성분 분석에 의한 직각회전(varimax rotation)방법을 이용하였으며 고유값(eigen value)이 1.0이상인 요인을 추출하였다. 각 요인의 구성항목들은 요인적재치(factor loading)가 .55 이상인 항목들로 구성하였다.

<부록 1> 가치성향에 대한 요인분석 결과

가치성향 항목	요인 1	요인 2	요인 3
	물질 및 직업성취주의	관계지향주의	쾌락주의
· 인생을 살아가는 데 있어 경제력이 무엇보다 중요하다.	.550	.135	.319
· 인생을 살아가는 데 있어 사회적으로 명성을 얻는 것이 매우 중요하다.	.632	.136	.123
· 행복하게 살기 위해서는 우선 물질적으로 풍족해야 한다.	.687	-.130	.385
· 부자가 되어 잘 사는 것이 내 삶의 우선 목표가 된다.	.716	-.081	.147
· 행복하게 살기 위해서는 무엇보다 사회적으로 성공해야 한다.	.772	.193	.021
· 열심히 노력하여 좋은 직업을 가지는 것이 내 삶의 우선 목표가 된다.	.579	.349	-.157
· 인생을 살아가는 데 있어 친구와 좋은 관계를 유지하는 것이 매우 중요하다.	.037	.678	.255
· 행복하게 살기 위해서는 무엇보다 가족 간에 화목해야 한다.	.112	.735	-.072
· 인간관계를 잘 하는 것이 내 삶의 우선 목표가 된다.	.093	.659	.144
· 인생을 살아가는 데 있어 재미나 즐거움을 추구하는 것이 아주 중요하다.	.101	.420	.630
· 행복한 삶을 살기 위해서는 무엇보다 즐거운 흥밋거리를 찾아야 한다.	.246	.267	.594
· 재미를 느낄 수 있는 것이라면 시간과 돈을 아끼 필요가 없다.	.095	-.074	.731
고유값(eigen value)	3.587	1.569	1.161
설명변량(%)	29.895	13.076	9.676
누적변량(%)	29.895	42.971	52.647

<부록 2> 여가제약에 대한 요인분석 결과

여가제약 항목	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4
	사회제약	개인 및 시간제약	가족제약	경제제약
· 여가활동을 할 의욕이 부족하다.	.578	.299	-.121	.148
· 여가활동을 같이 할 사람이 없다.	.659	-.035	.218	.068
· 편리하게 이용할 수 있는 여가시설이나 장소가 없다.	.602	.143	.344	.234
· 여가시간을 어떻게 보내야 할 지 모르겠다.	.821	-.005	.134	.063
· 흥미 있게 참여할 만한 프로그램이 없다.	.700	.282	.180	.152
· 여가로 쓸 수 있는 시간이 모자란다.	-.095	.763	.124	.203
· 여가를 즐길 수 있는 마음의 여유가 없다.	.503	.601	.072	.135
· 피곤해서 특별한 여가 활동을 할 수가 없다.	.483	.561	.014	.163
· 공부에 대한 부담감이 커서 여가활동에 참여하기가 어렵다.	.212	.640	.389	-.183
· 여가활동을 하는데 가족(부모님 등)의 이해가 부족하다.	.039	.018	.752	.109
· 여가활동에 대해 부정적으로 생각하는 사람들이 많다.	.145	.144	.683	.084
· 가족과 여가활동을 함께 할 여건이 되지 않는다.	.196	.160	.602	.206
· 하고 싶은 활동을 하려면 비용이 너무 든다.	.135	.150	.119	.860
· 경제적 여건이 허락하지 않아 여가활동에 참여하기가 어렵다.	.285	.063	.307	.719
고유값(eigen value)	4.802	1.369	1.194	1.014
설명변량(%)	34.300	9.779	8.530	7.242
누적변량(%)	34.300	44.079	52.609	59.851