

Article

여수선언 추진의 의미와 과제

정 서 용*

고려대학교 국제학부
서울시 성북구 안암동 5-1

Yeosu Declaration and Its Implications on Yeosu EXPO

Suh-Yong Chung*

Division of International Studies
Korea University, Seoul 136-701, Korea

Abstract : During the course of its efforts to host the 2012 EXPO in Yeosu, Korea, the Korean government promised to the members of the International Exhibition Bureau (BIE) to adopt the so-called Yeosu Declaration. Considering the year 2012 will likely witness the adoption of another global scale environmental declaration as such as the Stockholm, Rio and Johannesburg Declarations, Yeosu Declaration may contribute not only to emphasizing the theme of the 2012 Yeosu EXPO, *The Living Ocean and Coast: Diversity of Resources and Sustainable Activities*, but also to sharing its efforts to protect the environment with the international society. As there has been no precedence of adopting any declaration in the history of EXPO, a careful preparation for the adoption of Yeosu Declaration is necessary as suggested in this article.

Key words : Yeosu EXPO, Yeosu declaration, environmental declaration, climate change, marine environment

1. 서 론

2007년 11월 모로코, 폴란드와 치열한 경쟁을 벌인 결과 우리나라는 여수 엑스포 유치에 성공하였다.¹⁾ ‘살아 있는 바다, 숨쉬는 연안’을 주제로 내세운 여수 엑스포는 이전의 엑스포에서는 찾아보기 힘든 특색을 갖고 있다.²⁾ 최근 들어 부쩍 관심이 높아진 기후변화를 비롯한 지구 환경문제를 엑스포와 연관을 시킴으로써 엑스포의 성공적인 개최는 물론 향후 지구 사회의 환경 문제 해결을 위한 노력에 일조를 할 수 있기 때문이다.

향후 2012년 여수 엑스포의 성공적인 개최를 위해서는 우리가 엑스포 회원국에게 약속한 여수 프로젝트와 여수 선언 추진을 체계적으로 할 필요가 있다. 이 중에서도 여수 선언은 엑스포 개최 역사에 선행이 없는 것으로 엑스포의 역사는 물론 지구환경 보호를 위한 역사에도 중요한 이정표가 될 수 있다. 특히 2012년이 최초의 지구환경회의였던 스톡홀름 회의 개최 40주년, 리우환경회의 30주년 그리고 요하네스버그 회의 개최 10주년이 되는 해라는 점에서 여수 선언의 또 다른 의미를 찾아볼 수 있다.

그러나 여수 선언의 성공적인 채택을 위해서는 선언이

*Corresponding author. E-mail : mahlerchung@yahoo.com

¹⁾여수 엑스포 확정 순간 파리에 태극기 물결. 조선일보. <http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2007/11/28/2007112800073.html> [2007-11-28].

²⁾여수 엑스포 유치위원회. 2007. p. 13-23. Responses to the BIE Inquiry.

갖는 정확한 의미를 이해하고, 여수 엑스포의 주제는 물론 그 성격에도 부합하는 선언 채택을 준비하는 것이 중요하다. 그러기 위해서는 국제법상 국제환경 선언이 갖는 여러 의미를 잘 이해하고, 여타의 선언이 어떠한 과정으로 추진되었는가를 이해하는 것이 필요하다. 여기에 기반을 두어 여수 엑스포 개최에 부합하는 수준의 선언을 준비하기 위한 현실적인 추진체계를 갖추는 것이 필요하다.

이 글은 먼저 여수 엑스포 개최와 여수 선언의 의미와 관계에 대해서 살핀다. 그리고 국제환경법상 주요 선언들의 내용과 의의를 분석 함으로써 이들이 여수 선언의 채택에 있어 동 선언의 성격과 내용에 대해 갖는 시사점을 도출한다. 향후 여수 선언의 채택을 위해서는 여수 엑스포 개최국인 우리나라의 주도적인 역할이 절대적으로 중요하기 때문에, 여타 다른 주요 환경선언의 채택과정을 살펴볼 필요가 있다. 이 글에서는 최초의 지구적 차원의 국제환경선언인 스톡홀름 선언의 채택과정을 중심으로 살피고 있다. 마지막으로 향후 2012년까지 여수 선언 채택을 위해서 구체적인 준비단계는 어떻게 되어야 하는지 제시함으로써 향후 여수 선언 채택 추진을 위한 로드맵 마련에 도움이 될 수 있도록 하고 있다. 물론 여기서 제시하는 방안이 유일한 방법은 아니며 향후 여수 선언 채택 추진과정에서 상황에 따라서 조정될 가능성도 충분히 있다.

2. 여수 선언의 의의

월드컵, 올림픽과 함께 지구촌 3대 축제의 하나로 여겨지는 엑스포는 이를 계기로 산업발전, 국가홍보 등 누릴 수 있는 혜택이 많기 때문에 개최국마다 나름대로 주제를 갖고 심혈을 기울여서 준비를 하지만,³⁾ 통상 엑스포 개최 시 국제법상 선언을 채택하는 경우는 흔치 않다. 여수 엑스포는 '살아있는 바다, 숨 쉬는 연안'을 주제로 해양환경 문제를 엑스포의 주제로 설정하고 인간사회의 경제적 번영과 환경보호가 조화를 이루는 사회를 엑스포를 계기로 실현하는 것을 목표로 하고 있다.

국제 사회에서 국제환경 문제를 보호하기 위한 여러 다양한 노력이 있지만 그중에서도 선언 등 소위 '연성법(soft law)'에 기초한 다양한 종류의 국제법상의 합의를 통해서 국제환경 문제에 대한 공동 대응의 필요성을 강조하는 방안이 자주 사용되어 왔다. 스톡홀름 선언, 리우 선언

및 요하네스버그 선언 등 지구 정상들이 모여서 국제환경 문제에 대한 논의를 하면서 채택된 환경선언들이 그 중요한 예들이다. 이러한 환경선언은 지구사회의 정부, 시민사회, 사기업체 등 다양한 이해관계자들의 국제환경 문제의 해결을 위한 의지를 표명하는 중요한 수단으로서 이를 바탕으로 하여 보다 구체적인 대응 방안들이 마련되고는 하였다.⁴⁾

여수 엑스포가 해양환경 문제를 주제로 택하고 있는 만큼 국제사회에서 환경문제를 다루기 위해서 빈번히 사용되는 선언을 여수 엑스포 기간 중 채택할 수 있다면 국제사회의 환경보호를 위한 노력과 궤를 같이 하면서 국제사회의 노력과 경제적 번영을 위한 잔치인 엑스포 개최 본연의 취지를 결합할 수 있다. 즉 지구사회의 경제적 번영과 풍요의 잔치인 엑스포에서 해양과 연안의 환경적 중요성을 강조하는 선언을 채택함으로써 개발과 환경보호의 조화를 추구하는 여수 엑스포의 주제를 강조할 수 있는 효과를 기대할 수 있는 것이다.

여수 선언은 국제환경 보호를 위한 노력의 측면에서 보더라도 중요한 의의가 있다. 최근 들어서 여러 중요한 국제환경 문제가 논의되고 있는데 그중에 하나가 해양환경의 문제이다. 해양은 인류 탄생 이후부터 인류 생존에 여러 혜택을 제공하여 왔으며, 해양환경의 파괴는 인류의 생존을 위한 터전의 파괴와 다르지 않다. 특히 지구사회의 환경문제로서 현재 가장 많은 관심을 끌고 있는 기후변화 문제의 경우를 보더라도 지구의 기후체계는 많은 부분이 해양에 의해서 결정되고 영향을 받는다는 점에서 해양환경 보호의 중요성이 매우 크다. 이러한 점에서 여수 엑스포 개최 기간 중에 해양과 연안 보호의 중요성을 강조하는 여수 선언의 채택은 우리 경제의 발전만큼이나 환경보호, 특히 해양환경 보호가 중요하다는 인식을 생산자나 소비자들에게 직접적으로 일깨워 줄 수 있는 긍정적인 측면이 있다. 무엇보다도 여수 엑스포가 개최되는 2012년에는 대규모 지구환경 정상회의가 개최될 가능성이 있다는 점에서 지구사회의 다양한 환경보호를 위한 노력에 엑스포 차원에서 여수 선언의 채택은 더 큰 의의가 있다.

3. 주요 국제환경 선언

국제법상 선언의 의의

국제법상 선언은 법적 구속력이 없음에도 불구하고 많

³⁾예컨대 1953년 예루살렘 엑스포는 '사막의 정복자', 1957년 베를린 엑스포는 '한자동맹의 재건', 1981년 불가리아 프로부디브엑스포는 '사냥, 낚시 그리고 인간', 그리고 2010년 상하이 엑스포는 '더 나은 도시, 더 나은 삶'이 주제이다. 정서용의 국제환경 돋보기: 여수 엑스포와 해양환경 보호. 서울신문 칼럼. [2007-6-14].

⁴⁾Weiss, E.B. et al. 2007. International environmental law and policy. Aspen Publishers, New York. p. 153-154; Hunter, D. et al. 1998. International environmental law and policy. Foundation Press, New York. p. 250-266.

이 이용되고 있다. 특히 환경 분야에서 선언이 많이 이용되는데 그 이유는 국제환경법의 역사가 상대적으로 짧아서 아직 이 문제에 대한 국제사회의 관행 축적이 충분하지 않은데 있다.⁵⁾ 즉 국제사회의 관행 축적이 충분하지 않으니 국제관습법 역시 국제환경 문제를 해결할 수 있을 만큼 충분히 발전되어 있지 않다. 현대 국제사회에서 국가들 간에 선호되는 조약의 경우에도 국가들이 국제환경 문제를 해결하기 위한 구체적인 법적 구속력이 있는 기준 마련에는 아직 주저하는 경향이 있는 관계로 효과적으로 국제환경 문제를 해결하기 위한 조약기준의 마련이 어렵다. 실사 어렵게 조약에 대한 합의가 이뤄진다고 하더라도 조약에 따라서는 조약이 발효되는데 또다시 장시간이 소요되는 경우도 있다. 예컨대 해양문제를 다루는데 가장 기본적인 조약인 유엔해양법 협약의 경우 협약문 합의에 10년이 걸려 1982년 어렵게 채택이 되었지만 또다시 발효를 위해서 10년이 소요되었다.

반면에 선언의 경우에는 채택에 합의한다고 하더라도 선언문에 법적 구속력이 없기 때문에 국가들에게 구속력이 있는 합의로부터 발생할 수 있는 지나친 부담을 덜어 줄 수 있다. 물론 선언이 채택된 이후 관련 문제에 대한 국가관행이 축적되고 국가들의 관행에 대한 법적 확신이 생기는 경우 국제관습법화 되어서 국가들에 대해서 보편적인 구속력을 갖게 될 수도 있다. 또한 선언의 내용에 후에 조약에 포함될 가능성도 있다. 실제로 스톡홀름 선언, 리우선언, 요하네스버그 선언 등 대규모 국제회의에서 채택된 선언의 경우 이들 선언에 포함된 원칙들은 이미 국제관습법화 되거나 조약에 포함되어 조약상의 원칙이 된 경우도 다수 있다.⁶⁾ 예컨대 스톡홀름 선언에서 규정되고 리우선언에서 확인된 협력의 의무의 경우 유엔해양법 협약⁷⁾은 물론 유해폐기물의원경이동및처리의통제에관한 바젤협약, 생물다양성협약⁸⁾ 등에서 규정되어 조약상 구속력이 있는 의무가 되었다.⁹⁾

국제 환경선언이 채택되면 이를 바탕으로 몇 단계를 거쳐서 국제사회의 규범을 발전시키는 효과를 갖게 된다. 먼저 국제환경 선언이 채택되면 해당 문제에 대한 국제사회의 정치적 의지를 결집할 수 있다.¹⁰⁾ 국제사회에서 정치적

상징성이 있는 문제에 대해서 비록 법적 구속력은 없지만 국제선언을 통해서 국가들의 합의를 도출해냄으로써 해당 문제에 관한 국제협력을 위한 정당성의 기초 마련이 가능하다. 1972년 채택된 스톡홀름 선언의 경우 당시 서유럽의 산성비 문제로 인해서 매우 심각한 피해를 입고 있던 스칸디나비아 국가들의 주도로 채택이 되었다. 이를 통해서 지구환경문제에 대한 지구적 차원의 공동 대응 노력의 필요성 인식에 기초를 마련하였을 뿐만 아니라, 산성비 문제 해결을 위한 지역협력 체제 마련을 위한 정치적 아젠다화의 계기가 마련되기도 하였다.¹¹⁾

이렇게 선언을 통해 관련 이해 당사자들의 결집된 정치적 의지를 바탕으로 국제 협력이 보다 수월하게 이뤄질 수 있고, 이는 후에 구속력이 있는 법제도로의 발전이 가능하게 한다. 예컨대 유럽의 산성비 문제는 스톡홀름 선언 이후 결집된 정치적 의지의 바탕 위에 지역 협력이 보다 수월하게 추진되어 '장거리월경대기오염협약'(Convention on Long-range Transboundary Air Pollution)¹²⁾이 체결되어 법적 구속력을 갖는 구체적인 규제 기준을 바탕으로 효과적으로 산성비 문제가 해결되어 지역 환경문제를 해결하는 중요한 예로 자리매김하고 있다.

주요 국제 환경 선언

현재 국제사회에는 다양한 국제 환경선언이 존재하고 있다. 이들 국제환경 선언은 선언채택에 참여한 주체, 선언의 성격, 참여자의 범위 등이 서로 매우 상이하다. 이들 국제환경 선언 중에서 가장 중요한 선언은 1972년 스톡홀름 선언, 1992년 리우 선언 그리고 2002년의 요하네스버그 선언을 들 수 있다. 이들 선언은 구체적인 내용에 있어서는 다소 상이하지만 지구 정상들이 대규모 참여하고, 그 내용도 국제사회에서 환경문제를 다루는 데 있어서 큰 영향을 주고 있다는 점에서 다른 여타의 선언들에 비하여 훨씬 더 중요한 선언들이다.

스톡홀름 인간 환경 선언(Stockholm Declaration on the Human Environment)

1968년 제23차 유엔 총회 결의에 의해서 개최가 결정되

⁵⁾통상 최초의 국제적 규모의 환경회의로는 1972년 스톡홀름 인간 환경회의를 꼽는다.

⁶⁾Kiss, A. 2003. The destiny of the principles of the Stockholm declaration. p. 53-66. In: *The Stockholm declaration and law of the marine environment*, ed by. M.H. Nordquist, J.N. Moore, and S. Mahmoudi. Kluwer Law International, New York.

⁷⁾유엔해양법협약 제198조.

⁸⁾생물다양성협약 제5조.

⁹⁾바젤협약 제13조.

¹⁰⁾Birnie, P.W. and A.E. Boyle. 2002. *International law and the environment*. Oxford University Press, Oxford. p. 24-27.

¹¹⁾McCormick, J. 1997. *Acid earth: The politics of ACID pollution*. Earthscan Publications, London. p. 55-78.

¹²⁾Wettestad, J. 2002. The convention on long-range transboundary air pollution. p. 197-222. In: *Environmental regime effectiveness: Confronting theory with evidence*, ed. by E.L. Miles. MIT Press, Cambridge.

어 1972년에 스톡홀름 회의¹³⁾에서 채택된 최초의 국제환경법 문서가 스톡홀름 선언이다. 스톡홀름 선언은 그 이후 국제 환경문제를 다루기 위한 중요한 가이드라인으로서의 역할을 할 뿐만 아니라 많은 선언 상 원칙들이 국제관습법화 또는 조약화를 통하여 구속력이 있는 국제규범으로 발전하였다.

스톡홀름 선언은 전문과 26개의 원칙으로 구성되어 있다.¹⁴⁾ 전문은 인간이 지구환경의 창조물이고 조형자이며 인간 환경의 보호와 개선이 범세계적으로 인간의 복지와 경제발전에 영향을 끼칠 수 있는 중요한 문제임을 선언하고 있다. 특히 개발도상국들이 환경보호로 인한 자국의 경제발전이 저해될 수 있다는 우려를 불식시키기 위해서 개도국의 경제발전의 중요성을 지적하고 있다.

스톡홀름 선언 서문 다음에는 26개의 원칙이 규정되어 있다. 원칙은 전문의 제시된 기본 정신을 좀 더 규범적인 형식의 원칙으로 바꾼 것이기는 하지만 법적으로 보아 국가를 구속하는 구속력이 없다는 점에서는 서문과 다르지 않다. 한편 이들 원칙은 스톡홀름 회의에 참가하였던 다양한 국가들의 이해를 정치적으로 포섭한 결과이기도 하다. 예를 들면 원칙 1은 환경과 인권의 연관성을 강조하고 있는데 이것은 당시 제3세계 국가들의 중요한 관심사를 지구환경 선언에까지 반영시키기 위한 노력의 결과이다.¹⁵⁾ 또한 스톡홀름 선언의 원칙은 국제관습법 원칙을 포함하고 있기도 하다. 원칙 21은 국가들은 자국의 영토를 사용할 수 있는 주권적인 권리가 있기는 하지만, 이것이 다른 국가에 피해를 주어서는 안 된다는 국제환경법상 관습법 원칙을 규정한 것이라는 견해도 있다.¹⁶⁾

스톡홀름 선언의 26개의 원칙 중 중요한 내용들은 다음과 같다.

- 환경은 인간의 복지, 기본적 인권, 생존권의 향유를 위해서 필수 불가결한 것이며, 환경의 보호와 개선은 인류의 복지와 경제발전에 영향을 미치는 중요한 요소로서 정부는 이를 위해서 노력해야 한다;
- 환경보호와 경제발전은 조화될 수 있다;
- 특히 개발도상국에 대한 배려가 필요하다;

- 환경보호의 혜택은 지구사회의 모든 국가에 의해서 공유되어야 한다;
- 각국은 환경오염으로 인한 피해를 막기 위해서 오염방지 의무를 존중할 필요가 있다;
- 국제환경 보호를 위해서 국제협력이 중요하다;
- 국가는 자국의 국가관할권 내의 경제활동으로 인해서 다른 국가에 피해를 주지 않도록 해야 한다.

스톡홀름 선언을 좀 더 구체화한 이행계획(Action Plan)은 모두 109개의 권고를 포함하고 있다. 구체적으로는 환경영향평가, 천연자원의 관리, 교육과 훈련에 관한 수단 등을 포함하고 있다. 이행계획에 포함된 권고는 일부 국가들의 몇 가지 권고에 대한 유보에도 불구하고 일반적으로 컨센서스가 성립되었다고 평가할 수 있다.¹⁷⁾

리우선언

리우선언은 1992년 리우 정상회의 결과 채택된 국제환경 선언이다.¹⁸⁾ 당시 스톡홀름 선언을 구체화하여 현장 형식으로 채택하려고 하였으나 합의가 이뤄지지 않아 선언 형식에 그쳤다. 리우 선언은 정치적이고 철학적인 성격을 갖고 있으며 스톡홀름 선언 이후 국제환경 원칙을 확인하고 보다 구체화한 것으로 평가된다. 리우선언의 중심 개념은 지속가능한 발전이다. 이 개념은 소위 부르트란트 보고서에 의해 최초로 도입이 되었는데, 경제개발과 환경보호를 하나의 개념 아래에 묶은 것이라고 할 수 있다. 이런 맥락에서 특히 리우선언 원칙 4가 중요한데, 이 원칙은 지속가능한 개발을 달성하기 위해서는 경제개발과 환경보호가 서로 별개로 추진되어서는 안 되고 통합적으로 추진되어야 한다는 것을 강조하고 있다. 리우 선언 이후 국제법 학계의 중요한 학술단체의 하나인 세계국제법협회(International Law Association)에 의해서 리우 선언은 조약화 혹은 리우 선언을 구체화한 '지속가능한 개발에 관한 국제법 원칙에 관한 뉴델리 선언'이 채택이 되었다.¹⁹⁾ 한편 1996년 헤이그에서는 리우 선언의 원칙을 국내법을 통해 입법화할 필요에 관한 대회가 열리

¹³⁾ 스톡홀름회의에는 113개국 대표와 400여 NGO대표 그리고 1,500여 명의 언론관계자가 참석하였다. Kiss, A. and D. Shelton. 2007. Guide to international environmental law. Martinus Nijhoff Publishers, Boston. p. 34.

¹⁴⁾ 스톡홀름선언 전문은 부록 참조

¹⁵⁾ Kiss, A. and D. Shelton. *op. cit.* p. 36.

¹⁶⁾ *Ibid.*

¹⁷⁾ Sands, P. 2003. Principles of international environmental law. Cambridge University Press, Cambridge. p. 37.

¹⁸⁾ 당시 116개국 정상을 포함하여 모두 172개국 대표를 파견하였고, 1,400여 NGO, 9천여 저널리스트를 포함하여 총 10,000명이 회의에 참석하였다. 리우 회의에서는 리우선언 이외에 기후변화협약과 생물다양성 협약이 아울러 채택되었다.

¹⁹⁾ Sands, P. *op. cit.* p. 234; New Delhi declaration of principles of international law relating to sustainable development, Resolution 3/2002. <<http://www.ila-hq.org/pdf/Sustainable%20Development/Sus%20Dev%20Resolution%20+%20Declaration%202002%20English.pdf>>

기도 하였다.²⁰⁾

전문과 27개의 기본원칙으로 구성된 리우선언의 주요 내용은 다음과 같다.

- 지속가능한 개발에 대한 관심이 증가됨에 따라서 자연과 조화를 이루면서 경제개발을 추진해야 한다;
- 정보의 공유, 적절한 참여 및 구제수단 보장은 중요하다;
- 오염자 부담 원칙과 사전주의 원칙을 인정해야 한다;
- 환경영향 평가제도는 중요하다;
- 환경보호에 있어서 여성의 역할이 중요하다;
- 국가 간의 환경 분쟁은 유엔헌장에 따라서 평화적이고 적절한 방법에 따라서 해결되어야 한다;
- 각 국가와 국민은 선언에 표방된 정신을 구현하기 위해서 적극적으로 협력해야 한다.

이러한 리우선언은 소위 의제 21(Agenda 21)에 의해서 보다 구체화되었다. 의제 21은 모두 115개의 개별 주제와 40개 장으로 구성되어 있다. 의제 21은 총 4개의 주요 부분으로 다음과 같이 나눌 수 있다.

- 거주지, 보건, 소비 및 생산 패턴 등 사회 경제적 측면
- 대기, 산림, 물, 폐기물 및 화학 생산물 등에 관한 보건 및 자원 관리 측면
- NGO 역할의 강화 및 노동자 집단, 여성 및 청소년 등의 역할 강화
- 재정, 제도 등에 관한 이행 수단

요하네스버그 선언

요하네스버그 선언은 2002년 남아프리카공화국 요하네스버그에서 개최된 지속가능 개발에 관한 지구 정상회의에서 채택되었다. 1992년 리우회의 이후 다양한 국제환경조약 및 선언이 채택되었음에도 불구하고 그 이행이 부진하였던 점에서 리우 선언의 중요성을 재확인하고, 아젠다 21의 완전한 이행을 위한 프로그램을 재확인하는 것을 목적으로 하고 있었다. 특히 요하네스버그 선언은 개발도상국의 이해를 적극적으로 반영하고자 노력하였는데, 이에 따라서 빈곤퇴치와 지속가능한 개발을 동시에 달성하는 것이 주요 목표가 되었다.²¹⁾ 요하네스버그 선언의 세부적인 이행은 요하네스버그 이행계획(Johannesburg Plan of Implementation)으로 구체화되었다.

요하네스버그 선언의 주요 내용은 다음과 같다.

- 지속가능한 개발 추진 의지 표명과 미래 세대에 대한 책임을 확인한다;
- 빈곤퇴치, 소비 및 생산패턴 변경, 자연자원 보호가 지속가능한 발전의 가장 중요한 목표이다;
- 세계화의 진전에 따라 개도국 지원이 필요하다;
- 특히 선진국이 국제적으로 합의된 공적개발원조 수준으로 개도국을 지원하는 것이 필요하다;
- 식수, 위생, 주거, 에너지, 보건, 식량안보, 생물다양성 등의 문제에 적극적으로 대처하는 것이 필요하다;
- 지속가능한 발전에 있어서 유엔의 중추적인 역할이 중요하다.

여수 선언의 내용

여수 엑스포의 개최가 결정된 지금 시점에서 2012년 채택을 목표로 하는 여수 선언의 구체적인 안을 단기간에 마련하는 것은 사실상 어렵다. 이것은 향후 여수 엑스포의 주제를 좀 더 구체화하고, 엑스포 회원국의 국제 환경보호 노력에 대한 정치적 의지를 담게 될 선언인 만큼 회원국들의 의도를 충분히 반영할 수 있는 문안을 마련하기 위해서는 협상이 필요하기 때문이다. 다만 여기에서는 여수 선언의 문안이 구체화되는 경우 포함될 수 있는 내용들을 살펴봄으로써 향후 여수 선언을 채택하기 위한 구체적인 문안 작성에 참고가 될 수 있도록 하고자 한다.

바다와 연안의 중요성 강조

여수 엑스포의 주제가 ‘살아있는 바다, 숨 쉬는 연안’인 만큼 바다와 연안의 중요성을 강조하는 내용이 포함될 필요가 있다.²²⁾ 특히 인간의 식량, 자원, 에너지 등 많은 혜택을 바다와 연안이 제공하고 있다는 점이 강조될 필요가 있다.

바다와 인간의 상호 의존성 강조

바다는 인간의 삶의 방식을 결정하지만 동시에 인간의 활동은 바다의 생태환경에 영향을 주는 상호 의존성이 양자 간에 존재한다. 이러한 상호 의존성은 계속해서 지켜져야 할 필요가 있다.

바다와 관련된 인류 성과의 공유와 학습의 필요성

바다와 관련하여 다양한 인류의 성과를 공유하고 학습할 필요가 있다. 축적된 성과는 어느 특정 사회, 집단에 의해서 소유되기보다는 인류 공동 유산으로서 상호 공유될

²⁰⁾Chairman's summary on international environmental conference on codifying rio principles in national legislation. 1996.

²¹⁾Kiss, A. and D. Shelton. *op. cit.* p. 44.

²²⁾여수 엑스포 유치위원회. *op. cit.* p. 68-69.

필요가 있다.²³⁾ 특히 해양 환경은 현 세대는 물론 후 세대에게도 절대적으로 중요한 문제인 만큼 인류의 공동유산으로서 다음 세대와도 공유될 필요가 있다.²⁴⁾

기후변화 문제에 대한 대응

기후변화 문제는 현재 국제사회에서 가장 중요한 지구 환경 문제의 하나이다. 지구의 기후체계를 결정하는 중요한 요인이 해양이라는 점을 고려한다면 해양 환경 보호를 주제로 내세우고 있는 여수 엑스포에서 채택될 여수 선언에서도 기후변화 문제에 대한 대응을 강조하는 것이 필요하다. 구체적으로는 기후변화 문제에 대한 효과적인 대응을 하지 않는 경우 이로 인한 해수면 상승, 생물다양성 파괴 등의 심각한 문제가 발생할 수 있다. 따라서 기후변화 문제에 대한 인식을 제고하고 이에 대한 대응을 촉구하는 것이 필요하다.²⁵⁾ 특히 최근 각광받고 있는 이산화탄소 해저 저장 등 해양에서 기후변화에 대응할 수 있는 구체적인 방법 등을 다룸으로써 여수 엑스포의 주제와 기후변화에 대응하는 지구사회의 노력을 연결시킬 수 있다.

국제사회 상호 협력 강조

해양 환경문제는 다른 국제환경문제와 마찬가지로 다양한 이해관계자들이 있다. 해양 생태계는 개별 주권국가에 의한 개별 노력보다는 동일 해양생태계에 대한 통합적인 관리가 더욱 중요한 만큼 국제협력을 이루지 않고는 효과적인 해양 환경 보전과 관리가 어렵다. 또한 해양에는 국가의 관할권이 미치지 않는 지역도 있기 때문에 국제기구 등 비 국가단체들의 역할도 매우 중요하다. 따라서 향후 해양과 연안의 환경을 보호하고 지속가능한 발전을 달성하기 위해서는 국가, 국제기구, 시민사회 및 사기업 주체들 사이에 적극적인 협력이 필요하다.²⁶⁾

개발도상국에 대한 지원

해양 환경 보호 및 지속가능한 발전의 달성을 위한 국제사회의 노력에서 개발도상국의 중요성은 점점 더 증가하고 있다. 최근 들어 개발도상국의 빠른 경제성장, 인구증가는 자연스럽게 해양환경에 부담을 가중시키고 있다. 이러한 맥락에서 여수 선언도 개발도상국의 중요성과 그

들에 대한 지원의 필요성을 강조할 필요가 있다.²⁷⁾

특히, 우리 정부가 여수 엑스포를 유치하는 과정에서 여수 선언의 채택과 더불어서 개발도상국 지원에 초점을 맞춘 여수 프로젝트 추진을 내세워 개발도상국으로부터 지지를 이끌어 내었다는 점에서 여수 선언에서 개발도상국에 대한 지원을 강조함으로써 여수 프로젝트에 대한 선언적 기초를 제공할 수 있다.²⁸⁾ 개발도상국에 대한 지원은 개발도상국의 능력형성(capacity-building)에 초점을 맞출 필요가 있는데, 해양과 관련된 개발도상국의 지식, 환경친화적 기술의 발전 및 공유 등이 그 주요 내용이 되어야 한다.

4. 국제 환경선언의 채택과정: 스톡홀름 선언을 중심으로

그간 우리는 여수 엑스포를 유치하면서 여수 선언 채택을 회원국들에게 약속하였지만, 앞에서 언급한 바와 같이 아직 유사한 선례가 엑스포 개최 역사를 통하여 없었기 때문에, 여수 선언의 채택을 현실화하기 위해서는 다른 국제환경 선언 채택 과정을 살펴보는 것이 필요하다. 여러 국제환경 선언 중에 가장 중요하고 또한 범지구적 성격의 최초의 환경 선언인 스톡홀름 선언의 채택과정을 여기에서 살펴기로 한다.

1968년 유엔 총회에서 개최가 결정된 스톡홀름 회의는 1971년 2월 스톡홀름 회의 준비위원회 회의에서 스톡홀름 선언(안) 마련을 위한 '정부간 워킹그룹' 설치가 결의되면서 본격적으로 선언 안 마련 작업이 시작되었다. 이 워킹그룹은 스톡홀름 선언(안)을 마련하여 스톡홀름 회의 기간 중에 논의의 기초를 마련하였다. 이어 1972년 스톡홀름 선언 기간 중에 다시 '선언 기초 워킹그룹'이 설치되어서 회의 기간 중 정부 간 워킹그룹이 마련한 초안에 대한 최종 논의를 진행하였다. 선언 기초 워킹그룹은 1972년 6월 9일부터 15일까지 모두 15회에 걸쳐 회의를 개최하여 정부 간 워킹그룹의 스톡홀름 선언안에 대한 최종 보고서를 완성하여 특별 보고관 T.C. Bacon에 의해서 스톡홀름 총회에 소개되었다.²⁹⁾ 스톡홀름 총회 기간 중 선언 기초 워킹그룹의 활동과 동시에 각국 대표도 별도로 자국의 의견

²³⁾ *Ibid.*, p. 27.

²⁴⁾ Gundling, L. 1990. Our responsibility to future generations. *Am. J. Int. Law*, 84(1), 207-212.

²⁵⁾ 여수 엑스포 유치위원회. *op. cit.* p. 28.

²⁶⁾ *Ibid.*, p. 27.

²⁷⁾ *Ibid.*, p. 28.

²⁸⁾ 여수 프로젝트에 대해서는 다음을 참조. 한국해양연구원. 2007. 2012년 여수 엑스포 유치를 위한 콘텐츠 개발 연구. 한국해양연구원, BSPM46700-1919-7. 185 p.

²⁹⁾ Report of the United Nations conference on the human environment - Annex I. 1972. <<http://unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=97&ArticleID=1501&I=en>>

을 표명하였고, 이렇게 수렴한 각국의 의견을 바탕으로 워킹그룹의 원안에 대한 수정과 첨삭을 가하여 마침내 총회에서 스톡홀름 선언이 채택되기에 이르렀다.

특히 여수 선언 추진 과정에서 우리 정부의 역할과 관련하여 특히 주목할 만한 점은 스톡홀름 회의를 유치한 스웨덴은 스톡홀름 선언 채택과정에서 적극적인 역할을 한 결과, 스웨덴이 제시한 스톡홀름 선언안의 서문이 스톡홀름 최종 문안에 대부분 반영되었다는 것이다.³⁰⁾

5. 여수 선언 채택을 위한 로드맵

여수 엑스포 개최 기간 중 여수 선언을 채택하기 위해서는 향후 2012년까지 우리 정부가 치밀한 준비를 하는 것이 필요하다. 선례가 없는 선언 채택을 위해서는 엑스포 회원국들이 동의할 수 있는 내용의 선언 안을 우리가 주도적으로 마련하여야 할 필요가 있고, 또한 이 과정과 더불어서 회원국들로 하여금 여수 선언의 채택 필요성과 당위성을 이해시키고, 회원국들의 의견을 충분히 반영함으로써 엑스포 개최기간 중 성공적으로 여수 선언이 채택될 수 있을 것이다.

이 글에서 제시하는 로드맵이 유일한 추진 방법은 물론 아니다. 그렇지만, 향후 여수 선언이 채택되도록 하기 위해서 우리 정부가 어떻게 추진하여야 할 것인가에 관한 가이드라인이 될 수 있을 것이다.

1단계: 여수 선언에 관한 기초 연구

엑스포 개최기간 중 여수 선언의 채택을 성공적으로 이끌기 위해서는 엑스포 사무국과 회원국에 대해서 여수 선언의 의의와 채택의 필요성을 인식시키는 방안 마련 연구가 먼저 이뤄져야 한다. 이러한 연구는 2012년 여수 엑스포 개최 전후로 추진될 가능성이 있는 지구 환경 정상 회담 개최 시 논의될 수 있는 주제들을 면밀히 검토하여 여수 선언이 지구사회의 지구환경 보호 노력에 기여할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다.

이와 더불어 앞에서 언급한 여수 선언에 포함될 수 있는 내용에 관한 구체적인 안도 마련할 필요가 있다. 이 과정에서 기존의 국제환경 선언, 향후 해양환경 보호와 지속 가능한 발전에 관한 국제사회의 논의 진행 방향, 여수 엑스포가 추구하는 주제를 조화롭게 하는 안이 마련되어야 할 것이다.

마지막으로 엑스포의 특성상 지구사회의 환경보호와 더불어 지속가능한 발전을 여수 선언을 통해서 어떻게 달성할 것인가에 대해서도 여수 선언에 포함될 수 있도록

연구가 진행되어야 한다.

2단계: 여수 선언 채택 필요성의 홍보 및 우리 정부 여수 선언안 마련

여수 선언 내용에 관한 기초 연구가 진행된다면 이를 바탕으로 여수 선언 채택의 필요성에 대해서 엑스포 회원국을 상대로 적극적으로 홍보를 할 필요가 있다. 홍보는 세계박람회기구 및 관련 국제기구 회의에 참석하는 우리 정부대표단을 통하여 관련 회의 기간 중 공식, 비공식 방법을 통하여 여수 엑스포와 여수 선언의 의의에 대해서 홍보하는 것이 필요하다. 예컨대 각종 정부 간 회의에서 빈번히 이용되는 소위 사이드 이벤트(side event)를 이용하여 여수 엑스포와 여수 선언에 대한 홍보활동을 할 수 있을 것이다. 또한 엑스포 사무국에 대해서도 여수 엑스포 개최와 관련된 공식 논의를 진행하면서 여수 선언의 의의와 채택의 필요성에 대해서 체계적으로 소개를 할 필요가 있다. 우리 정부 자체적으로도 여수 선언 관련 각종 국제 심포지엄 등을 개최하여 여수 선언의 채택 필요성을 홍보하고, 또한 여수 선언과 관련된 여러 다양한 의견을 수렴하는 노력이 필요하다.

이렇게 다양한 방법을 통하여 여수 선언의 의의와 중요성에 대해서 관련 회원국에 대한 홍보 과정에서 수렴된 다양한 의견들을 바탕으로 하여서 우리 정부 차원에서 여수 선언에 대한 우리 정부안을 마련하면 향후 선언문 채택을 위한 논의 과정을 좀 더 수월하게 할 수 있을 것이다.

3단계: 가칭 여수 선언 워킹그룹 설치

국제사회에서 여수 선언에 대한 인식 제고에 바탕을 두고 공식적으로 엑스포 회원국 간에 여수 선언 워킹그룹을 설치하여 우리가 마련한 초안을 바탕으로 2012년 엑스포 기간 중에 회원국 간의 최종 논의를 거쳐 채택될 수 있도록 준비를 해야 한다. 이러한 여수 선언 워킹그룹의 설치가 되지 않는 경우에는 2012년 엑스포 개최기간 중 여수 선언 채택이 어려울 수도 있기 때문에 우리 정부가 적극적으로 외교적인 노력을 기울일 필요가 있다.

워킹그룹이 설치가 되면 여수 선언 초안 마련 작업을 워킹그룹에 참여하는 회원국 대표 및 관련 전문가들을 중심으로 추진하게 되는데, 그 결과를 엑스포 총회에 보고하는 특별 보고관을 임명하는 방안도 고려할 필요가 있다.

4단계: 여수 선언 채택

엑스포 기간 중에 여수 선언 워킹그룹의 작업결과를 바탕으로 회원국 간에 최종적인 의견 조율을 위해서 여수

³⁰⁾Report of the United Nations conference on the human environment, D-working group on the declaration on the human environment. 1972. <<http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=97&ArticleID=1529&f=en>>

선언 채택 워킹그룹의 설치를 고려할 수 있다. 이 워킹그룹은 마련된 여수 선언 안에 대한 최종 수정 작업을 하여 여수 엑스포 개최기간 중에 회원국들의 컨센서스가 이뤄지면 역사적인 여수 선언을 엑스포 개최 기간 중에 채택할 수 있을 것이다.

6. 결 론

엑스포 개최 시마다 각기 특색이 있는 주제가 제시되면서 엑스포 개최의 효과를 극대화하고자 모든 엑스포 개최 국가들이 노력을 하였다. 우리의 2012년 여수 엑스포는 해양환경 보호를 주제로 인간의 경제활동과 환경보호의 중요성을 동시에 다루고자 하고 있다. 이러한 맥락에서 여수 선언은 여수 엑스포의 정신을 집약적으로 담을 수 있는 좋은 방안이 될 수 있다. 더 나아가서는 최근 들어 기후변화 등 지구환경문제의 심각성에 대한 지구사회의 인식이 높아지고 있는 상황에서 지구사회의 환경보호를 위한 노력은 여수 선언을 통하여 동참하는 효과가 있을 수도 있을 것이다.

이러한 여수 선언이 채택되기 위해서는 이 글에서 제시된 방안을 바탕으로 향후 좀 더 현실적이고 효과적인 방안을 모색하면서 추진할 필요가 있다. 엑스포 개최 기간 중 선언의 채택은 전례가 거의 없는 일인 만큼, 주최국인 우리 정부의 준비와 의지가 매우 중요하다. 아울러 여수 선언을 통하여 심게 될 여수 엑스포의 정신이 엑스포 이후에도 계속될 수 있도록 하기 위해서는 여수 선언문 채택을 위한 준비와 노력 이외에도 여수 엑스포 개최 이후 여수 선언의 정신을 구체적으로 실현할 수 있는 방안을 동시에 준비하여 여수 선언의 정신이 지구사회에 계속 남을 수 있도록 해야 한다.

사 사

이 글은 여수 엑스포 유치과정에서 참여하였던 과제 중 저자가 담당하였던 부분을 수정 및 보완하여 작성되었습니다.

참고문헌

- 여수 엑스포 유치위원회. 2007. Responses to the BIE Inquiry. 347 p.
- 여수 엑스포 확정 순간 파리에 태극기 물결. 조선일보. [2007-11-28].
- 정서용의 국제환경 돋보기: 여수 엑스포와 해양환경 보호. 서

- 울신문. [2007-6-14].
- 한국해양연구원. 2007. 2012년 여수 엑스포 유치를 위한 콘텐츠 개발 연구. 한국해양연구원, BSPM46700-1919-7. 185 p.
- Birnie, P.W. and A.E. Boyle. 2002. International law and the environment. Oxford University Press, Oxford. 798 p.
- Chairman's summary on international environmental conference on codifying rio principles in national legislation. 1996.
- Gundling, L. 1990. Our responsibility to future generations. *Am. J. Int. Law*, **84**(1), 207-212.
- Hunter, D., J. Salzman, and D. Zaelke. 1998. International environmental law and policy. Foundation Press, New York. 1567 p.
- Kiss, A. 2003. The destiny of the principles of the Stockholm declaration. p. 53-66. In: *The Stockholm declaration and law of the marine environment*, ed by. M.H. Nordquist, J.N. Moore, and S. Mahmoudi. Kluwer Law International, New York.
- Kiss, A. and D. Shelton. 2007. Guide to international environmental law. Martinus Nijhoff Publishers, Boston. 313 p.
- McCormick, J. 1997. Acid earth: The politics of ACID pollution. Earthscan Publications, London. 190 p.
- New Dehli declaration of principles of international law relating to sustainable development. 2002.
- New Dehli declaration of principles of international law relating to sustainable development, Resolution. 2002.
- Report of the United Nations conference on the human environment - Annex I. 1972.
- Report of the United Nations conference on the human environment, D-working group on the declaration on the human environment. 1972.
- Sands, P. 2003. Principles of international environmental law. Cambridge University Press, Cambridge. 1116 p.
- Weiss, E.B., S.C. McCaffrey, D.B. Magraw, and A.D. Tarlock. 2007. International environmental law and policy. Aspen Publishers, New York. 1145 p.
- Wettestad, J. 2002. The convention on long-range transboundary air pollution. p. 197-222. In: *Environmental regime effectiveness: Confronting theory with evidence*, ed. by E.L. Miles. MIT Press, Cambridge.

Received May 7, 2008

Accepted Jun. 2, 2008

Annex. 스톡홀름 선언문

DECLARATION OF THE UNITED NATIONS CONFERENCE ON THE HUMAN ENVIRONMENT (1972)

The United Nations Conference on the Human Environment,

Having met at Stockholm from 5 to 16 June 1972,

Having considered the need for a common outlook and for common principles to inspire and guide the peoples of the world in the preservation and enhancement of the human environment,

I

Proclaims that:

1. Man is both creature and moulder of his environment, which gives him physical sustenance and affords him the opportunity for intellectual, moral, social and spiritual growth. In the long and tortuous evolution of the human race on this planet a stage has been reached when, through the rapid acceleration of science and technology, man has acquired the power to transform his environment in countless ways and on an unprecedented scale. Both aspects of man's environment, the natural and the man-made, are essential to his well-being and to the enjoyment of basic human rights--even the right to life itself.
2. The protection and improvement of the human environment is a major issue which affects the well-being of peoples and economic development throughout the world; it is the urgent desire of the peoples of the whole world and the duty of all Governments.
3. Man has constantly to sum up experience and go on discovering, inventing, creating and advancing. In our time, man's capability to transform his surroundings, if used wisely, can bring to all peoples the benefits of development and the opportunity to enhance the quality of life. Wrongly or heedlessly applied, the same power can do incalculable harm to human beings and the human environment. We see around us growing evidence of man-made harm in many regions of the earth: dangerous levels of pollution in water, air, earth and living beings; major and undesirable disturbances to the ecological balance of the biosphere; destruction and depletion of irreplaceable resources; and gross deficiencies, harmful to the physical, mental and social health of man, in the man-made environment, particularly in the living and working environment.
4. In the developing countries most of the environmental problems are caused by under-development. Millions continue to live far below the minimum levels required for a decent human existence, deprived of adequate food and clothing, shelter and education, health and sanitation. Therefore, the developing countries must direct their efforts to development, bearing in mind their priorities and the need to safeguard and improve the environment. For the same purpose, the industrialized countries should make efforts to reduce the gap themselves and the developing countries. In the industrialized countries, environmental problems are generally related to industrialization and technological development.
5. The natural growth of population continuously presents problems for the preservation of the environment, and adequate policies and measures should be adopted, as appropriate, to face these problems. Of all things in the world, people are

the most precious. It is the people that propel social progress, create social wealth, develop science and technology and, through their hard work, continuously transform the human environment. Along with social progress and the advance of production, science and technology, the capability of man to improve the environment increases with each passing day.

6. A point has been reached in history when we must shape our actions throughout the world with a more prudent care for their environmental consequences. Through ignorance or indifference we can do massive and irreversible harm to the earthly environment on which our life and well-being depend. Conversely, through fuller knowledge and wiser action, we can achieve for ourselves and our posterity a better life in an environment more in keeping with human needs and hopes. There are broad vistas for the enhancement of environmental quality and the creation of a good life. What is needed is an enthusiastic but calm state of mind and intense but orderly work. For the purpose of attaining freedom in the world of nature, man must use knowledge to build, in collaboration with nature, a better environment. To defend and improve the human environment for present and future generations has become an imperative goal for mankind--a goal to be pursued together with, and in harmony with, the established and fundamental goals of peace and of worldwide economic and social development.
7. To achieve this environmental goal will demand the acceptance of responsibility by citizens and communities and by enterprises and institutions at every level; all sharing equitably in common efforts. Individuals in all walks of life as well as organizations in many fields, by their values and the sum of their actions, will shape the world environment of the future. Local and national governments will bear the greatest burden for large-scale environmental policy and action within their jurisdictions. International co-operation is also needed in order to raise resources to support the developing countries in carrying out their responsibilities in this field. A growing class of environmental problems, because they are regional or global in extent or because they affect the common international realm, will require extensive co-operation among nations and action by international organizations in the common interest. The Conference calls upon Governments and peoples to exert common efforts for the preservation and improvement of the human environment, for the benefit of all the people and for their posterity.

II

Principles

States the common conviction that:

Principle 1

Man has the fundamental right to freedom, equality and adequate conditions of life, in an environment of a quality that permits a life of dignity and well-being, and he bears a solemn responsibility to protect and improve the environment for present and future generations. In this respect, policies promoting or perpetuating apartheid, racial segregation, discrimination, colonial and other forms of oppression and foreign domination stand condemned and must be eliminated.

Principle 2

The natural resources of the earth, including the air, water, land, flora and fauna and especially representative samples of natural ecosystems, must be safeguarded for the benefit of present and future generations through careful planning or management, as appropriate.

Principle 3

The capacity of the earth to produce vital renewable resources must be maintained and, wherever practicable, restored or improved.

Principle 4

Man has a special responsibility to safeguard and wisely manage the heritage of wildlife and its habitat, which are now gravely imperilled by a combination of adverse factors. Nature conservation, including wildlife, must therefore receive importance in planning for economic development.

Principle 5

The non-renewable resources of the earth must be employed in such a way as to guard against the danger of their future exhaustion and to ensure that benefits from such employment are shared by all mankind.

Principle 6

The discharge of toxic substances or of other substances and the release of heat, in such quantities or concentrations as to exceed the capacity of the environment to render them harmless, must be halted in order to ensure that serious or irreversible damage is not inflicted upon ecosystems. The just struggle of the peoples of all countries against pollution should be supported.

Principle 7

States shall take all possible steps to prevent pollution of the seas by substances that are liable to create hazards to human health, to harm living resources and marine life, to damage amenities or to interfere with other legitimate uses of the sea.

Principle 8

Economic and social development is essential for ensuring a favourable living and working environment for man and for creating conditions on earth that are necessary for the improvement of the quality of life.

Principle 9

Environmental deficiencies generated by the conditions of under-development and natural disasters pose grave problems and can best be remedied by accelerated development through the transfer of substantial quantities of financial and technological assistance as a supplement to the domestic effort of the developing countries and such timely assistance as may be required.

Principle 10

For the developing countries, stability of prices and adequate earnings for primary commodities and raw materials are essential to environmental management since economic factors as well as ecological processes must be taken into account.

Principle 11

The environmental policies of all States should enhance and not adversely affect the present or future development potential of developing countries, nor should they hamper the attainment of better living conditions for all, and appropriate steps should be taken by States and international organizations with a view to reaching agreement on meeting the possible national and international economic consequences resulting from the application of environmental measures.

Principle 12

Resources should be made available to preserve and improve the environment, taking into account the circumstances and particular requirements of developing countries and any costs which may emanate from their incorporating environmental safeguards into their development planning and the need for making available to them, upon their request, additional international technical and financial assistance for this purpose.

Principle 13

In order to achieve a more rational management of resources and thus to improve the environment, States should adopt an integrated and co-ordinated approach to their development planning so as to ensure that development is compatible with the need to protect and improve environment for the benefit of their population.

Principle 14

Rational planning constitutes an essential tool for reconciling any conflict between the needs of development and the need to protect and improve the environment.

Principle 15

Planning must be applied to human settlements and urbanization with a view to avoiding adverse effects on the environment and obtaining maximum social, economic and environmental benefits for all. In this respect, projects which are designed for colonialist and racist domination must be abandoned.

Principle 16

Demographic policies which are without prejudice to basic human rights and which are deemed appropriate by Governments concerned should be applied in those regions where the rate of population growth or excessive population concentrations are likely to have adverse effects on the environment of the human environment and impede development.

Principle 17

Appropriate national institutions must be entrusted with the task of planning, managing or controlling the environmental resources of States with a view to enhancing environmental quality.

Principle 18

Science and technology, as part of their contribution to economic and social development, must be applied to the identification, avoidance and control of environmental risks and the solution of environmental problems and for the common

good of mankind.

Principle 19

Education in environmental matters, for the younger generation as well as adults, giving due consideration to the underprivileged, is essential in order to broaden the basis for an enlightened opinion and responsible conduct by individuals, enterprises and communities in protecting and improving the environment in its full human dimension. It is also essential that mass media of communications avoid contributing to the deterioration of the environment, but, on the contrary, disseminate information of an educational nature on the need to protect and improve the environment in order to enable man to develop in every respect.

Principle 20

Scientific research and development in the context of environmental problems, both national and multinational, must be promoted in all countries, especially the developing countries. In this connection, the free flow of up-to-date scientific information and transfer of experience must be supported and assisted, to facilitate the solution of environmental problems; environmental technologies should be made available to developing countries on terms which would encourage their wide dissemination without constituting an economic burden on the developing countries.

Principle 21

States have, in accordance with the Charter of the United Nations and the principles of international law, the sovereign right to exploit their own resources pursuant to their own environmental policies, and the responsibility to ensure that activities within their jurisdiction or control do not cause damage to the environment of other States or of areas beyond the limits of national jurisdiction.

Principle 22

States shall co-operate to develop further the international law regarding liability and compensation for the victims of pollution and other environmental damage caused by activities within the jurisdiction or control of such States to areas beyond their jurisdiction.

Principle 23

Without prejudice to such criteria as may be agreed upon by the international community, or to standards which will have to be determined nationally, it will be essential in all cases to consider the systems of values prevailing in each country, and the extent of the applicability of standards which are valid for the most advanced countries but which may be inappropriate and of unwarranted social cost for the developing countries.

Principle 24

International matters concerning the protection and improvement of the environment should be handled in a co-operative spirit by all countries, big and small, on an equal footing. Co-operation through multilateral or bilateral arrangements or other appropriate means is essential to effectively control, prevent, reduce and eliminate adverse environmental effects resulting from activities conducted in all spheres, in such a way that due account is taken of the sovereignty and interests of all States.

Principle 25

States shall ensure that international organizations play a co-ordinated, efficient and dynamic role for the protection and improvement of the environment.

Principle 26

Man and his environment must be spared the effects of nuclear weapons and all other means of mass destruction. States must strive to reach prompt agreement, in the relevant international organs, on the elimination and complete destruction of such weapons.

21st plenary meeting 16 June 1972