

북한산국립공원 도봉지역의 탐방행태에 관한 연구¹

유기준^{2*} · 조 우² · 이상훈³

A Study on Visitors' Behavioral Characteristics in Dobong District of Bukhansan National Park, Korea¹

Ki-Joon Yoo^{2*}, Woo Cho², Sang-Hoon Lee³

요 약

본 연구는 북한산국립공원 도봉지역을 이용하는 탐방객들의 이용행태를 분석하고 현재 적용되고 있는 국립공원 관리정책에 대한 탐방객 태도를 파악하여 북한산국립공원 탐방객 관리에 필요한 기초 정보의 제공을 목적으로 수행되었다. 이를 위해 응답자 직접기입 방식의 설문조사를 북한산국립공원 도봉지구 주 탐방로 입구에서 공원탐방을 마치고 귀가하는 239명의 탐방객들을 대상으로 실시하였다. 연구결과, 북한산국립공원의 탐방객 인구통계적 특성(연령, 소득, 직업군 등)과 탐방행태(방문목적, 동반자 유형 등)는 다른 국립공원에서의 조사결과와는 차이를 보였다. 응답자들의 전체적인 탐방 만족도 수준은 보통수준 이상의 대체적으로 만족하는 범위로 나타났다. 특히, 입장료 폐지조치에 의한 탐방객 증가와 이에 따른 등산로 훼손 문제 및 쓰레기 문제는 심각한 것으로 인식되고 있어 시급히 해결해야할 관리문제로 제기되었다.

주요어 : 탐방객 관리, 입장료 폐지, 등산로 훼손, 쓰레기 문제, 관리문제

ABSTRACT

This study was designed to provide basic visitor information for establishing effective visitor management strategies. A questionnaire survey was carried on at major entry points(Dobong district) in Bukhansan National Park. 239 random samples of visitor were chosen to represent general visitor population. As for the results from comparing other studies, some differences of demographic characteristics(age, income, occupation etc.) and use patterns(purpose, group types etc.) exist. Total visitors' satisfaction level with the area was relatively high. However, negative impacts on the trails and trash problem by increasing visitor numbers due to abrogating admission fee were indicated as the managerial priority in Bukhansan National Park.

KEY WORDS : VISITOR MANAGEMENT, ABROGATING ADMISSION FEE, NEGATIVE IMPACTS ON THE TRAILS, TRASH PROBLUM, MANAGERIAL PRIORITY

1 접수 2월 28일 Received on Feb. 28, 2008

2 상지대학교 경상대학 관광학부 Division of Tourism, Sangji Univ., Wonju(220-702), Korea

3 상지대학교 경영산업대학원 Graduate School, Sangji Univ., Wonju(220-702), Korea

* 교신저자, Corresponding author(kijoony@sangji.ac.kr)

서론

그 동안 무관심 또는 개발 우선주의로 발생한 수많은 환경문제들에 대해 최근 들어 범세계적인 관심이 지속적으로 증가하고 있으며 환경은 이제 지구의 미래를 결정짓는 핵심 요소로서 국가가 책임져야 할 중요한 정책적 과제이다. 국제 자연보호연맹(IUCN)은 국립공원을 인간의 영향을 받지 않는 일정 규모 면적 이상의 자연환경이 수려한 지역을 국가가 책임을 가지고 개발과 거주를 배제하며 엄정한 조건하에서 적합한 이용기회를 제공하는 보호지역으로 정의하고 있다. 그러므로 국립공원은 자연생태계와 역사·문화 그리고 경관을 대표하는 일정 면적에서 야생·동식물을 포함한 자연 및 역사·문화자원을 보호하면서 국민의 건전한 휴양을 제공하는 곳으로 환경 문제에 대하여 국가가 책임지는 일련의 제도 혹은 정책으로 이해할 수 있다. 우리나라의 국립공원 역시 생태계의 보고로 보전적 가치가 특히 강조되는 국가의 대표자원이며 보호지역으로서의 기능과 함께 도시민들의 휴양기회 제공이라는 중요한 역할을 담당해 왔다. 최근 들어 가치분 소득의 증대, 교통의 발달, 여가시간의 증대 등의 우리 사회의 변화로 국립공원은 대중적인 휴양육구 충족지로 관심의 폭이 더 커지고 있는 현실이다.

국립공원 관리는 우수한 자연 및 문화자원을 대상으로 공원을 이용하려는 탐방객의 육구충족과 함께 이용에 따른 공원자원의 안정적 유지에 목표를 두고 있다. 그러나 이는 상반된 관리목표의 추구로 이에 대한 논쟁이 지속되어 왔으며 앞으로도 중요한 국립공원 관리의 쟁점으로 부각될 전망이다(유기준과 김용근, 2000; 유기준과 김정민, 2003).

우리나라 국립공원은 1998년 월출산국립공원 지정을 마지막으로 총 20개소가 지정되었으며 20개의 국립공원 중 15개소가 산악형 국립공원으로 전체 면적은 6,448km²(육지: 3,801km², 해상: 2,647km²)로 육지면적의 경우 전 국토의 약 3.8%를 차지하고 있다. 북한산국립공원은 대도시 주변에 위치하는 자연생태 지역으로 1983년 4월 2일 15번째 국립공원으로 지정되었다. 북한산국립공원은 지리적 특성상 수도권에 위치하고 있어 집중된 탐방객의 과도한 이용에 의한 자연자원 훼손이 가중되어 국립공원의 기능이 위협받고 있다(북한산국립공원사무소, 2003). 또한 탐방객 집중현상은 탐방객 사이의 마찰을 야기하여 탐방경험에 영향을 줄 수 있는 사회적 요인이기도 하다. 결국 탐방객 집중은 공원 자연자원에도 영향뿐 아니라 탐방객들 자신의 휴양경험에도 영향을 미치는 관리 대상요인이라 할 수 있다. 특히 북한산국립공원은 2007년 공원 입장료 폐지에 따른 탐방객 급증현상이 가장 두드러지게 발생한 공원으로 이러한 생태적·사회적 영향관계가 두드러지게 나타나는 국립공원이다.

국립공원에서의 공원자원에 대한 훼손문제는 탐방객의

휴양활동에 따른 상대적 문제로서 국립공원의 관리는 탐방객 관리가 가장 기본적으로 다루어져야 한다(유기준 등, 2007). 효율적인 국립공원 탐방객관리는 국립공원 자원 가치 및 이용경험에 위협을 주는 탐방객 영향 관리에 달려 있으므로 국립공원에서 탐방객 영향에 관한 과학적이고 체계적으로 탐방객 영향의 상호관계가 규명되어야 하며 이를 위해서는 기본적으로 탐방객 행태에 대한 객관적인 정보가 필요하다. 결국 탐방객에 대한 체계적인 이해 없는 효율적인 국립공원 탐방객관리를 기대할 수 없다.

이에 본 연구는 북한산국립공원 도봉지역의 일반적인 탐방행태를 분석하고 또한 국립공원의 각종 관리환경에 대한 탐방객 태도를 비교·분석하여 효율적인 북한산국립공원의 탐방객 관리를 위한 기초 자료 제공을 목적으로 수행되었다.

대상지 현황과 연구방법

1. 대상지 현황

북한산국립공원은 서울의 북쪽에 위치하였으며 북한산과 도봉산 지역을 포함한 총면적 80.669km²로 행정구역상 서울특별시 6개구(강북구, 도봉구, 성북구, 종로구, 은평구, 서대문구)와 경기도 3개 시·군(고양시, 양주군, 의정부시)에 속한다. 본 연구 대상지인 도봉지역은 도봉구 도봉동과 강북구 우이동, 의정부시 호원동, 양주군 장흥면 울대리가 주요 산행기점이 되고 있다(북한산관리사무소, 2003). 북한산국립공원은 우이령을 중심으로 남쪽으로 북한산이 북쪽으로는 도봉산으로 대별되며 만경대~노적봉~보현봉~북악산으로 연결되는 주능선과 우이암~자운봉~사패산으로 연결되는 주능선을 축으로 동서로 구분된다.

북한산국립공원에는 환경부 지정 멸종위기종 2종, 환경부 지정 보호야생종 13종, 천연기념물 7종, 자연보존협회 선정종 13종, CITES 규제종 18종이 서식하고 있는 것으로 보고되었다(국립공원관리공단, 2001). 또한 공원 일대는 중생대말에 관입한 화강암과 내륙암 등의 화성암류로 타 지역에서 보기 드문 연한 회색의 주조를 이루고 있으며 약 70%의 암석지로 구성되어 있다(국립공원관리공단, 2001).

북한산국립공원은 전국관광종합개발계획상 5대 관광권 중 중부관광권내 서울 근교권에 속하고 대도시 배후의 1일 휴양지의 기능으로 주로 서울, 의정부, 고양시가 주 탐방세력권이며 수도권 외곽지역을 부 탐방세력권으로 볼 수 있다(북한산국립공원사무소, 2003). 연간 탐방객 수는 1988년 입장료 징수 이후 약간의 감소추세에서 다시 증가 추세를 보였으며 2007년 입장료 폐지 후 급격한 증가 경향(104%)을 나타냈다(국립공원관리공단, 2007; Table 1, 2). 이중 약

Table 1. Numbers of visitors

(Unit: 1,000)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Bukhansan NP	4,175	4,035	4,205	3,951	4,708	5,411	5,075	4,875
All NPs	32,381	33,918	23,919	23,042	25,000	25,841	26,878	24,937

Table 2. Change of visitor numbers after abrogating admission fee

	Average (2004 ~ 2006)	2006	2007	Rate of changes	
				Average(2004 ~ 2006)	2006
Bukhansan NP	19,125,420	17,789,923	24,754,977	29%	39%
All NPs	4,421,808	4,221,997	8,604,892	95%	104%

(Korean National Park Service, 2007; reediting)

40%의 탐방객이 본 연구의 대상지인 도봉지역 이용하고 있어 탐방객 증가에 의한 훼손현상의 비중이 예상되는 지역으로 효율적인 탐방객 관리가 특히 요구되는 지역으로 판단된다.

주 탐방지점은 도봉지구, 북한산성지구, 우이지구, 송추지구, 구기지구로 볼 수 있으며 여름철 계곡부에 집중되는 행락객과 계절에 관계없이 탐방하는 등산객, 압벽 등반 목적의 전문산악인 집단으로 탐방행태가 구분된다(북한산국립공원사무소, 2003).

2. 연구방법

북한산국립공원 탐방행태 분석을 위한 설문조사는 연구 대상지인 북한산국립공원 도봉지역의 주 탐방거점인 안골, 범골, 화룡골 탐방로 입구에서 북한산국립공원을 탐방하고 귀가하는 탐방객을 대상으로 실시되었다. 설문지는 2007년 5월 Pre-test를 통해 설문지의 내용 수정작업 과정을 거쳤다. 설문조사자료는 2007년 7월 2일~7월 6일 사이 사전 사회과학조사 방법론에 대해 교육을 받은 대학생 조사자들이 응답자들의 성별과 연령 그리고 지역별 방문현황 등을 고려하여 총 239매를 수집하여 11매를 폐기하고 228매를 유효

표본으로 분석하였다.

설문지의 구성은 탐방객들의 인구통계적 특성, 환경 및 국립공원에 대한 인식, 전반적인 이용행태, 공원 내에서의 관리 및 이용 환경에 대한 태도, 종합적인 만족도 수준을 묻는 크게 5 범주의 질문군으로 구성되었다. 현장에서 수집된 설문자료는 SPSS/PC+12 통계프로그램을 이용하여 기술통계 위주로 분석되었다.

결과 및 고찰

1. 탐방객 이용행태

1) 응답자의 인구통계학적 특성

단순빈도분석을 통해 나타난 한 표본의 인구통계적 특성은 Table 3에 정리되었다. 본 설문조사에 응한 응답자의 성별 분포는 남성이 56.1%, 여성이 43.9%로 남성 응답자 비율이 여성에 비해 약간 높은 응답비율을 보였다. 연령대 특성은 주로 장년층이라고 할 수 있는 50, 60대 비율이 특히 높게 나타나 타 국립공원에서 조사된 결과(유기준, 2006; 유기준 등, 2007)와 다르게 나타나 대도시입지 도시공원적 국립공원의 특성을 보였다.

Table 3. Demographic characteristics of respondents

Item	Category and frequency(%)
Gender	Male(56.1), Female(43.9)
Age	Less than 30(14.4), 31~40(9.7), 41~50(24.21), 51~60(27.3), Over 61(34.4)
Education	Middle school or less(8.8), High school(44.3), University(39.0), More than University(7.9)
Occupation	Office worker(8.8), Independent business(17.7), Public service personnel(5.7), Professional jobs(5.3), Technical jobs(3.9), Housewives(27.2), Students(3.5), No job(19.7), etc.(8.3)
Income(KRW)	Less than 990,000(13.8), 1,000,000~1,490,000(11.4), 1,500,000~1,990,000(11.4), 2,000,000~2,490,000(17.4), 2,500,000~2,990,000(10.7), 3,000,000~3,490,000(9.4), 3,500,000~3,990,000(6.7), 4,000,000~4,990,000(5.8), More than 5,000,000(12.9)

응답자들의 교육수준을 분석한 결과, 대학 재학 및 졸업 이상의 학력을 지닌 응답자가 전체 46.9%로 나타나 고학력 지향의 우리 사회의 교육 특성을 나타냈으나 다른 국립공원 탐방객 조사 결과에서 나타난 고학력 응답비율과의 차이를 보였다. 이는 탐방객 연령대가 비교적 높은 특성에 기인한 결과로 사료된다. 이러한 탐방객 연령대 특성에 기인한 결과는 직업별 분포에서도 나타나 일반 국립공원에서의 직업별 분포와는 다른 비교적 고연령대의 직업군 특성으로 추정되는 무직(19.7%)과 사업(17.7%)의 응답비율이 높게 나타났다.

소득의 한 척도가 되는 평균 가계소득은 200~249만원대가 17.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 외 100만원 미만(13.8%), 500만원이상(12.9%), 150~199만원(11.4%), 100~149만원(11.4%)의 순으로 조사되었다.

2. 환경 및 국립공원 관리에 대한 인식

1) 환경문제에 대한 인식

우리 사회에서 발생되고 있는 다양한 환경문제에 대한 국립공원 탐방객의 관심 수준(1: 전혀 관심없다~5: 매우 관심이 많다)과 실제 생활에서의 행동에 대한 실천정도(1: 매우 소극적이다~5: 매우 적극적이다)를 5점 리커트 척도로 측정하였다. 환경문제에 대한 관심은 3.99로 나타난 반면 환경문제에 대한 실천적 행동은 3.63으로 나타났으나 관심과 실천과의 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 이러한 결과는 아직도 우리 사회에서 공공재인 환경에 대한 관심은 매우 높으나 실제로 개인이 실천을 위한 행동은 쉽지 않은 우리 사회의 한 단면을 보여주는 결과로 타 국립공원에서 조사된 결과(유기준, 2006; 유기준 등, 2007)와 유사한 경향을 보였다(Table 4). 그러나 이러한 경향은 성별, 학력, 직업 등의 인구통계적 변수에 따라서는 관심과 실천 행동간 통계적 유의한 차이를 보이지는 않았다.

2) 국립공원 관리에 관한 인식

국립공원 관리의 지향점에 대한 탐방객 인식을 파악하기 위해 이용과 보전의 항목에 대한 중요 정도를 100점내로 응답하도록 유도한 결과, 이용과 보전의 지향 정도는 각각 41.7점과 58.2점으로 나타나 많은 응답자들이 국립공원이

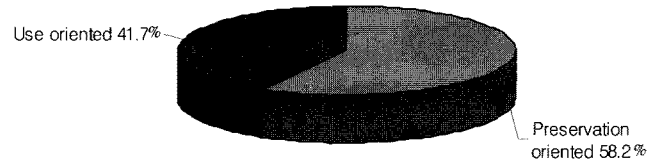


Figure 1. Management Purpose of Korean National Parks

보전 지향적으로 관리되어야 한다는 견해가 더 강한 것으로 나타났다(Figure 1).

3. 전반적인 이용행태

1) 방문경험

전체 응답자의 대다수인 56%가 북한산국립공원의 재방문 탐방객으로 나타나 국립공원 재방문 비율이 매우 높은 것으로 조사되었다(Figure 2). 또한 높은 재방문률에 따른 방문시기는 계절에 관계없는 것으로 나타났으며(Figure 3), 방문목적 이러한 결과를 뒷받침하는 건강증진 목적의 반복적인 산행으로 판단된다(Figure 4). 이러한 결과는 북한산국립공원은 대도시 배후라는 입지적 특성에 따른 결과로서 타 국립공원과는 상이한 이용행태적 특성을 가질 수밖에 없고 이에 따른 차별적인 관리가 시도되어야 하는 이유로 판단된다.

2) 방문목적

북한산국립공원을 방문하는 주된 목적은 대도시 배후라는 입지적 특성을 반영한 반복적 산행과 건강증진 목적의

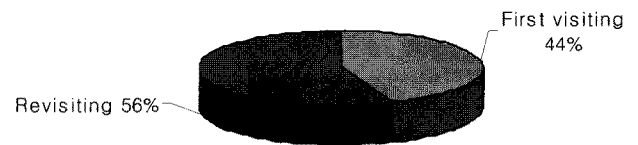


Figure 2. Visiting experience

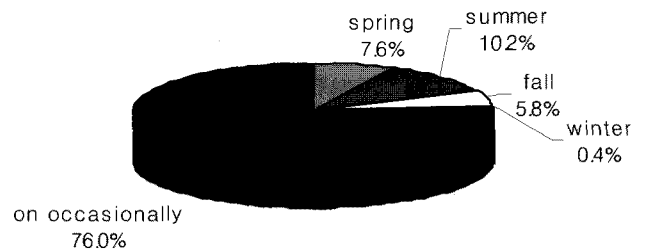


Figure 3. Visiting seasons

Table 4. Comparison between interest and action on environmental problems

Item	Mean	SD
Interest	3.99	0.720
Action	3.63	0.760

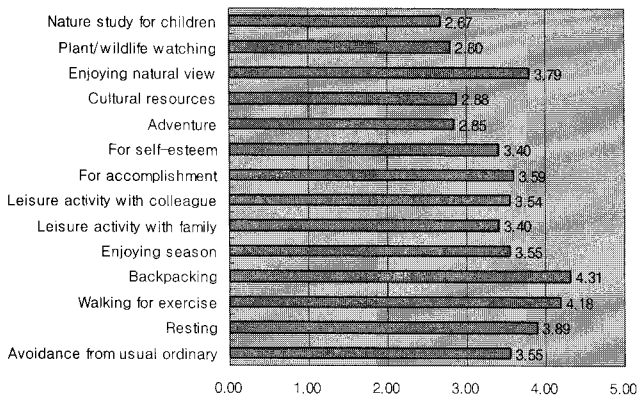


Figure 4. Visiting Purposes

방문이 5점 척도상 4점이상으로 기타 산악형과 해안·해양형 국립공원에서의 방문목적(김용근과 최성식, 1994; 김용근과 최성식, 1995; 김용근 등, 1996; 김용근과 유기준, 1999; 유기준과 김용근, 2000; 유기준 등, 2001; 유기준과 권태호, 2004; 유기준, 2006; 유기준 등, 2007)과는 다른 양상을 보였다(Figure 4). 이외에도 휴식, 자연경관 감상, 성취감 등의 목적이 보통이상의 평균값인 3.00 이상의 항목으로 조사되었다.

3) 동반자 특성

응답자들의 북한산국립공원 방문 동반 유형은 타 국립공원에서와 같이 친구/동료/연인의 유형(52.6%)이 가장 높게 나타났으나 그 외 가족/친지 동반 비율이 23.7%, 혼자 방문이 20.2% 항목간의 차이를 보였다(김용근, 1993; 김용근과 최성식, 1994; 김용근 등, 1996; 유기준과 김용근, 2000; 유기준과 권태호, 2004; 유기준, 2006). 또한 다른 국립공원에서 나타난 결과와 차이를 보인 것은 여행사를 통한 단체와 소속 단체의 동반방문 형태가 현저히 낮다는 부분이고

Table 5. Group types and size

	Item	Frequency	Percentage
Group Types	Family	54	23.7
	Friends/Colleague	120	52.6
	Alone	46	20.2
	Group tour in the corporation	5	2.2
	Travel agency	1	0.4
Group Size	1 ~ 3	144	68.2
	4 ~ 6	44	20.9
	7 ~ 9	18	8.5
	Above 10	5	2.4

동반자 수에 있어서도 비교적 소규모의 동반형태라 할 수 있는 1~3명의 규모가 68.2%로 조사되어 도시형 국립공원의 방문 형태적 특성을 간접적으로 보여주는 결과로 판단된다.

4. 공원이용 정보에 대한 인식과 만족도 수준

1) 이용정보 획득

국립공원 이용에 있어 이용정보의 확보는 탐방객들에게는 이용경험의 질적 증진과 올바른 이용도모를 통한 효율적인 공원자원의 보전을 위해 매우 중요하다(유기준 등, 2007). 그러나 도시공원의 성격을 지닌 북한산국립공원은 위에서 나타난 결과와 같이 반복적인 탐방형태가 발생하므로 국립공원 이용정보의 중요성이 다른 국립공원과는 다를 수 있을 것이다. 조사결과, 타 국립공원에서는 달리 북한산국립공원 주변인 수도권 거주자인 관계로 구체적인 정보의 필요성을 느끼지 못하거나(23.3%) 주위 사람들의 구전에 의한 정보획득(30.7%) 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 그러므로 북한산국립공원의 경우 우리나라 다른 국립공원과는 다른 이용정보 제공 매체 및 방법에 대한 새로운 접근이 특히 요구된다.

2) 탐방 만족도와 재방문 의사

응답자의 북한산국립공원 탐방 만족도 수준과 재방문 의사를 조사 하였다. 전체 응답자중 67.5%가 탐방경험에 대해 비교적 만족수준을 나타냈으며 전체적인 만족도 수준은 5점 척도상 3.80으로 긍정적으로 평가하였다(Figure 6). 또한 재방문 의사에 있어서도 응답자의 대다수(80.3%)가 재방문 의사를 나타냈으며 재방문 의사 수준은 5점 척도상 4.09 수준으로 만족도 수준보다 높은 것으로 조사되었다(Figure 7).

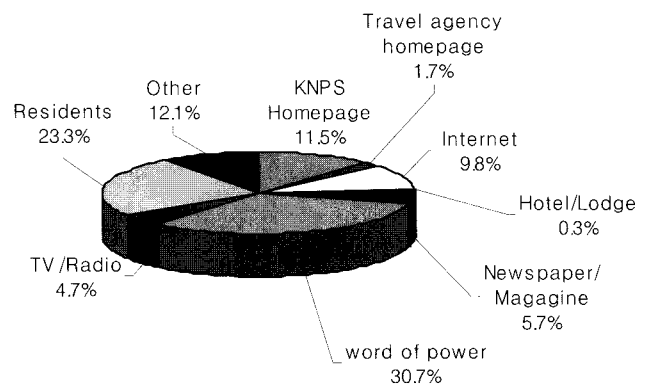


Figure 5. Information sources

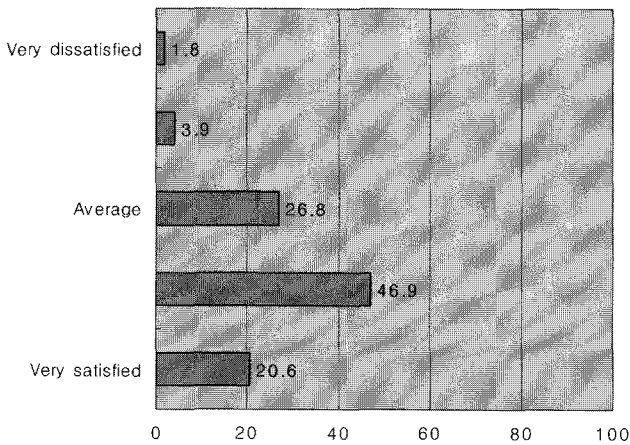


Figure 6. Recreation satisfaction level

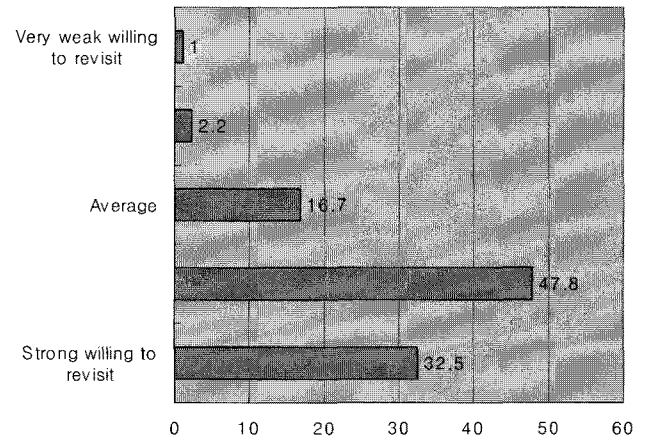


Figure 7. Willing to revisit

5. 관리 및 이용환경의 상태에 대한 탐방객 태도

국립공원 탐방객들의 휴양활동에 영향을 줄 수 있는 관리와 이용환경에 관련된 20개 속성들을 추출하여 탐방객들이 직접 느낀 영향의 정도를 5점척도(1: 매우 심각하다~5: 전혀 심각하지 않다)로 조사하였다.

제시된 20개 관련 전 항목에 걸친 응답경향은 대체로 ‘보통이다’(척도상 3점)에서 ‘심각하지 않다’(척도상 4점)에 치우치는 경향을 보였다(Figure 8). 그러나 등산로 훼손문제와 공원내 쓰레기 문제가 상대적으로 심각한 수준인(척도상 3점이하) 평균값을 보였다. 이는 입장료 폐지에 따른 급속한 탐방객 증가에 기인한 결과로 판단되며 급속한 증가세에 탐방로의 이용압력에 대한 내구력의 한계, 즉 적정수용력을 넘어선 이용의 영향관계로 해석할 수 있다. 반면에 그동안 입장료를 포함한 시설사용료에 대한 부담감이 입장료 폐지 조치에 따라 상대적으로 감소된 결과를 낳은 것으로 판단할 수 있다. 기타 다른 속성들에 대한 다른 국립공원과의 차이

는 크게 보이지 않았지만 입장료 폐지에 기인한 공원에 대한 훼손문제는 시급히 해결해야 할 관리현안으로서 탐방객 영향조절을 위한 관리방안 수립에 북한산국립공원의 관리의 중점을 두어야 할 것이다.

결론

북한산국립공원은 서울특별시를 중심으로 한 수도권을 배후도시에 둘러싸인 입지적 특성으로 인해 탐방객 집중현상을 보이고 있으며 이용패턴 또한 타 국립공원과는 다르게 반복적이고 집중적인 이용현상이 발생되고 있는 곳이다. 특히 2007년 공원입장료 폐지에 따른 탐방객의 급속한 증가현상은 공원에의 위협요소로 작용하고 있다. 본 연구는 최근 입장료 폐지 조치에 따라 탐방객이 급증하고 이에 따른 공원에의 훼손현상이 가속화되고 있는 북한산국립공원 탐방객들의 이용행태를 파악하여 향후 탐방객 영향을 효율적으로 관리할 수 있는 관리방안 수립을 위한 기초자료 제공을 목적으로 수행되었다. 본 연구에서의 설문조사는 탐방객들의 인구통계적 특성, 환경 및 국립공원에 대한 인식, 전반적인 이용행태, 공원 내에서의 관리 및 이용환경에 대한 태도, 종합적인 만족도 수준을 묻는 크게 5 범주로 실시되었다.

북한산국립공원 탐방객의 인구통계적 특성은 다른 산악형/해안·해양형 국립공원에서 실시된 기존의 이용행태 조사결과와는 다른 특성을 보였다. 다른 국립공원 탐방객 특성에 비교해 볼 때, 상대적으로 높은 연령대, 무직의 비율, 계절에 관계없는 반복적 산행과 건강 증진 목적의 방문 비율 등의 결과는 인구통계적 특성에 따라 이용행태도 다르다는 것을 간접적으로 가늠해 볼 수 있는 결과라고 판단된다.

최근 우리사회의 중요한 현안인 환경문제에 대한 국립공

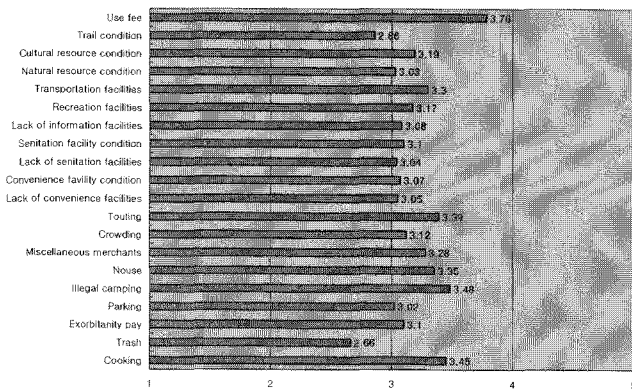


Figure 8. Attitudes to use and management attributes

원 탐방객의 관심도도 비교적 높고 실제 일상에서의 환경보전을 위한 실천행동에 대한 평가도 높게 나타나 관심과 행동사이의 통계적 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 과거의 높은 관심에 비해 상대적으로 낮은 실천행동의 괴리가 좁혀지는 것으로 해석할 수 있어 우리사회의 환경문제에 대한 향상된 인식 경향이라고 판단된다.

탐방객의 급속한 증가와 집중현상에도 불구하고 응답자들의 전체적인 만족도 수준은 보통수준 이상의 비교적으로 만족하는 범위로 나타났으며 향후 재방문의사 수준도 매우 높은 것으로 조사되었다. 특히 국립공원 탐방객들의 휴양경험에 대한 만족수준에 영향을 끼치는 관리와 이용환경에 대한 탐방객 태도는 전반적으로 긍정적으로 나타났으나 탐방객 증가에 기인한 등산로 훼손 문제와 쓰레기 발생의 증가 문제는 과거에 비해 심각한 것으로 인식되고 있어 시급히 해결해야 할 관리문제로 판단된다. 그러나 이러한 공원자원의 훼손문제는 이용에 따른 상대적 문제로서 무엇보다도 탐방객이 발생 시키는 부정적인 영향을 조절할 수 있는 탐방객 관리에 우선순위를 두어야 할 것이다.

본 연구에서 제시된 결과의 해석에 따라 다음과 같이 관리적 고려가 제안될 수 있다. 첫째, 탐방객의 인구통계적 특성, 이용행태적 특성을 고려할 때 북한산국립공원의 관리는 다른 국립공원과는 차별적으로 이루어져야 할 것이다. 둘째, 탐방객들의 환경문제에 대한 관심과 실천행동에 대한 태도를 고려할 때 국립공원 현안문제에 대해 탐방객의 행위를 제한하는 직접적인 관리방안 위주의 적용보다는 탐방객에게 영향을 줄 수 있는 요소들을 다루어 간접적으로 행위 변화를 유도할 수 있는 간접적인 관리방안의 도입도 적극적으로 고려해 볼 수 있는 시점이다. 셋째, 입장료 폐지에 의한 탐방객 증가 그리고 공원에의 훼손문제는 훼손된 공원자원의 복구·복원에 중요하지만 훼손의 상대적 원인인 탐방객을 조절하는 탐방객 관리가 우선이다.

본 연구는 국립공원별 이용행태에 대한 파악에 주안점을 두고 수행되었다. 조사 시기에 따른 한계점, 측정도구의 표준화 및 객관성 문제 등 많은 연구의 한계도 생각할 수 있다. 이에 국립공원 탐방행태를 포함한 탐방객 관련 효율적인

자료의 구축을 위해서는 지속적인 탐방객 모니터링을 통해 측정도구의 한계를 극복할 수 있는 체계적인 연구가 필요하다.

인용문헌

- 국립공원관리공단(2001) 북한산국립공원자연자원조사. 28쪽.
- 국립공원관리공단(2007) 국립공원 수용력 관리시스템 연구. 5쪽.
- 김용근(1993) 소백산국립공원 이용자행태 조사. 응용생태연구 6(2): 226-227.
- 김용근, 최성식(1994) 덕유산국립공원 이용자행태 조사. 응용생태연구 7(2): 223-227.
- 김용근, 최성식(1995) 주왕산국립공원 이용자행태 조사. 응용생태연구 8(2): 164.
- 김용근, 최성식, 조중현(1996) 오대산국립공원 이용자행태 조사. 한국환경생태학회지 9(2): 189-196.
- 김용근, 유기준(1999) 한려해상국립공원 이용객행태 조사. 한국환경생태학회지 12(4): 389-397.
- 북한산국립공원사무소(2003) 북한산국립공원관리계획. 32쪽.
- 유기준, 김용근(2000) 지리산국립공원 이용객 행태 및 이용-관리에 대한 중요도-성취도 분석. 한국환경생태학회지 13(4): 367-374.
- 유기준, 김동필, 김용근(2001) 계룡산국립공원에서의 이용객 행태와 관리속성에 대한 이용객 태도. 한국환경생태학회지 14(4): 324-331.
- 유기준, 김정민(2003) 국립공원에서의 이용 및 관리속성에 대한 탐방객과 관리자 인식에 관한 연구: 강원도 소재 국립공원 대상으로. 한국환경생태학회지 17(1): 35-43.
- 유기준, 권태호(2004) 국립공원탐방로 이용에 대한 이용객 인식: 북한산, 치악산국립공원을 중심으로. 한국환경생태학회지 18(4): 437-445.
- 유기준(2006) 해안형국립공원에서의 휴양경험의 영향요소와 휴양만족에 관한 연구. 한국환경생태학회지 20(1): 20-28.
- 유기준, 백재봉, 김선희(2007) 한라산국립공원에서의 탐방객 이용행태와 이용-관리속성에 대한 태도. 한국환경생태학회지 21(2): 126-133.