

서울시 공공도서관 문화프로그램의 실태 및 운영에 관한 연구*

A Study on the Cultural Programs of Public Libraries in Seoul

조 찬 식(Chan-Sik Cho)**

목 차

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. 서론 | 4.2 문화프로그램의 기획 |
| 2. 이론적 배경 | 4.3 문화프로그램의 운영 자원 |
| 2.1 공공도서관의 당위성 | 4.4 문화프로그램의 교재 |
| 2.2 공공도서관의 문화적 기능과 역할 | 4.5 문화프로그램의 중요도 및 만족도 |
| 2.3 공공도서관의 문화프로그램 | 4.6 기타 사항 |
| 3. 서울시 공공도서관 문화프로그램의 실태 조사 | 5. 토론 |
| 4. 서울시 공공도서관 문화프로그램의 운영 조사 | 6. 결론 |
| 4.1 문화프로그램 운영 현황 및 내용 | |

초 록

사회의 발전에 따른 공공도서관의 존재와 그 기능의 중요성이 부각되면서 공공도서관에서 이루어지는 문화프로그램에 대한 관심이 증가하고 있다. 이에 본 연구는 공공도서관 문화프로그램의 실태를 파악하고 그 운영을 분석하기 위하여, 첫째 공공도서관 문화프로그램의 이론적 중요성을 살펴보고, 현재 서울시 공공도서관에서 실시되는 문화프로그램을 웹페이지를 통하여 다양한 각도에서 조사·분석하고, 설문조사를 통하여 서울시 소재의 공공도서관 문화프로그램의 운영실태 조사·분석하고, 그 결과를 바탕으로 바람직한 공공도서관 문화프로그램의 방향을 제시함으로써, 공공도서관 문화프로그램과 그 운영에 대한 이해를 증진시키는 그 목적이 있다.

ABSTRACT

The practice and management of cultural programs of public libraries have drawn social attention as the importance of the public library has been emphasized in the process of social development. In this context, this study looks into the theoretical background of the importance on the public library's cultural programs, examines the practice of cultural programs of public libraries in Seoul from various perspectives through web-pages, and investigates the managerial aspects of them through survey of 20 public libraries in Seoul. By so doing, this study aims at enhancing our understanding on the cultural programs of public libraries.

키워드: 공공도서관, 도서관의 기능, 도서관 경영, 문화프로그램, 사회문화적 봉사

Public Library, Library Functions, Library Management, Cultural Program, Socio-cultural Service

* 이 논문은 2007년도 동덕여자대학교 학술연구비 지원에 의하여 수행된 것임.

이 논문은 2008년도 한국문헌정보학회 춘계학술발표회(2008. 4. 25. 국립중앙도서관 국제 회의장)에서 발표한 내용을 수정·보완한 것임.

** 동덕여자대학교 문헌정보학과 교수(ccho@dongduk.ac.kr)

논문접수일자: 2008년 4월 24일 최초심사일자: 2008년 4월 25일 게재확정일자: 2008년 5월 18일

1. 서론

사회가 발전할수록 공공도서관이 중요해지는 것은 그 대상이 일반 대중이기 때문이며, 공공도서관이 일반 대중에게 제공하는 도서관봉사에 따라 그 사회의 문화적 수준에 영향을 미치기 때문이다. 즉 공공도서관을 통한 보편적 서비스의 확대는 결과적으로 사회·문화의 발전을 유도하게 된다. 따라서 일반 이용자는 공공도서관을 통해서 사회적 평등을 이루게 되며 공공도서관은 필요에 따라서는 사회적 변화를 이끌어 불이익을 당하는 이용자가 없도록 지원해주는 사회적 기구인 것이다.

이러한 공공도서관은 정보 및 문화 그리고 평생교육센터로서 그 기능을 발휘하기 위하여 다양한 역할을 수행하게 된다. 그러한 공공도서관의 역할들을 구체적으로 살펴보면 정보센터의 역할, 문화센터의 역할, 평생교육센터의 역할, 그리고 레크리에이션센터로서의 역할 등을 통하여 그 기능을 다하고 있다.

이러한 공공도서관들의 기능과 역할을 수행하는 방법 중의 하나가 공공도서관의 문화프로그램을 통한 지역사회에 대한 봉사이다. 문화프로그램을 통해 공공도서관은 이용자로 하여금 도서관에 대한 관심과 도서관이용을 증가시킴으로서 홍보의 수단이 될 수 있을 뿐만 아니라, 다양한 활동을 통해 직·간접 교육 및 정보를 제공해 줄 수 있고, 오락적 요소와 이용자들의 능동적 참여를 촉진시킬 수도 있으며, 지역사회와 지역주민으로부터 지지를 기대할 수 있다. 또한 지역의 특성화를 제공해줌으로써 지역주민들로 하여금 지역사회의 긍지를 심어줄 수 있고, 지역간 문화수준의 성장을 도모하며,

문화적 격차를 해소시킬 수 있어 문화프로그램의 주최 및 장려는 진정한 의미의 공공도서관 활동이라 볼 수 있다.

이에 본 연구는 공공도서관 문화프로그램의 실태를 파악하고 그 운영을 분석하기 위하여, 첫째 공공도서관 문화프로그램의 이론적 중요성을 살펴보고, 현재 서울시 공공도서관의 현황을 배경으로 공공도서관에서 실시되는 문화프로그램을 다양한 각도에서 조사·분석하고, 설문조사를 통하여 서울시 소재의 공공도서관 문화프로그램의 운영실태 조사·분석하고, 그 결과를 바탕으로 바람직한 공공도서관 문화프로그램의 방향을 제시함으로써, 공공도서관 문화프로그램과 그 운영에 대한 이해를 증진시키는 그 목적이 있다.

2. 이론적 배경

2.1 공공도서관의 당위성

공공도서관은 우리의 일상 주변에서 흔히 볼 수 있는 도서관으로 일반 대중을 그 봉사의 대상으로 하고 있다. 또한 공공도서관은 지역주민에게 정보를 제공하여 사회적 평등을 이룰 수 있도록 하며 다양한 문화활동을 지원하여 문화 향수권을 보장해주고 지역 내 평생교육의 장을 제공하여 배움의 기회를 제공하는 기능을 가진다. 그렇기 때문에 공공도서관의 업무는 방대하고 다양할 수밖에 없으며 사회에서 요구되는 기능 또한 복합적인 것이며, 공공도서관은 공부방이 아닌 시민의 대학으로 당당하게 자리매김 하여야 할 당위성을 지니게 된다.

공공도서관은 지역사회 안의 개인이나 집단의 교육, 정보, 자아실현, 오락 등을 추구하거나 사회에서 맡은 바 역할을 수행하는데 필요한 정보를 제공하고 있는 도서관을 말한다. 우리나라 『도서관법』에는 “공공도서관이라 함은 공중의 정보이용·문화활동·독서활동 및 평생교육을 증진함을 주된 목적으로 하는 도서관”이라고 정의하고 있다. 그리고 유네스코선언에서 공공도서관은 “만인의 교육을 통하여 민주주의의 신념을 실현한 것으로 누구나 자유롭게 이용해야 하며 휴식을 위한 도서관 최신의 정보를 제공해야 하며 법령에 의해 설치되어야 하고, 공공기금에 의해 운영되어야 하며 누구나 쉽게 접근할 수 있어야 한다”라고 명시되어 있다.

그런데 여기에서 지역사회 주민들이 공공도서관을 이용할 권리가 있다는 것은 공공도서관으로부터 기대할 수 있는 기본적 수준이 있다는 것을 의미한다(O'Connor 1990). 그것은 공공도서관이 그 이용자가 어디에 어떤 수준으로 거주하거나 간에 모든 주민에게 평등한 공공도서관봉사를 제공한다는 중요한 의미를 내포하고 있는 것이다. 공공도서관의 이용이 주민의 권리란 관점은 단순히 공공도서관이 주민의 세금으로 운영되기 때문이란 소극적인 이유만은 아니다. 그것은 공공도서관의 운영이란 민주주의 사회의 구성원으로서 주민에게 필요한 정보와 교육을 제공하며 문화의 창달에 이바지하는데 그 의미가 있음을 시사하고 있는 것이다.

만약 공공도서관의 이용이 국민에게 주어진 권리라면 모든 지역에 평등하게 적용되어야 할 것이다. 그렇지 않다면 많은 수의 지역 주민들은 그 권리가 부정되는 것이며 소수 지역의 주

민들만이 특권을 누리게 된다(윤영민 2002; 조찬식 2002). 예를 들어, 어떤 지역 공공도서관의 서비스 수준이 다른 지역의 공공도서관과 비교하여 차이가 있다면 다른 지역의 주민과 비교할 때 긍정적 의미든지 부정적 의미든지 특권을 누리고 있다고 볼 수 있다. 이러한 특권층의 형성은 자칫 사회의 분열이나 이중구조를 초래하게 되며 문화적으로 이질적인 분할을 수반하게 된다. 이러한 공공도서관 서비스의 차이는 구조적으로 사회의 계층화와 분열을 조장하게 되는 것이며 균형잡힌 사회발전을 저해하게 되는 것이다.

물론 지역사회의 상황과 특성에 따른 공공도서관의 서비스는 당연히 달라질 수 있다(조권중 2004; 조찬식 2001; 조찬식, 노승희 2000). 그러나 공공도서관이 기본적으로 갖추어야 할 봉사의 수준이 충족되지 않은 공공도서관의 봉사는 정당화되어 질 수 없는 것이며, 공중의 권리를 지켜주지 못하게 되는 것이다. 이에 모든 지역사회의 빈부나 교육수준 또는 생활환경에 관계없이 공공도서관에서 이루어져야 할 서비스를 제공할 수 있는 최소한의 기준을 유지할 제도적 장치가 마련되어 모든 주민이 민주 사회의 문화, 복지의 열매를 공유할 수 있어야 할 것이며 이를 위한 노력이 여러 각도에서 강구되어야 할 것이다.

그러므로 공공도서관의 당위성이란 단순한 ‘존재’에서 끝나는 것이 아니라 주민 각자가 기본적으로 사회의 필요에 대응할 수 있는 기본적이고 보편적인 서비스를 제공받을 수 있어야 하며, 지역주민이 공공도서관의 봉사를 통하여 정치적, 경제적, 문화적 불이익을 당하지 않고 건전한 사회의 건설과 발전에 동참할 수 있는

주민의 장이 되어야 한다. 그러므로 공공도서관의 서비스는 일부 시민이나 특정 지역의 주민만이 누리는 특권이 아니고 모든 국민들이 누릴 수 있는 사실상의 권리라는 인식이 전제되어야 하며, 나아가 공공도서관이 우리의 삶의 질을 높이는 역할을 기대할 수 있게 되는 것이다.

2.2 공공도서관의 문화적 기능과 역할

공공도서관이 정보 및 문화·교육센터로서의 기능을 발휘하는 그 업무를 살펴보면 자료를 수집·정리·분석·보존·축적하여 공중의 이용을 도모하고, 지방 행정 및 산업 분야에 필요한 정보를 제공하는 것이다. 그리고 독서의 생활화를 위한 계획을 수립 실시하고 강연회·감상회·독서회, 기타 문화활동 및 평생교육을 주최 또는 장려하며 다른 도서관과의 긴밀한 협력을 통해 상호대차를 실시하기도 하는 일련의 문화·교육·정보활동을 포함한다. 또한 공공도서관은 지역주민의 생애교육과 문화활동 및 지역문화의 발전을 위하여 도서관 자료를 이용하도록 안내, 봉사하는데 그 목적이 있다고 할 수 있다.

이러한 공공도서관의 문화적 역할을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(김홍렬 2004; 장영희, 안재학 1996; 조찬식, 노승희 2000; Davies 1974; Lynch 1978). 첫째, 정보센터의 역할이다. 공공도서관은 지역사회 주민들의 정보 욕구를 충족할 수 있도록 적시에 신속 정확하게 제공해 주고 안내해 줄 수 있는 지역사회의 정보센터이다. 그러므로 일반자료, 최신의 학술정보, 일상생활정보 및 지역기관에 대한 정보, 지역기관에서 발행되는 정보, 지역사회에 대한

최신정보 등을 신속히 수집하여 다양한 형태의 자료를 지역주민들이 편리하게 이용할 수 있도록 해야 한다. 특히 정보폭발로 인해 언제, 어디서, 무엇을, 어떻게 배워야 할 것인가가 문제로 대두되게 되었고, 정보가 성공의 중요한 요인으로서 작용하는 정보사회에서 공공도서관은 지역주민이 필요한 자료를 수집, 검색, 제공할 수 있어야 한다.

둘째, 문화센터의 역할이다. 공공도서관은 지역사회 주민들이 변화하는 정보시대에 능동적으로 대처하여 살아 갈 수 있도록 교육 및 문화적 욕구에 필요한 도서관 자료를 체계적으로 정리하여 봉사하고 지역사회의 전통 문화를 중심으로 각종 문화 행사를 주최하는 지역사회의 문화센터이다. 이에 공공도서관은 지역사회 주민들에게 강연회·강습회·독서회 등 문화활동 및 회합을 위한 정보 및 장소를 제공하고, 향토 문화자료를 수집·보존하고 이용을 장려시켜야 한다. 특히 공공도서관의 문화센터로서의 역할은 지방자치시대를 맞이하여 지역주민들의 지역 특성화에 대한 관심이 많아지고 있고, 지역을 위한 다양하고도 적합한 문화활동의 욕구가 높아지고 있어 과거 어느 때보다 중요한 기능이라 할 수 있다.

셋째, 평생교육센터의 역할이다(이애란 2006). 공공도서관은 바로 자기 교육의 장이며 지역사회의 어린이로부터 노인에 이르기까지 남녀노소를 막론하고 누구든지, 언제나 가까이 있어 찾아 갈 수 있는 편안한 휴식처이며 만남의 장소이고 스스로 자료를 찾아 조사 연구하고 새로운 지식을 터득할 수 있는 평생교육센터이며, 미취학 어린이 배움터로 어린이와 부모에게 독서와 배움에 관한 흥미를 가지게 하고, 학교 수

업을 지원해야 한다(조찬식, 남오철 2000). 또한 오늘날과 같이 급격히 변화하는 정보사회 속에서 연령에 제한 없이 모든 이용자에게 평생동안 스스로 학습하고 새로운 정보를 얻을 수 있는 교육의 장을 제공해야 한다. 특히 오늘날 기초교육으로 전락해버린 학교교육을 보완하고, 급변하는 사회 속에서 살아남기 위해서는 적절한 적응 및 능동적 대처가 필요한데 공공도서관은 이들 지역주민을 위한 평생교육센터의 역할을 하여야 한다.

넷째, 이용자들의 여가생활에 대한 요구를 충족시킬 수 있는 레크리에이션센터로서의 기능을 가진다. 예를 들어 지역 주민들이 건강 증진에 대한 요구가 많을 경우 헬스장을 운영하여 이용자의 요구에 호응함으로써 만족도를 높일 수 있는 스포츠·레저센터의 기능을 한다. 선진국에서는 공공도서관이 지역 주민이 원하는 생활정보의 유형에 따라 건강보조센터로서의 기능을 시행하는 곳도 있다. 우리나라 또한 이러한 변화에 발맞추기 위해 건강과 의료에 대한 강좌를 여는 등의 노력을 하고 있는 실정이다.

요컨대 공공도서관은 지역사회 정보, 문화, 평생교육센터로서 그리고 여가를 선용하는 주민의 공간으로서 어느 사회나 필수적으로 존재해야 하는 사회적 도구이며, 주민들을 대상으로 공공도서관에 주어진 역할을 담당할 수 있도록 다양한 서비스와 프로그램을 제공하고 끊임없이 변화·발전해야 하는 책임을 지닌 문화적 기구인 것이다.

2.3 공공도서관의 문화프로그램

공공도서관의 문화적 기능과 역할은 반드시

수행되어야 하며, 사회의 교육·문화기관인 공공도서관이 그 중추적인 역할을 담당하여야 한다. 이것이 공공도서관의 존재의 의의이며 목적인 것이다. 공공도서관의 문화적 역할은 주로 공공도서관의 문화프로그램으로 나타나게 되며, 특히 공공도서관의 문화프로그램은 이러한 지역사회의 문화창달과 평생교육을 이룰 수 있도록 계획되고 실행되어야 한다(황금숙, 김수경, 박미영 2008).

따라서 공공도서관은 위와 같은 기능을 충족시키기 위해 문화프로그램을 활성화할 필요가 있는데, 『도서관법』 제 28조 4항에서는 '강연회, 전시회, 독서회, 문화행사 및 평생교육의 주최 또는 장려'로서 공공도서관의 문화프로그램을 명시하고 있다. 즉 공공도서관의 문화프로그램은 그 설립목적 달성을 위해 문화프로그램을 합리적이고 효율적으로 운영하여, 해당 지역사회의 문화적 균형과 발전이 이루어지도록 하는데 그 의의가 있다 할 것이다.

이렇듯 지역사회의 공공도서관은 선과 미를 추구함으로써 이루어지는 인간의 내면적 성숙을 위한 문화센터로서 강연회, 전시회, 연극, 음악회 등 문화활동을 개최하여야 하는데 그 내용은 첫째, 지역사회의 문화관련 자료 요구에 대한 봉사, 둘째, 지역사회에 예술공연 및 전시 시설의 제공, 셋째, 지역사회 문화단체간의 예술활동 프로그램의 조정, 넷째, 문화기관들의 조직망 개발, 다섯째, 인간적인 가치를 문화활동으로 구현하도록 하는 활동에의 협력, 여섯째, 예술의 경험에 필요한 문화적 소양의 제공 등을 들 수 있다(이경민 2003; 정정식 1998; Robotham & LaFeleur 1981).

위와 같은 것들을 내용으로 현재 각 도서관

에서는 꽃꽂이, 교양강좌, 문학강좌, 건강강좌, 국악, 향토연구, 동화구연, 어학, 컴퓨터, 서예 등 문화프로그램은 매우 다양하게 운영되고 있다. 이러한 문화프로그램들을 구체적으로 구분하여 보면, 첫째, 문학, 음악, 미술, 연극, 향토문화, 예절 등의 주제별 프로그램, 둘째, 유년, 초·중·고생, 근로청소년, 대학생, 성인, 주부, 장애인 등을 포함하는 봉사대상별 프로그램, 셋째, 도서자료, 시청각자료 등 사용하는 미디어 형태별 프로그램, 넷째, 도서관이 직접 주최하는 것, 도서관이 각종 단체와 공동 주최하는 것, 도서관측이 강사, 조연자, 참고자료 또는 시설만을 제공하는 것들과 같은 도서관지원 방법별 프로그램 등으로 나누어 볼 수 있다(김도연 1988; 한국도서관협회 1990).

문화프로그램이 성공적으로 이루어지기 위해서는 공공도서관은 크게 대내적인 것과 대외적인 것에 대한 철저한 조사가 요구되어지는데, 첫째 대내적인 면에서 공공도서관은 도서관의 예산, 정책, 직원, 시설, 규모 등에 대해 조사하는 것을 말하며, 대외적인 면에서는 지역사회 분석(community analysis)을 의미하는 것으로, 예를 들어 지역주민의 공공도서관에 대한 요구, 산업체 및 문화기관의 수와 종류, 지역주민의 주직업의 종류, 교통이나 기후 등을 조사해야 하는 것을 말한다(김은정 1995; 이소연 2004). 공공도서관은 이와 같이 문화프로그램을 행할 때 충분한 사전조사와 지역의 여러 기관과의 긴밀한 협조 및 연계 통해 많은 지역사회 주민을 만족시킬 수 있는 최선의 문화프로그램 서비스를 제공할 수 있다.

문화프로그램을 통해 공공도서관은 이용자로 하여금 도서관에 대한 관심과 도서관이용을

증가시킴으로서 홍보의 수단이 될 수 있을 뿐만 아니라, 다양한 활동을 통해 직·간접 교육 및 정보를 제공해 줄 수 있고, 오락적 요소와 이용자들의 능동적 참여를 촉진시킬 수도 있으며, 지역사회와 지역주민으로부터 지지를 기대할 수 있다. 또한 지역의 특성화를 제공해줌으로써 지역주민들로 하여금 지역사회의 긍지를 심어줄 수 있고, 지역간 문화수준의 성장을 도모하며, 문화적 격차를 해소시킬 수 있어 진정한 의미의 공공도서관 활동이라 볼 수 있다(김도연 1998).

3. 서울시 공공도서관 문화프로그램의 실태 조사

우리나라에는 500여개의 공공도서관이 있으며, 서울에는 약 60여개의 공공도서관이 있다. 현재 소재지별로 볼 때 서울시에는 각 구별로 1개 내지는 2개 정도의 공공도서관이 고루 분포되어 있어, 서울시의 지역간 그 문화적 차이의 정도가 많이 줄어들고 있다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 공공도서관 문화프로그램의 실태를 파악하기 위하여 서울시에 소재한 공공도서관 중에서 국립과 사립 공공도서관을 제외한 32개의 시립과 구립 등의 공립 공공도서관을 대상으로 조사하였다.

본 연구에서는 서울시 소재 공공도서관 문화프로그램의 실태를 파악하고자 32여개의 공공도서관의 웹페이지를 방문하여 독서교실, 독서회, 문화프로그램 등을 조사하였다. 그리고 그 내용을 주제별, 봉사대상별, 미디어형태별로 아래의 <표 1>, <표 2>, <표 3>과 같이 구분하였다.

〈표 1〉 공공도서관 문화프로그램 현황 (주제별)

주 제	문화프로그램 종류	
	문해교육과정	ABC기초영어, 외국인을 위한 한글교실, 초등교육과정 초, 중, 고급
시민교육 (교양, 외국어)	일어회화, 영어회화, 중국어회화, 팝송영어, 천자문 특강, 유교사상, 묵가사상, 교양한문, 수필교실, (자녀지도를 위한) 독서토론, 글쓰기	
문화예술	전통보자기와 규방공예, 플룻, 바이올린, 통기타, 클래식기타, 가곡부르기, 가요교실, 도예, 뎃상, 서양화, 유화, 수채화, 사군자, 서예 직장, 덩더꿍체조, 고전 무용, 대금, 단소, 장고 교실, 펜글씨	
건강스포츠	요가, 재즈댄스, 에어로빅, 댄스스포츠, 수지침, 국선도 단전호흡, 법륜공, 태극권	
평생학습교실 기타 (경력개발, 취미)	재무설계, 손글씨, 천연비누&화장품 만들기, 풍선아트, 꽃꽂이, 피부관리와 메이크업, 닥종이인형, 꽃디자인과 포장 창업반, 손뜨개, 종이공예, 리본아트, 퀼트, 구슬공예	
어린이 강좌	미술 드로잉, 애니메이션, 구연동화, 발명교실, 생물관찰, 찰흙놀이, 영어동화책 읽기, 발표력교실, 논술문쓰기교실, 글짓기, 발레, 성악, 종이접기, 단소, 바이올린 초중급반 운영	
청소년 강좌	독서와 논술	
컴퓨터 강좌	플래쉬, 파워포인트 활용, OA실무, 문서작성, 컴퓨터활용능력, 워드프MOS 자격증반, 포토샵, 인터넷활용반 운영	
체육시설운영	수영강습 및 장애인 수영교실 운영	
문화행사	꽃꽂이 전시회, 영화감상회, 종이접기 공예, 전통놀이 체험행사, 도예전시회, 평생학습교실 종합발표회, 수채회 전시회, 작은 음악회, 그림전, 불우이웃돕기 자선마자회	

〈표 2〉 공공도서관 문화프로그램 현황 (봉사대상별)

기관명	봉사대상별 프로그램					
	유아/어린이	청소년	주 부	장 년	노 인	일 반
1	7	-	-	4	-	
2	11	-	-	12	-	1
3	10	-	-	5	-	2
4	24	-	-	38	-	1
5	8	-	2	9	-	1
6	27	-	-	13	-	1
7	2	-	-	-	-	1
8	7	-	-	6	-	4
9	10	1	1	13	-	1
10	4	1	-	6	-	-
11	-	-	-	1	-	1
12	35	-	-	14	-	1
13	17	-	-	-	-	-
14	10	-	1	4	-	1
15	13	-	-	20	-	1
16	5	-	2	1	-	1
17	2	-	-	6	1	1

18	33	1	-	80	-	-
19	-	-	-	-	-	1
20	10	-	1	9	-	-
21	46	-	-	9	-	-
22	35	-	-	20	-	1
23	16	2	-	10	-	1
24	16	-	-	26	-	1
25	18	1	1	20	-	1
26	11	-	1	17	-	-
27	1	1	-	8	-	2
28	6	-	-	5	-	2
29	18	-	1	7	-	2
30	1	-	-	-	-	1
31	7	1	-	13	-	1
32	1	2	-	6	-	1
합계	411	10	10	382	1	30

〈표 3〉 공공도서관 문화프로그램 현황 (미디어형태별)

기관명	미디어형태별 프로그램						
	도서자료	구두커뮤니케이션	비도서자료	실연·실기·실습	소집단활동	관외사물 대상 프로그램	디지털자료
1	4	4	-	1	1	-	1
2	5	6	-	11	-	-	5
3	6	-	2	3	-	-	2
4	2	21	-	15	-	-	32
5	-	2	-	7	-	-	1
6	6	15	-	15	-	-	4
7	1	-	1	-	-	-	-
8	-	5	-	12	3	-	4
9	4	6	-	8	1	-	3
10	3	4	-	3	-	-	1
11	-	-	1	-	-	2	-
12	1	13	1	10	-	-	-
13	-	9	1	6	-	-	1
14	5	1	1	2	1	-	3
15	-	2	1	1	-	-	16
16	1	15	1	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-
18	-	23	-	56	-	-	25
19	-	-	1	-	-	-	-
20	4	2	-	4	4	-	1
21	-	10	1	6	1	-	13

22	2	7	1	6	1	-	20
23	-	12	1	5	3	-	3
24	-	13	1	16	2	-	7
25	6	6	1	8	10	-	7
26	6	8	-	9	2	-	10
27	3	-	1	5	-	-	3
28	-	2	2	3	3	-	2
29	3	3	2	2	1	-	6
30	-	5	-	9	2	-	8
31	4	-	-	-	-	-	-
32	2	-	2	3	1	-	1
합계	68	191	22	226	36	2	179

위의 표들에서 살펴보았듯이 현재 서울시 공공도서관들은 다양한 문화프로그램을 통하여 그 기능을 대부분 수행하고 있으며, 각각의 공공도서관에서 제공되는 다양한 주제들의 문화프로그램들은 일반 시민의 평생교육과 문화발전에 이바지하고 있는 실정이다. 공공도서관의 문화프로그램을 봉사대상별로 살펴보면 주로 유아나 어린이 그리고 장년 중심으로 각 도서관 평균 10여개씩의 문화프로그램이 운영되고 있으며, 이는 수강 대상의 등록정도에 따른 것으로 볼 수 있다. 그리고 문화프로그램에 사용되는 매체는 실습이나 강의 또는 정보기술의 이용 등으로 순서로 나타나고 있음을 알 수 있다.

4. 서울시 공공도서관 문화프로그램의 운영 조사

본 연구에서는 서울시 공공도서관 문화프로그램의 운영 실태를 알아보기 위하여 설문조사를 하였으며, 3월 20일부터 4월 10일까지 총 20개의 공공도서관을 대상으로 조사하였다. 설문지는

총 22개항으로 구성되어 있으며 응답한 공공도서관의 관할기관 및 소속을 묻는 첫 문항을 제외한 그 내용은 프로그램의 현황 및 내용, 프로그램의 기획, 프로그램의 운영 자원, 프로그램의 교재, 중요도 및 만족도, 기타사항 등으로 구성되어 있다.

응답한 공공도서관의 관할기관 및 소속을 묻는 설문조사의 결과는 아래의 <표 4>와 같다.

<표 4> 응답한 공공도서관의 관할기관 및 소속

소 속	공공도서관 수	구성비 (%)
서울시교육청 공공도서관	9	45
서울시교육청 평생학습관	2	10
문화원 위탁 구립도서관	1	5
시설관리공단(도시관리공단) 위탁 구립도서관	4	20
대학 위탁 구립도서관	3	15
구청 직영 구립도서관	-	0
작은도서관만드는사람들	-	0
민간단체 위탁	1	5
합 계	20	100

4.1 문화프로그램 운영 현황 및 내용

먼저 문화프로그램의 운영 및 현황을 조사한 결과는 아래의 <표 5>, <표 6>, <표 7>, <표 8>과 같다.

<표 5> 현재 실시하고 있는 문화프로그램의 종류 (복수응답 가능)

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
독서강좌(독서교실, 독서회, 1일독서교실)	20	23
한 도서관 한 책 읽기 운동	18	20
문화행사(독서의 달, 도서관 주간, 세계 책의 날 행사)	19	21
문화강좌(평생학습강좌)	19	21
특성화 프로그램, 특색사업	13	15
합 계	89	100

<표 6> 문화프로그램 실시하는 주요 목적 (복수응답 가능)

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
도서관 홍보	18	32
도서관 수익 증대	2	3
이용자를 위한 서비스	19	34
주변 문화기관과의 경쟁	1	2
도서관 업무의 유지 및 확장	15	27
소속기관의 운영목적 상	1	2
합 계	56	100

<표 7> 문화프로그램 운영상에 장애 요인 (복수응답 가능)

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
예산의 확보	18	30
전문사서(전담직원)의 확보	12	20
프로그램의 개발	19	32
공간의 확보	5	8
행정상의 진행	3	5
담당강사의 확보	3	5
합 계	60	100

<표 8> 도서관에서 실시하고 있는 문화프로그램의 수

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
무응답	2	10
1개~5개	1	5
6개~10개	2	10
11개~20개	5	25
21개~30개	4	20
30개 이상	6	30
합 계	20	100

위의 조사결과에서 보여지듯이 대부분의 공공도서관이 독서강좌, 문화행사, 문화강좌 등 유사한 문화프로그램을 실시하고 있으며, 이용자를 위한 서비스와 도서관의 홍보에 그 초점을 맞추고 있다. 그러나 30개 이상의 문화프로그램을 운영하는 도서관이 6개관이나 되고 있어 결국 예산상의 어려움과 전담직원의 부족, 프로그램 개발의 장애를 직면하고 있는 것으로 조사되었다.

4.2 문화프로그램의 기획

공공도서관 문화프로그램에 대한 응답의 결과는 다음의 <표 9>, <표 10>, <표 11>, <표 12> 등과 같다.

<표 9> 문화프로그램을 기획할 때 중요시하는 대상의 우선순위 (6이 가장 중요, 10이 가장 중요치 않음)

구 분	우선순위	순위 결과
유 아	66	3
어린이	69	1
청소년	46	6
주 부	69	1
장 년	60	4
노 인	47	5

〈표 10〉 문화프로그램을 기획할 때 가장 우선 고려하는 사항

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
연령	5	25
주제	11	55
강사확보	-	0
도서관특성화	4	20
합 계	20	100

〈표 11〉 문화프로그램에 반영하는 주제의 수

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
1개	1	5
2개~5개	12	60
6개~10개	3	15
11개~20개	3	15
20개이상	1	5
합 계	20	100

〈표 12〉 문화프로그램 기획시 지역별 특성의 반영정도

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
매우 많이	8	40
약간	3	15
보통	6	30
별로 반영하지 않는다	2	10
전혀 반영하지 않는다	-	0
무응답	1	5
합 계	20	100

위의 조사에서 보여지듯이 문화프로그램은 주로 어린이, 주부, 유아, 장년의 순으로 기획되고 있으나, 실제 기획에 있어서는 연령보다는 주제의 선정에 우선순위를 두고 있으며, 주로 2개~5개의 주제를 반영하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 지역별 특성은 문화프로그램 기획시 크게 반영되지는 않고 있는 실정이다.

4.3 문화프로그램의 운영 자원

공공도서관의 문화프로그램을 운영하기 위한 자원을 조사한 결과는 아래의 〈표 13〉, 〈표 14〉, 〈표 15〉, 〈표 16〉, 〈표 17〉, 〈표 18〉과 같다.

〈표 13〉 문화프로그램을 위한 공간의 수

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
무응답	1	5
1개	2	10
2개	2	10
3개	8	40
4개	3	15
5개 이상	4	20
합 계	20	100

〈표 14〉 문화프로그램 담당 사서의 존재 여부

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
예	20	100
아니오	-	0
합 계	20	100

〈표 15〉 문화프로그램 담당 사서의 수

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
1명	12	60
2명	4	20
3명	2	10
4명	2	10
5명 이상	-	0
합 계	20	100

〈표 16〉 사서가 아닌 문화프로그램 담당 직원 수

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
1명	2	50
2명	2	50
3명	-	0
4명	-	0
합 계	4	100

〈표 17〉 사서가 아닌 문화프로그램 담당 직원의 직종

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
평생교육사	3	50
행정직	1	17
기타 (사무원, 행정보조)	2	33
합 계	6	100

〈표 18〉 문화프로그램의 예산

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
1% 이내	2	10
1~3%	7	35
3~5%	1	5
5~10%	7	35
10%이상	3	15
합 계	20	100

위의 조사결과에 나타나듯이 대개의 공공도서관은 3개 이상의 공간을 활용하고 있으며, 문화프로그램을 담당하는 사서가 존재하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 일부 도서관에서는 평생교육사나 행정직 등의 추가인력을 확보하고 있는 것으로 조사되었다. 그리고 대부분의 공공도서관은 예산의 10% 이하를 문화프로그램을 위해 사용하는 것으로 조사되었다.

4.4 문화프로그램의 교재

문화프로그램에서 사용되는 교재에 대한 질문은 아래의 〈표 19〉와 〈표 20〉과 같이 응답되었다.

〈표 19〉 문화프로그램 운영시 사용하는 교재의 형태 (복수응답 가능)

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
도서자료	15	29
비도서자료	9	18
강좌	15	29
소집단활동	10	20
관외	1	2
교구	1	2
합 계	51	100

〈표 20〉 문화프로그램 운영시 교재활동 (복수응답 가능)

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
강사에게 맡긴다	19	45
도서관에서 제작한다	11	26
외부교재를 추천한다.	4	10
비도서자료를 활용한다.	8	19
합 계	42	100

위의 조사와 같이 문화프로그램은 주로 강좌나 소집단활동의 형식으로 이루어지고 있으며, 그 운영에 따른 교재는 주로 강사의 선택에 따라 도서자료 또는 비도서 자료를 사용하고 있는 것으로 조사되었다.

4.5 문화프로그램의 중요도 및 만족도

문화프로그램이 공공도서관에서 차지하고

있는 중요도와 만족도에 관한 설문조사의 결과는 <표 21>, <표 22>, <표 23>, <표 24>와 같다.

<표 21> 도서관의 문화프로그램 중요성 인식 정도

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
매우 중요	8	40
약간 중요	11	55
보통	1	5
별로 중요치 않다	-	0
전혀 중요치 않다	-	0
합 계	20	100

<표 22> 문화프로그램의 이용자 만족도 조사 횟수

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
분기별	6	30
1년에 2번	5	25
1년에 1번	7	35
이용자 만족도 조사시 포함함	2	10
하지 않는다	-	0
합 계	20	100

<표 23> 문화프로그램에 대한 이용자의 만족도

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
매우 만족	5	25
약간 만족	11	55
보통	3	15
별로 만족하지 않는다	-	0
전혀 만족하지 않는다	-	0
무응답	1	5
합 계	20	100

<표 24> 이용자 만족도를 측정하기 위한 노력 (복수응답 가능)

구 분	공공도서관 수	구성비(%)
설문조사	19	40
이용자 면담	12	26
강사의 의견 조사	11	23
건의함 활용	5	11
온라인 조사		0
합 계	47	100

위의 조사결과와 같이 대부분의 공공도서관은 문화프로그램의 중요성에는 공감을 하고 있다. 그리고 이용자의 만족도를 측정하기 위해 분기, 반기 또는 매년 정기적으로 설문조사나 이용자 면담을 하고 있으며, 대부분의 이용자들은 공공도서관의 문화프로그램에 어느 정도 만족하고 있다고 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

4.6 기타 사항

그 외의 공공도서관 문화프로그램 운영에 따른 어려운 점과 개선점으로는 1) 야간 및 주말 강좌 운영의 어려움, 2) 비인기 강좌이나 필수 강좌의 예산 지원, 3) 음악, 체육강좌 등 시설 공간 부족으로 인한 한계, 4) 공공도서관임에도 불구하고 적정인원이 구성되지 않으면 강사료 지불 문제로 폐강시켜야 할 경우, 특히 프로그램이 이용자에게 도움이 될 경우, 5) 다양한 이용자들의 욕구를 충족시키기에 따른 어려움, 6) 모든 계층의 이용자들이 이용하는 공공도서관의 특성상 요구되는 프로그램들의 다양성, 7) 접수 및 환불 등 문화교실 운영 규정의 문제, 8) 문화행사와 강좌 담당 직원의 충원, 9) 다양

한 문화프로그램을 제공하기 위한 정보공유의 필요성, 10) 문화프로그램 운영 시 예산 부족으로 인한 강사 섭외, 공여 유치 등 어려움이 가장 크며 보다 실효성 있는 프로그램 기획 및 운영을 위해 무엇보다 문화 프로그램 예산 확보가 시급함, 11) 시설적인 면에서 문화프로그램 운영이 어려운 형편임, 12) 도서관의 지리적 위치상 주택가 부근이 아니고 교통이 불편하여 회원 확보가 어려움, 13) 프로그램 개발에 어려움, 14) 주변 평생교육기관과 동일한 프로그램이 있어 회원모집에 어려움, 15) 도서관과 평생학습관간의 경쟁력있는 프로그램 개발이 많아져야함, 16) 강사수당이 저렴하여 유능한 강사 섭외가 어려움, 17) 예산의 부족과 이용자들의 관심과 호응도를 유도하기가 쉽지 않음 등이 지적되었다.

5. 토 론

지금까지 공공도서관 문화프로그램의 중요성을 바탕으로 서울시에 소재한 공공도서관의 문화프로그램의 현황을 살펴보고, 설문조사를 통하여 공공도서관 문화프로그램의 운영을 운영 현황 및 내용, 기획, 운영 자원, 교재, 중요도 및 만족도 그리고 기타사항으로 나누어 조사, 분석하였다. 그 결과 많은 도서관들이 문화프로그램을 운영하고 있으나, 아직 개선과 발전의 여지를 남기고 있는 실정이다. 지금까지 조사된 공공도서관 문화프로그램을 운영의 측면에서 나타난 문제들을 분석해 보면 다음과 같다.

첫째, 공공도서관 문화프로그램상의 양적인 격차이다. 조사된 공공도서관은 예산확보 또는

전담직원이나 프로그램의 개발 등의 어려움에도 불구하고, 주로 이용자를 위한 서비스 차원이나 도서관의 홍보 차원에서 독서강좌, 한 도서관 한 책 읽기 운동, 문화행사, 문화강좌, 특성화 프로그램 등의 문화프로그램을 대부분 균형있게 운영하고 있는 실정이다. 그러나 공공도서관에서 실시하는 문화프로그램의 수는 5개 이하인 도서관부터 30개가 넘는 도서관까지 그 양적이 차이가 너무 커서, 과연 공공도서관의 보편적 서비스 개념을 문화프로그램에 적용할 수 있는가 하는 문제에 직면하고 있는 실상이다.

둘째, 문화프로그램 기획의 무방향성이다. 조사된 공공도서관의 경우 문화프로그램을 기획할 때 유아, 어린이, 장년 등으로 그 대상에 우선순위를 두고 있는 것으로 조사되었다. 그러나 실제의 문화프로그램의 운영에는 연령보다는 주제를 우선으로 고려하고 있어 문화프로그램이 해당 대상자들을 위한 맞춤형 프로그램으로 운영되는가 하는 의문을 자아낸다. 이는 공공도서관 문화프로그램 담당자들이 개설된 문화프로그램이 폐강되지 않도록 유아, 어린이, 장년 등을 중심으로 강좌를 운영하는데 기인하는 것으로 분석된다. 그리고 많은 도서관이 5개 이내의 주제만을 반영하고 있다는 점은 문화프로그램이 과연 이용자 중심으로 운영되는가를 재고해 봐야한다는 과제를 남기고 있다.

셋째, 예산과 공간 등의 열악한 운영자원의 문제이다. 공공도서관 운영에 있어서 예산과 공간의 문제는 어제 오늘의 문제가 아니다. 조사된 대부분의 공공도서관이 문화프로그램의 운영을 위하여 전체의 10%에도 못 미치는 예산을 배정하고 있으며, 많은 도서관이 문화프로그램의 운영에 있어서 예산과 공간의 부족을

호소하고 있는 실정이다. 물론 공공도서관이 문화프로그램을 위해 무한정한 예산과 공간을 확보할 수는 없겠지만, 문화프로그램의 운영에 있어서의 효율성, 수익성, 독립성 등을 담보할 수 있는 방안이 강구되어야 할 필요성은 충분히 있는 것이다.

넷째, 전문직원 확보의 문제이다. 조사된 대부분의 공공도서관은 문화프로그램을 담당하는 사서나 직원을 두고 있다. 그러나 대부분 한 명의 사서나 직원이 문화프로그램을 담당하고 있는 실정이어서 그 전문성이나 다양성의 측면에서 매우 부족한 상황이다. 담당직원이나 사서 외에 평생교육사나 문화프로그램 전문가를 두는 곳은 불과 몇몇 도서관에 그치고 있어 문화프로그램의 전문성이나 다양성을 살리기 어려운 현실이다. 이러한 공공도서관 문화프로그램의 미흡한 전문성과 다양성은 문화프로그램의 관리와 감독의 소홀로 이어져 해당 강사의 전문성에 의존한 채 진행되는 결과를 초래하게 된다.

다섯째, 지역별 특성화에 대한 문제이다. 조사된 공공도서관들은 문화프로그램의 기획과 운영에 있어서 지역별 특성화의 반영 정도가 매우 높지는 않은 편이다. 도서관법에 명시되어 있듯이 공공도서관이 지역사회의 문화활동, 독서활동 및 평생교육을 위하여 존재해야 한다면 공공도서관의 문화프로그램은 당연히 해당 지역사회의 특성을 바탕으로 운영되어야 되어야 한다. 모든 공공도서관이千篇일률적인 문화프로그램을 운영한다는 것은 문화적 다양성과 복합성을 공공도서관 스스로가 부인하는 결과밖에 될 수 없는 것이다.

상기의 문제점들은 결국 공공도서관 문화프

로그램의 중요성에 대한 인식을 저하시키고 이용자의 만족도에도 영향을 미치게 된다. 그것은 조사된 공공도서관들의 중요도나 만족도의 조사 결과에도 비슷하게 반영이 되어 나타나고 있어 아직도 개선될 여지를 남기고 있는 현실이다. 이런 맥락에서 위에서 분석된 사안들은 공공도서관의 문화프로그램의 활성화와 효율적 운영을 위하여 개선되고 해결되어야 할 과제들로 몇 가지 관점에서 논의되어 질 수 있다.

첫째, 공공도서관 문화프로그램의 최소한 기준의 마련이다. 공공도서관의 서비스가 지역사회의 모든 주민에게 주어진 권리라면 지역사회 구성원들이 기대하고 또 기대할 만한 최소한의 서비스(minimum level of service)가 무엇인가에 대한 정의가 내려져야 한다. 이는 공공도서관에서 이루어져야 할 서비스의 최소기준(minimum standard)을 말하는 것이며, 이러한 기준의 적용은 공공도서관 문화프로그램의 운영에도 적용이 되어야 한다. 즉 공공도서관의 문화프로그램의 운영은 그 내용뿐만 아니라 형식적이고 양적인 부분에도 최소한의 기준이 설정되어 문화프로그램으로 인한 지역사회 간에 또는 이용자 간에 차별적인 봉사가 이루어지지 말아야 한다는 점이다.

둘째, 공공도서관 문화프로그램은 철저히 지역사회에 대한 이해와 분석을 바탕으로 이루어져야 한다. 지역사회분석이란 공공도서관을 둘러싼 환경에 대한 자료를 체계적으로 수집, 조직, 분석하는 과정이며, 이러한 과정을 통하여 지역사회의 교육, 문화, 정보에 대한 요구와 관심을 파악하고, 이에 따라 공공도서관의 운영과 방향 그리고 범위를 규정하게 된다. 그러므로 공공도서관의 문화프로그램도 철저한 지

역사회의 분석에 기초하여야 하며, 그럴 때 지역사회의 맞춤형 문화프로그램이 기획되고 운영될 수 있으며 또한 특성화를 도모하고 홍보의 효과를 극대화할 수 있게 된다.

셋째, 공공도서관 문화프로그램의 보편화와 일반화이다. 물론 모든 공공도서관이 같은 내용의 문화프로그램을 운영하지는 않게 된다. 공공도서관 문화프로그램의 보편화와 일반화란 해당 지역사회의 정치적, 재정적 그리고 문화적 가치에 기초하여 그 지역에서 요구되는 문화적, 교육적 욕구를 만족시켜주기 위한 구조기능적인 변화를 의미하는 것으로, 인적자원, 시설, 예산 등의 범위도 지역사회에 맞게 이루어져야 한다는 것이다. 이러한 공공도서관 문화프로그램의 보편화와 일반화는 공공도서관 내에서만 이루어지는 것이 아니고 관련된 문화, 교육기관들 또는 다른 도서관들과의 협력으로 나타날 수도 있으며, 공간이나 전문성의 문제도 개개 공공도서관의 범주를 넘어 보다 커다란 지역사회 속에서 이루어질 때 공공도서관 문화프로그램의 일반화와 보편화를 구체화할 수 있게 된다.

넷째, 위의 모든 사항을 이루고 공공도서관 문화프로그램의 전문성을 이루기 위한 행정·재정적인 제도적 장치의 마련이다. 구체적으로 공공도서관 문화프로그램의 문화, 교육적인 중요성을 바탕으로 이의 운영을 위한 중앙정부나 지방자치단체의 지원과 협조 그리고 전문성을 강화하는 노력들이 이루어져야 한다. 공공도서관 문화프로그램의 운영이란 단지 해당 공공도서관의 문제로 주어진 재원과 자원으로는 그 결과의 한계가 있기 마련이다. 예를 들면 평생학습관에는 평생교육사를 둘 수 있으나 공공도

서관의 현실적인 측면에서는 사서 이외의 전문분야 직원을 두는 것이 어렵기 때문에 문화프로그램에 관한 업무를 하는 사서나 담당직원들에게 국립중앙도서관의 문화행사과정 관련 교육을 이수받도록 하는 것 등을 고려해야 한다. 발전하는 사회에서의 문화적 중요성에 비추어볼 때 공공도서관 문화프로그램의 운영이란 보다 거시적인 차원에서 지도, 지원되어야 가능하며 그 결과 또한 이러한 문화프로그램을 위한 제도적이고 기술적인 지원에 따라 영향을 받게 되는 것이다.

6. 결 론

지금까지 본 연구에서는 공공도서관 문화프로그램의 중요성에 근거하여 그 이론적 배경을 살펴본 뒤, 서울시 공공도서관의 현황을 운영기관별, 소재지별로 알아보고, 각 도서관에서 운영되고 있는 문화프로그램의 실태를 주제별, 봉사대상별, 미디어형태별로 구분하여 알아보았다. 그리고 설문조사를 통하여 그 운영현황을 알아보았다.

이러한 조사결과로 나타난 문제점들을 열거해 보면 다음과 같다. 첫째, 공공도서관 문화프로그램상의 양적인 격차이다. 이는 지역 간의 문화적 격차를 초래하게 된다. 둘째, 문화프로그램 기획의 무방향성이다. 공공도서관이 문화프로그램을 운영하는 목적이 프로그램 운영 자체에 있는지 진정 지역사회의 이용자 중심인지의 합목적성의 문제를 보여주는 것이다. 셋째, 예산과 공간 등의 열악한 운영자원의 문제이다. 이는 공공도서관 문화프로그램의 효율성, 수익

성, 독립성의 문제이기도 하다. 넷째, 전문직원 확보의 문제이다. 이는 공공도서관 문화프로그램의 전문성과 다양성과 직결되는 문제이며 기본적인 관리와 감독의 척도가 된다. 다섯째, 지역별 특성화에 대한 문제이다. 공공도서관의 다양성과 복합성은 지역마다 공공도서관 문화프로그램의 특성화를 요구하기 때문에 각각의 특성을 나타내 주어야만 한다.

이와 같은 문제들을 개선하고 해결하기 위한 방안을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 공공도서관 문화프로그램의 최소한 기준의 마련이다. 즉 공공도서관의 문화프로그램의 운영은 그 내용뿐만 아니라 형식적이고 양적인 부분에도 최소한의 기준이 설정되어 문화프로그램으로 인한 지역사회 간에 또는 이용자 간에 차별적인 봉사가 이루어지지 않도록 한다는 점이다. 둘째, 공공도서관 문화프로그램은 철저히 지역사회에 대한 이해와 분석을 바탕으로 이루어져야 한다. 공공도서관의 문화프로그램이 철저한 지역사회의 분석에 기초할 때 지역사회의 맞춤형 문화프로그램이 기획되고 운영될 수 있으며 또한 특성화를 도모하고 홍보의 효과를 극대화할 수 있게 된다. 셋째, 공공도서관 문화프로그램의 보편화와 일반화이다. 공공도서관 문화프로그램의 보편화와 일반화는 공공도서관내에서만 이루어지는 것이 아니고 관련된 문화, 교육기관들 또는 다른 도서관들과의 협력으로 나타날 수도 있으며, 공간이나 전문성의 문제도 개개 공공도서관의 범주를 넘어 보다 커다란 지역사회 속에서 이루어질 때 공공도서관 문화프로그램의 일반화와 보편화를 구체화할 수 있게 된다. 넷째, 위의 모든 사항을 이루고 공공도서관 문화프로그램의 전문성을 이루기 위한 행·재정적인 제도

적 장치의 마련이다. 발전하는 사회에서의 문화적 중요성에 비추어 볼 때 공공도서관 문화프로그램의 운영이란 보다 거시적인 차원에서 지도 지원되어야 가능하며 그 결과 또한 이러한 문화프로그램을 위한 제도적이고 기술적이 지원에 따라 영향을 받게 된다.

어떤 의미에서 현대의 공공도서관 문화프로그램은 그 정체성과 운영에 있어서 도전을 받고 있다. 이는 사회가 다양화, 다원화되면서 다양한 문화프로그램이 다양한 기관에서 개설되고 운영되기 때문이다. 그러나 도서관법을 거명하지 않더라도 사회의 문화적 요구에 의해서 존재하는 공공도서관이 문화프로그램을 통해서 제공하는 문화적인 기능을 축소하거나 포기하는 것은 그 존재의 의미를 스스로 부정하는 것이나 마찬가지가 된다. 그러므로 제도적인 지원과 협력을 바탕으로 보다 전문적이고 다양하게 지역사회의 필요에 부응하는 공공도서관 문화프로그램이 기획되고 효율적으로 운영되어질 때만이 공공도서관이 사회적 기구로서 자리를 더욱 공고히 하게 될 것이다.

본 연구는 공공도서관 문화프로그램에 초점을 맞추어 서울시 공공도서관의 문화프로그램의 실태와 운영에 대하여 조사하고 분석하였다. 이러한 조사와 분석은 다른 지역, 다른 나라의 경우와도 비교되어야 하며 또한 지역적 환경에 따른 유사점과 상이점을 살펴보아야 한다. 또한 한 공공도서관에 대한 심도있는 사례연구를 통한 문화프로그램의 다양한 가설의 정립과 검증의 노력, 그리고 유사한 문화프로그램을 운영하는 다른 기관들과 연계되어 고려하고 조사할 때 우리는 보다 합리적인 공공도서관 문화프로그램의 운영을 기대할 수 있게 된다.

참 고 문 헌

- 김도연. 1998. 『공공도서관의 사회교육적 기능을 위한 문화프로그램 고찰: 아동 및 청소년 문화프로그램을 중심으로』. 석사학위논문. 공주대 교육대학원.
- 김은정. 1995. 『공공도서관 문화프로그램 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 연세대학교.
- 김홍렬. 2004. 지역주민을 위한 공공도서관의 문화 및 교육적 기능 확대에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(4): 339-360.
- 윤영민. 2002. 정보사회 공공도서관의 사회적 역할. 『지식기반사회에서의 공공도서관의 역할』. 남산도서관 개관 80주년 기념 학술발표회 논집, 67-80.
- 이경민. 2003. 공공도서관의 문화프로그램 및 독서활동 실태에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 34(4): 127-151.
- 이소연. 2004. 지역사회 주민을 위한 공공도서관의 문화 서비스 활성화 방안. 『한국문헌정보학회지』, 38(3): 23-43.
- 이애란. 2006. 공공도서관의 평생교육 추세와 경향에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(4): 271-287.
- 장영희, 안재학. 1996. 『지역 정보도서관의 설치 및 운영에 관한 연구』. 서울: 시정개발연구원.
- 정정식. 1998. 공공도서관 및 문고의 발전과 문화프로그램의 활성화 방안. 『디지털도서관』, 11: 20-27.
- 조권중. 2004. 『서울시 공공도서관 발전 방향에 관한 연구』. 서울: 시정개발연구원.
- 조찬식 외. 2002. 공공도서관 경영 실태에 관한 연구. 『국회도서관보』, 39(1): 45-62.
- 조찬식. 2001. 서울시 공공도서관의 웹페이지 콘텐츠 분석. 『한국비블리아』, 12(2): 105-124.
- 조찬식, 남오철. 2000. 공공도서관의 독서지도 실태와 활성화 방안 『국회도서관보』, 37(2): 17-36.
- 조찬식, 노승희. 2000. 공공도서관 문화프로그램의 지역간 균형 발전에 관한 연구. 『도서관』, 55(3): 41-66.
- 한국도서관협회. 1990. 『지역문화발전을 위한 공공도서관의 역할 및 육성방안에 관한 연구』. 서울: 도서관협회.
- 황금숙, 김수경, 박미영. 2008. 공공도서관 문화프로그램 현황 분석과 활성화 방안 『한국도서관·정보학회지』, 39(1): 219-243.
- Davies, D. 1974. *Public Libraries as Cultural and Social Center: The Origin of the Concept*. Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
- Lynch, M. 1978. "Educational, cultural and recreational services of the library for adult." *Library Quarterly*, 48, 476-487.
- O'Connor, D. 1990. *Library Education and Leadership: Public Library as a Right of Citizen*. Metuchen, NJ: Scarecrow Press.
- Robotham, J., LaFeleur, I. 1981. *Library Program: How to Select, Plan, and Produce Them*. New York: Knowledge Industry.