

생활한복교복의 형태분석과 의복소재

이지영¹⁾ · 전은경²⁾ · 정미실³⁾

1) 울산대학교 가정교육전공

2) 울산대학교 의류학전공

3) 동국대학교 경주캠퍼스 가정교육과

Analysis of Shape and Materials of Saenghwal Hanbok School Uniforms

Jiyoung Lee¹⁾, Eunkyung Jeon²⁾ and Mi-Sil Chung³⁾

1) Dept. of Home Ecology Education, University of Ulsan, Ulsan, Korea

2) Division of Clothing & Textiles, University of Ulsan, Ulsan, Korea

3) Dept. of Home Economics Education, Gyeongju-Campus of Dongguk, Gyeongju, Korea

Abstract : Demands and attempts to express Korean traditional beauty are increasing. Some schools choose the uniform in designs expressing the image of Hanbok, but recently there is a few increment of wearing the uniforms. For the improvement of the uniforms, first of all, the shape and the clothing materials of the uniforms should be considered. We have compared and analyzed the shape and the clothing materials of the uniforms reflecting the image of Hanbok, according to seasons and clothing items. The uniforms reflecting the image of Hanbok were worn in eight schools and all of them are Saenghwal Hanbok style. The shape of Saenghwal Hanbok school uniforms showed both Korean style and western style characteristics. Korean style characteristics were expressed through the appearance-related parts while western style characteristics showed through the performance-related parts such as open/closure method, armhole pattern and straight sleeve line. It was shown that girls' uniforms are more diverse and similar to the western style uniforms than boys' uniforms. It was found that most of the clothing material were synthetic fiber or mixture of natural/synthetic fiber, and polyester was shown to be used most.

Key words: hanbok image, school uniforms, shape analysis, clothing materials

1. 서 론

교복은 학생이라는 신분을 상징함과 동시에, 통학복이자 외출복의 기능을 하며 또래문화를 반영하는 수단이 된다. 학생들이 하루 중 가장 오랜 시간 착용하고 있는 옷으로서 교복은 이들에게 매우 중요한 의미를 갖는다.

우리나라 최초의 교복은 1886년 개교한 이화학당의 것으로, 전통복식과 서양식 실용성이 가미된 절충식이었다. 그 후 학교에 따라 한복교복 또는 양장교복이 착용되다가 한일합방직후 한복 붐이 일었고 교복도 그 영향을 받아 한복형태로 개정되었으나 그 이후에는 양장 착용을 권장하여 남학생은 스탠드 칼라형의 일본식 교복을, 여학생들은 양장 스타일의 교복을 착용하였다. 해방이후 교복은 일본식 제복형태로 남아, 1970년대에는 일본식 잔재이고 민주적 교육이념에 어긋난다는 이유로 폐지가 거론되었으나(이경자 · 김용숙, 1995; 권혜숙, 1993), 학부모의 경제적 부담과 새 교복 디자인이 개발되지 않아 큰 변화가 없

었다(홍춘기, 1985). 그 후 1983년, '교복 자율화'가 실시되었다가 탈선행위와 가계부담 증가 등의 부작용 때문에 다시 교복의 필요성이 대두되어 1986년 2학기부터 교복착용이 허용되었다. 2001년 현재 91%이상의 학교에서 교복을 착용하고 있고 교복 디자인도 많이 변화하였으며(김화순 · 정옥임, 2001), 이러한 다양화에 발맞추어 1990년대 말 생활한복교복을 입는 학교가 등장하였다.

생활한복은 한복의 전통적인 미를 현대적으로 구현하고 실용성과 편의성을 높여 일상복으로 착용하기 위한 복식을 가리킨다(김미진 외 2005). 생활한복은 착탈 절차를 간소화하고 착용 시의 답답함과 거주장스러움 등 전통한복의 단점을 보완하였다는 견해와 한국적인 복식 요소를 응용해 편리하게 착용할 수 있도록 디자인된 옷으로 양복이라는 견해가 있는데, '생활한복 교복'이란 이 두 견해를 종합하여 전통한복의 심미적, 기능적 장점을 양장 착용의 장점과 조합하여 교복화한 것이라고 할 수 있다(정현주 외, 2002).

생활한복교복을 처음 착용한 삼현여자고등학교는, 학생들이 국적불명의 유행에 젖어있고 우리 것보다 외국 것을 무분별하게 선호하는 경향이 심각해졌다는 문제의식에서 출발하여, 우

Corresponding author; Eunkyung Jeon

Tel. +82-52-259-2842, Fax. +82-52-259-2842

E-mail: ekjeon@ulsan.ac.kr

리 것에 대한 관심과 사랑이 참교육의 첫 단계라는 이념에서 처음으로 우리 옷 교복을 제안하였다고 하였다(한겨레신문, 1998. 2. 4). 또한 1999년에는 경기문화재단이 생활한복을 새로운 청소년의 옷으로 제안하기 위한 ‘청소년을 위한 생활한복 패션쇼’를 개최하였으며(한겨레신문, 1999; 9. 17), 2006년 9월에는 ‘한브랜드 박람회’가 열려 한복 유니폼(교복포함) 공모전이 열리는 등 사회적 관심이 높다.

이와 같은 사회분위기 속에서 생활한복교복에 대한 연구들도 활발히 진행되었는데, 장문희(2004)와 김수혜·한진이(2005)는 현대적 실루엣을 가미한 생활한복 교복 패턴을 개발하였으며 유정자·권수애(2006b)는 생활한복 교복의 동작적합성을 평가하여 생활한복 교복이 양장교복보다 편안도가 대체로 양호하나 디자인상으로는 생활한복의 특징을 살린 디자인 연구가 필요하다고 하였다. 또한, 생활한복 교복의 디자인 선호도, 만족도 및 의복행동에 관한 연구(최현주, 1998; 유정자·권수애, 2006; 정현주 외, 2001; 김주현, 2004) 등이 있으나 아직 양장교복에 비해 미비한 실정이다. 위의 연구들은 생활한복 교복에 대해 학생들이 긍정적이지만 디자인개발에 대한 필요성을 언급하고 있어 현재 착용되고 있는 생활한복교복이 한복이미지를 나타내기는 하나 청소년들의 개성과 감각을 표현하기에는 부족함이 있으며, 전통문화계승 발전과 관련하여서도 생활한복 교복의 개선이 필요하다고 본다.

한국의 전통미를 표현하면서 한복이미지를 갖는 교복 개발을 위해서는 현재 착용중인 교복에 대한 분석이 선행되어야 할 것이다. 이에 본 연구에서는 현재 착용중인 생활한복교복을 하복, 춘추복, 동복으로 구분하여 상의와 하의 아이템을 구성하는 형태구성요소별로 형태를 분석하고 소재를 알아보았다. 이 결과는 한복의 전통미를 살리고 기능적 측면에서 더욱 우수하며 학생들의 감각, 취향에 접근한 교복의 설계안을 마련하기 위한 기초 자료가 될 것으로 생각한다.

2. 연구 방법 및 절차

2.1. 조사대상 및 자료의 수집

현재 우리나라에서 생활한복교복을 착용하고 있는 학교는 6개 고등학교와 2개 중학교가 있으며, 지역별로는 강원지역 1개, 경남지역 1개, 경기지역 2개, 부산지역 1개, 충청지역 1개, 서울 2개 등 8개 학교가 있다. 이 중 동일 재단의 학교로 교복의 형태가 매우 유사한 두 학교 중 한 학교만을 선정, 총 7개 학교의 교복을 직접 측정하고 사진을 찍어 사진자료를 분석하였다.

2.2. 형태 구성요소와 소재

조사된 생활한복교복을 Table 1과 같이 형태 구성 요소별 세부 항목으로 나누어 그 형태를 분석하였고 하복, 춘추복, 동복별로 소재를 조사하였다.

3. 결과 및 논의

3.1. 생활한복교복의 형태 분석

현재 착용되고 있는 한복의 이미지를 나타내는 교복은 저고리와 바지 또는 치마로 구성되어 있는데 모두 생활한복 형태임을 알 수 있다(Fig. 1, 2). 일부 여학생 교복은 기존의 생활한복보다 양장에 가까운 실루엣을 보이기도 하지만 깃 모양의 네 크라인이 있고 색상이나 세부 장식이 생활한복의 특성에 부합되므로, 이후 제시되는 현행 한복이미지 교복을 생활한복교복

Table 1. 형태 구성 요소와 소재

형태 구성 요소	저고리 길이, 실루엣, 색상, 배색, 깃 모양, 여밈, 주머니
	조끼 색상, 모양
	치마 길이, 실루엣, 색상, 여밈과 주머니
	바지 색상, 허리모양, 주머니와 사폭, 바지부리
소재	하복, 춘추복, 동복의 품목별 소재



Fig. 1. 여학생 생활한복교복의 예



Fig. 2. 남학생 생활한복교복의 예

으로 통칭하였다.

저고리

길이와 실루엣: 저고리 길이를 살펴보면(Fig. 1, 2), 남학생은 일반 생활한복의 길이와 비슷하게 엉덩이를 덮을 정도이지만, 여학생의 경우는 허리선 아래 3 cm 정도의 길이로 양장교복처럼 비교적 짧은 편이었다. 전체적인 실루엣에서는 남학생의 경우 다투나 라인이 없는 H라인이고, 프린세스라인이 들어간 경우라도 실루엣은 크게 변하지 않았다. 반면 여학생의 경우에는 프린세스라인이나 다트를 사용하여 신체 곡선을 살리는 X라인이 주를 이루었으며, 몸에 밀착되는 정도는 양장교복과 유사하였다. 남녀 교복 모두 진동선은 양장의 실루엣처럼 곡선으로 처리되었는데 이는 일반 생활한복과 같은 점이다. 저고리 길이와 실루엣만을 고려한다면 여학생 교복보다 남학생 교복이 한복의 이미지를 더 잘 나타내는 것으로 보인다. 소매 배래는 일반 생활한복에서는 약간의 곡선 배래가 남아있는 반면, 교복에서는 기능성과 활동성을 감안하여 모두 직선 형태를 선택하고 있었다.

색상: 생활한복교복이 양장교복과 확실한 차이를 보이는 부분이 바로 색상이라고 할 수 있는데, 일반양장 교복이 원색의 비교적 고채도 색상을 선택하는 반면 생활한복 교복은 채도가 약간 낮은 파스텔 계열이나 바랜 듯한 색을 사용하였고 소수가 매우 선명한 색상을 선택하고 있었다(Table 2). 일부학교에서는 한 디자인에 여러 색깔을 지정하여 학생들에게 선택권을 주었으며, 많은 경우에는 4~5가지의 색상 선택을 가능하기도 하였는데, 이는 교복의 실제 착용자인 학생들의 의견을 존중하는 좋은 예라고 할 수 있다.

문양과 배색: 문양을 보면, A와 F학교는 저고리 깃에 기하학적 문양을, C학교는 학교를 상징하는 꽃과 새를, B학교와 D학교도 장식문양을 저고리와 치마에 사용하였다(Table 3). 양장교복에서는 넥타이나 리본 등으로 강조를 준 반면 생활한복교복에서는 기하학적 문양이나 학교를 상징하는 꽃 또는 새 등을 사용하여 변화를 주고자 하였다. 배색에서는 깃 부분에 동정을 대거나 파이핑으로 처리하기도 하고 소매 끝에 다른 색을 사용

Table 2. 저고리 색상

학교	복종		하복	춘추복	동복
	성별				
A	남·여		베이지색+남색	연한 청회색+남색	짙은 회색
B	남		연갈색, 남색, 연하늘색 의 다양한 색상 선택 가능	연갈색, 남색, 연하늘색 의 다양한 색상 선택 가능	연갈색, 남색, 연하늘색 의 다양한 색상 선택 가능
	여		푸른색+남색 배색	베이지색+남색	검정+빨간색 배색
C	남		흰색	연회색	진회색+짙은 밤색
	여		연한 주황색	연회색	진회색+짙은 밤색
D	남		흰색	연카키색, 연보라색	베이지색+연보라색/연카키색+연회색
	여		흰색	연카키색, 베이지색	베이지색+연보라/연카키색+연회색
E	남		연하늘색+진회색	연베이지색	회색
	여		연하늘색	연베이지색	자주색
F	여		흰색+연두/청록 배색	다홍색+연두/청록 배색	베이지색+자주색/남색/고동색 배색
G	여		연하늘색+녹색	흰색 블라우스+청록색 조끼+가디건	녹색+빛바랜 연두색

Table 3. 저고리 문양과 배색이 사용된 부분

학교	복종		하복	춘추복	동복
	성별				
A	남·여		깃과 등술에 파이핑, 소매 끝, 장식 단추	깃과 끝동에 배색과 문양, 주머니	배색은 없고 깃과 소매 끝동에 자수 문양
B	남		깃, 끝동, 주머니 라인, 동정	깃, 끝동, 주머니 라인, 동정	깃, 끝동, 주머니 라인, 동정
	여		깃, 끝동, 동정	깃, 끝동, 동정	깃, 끝동, 동정
C	남		동정, 단추, 소매 끝	동정, 주머니	동정(깃에 파이핑), 끝동
	여		깃에 파이핑		
D	남		동정, 소매 끝, 매듭단추	문양이나 배색이 없음	깃에 파이핑, 매듭단추
	여		동정, 매듭단추, 허리 배색		
E	남		동정, 주머니	문양이나 배색이 없음	깃
	여		문양이나 배색이 없음		
F	여		깃, 소매 끝, 매듭단추, 주머니 라인	깃, 끝동, 매듭단추, 주머니 라인	깃, 동정(저고리 몸판색), 끝동, 옆허리 배색
G	여		앞섶 부분에 프린세스 라인으로 녹색 배색, 소매 끝	문양이나 배색이 없음	깃, 끝동, 옆허리 배색, 싸개단추

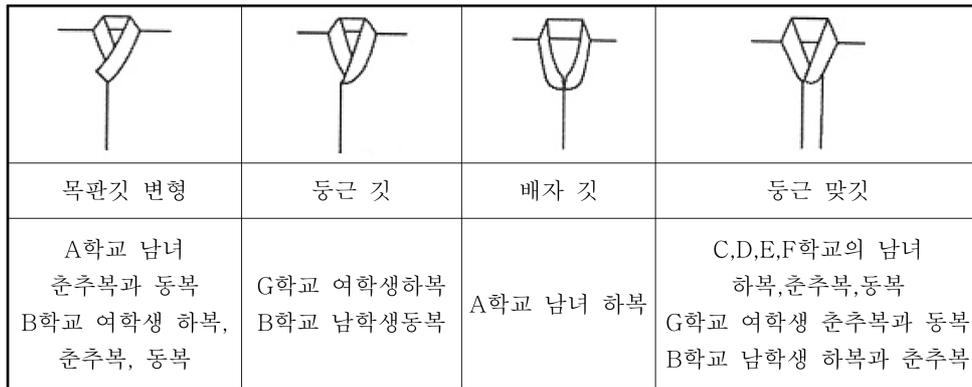


Fig. 3. 저고리 깃 모양

Table 4. 저고리 여밈

학교	복종		하복	춘추복	동복
	성별				
A	남·여		문양이 들어간 양쪽 매듭단추 3개 +속단추 2개	깃에 매듭단추 1개+속단추 (깃에 1개, 몸판 2개)	매듭단추 1개+속단추 (깃에 1개, 몸판 3개)
B	남		학교 마크가 찍힌 금속의양장 단추 6개 일반 양장 단추 3개+속단추 1개	학교 마크가 찍힌 금속의 양장 단추 6개 일반 양장 단추 3개+속단추 1개	학교 마크가 찍힌 금속의 양장 단추 6개 일반 양장 단추 3개+속단추 1개
	여				
C	남		매듭단추 2개+속단추	매듭단추 4개+속단추	매듭단추 4개+속단추
	여		매듭단추 4개	깃에 매듭단추 +속단추	깃에 매듭단추 +속단추
D	남		배색매듭 2개+속단추 2개	매듭단추 2개+속단추 2개	매듭단추 2개+속단추 2개
	여		배색매듭 3개	매듭단추 2개+속단추 2개	매듭단추 2개+속단추 2개
E	남여		매듭단추 4개	매듭단추 2개+속단추	매듭단추 2개+속단추
F	여		매듭단추 3개+속단추	매듭단추 3개+속단추	싸개단추 3개+속단추
G	여		싸개단추 3개	조끼에 단추 3개	깃에 싸개단추 1개+속단추 2개

하여, 일반 양장 교복과는 다른 한복의 느낌을 갖도록 하였다. 동정은 순전히 장식적인 목적으로만 사용되어, 탈착이 불가능하고 배색효과만 주었다.

깃 모양: 깃은 목판깃 변형, 배자깃이나 등근깃을 선택하기

도 하였으나 등근 맞깃을 채택한 학교가 가장 많았으며, 문양, 배색, 동정의 유무를 통해 각 학교의 독특함을 표현하였다(Fig. 3). 특히 조사된 교복 모두가 네크라인은 한복의 깃 모양을 선택하고 있어 양장교복과 확실하게 구분되었다. 생

활한복교복은 실루엣이나 색상상에 있어서 큰 차이가 없이 학교마다 비슷한데, 깃의 모양, 색상, 문양, 배색, 동정유무 등에서 학교 간 차이를 나타내었다.

여밈: 여밈의 방식으로 모든 학교가 고름 대신 단추를 채택하고 있었다(Table 4). 매듭단추와 고리를 이용한 여밈 방식이 가장 많았고 몸판의 소재와 동일한 싸개단추도 볼 수 있었다. 매듭단추를 사용할 경우에도 장식 목적으로 사용되어 매듭단추 외에 속단추가 있는 학교도 많았으며, 두 가지 색으로 꼬아 배색 효과를 내거나 단추 옆에 자수 문양을 넣기도 하였다. 김주현(2004)의 연구에서도 학생들이 끈 여밈의 고름보다 매듭단추나 싸개단추 형태의 단추를 선호한다고 하였는데, 옷을 입고 벗을 때의 불편함을 줄이고 활동의 편리성과 기능성을 고려하여 단추형태를 채택하고 있는 것으로 보인다. 3개 학교가 다른 학교와는 달리 남학생과 여학생의 교복 여밈 방향을 달리하여 남학생은 왼쪽 여밈, 여학생은 오른쪽 여밈이었다.

포켓 및 기타 특징: B, G 학교의 여학생 교복에는 포켓이 없었고 A학교 남학생 하복, B학교 남학생 교복은 패치포켓이었고, 나머지는 모두 웰트포켓을 갖고 있었다. 포켓은 모두 포켓 입구에 배색 처리를 하거나 문양을 넣어 저고리의 단조로움을 보완하였다. A학교에서는 저고리 안쪽에 포켓을 만들어 기

능성을 보강하였다. 저고리의 기타 특징으로 뒤트임을 들 수 있는데 이는 활동이나 동작에 여유분을 주고자 한 것으로, 일반 생활한복이나 전통한복에서는 옷 자체에 여유가 많기 때문에 트임을 찾아보기 힘든 부분이다. 이러한 점을 미루어 볼 때 생활한복교복은 일반 생활한복과는 달리 양장교복과 비슷하게 몸에 많이 밀착된다는 것을 알 수 있다.

조끼: 조사된 7개 학교 중 4개 학교가 조끼를 착용하는데, 그 중 3개 학교의 교복 제작업체가 같아서 디자인도 비슷하였다. 조끼는 전통한복에서는 남자에게만 있는 것으로 개화기 이후 서양복의 영향을 받아 생겨난 것으로, 일반 생활한복에서는 여성복에서도 조끼 착용을 볼 수 있다. 생활한복교복에서의 조끼는 서양복 원형을 그대로 적용하고 있으며, 활동성을 고려하여 옆트임을 주거나 매듭단추 대신 싸개단추를 사용하여 입고 벗기 편하게 하였다. 여기에 전통문양의 자수, 핀턱 처리, 전통 색상 선택 등을 통하여 한복이미지를 나타내고 있다. 여학생의 조끼에는 모두 다투나 암홀라인을 넣어 몸에 잘 맞게 하였고 춘추복과 동복에 걸쳐 조끼 착용이 허용되었으며 동복의 저고리 색과 소재가 같았으나 D학교는 치마, 바지 색상과 같았다.

치마: 치마 길이는 학교별로 큰 차이를 보였다(Table 5). 2개

Table 5. 치마 길이, 실루엣, 색상, 여밈과 주머니

학교	복종		하복				춘 추복				동복			
	아이템	치마 길이	실루엣	색상	여밈과 주머니	치마 길이	실루엣	색상	여밈과 주머니	치마 길이	실루엣	색상	여밈과 주머니	
A	무릎과 발목 중간	H라인	짙은 남색	뒤지퍼, 쪽 주머니	발목 위 5 cm 정도	개더형	짙은 남색	뒤 지퍼, 양 옆선에 주머니	발목위 5 정도	개더형	짙은 남색	춘추복 그대로 착용		
B	발목뼈 정도의 길이	개더형	짙은 남색, 검정색 등 색상 다양	옆 지퍼, 왼쪽 주머니 1개	발목뼈 정도길이	개더형	짙은 남색, 검정색 등 색상 다양	옆 지퍼, 왼쪽 주머니 1개	발목뼈 정도 길이	개더형	짙은 남색, 검정색 등 색상 다양	옆 지퍼, 왼쪽 주머니 1개		
C	무릎 아래 5 정도	플래어	짙은 밤색	옆 지퍼, 양쪽 주머니	무릎 아래 5 cm 정도	H라인	짙은 밤색	뒤 지퍼, 양쪽 주머니	무릎 아래 5 cm 정도	H라인	짙은 밤색	춘추복을 그대로 착용		
D	무릎 아래 3 정도	H라인	남색	옆 지퍼, 양쪽 주머니	무릎 아래 5 cm 정도	고어드 스 커트	자주색/남색	옆 지퍼, 양쪽 주머니	무릎과 발목의 1/3 지점	고어드 스커트	자주색/남색	춘추복을 그대로 착용		
E	무릎 아래 5 정도	H라인	검정색	뒤 지퍼, 양쪽 주머니	무릎 아래 5 cm 정도	H라인	짙은 회색	뒤 지퍼, 양쪽 주머니	무릎 아래 5 cm 정도	H라인	짙은 회색	뒤 지퍼, 양쪽 주머니		
F	발목뼈 위 3 정도	개더형	연두, 청록	옆 지퍼, 양쪽 주머니	발목뼈 위 3 cm 정도	개더형	연두, 청록	옆 지퍼, 양쪽 주머니	발목뼈 위 3 cm 정도	개더형	남색, 자주색, 고동색	옆 지퍼, 양쪽 주머니		
G	무릎 아래 5 정도	A라인(개더형)	짙은 녹색	옆 지퍼, 양쪽 주머니	무릎 아래 5 cm 정도	A라인(맞주름형)	짙은 녹색	옆 지퍼, 양쪽 주머니	무릎 아래 5 cm 정도	A라인(맞주름형)	짙은 녹색	옆 지퍼, 양쪽 주머니		

Table 6. 바지 허리모양, 포켓과 사폭

학교	복종	하복	춘추복	동복
A	허리 모양	양옆허리에 고무줄 처리,뒤쪽에 고정된 허리끈 형태	양 옆허리에 고무줄 처리, 뒤쪽에 고정된 허리끈 형태	양 옆허리에 고무줄 처리, 뒤쪽에 고정된 허리끈 형태
	포켓과 사폭	양쪽에 입술 포켓, 마루폭과 큰사폭의 경계선이 있음	양쪽에 입술 포켓, 마루폭과 큰사폭의 경계선이 있음	양쪽에 입술 포켓, 마루폭과 큰사폭의 경계선이 있음
B	허리 모양	허리 전체 고무줄 처리, 옆선에 고정된 허리끈 형태	허리 전체 고무줄 처리, 옆선에 고정된 허리끈 형태	허리 전체 고무줄 처리, 옆선에 고정된 허리끈 형태
	포켓과 사폭	패치 포켓, 옆선은 골선으로 처리되고 앞에 사폭의 이음선이 있음	패치 포켓, 옆선은 골선으로 처리되고 앞에 사폭의 이음선이 있음	패치 포켓, 옆선은 골선으로 처리되고 앞에 사폭의 이음선이 있음
C, D, E	허리 모양	양 옆허리에 고무줄 처리,완전히 분리된 허리끈 형태	양 옆허리에 고무줄 처리, 완전히 분리된 허리끈 형태	양 옆허리에 고무줄 처리, 완전히 분리된 허리끈 형태
	포켓과 사폭	패치 포켓, 마루폭의 구분선이 있음	프론트 힙 포켓, 사폭의 구분선이 없음	프론트 힙 포켓, 사폭의 구분선이 없음

학교는 발목까지 내려오는 긴치마이고 A학교의 하복은 무릎과 발목의 중간 길이였으며, 그 외는 무릎보다 약간 아래의 길이였다. 치마가 길면 활동성을 고려하여 치마통이 넓었고, 무릎 정도의 길이에는 H라인으로 하고 트임을 주기도 하였다. 모든 교복은 조끼허리 치마가 아닌 말기가 없는 허리치마 형태로, 입고 벗기 편리하게 양장 형태를 취하고 있었다.

실루엣을 보면, A학교의 하복과 춘추복에는 허리에 고무줄을 넣고, H라인인 하복에는 옆트임을 주었다. B와 F학교는 개더형이지만 하복에 비해 동복의 치마폭이 더 넓고, G학교는 맞주름형 치마인데 실루엣만 보았을 때는 한복의 이미지와 차이가 있지만 색상이나 저고리와의 조화를 통해서 전통적인 이미지를 나타내고 있었다.

색상은 Table 5에서 보는 바와 같이 저고리 색과는 달리 다양하지 못하고 양장교복처럼 짙은 색을 선호하여 짙은 남색이나 진회색이 대부분이었고, 자주색이나 청록색, 연두색 등의 전통색이 쓰이기도 하였다. 여밈과 주머니를 보면, 모든 학교에서 양장교복과 같이 지퍼로 여밈는 방법을 선택하였고 치마에는 모두 주머니를 만들었다. 지퍼의 위치나 주머니의 개수가 학교에 따라 차이가 있었다.

바지: 양장교복에서는 여학생이 바지를 착용하기도 하나 한복이미지 교복에서 바지는 남학생만 착용하였다. 바지 색상은 짙은 남색, 회색, 갈색중의 하나였으며, B학교의 경우 저고리 색상과 맞추어 선택하기도 하였으나 여학생의 치마 색상처럼 다양하지 않고 배색효과는 없었다. 허리모양을 보면(Table 6) 바지가 전통 사폭바지를 변형한 형태이기 때문에 바지통과 허리부분의 차이가 양장교복에 비해 매우 컸다. 이것을 허리에 주름을 넣는 형태로 보완하였으며 일반 허리띠가 아닌 전통 허리끈으로 묶는데 이 허리끈이 바지허리에 고정된 것도 있고 분리되어 있어서 입을 때 끼워야 하는 것도 있었다. 허리 여밈은 단추와 지퍼를 사용하였다.

B학교를 제외한 A, C, D, E학교의 하복 바지에서 특이한 점은 춘추복이나 동복과는 달리 앞부분의 여유가 접혀진 상태

에서 지퍼가 달려 있는 것이었다. 이는 전통한복을 입을 때 한번 접어 허리를 묶는 것을 응용한 것으로 보인다.

포켓과 사폭을 보면(Table 6), 전통한복 바지와는 달리 모든 교복에 포켓이 있고 포켓 형태는 학교마다 다양했는데, 바지 위에 덧붙인 형태나 입술 포켓 모양도 있었으며 뒤 포켓이 있는 학교도 있었다. 남학생 교복에서 한복 이미지를 가장 크게 반영하는 것이 바로 바지의 형태인데 전통한복처럼 사폭이 엄격하게 구분되어 있지는 않지만, 사폭 구분선의 필요성과 상관없이 선을 넣기 위해 바지통을 절개하여 재단하기도 하였다. 생활한복 바지의 넓은 여유분이 교복에서도 그대로 적용되고 있는데 넓은 바지통을 나타내기 위하여 배래가 약간 곡선으로 처리되기도 하였다.

바지 부리를 보면, 모두 발목 부분에 주름이 잡혀 있었으며 대님 대신 매듭단추로 고정하는 형태로 되어 있어 기능을 고려하였다. B학교는 장식목적으로 대님이 붙어있지만 단추로 여밈게 되어 있었다. 남학생 교복 바지를 허리 형태, 주머니와 사폭, 바지부리 측면에서 살펴봤을 때 일반 생활한복과 그 형태가 같았으며 이점이 바로 양장교복과 가장 두드러진 차이를 보이는 점이라고 할 수 있다.

3.2. 생활한복교복의 소재

생활한복교복의 소재를 살펴본 결과, 하복의 경우에는 상의는 모두 폴리에스테르 100%를 사용하였고 하의에도 폴리에스테르 100%를 쓰는 경우가 많았으며 몇몇 교복에서는 폴리에스테르/모40/60이나 폴리에스테르/레이온65/35를 쓰기도 하였다. 춘추복의 경우에도 폴리에스테르 100%를 사용한 경우가 많았으며, 폴리에스테르/모 40/60이나 50/50 또는 폴리에스테르/아크릴 50/50을 쓰기도 하였다. 동복의 경우에도 폴리에스테르를 많이 사용하였고 그 외 모, 레이온, 아크릴, 나일론과 폴리에스테르가 혼방된 직물을 사용하기도 하였다(Table 7).

위 결과에서 본 것처럼 생활한복교복 소재는 전통한복 소재와는 큰 차이를 보였다. 전통한복에서는 천연 섬유인 면, 마 또

Table 7. 생활한복 교복의 동복 소재

학교	성별	품목	소재
A	남·여	상의 하의	겉 : 모 85%, 나일론 15% / 안 : 폴리에스테르 100% 춘추복 하의 착용
B	남·여	상의	폴리에스테르 100%(벨벳)
C	남·여	상의 하의	폴리에스테르 65%, 레이온 35% 폴리에스테르 50%, 모 50%
D	남·여	상의 하의	겉 : 아크릴 50%, 트레온 50% / 안 : 폴리에스테르 100% 겉 : 울 50%, 폴리에스테르 50% / 안 : 폴리에스테르 100%
E	남·여	상의	폴리에스테르 50%, 아크릴 50%
F	여	상의	폴리에스테르 100% 혹은 모 80%, 나일론 20%
G	여	상의 하의	겉 : 모 50%, 폴리에스테르 50% / 안 : 폴리에스테르 100% 겉 : 모 80%, 폴리에스테르 20% / 안 : 폴리에스테르 100%

는 견을 사용하는 경우가 많지만 생활한복교복에서는 합성섬유 또는 합성섬유와 천연섬유와의 혼방직물이 주로 사용되었다. 특히 생활한복교복의 소재는 양장교복의 소재와 거의 같은데, 폴리에스테르 섬유가 가장 많이 사용되는 것으로 나타났다. 이는 교복 특성상 청소년들이 장시간 착용한 채 활동해야 하는 옷이므로, 구김이 덜 가고 쉽게 세탁할 수 있다는 점을 고려한 것으로 보인다. 그리고 계절에 따라 혼방되는 섬유와 그 양을 조절하였으며, 제작업체에 따라 색상 및 소재에서 차이가 있는 것으로 나타났다.

4. 결론 및 제언

본 연구는 한복이미지가 반영되어 한복의 전통미를 가지면서 기능적이고 청소년들의 감각에 맞는 교복 개발을 위한 기본 자료를 얻고자 전국에서 착용되고 있는 모든 생활한복교복의 형태와 소재를 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 교복 형태를 분석한 결과 남녀 교복 모두 공통적으로 한복적인 요소와 양장의 기능적인 요소를 함께 갖고 있었다. 한복적인 요소는 남녀교복 모두 상의의 색상, 깃, 문양과 배색에서 나타났으며 남학생의 경우에는 상의와 하의의 전체적인 실루엣에서 뚜렷하게 나타났다. 상의 색상의 경우 양장교복에 비해 채도가 낮고 빛바랜듯한 색을 사용하여 소박하고 자연적인 한국적 전통미를 나타내는 경우가 많았으며 깃이나 소매끝동에 전통적인 문양이나 배색처리를 통해 한복의 이미지를 나타내면서 동시에 단조로움을 피하고 변화를 주고자 하였다. 또한 깃을 사용하여 한복의 전통적인 네크라인을 살렸으며 깃의 모양과 색상은 학교간의 차이가 뚜렷하였다. 남학생의 경우에는 저고리와 바지의 형태가 일반 생활한복과 거의 비슷하여 전체적인 실루엣에서 한복의 이미지를 분명히 표현하였다.

둘째, 생활한복교복은 청소년들의 활동성과 교복으로서의 기

능성을 고려하여 양장의 특성들을 사용하고 있었다. 하의의 색상, 여밈방식, 소매의 형태, 소재 등에서 그와 같은 특성을 볼 수 있었다. 하의는 주로 짙은 색상이었으며 여밈방식은 단추나 지퍼를 사용하였다. 치마의 경우 말기없는 허리치마 형태를 갖고 있거나, 바지의 경우 바지통과 허리간의 차이를 허리에 주름을 잡아 끈을 때는 형태를 갖고 있는 점, 바지부리를 단추로 잠그는 것 등이 그 예이다. 또한 청소년들의 활동성을 고려하여 소매 진동은 양장원형을 사용하였고 소매배래도 곡선이 아닌 직선의 형태로 되어 있다. 또한 소재는 합성섬유 또는 합성섬유와 천연섬유의 혼방소재가 주를 이루어 착용, 세탁 및 보관관리의 편리성을 갖고 있었다.

셋째, 남학생 교복의 형태적 특징을 살펴보면, 남학생 교복은 여학생 교복에 비해 성인의 생활한복과 유사한 형태를 보여 저고리는 품이 넉넉하고 길이가 길며 바지는 사폭바지 변형 형태라 여유가 많았다. 형태는 사폭바지 형태지만 활동성을 고려하여 허리에 고무줄을 넣거나 지퍼 여밈을 하고, 바지부리는 대님 대신 매듭단추로 여밈 수 있도록 한 것은 일반 생활한복과 같았다. 또한 학교 간에 두드러진 차이가 없이 거의 유사한 디자인으로 깃 모양만 조금씩 다른 양상을 보이고 있었다.

넷째, 여학생의 교복 형태는 남학생에 비해 비교적 다양한데, 성인용 생활한복이나 전통한복과 유사한 형태로 치마 길이가 길고 품에 여유가 있으며, 깃, 동정, 끝동을 모두 갖는 디자인도 있고, 양장교복의 실루엣을 바탕으로 X라인 실루엣을 갖고 치마도 양장교복과 유사한 형태를 띠어 깃이나 끝동의 문양이나 배색 등을 통해 한복의 이미지만 차용한 경우도 있었다. 이처럼 여학생의 교복은 학교에 따라 형태가 더 다양하고 양장교복과 유사하다는 점이 남학생교복과 다른 점이었다.

다섯째, 생활한복 교복에 사용된 소재는 합성섬유이거나 천연섬유/합성섬유 혼방이 주를 이루었으며 폴리에스테르가 가장 많이 사용되었고 이는 교복으로서의 기능성을 고려한 것으로 생각된다.

이러한 결과를 바탕으로 볼 때 생활한복교복의 형태 구성 요소는 한복적인 특징과 양복적인 특징을 동시에 표현하고 있으며, 한복적인 특징은 생활한복 교복의 심미적인 측면에서 나타나고, 양복적인 특징은 생활한복 교복의 착탈과 관련된 여밈방식의 기능적인 측면에서, 세탁 및 내구성과 관련된 의복관리 측면에서, 또 여유분 및 운동기능성과 관련된 측면에서 나타나고 있다. 즉, 생활한복교복은 형태구성요소 중 심미적인 측면과 관련된 요소에서 한복 이미지를 표현하고 기능성과 관련된 요소에서는 양복적인 특성을 갖는 것을 알 수 있었다.

따라서 한국의 전통적인 아름다움을 표현하면서 교복으로서의 기능성을 극대화시킬 수 있는 요소들의 적절한 조화가 보다 나은 한복이미지를 갖는 교복개발의 관건이라고 생각한다. 그러므로 후속연구에서는 학생들의 한복 이미지를 갖는 교복에 대한 태도 및 디자인 선호도 조사가 필요하며 이를 바탕으로 학생들의 감각에 맞춘 디자인 개발 측면에서의 연구가 있어야 할 것이다.

참고문헌

- 권혜숙 (1993) 교복 자율화 이후 여고생 교복 디자인에 관한 실태조사 -서울 지 역을 중심으로-. *상명대학교 디자인 연구소 디자인 연구*, 1(1), 11-30.
- 김미진 · 김혜영 · 조우현 (2005) 근대이후 여성 생활한복의 특징 및 변천. *한국의상 디자인학회지*, 7(2), 137-158.
- 김수혜 · 한진이 (2005) 남자 고등학생 생활한복 교복에 관한 연구. *대한가정학회지*, 43(8), 69-81.
- 김주현 (2004) 생활한복 교복의 디자인 만족도와 의복행동에 관한 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김화순, 정옥임 (2001) 여중생 교복 디자인 만족도에 대한 연구. *조선대 교과교육 연구*, 4(1), 175-199.
- 유정자 · 권수애 (2006a) 고등학생의 생활한복 교복에 대한 인식과 만족도. *한국생활과학회지*, 15(1), 157-168.
- 유정자 · 권수애 (2006b) 고등학생의 생활한복 교복에 대한 동작적합성 평가. *한국생활과학회지*, 15(3), 449-455.
- 이경자 · 김용숙 (1995) 중고등학교 교복에 대한 교사들이 태도. *한국가정과학회지*, 7(2), 1-18.
- 장문희 (2004) 생활한복을 응용한 여고생 교복 선호 디자인에 따른 패턴 연구. 대구카톨릭대학교 석사학위논문.
- 정현주 · 목혜은 · 한유정 (2002) 우리 옷 교복 착용 여고생의 교복 만족도와 의복 행동의 관계. *한국의류학회지*, 26(5), 1105-1113.
- 최현주 (1998) 중등학교 여학생 교복에 생활한복 도입을 위한 학생 선호도 연구. 명지대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한겨레신문 (1998. 2. 4) 15면 문화 인터뷰, <http://www.kinds.or.kr/> 한국언론재단 홈페이지에서 발췌 2006.12.23.
- 한겨레신문 (1999. 9. 27) 01판 15면 생활여성 뉴스, <http://www.kinds.or.kr/> 한국 언론재단 홈페이지에서 발췌 2006.12.23.
- 홍춘기 (1985) 여고생 자율 복장연구. 이화여자대학교 산업미술대학원 석사 학위논문.

(2007년 8월 16일 접수)