한국간호교육학회지 제14권 제1호, 2008년 6월
J Korean Acad Soc Nurs Edu Vol.14 No.1, 5-11, June, 2008

인간관계와 의사소통 교과목의 효과 측정

현 미 열[1)] · 박 은 옥[1)]

서 론

연구의 필요성

인간은 인간관계를 통해 자신의 존재를 확인하며 자기의 수준을 높이고 타인을 이해하게 된다. 인간의 삶은 타인과의 관계에서 시작하며 이러한 관계의 양적·질적인 측면이 개인의 적응은 물론 개인의 독특한 정체감 형성과 건전한 발달에 지대한 영향을 준다(황혜자, 유선림, 2005).

한국의 대학생들은 중·고등학교 시절에 유보해왔던 자기정체성을 탐색하고 해결해야하는 발달과제와 더불어 성인초기의 발달과제인 친밀한 인간관계의 형성이라는 과중한 적응과제를 갖고 있는 집단이다. 초기 성인기의 대인관계는 자기정체감, 자기의식, 자기능력, 자아존중감 및 자아상 확립에 영향을 미치기 때문에 대학 시절의 만족스러운 인간관계의 형성은 매우 중요하다.

인간을 대상으로 하는 간호학 분야에서 인간관계 형성능력은 특히 비중이 크다고 할 수 있으며, 이는 직무에 대한 만족감을 향상시키는 중요한 요인으로도 알려져 있다(김귀분, 김혜숙, 이경호, 2001). 간호는 질병과 고통을 예방하고 대처하며 그러한 경험에서 의미를 발견하는 대인관계과정(Travelbee, 1971)이기 때문이다. 그러나 간호학과생들은 타과에 비해 엄격한 교육과정과 임상실습, 국가고시라는 스트레스 요인들로 하여(박현숙, 배영주, 정선영, 2002) 개인적으로 활용할 시간과 에너지가 부족하므로 인간관계에 더 큰 어려움을 느낄 수 있다. 그러므로 간호학과생들을 대상으로 긍정적인 인간관계를 형성할 수 있도록 훈련하는 과정은 필수적이다 하겠다.

인간은 자신을 유능하고 장점이 많은 사람이라고 느끼는 경우 대인관계에 더 자신 있고 당당하게 행동하고, 반면 나약하고 단점이 많은 사람이라고 믿는 사람은 자신감이 없고 소극적인 대인행동을 나타내게 된다(이정연, 2001). 즉, 자존감은 대인관계를 원만히 유지시키며 건전한 성격발달의 기본이 되고 성취에도 영향을 끼치는 요소인 것이다. Leszcz에 의하면 인간은 대인관계 내에서 자기-가치의 유지라는 핵심적인 동기를 가지고 있고 각 개인의 자기체계에는 중요한 타인들의 평가가 반영되어 있다(이정연, 2001에 인용됨)고 한다. 또한 부정적인 자아개념과 부끄러움이 동반되는 경우에는 사람들의 사회성 발달에 지극히 중요한 대인관계에서 계속적으로 고립될 수 밖에 없게 되어 인간관계에서 인기 없는 사람으로 배척당한다(강정실, 1996). 이렇듯 자존감과 대인관계는 상호성을 가지고 영향을 주고받는다.

인간관계훈련은 여러 명칭과 여러 형태로 행해지기는 하나 자기와 타인의 존재에 대한 깊은 이해와 지각력을 향상시켜 인간의 잠재력 개발과 인간화 그리고 자기노출을 증진시키는 것을 목표(이광자, 1985)로 하는 활동이라고 할 수 있다.

인간관계 훈련 프로그램들은 대부분 자기개방, 자기이해, 대화법 등의 내용으로 집단경험 학습 프로그램으로서 집단지도 방법에 의해 운영된다(김지숙, 2004). 혹은 의사소통훈련을 통하여 인간관계의 개선을 시도하는 연구도 있다(강경자, 1996; 김유경, 1993; 박현경, 1991; 전진이, 1997; 주지선, 2005에서 재인용). 의사소통이란 그것을 통하여 한 인간이 다른 인간들과의 관계를 발전시킬 수 있는 본질적인 하나의 과

주요어 : 대인관계, 자존감
1) 제주대학교 간호학과(교신저자 E-mail: hpeople@cheju.ac.kr)
투고일: 2008년 1월 5일 심사완료일: 2008년 2월 25일 게재확정일: 2008년 3월 29일

정이라 할 수 있기 때문이다(이형득, 1982).

인간관계 개선을 목적으로 집단 중재를 한 선행논문들이 모든 변수에서 효과가 있는 것으로 나타나지는 않았다. 이는 인간관계는 복합적이고 역동적인 심리과정과 매우 복잡한 사회과정들로 구성되기 때문이다(조호경, 2000).

이에 본 연구자는 선행논문들을 분석하고 관련문헌들을 참조하여 인간관계와 의사소통 교과 커리큘럼을 구성하였다. 교과목표는 다양한 인간관계의 원리와 의사소통 이론 고찰 및 실습을 통하여 자기 이해능력을 증진하고, 상호자존감을 존중하는 태도를 익히고, 좋은 인간관계 형성기법을 습득하는 것을 목표로 하였다. 또한 학과의 특성을 살려 치료적 의사소통과 치료적 인간관계에 관한 내용을 포함하였으며 궁극적으로 대상자에 대한 이해와 수용능력을 함양시킴으로서 인간중심의 태도를 함양하고자 하였다. 강의방법은 강의, 시범, 실습해보기 등으로 운영하였고 시범, 실습에 많은 시간을 할애하고 각자의 경험을 충분히 나눌 수 있도록 하였다.

본 연구에서 실험처치로 사용된 프로그램은 교과 커리큘럼이므로 기존의 인간관계 훈련을 위한 집단상담과는 기본적으로 기간에서 차이가 있으며 집중도 혹은 대상자들의 목표의식에서도 차이가 있을 것으로 보인다. 그러나 이 교과 커리큘럼으로도 집단상담의 효과를 낼 수 있는지 검증하여 앞으로 교과목 내용 구성과 운영에 도움을 받고자 본 연구를 시도하였다.

연구 목적

본 연구는 인간관계와 의사소통 교과목이 대학생의 대인관계와 자존감에 미치는 효과를 알아보기 위하여 시도하였다. 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 인간관계와 의사소통 교과목이 대학생의 대인관계에 미치는 효과를 알아본다.
- 인간관계와 의사소통 교과목이 대학생의 자존감에 미치는 효과를 알아본다.
- 대학생의 대인관계와 자존감 점수 간에 상관관계를 파악한다.

연구 가설

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

● 가설 1

인간관계와 의사소통 교과목에 참여한 실험군은 대조군에 비해 대인관계 능력이 향상될 것이다.

● 가설 2

인간관계와 의사소통 교과목에 참여한 실험군은 대조군에 비해 자존감이 향상될 것이다.

● 가설 3

대학생의 대인관계와 자존감 점수사이에는 정적인 상관관계가 있을 것이다.

용어 정의

● 인간관계와 의사소통 교과목

간호대학생을 대상으로 다양한 인간관계의 원리와 의사소통 이론 고찰 및 실습을 통하여 자기 이해능력을 증진하고 상호자존감을 존중하는 태도를 익히고 좋은 인간관계 형성기법을 습득하는 것을 목표로 고안된 교과목을 말한다.

본 연구에서는 연구자가 선행연구와 문헌을 중심으로 고안한 교과목으로 J 시 소재 J 대학교 간호학과 1학년생을 대상으로 주 1회 100분씩 12회 제공한 것을 말한다.

● 대인관계

대인관계란 소수인 일반적으로 두 사람 사이의 사회적 상호작용 관계를 의미한다(Swenson, 1973).

본 연구에서는 Schein과 Guerney(1975)의 Relationship Change Scale을 이형득과 문선모(1980)가 번안한 척도를 사용하여 측정한 점수를 말한다.

● 자존감

자존감이란 자기자신을 지향하는 태도를 말하는데 이는 자기자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있는가 또는 부정적인 태도를 가지고 있는가와 같은 자기평가적 태도를 의미한다(Rosenberg, 1965).

본 연구에서는 Rosenberg(1965)의 자아존중감 척도를 이훈진과 원호택(1995)이 번안한 4점 척도, 10문항으로 측정한 점수를 말한다.

연구 방법

연구 설계

본 연구는 인간관계 교과목의 효과를 측정하기 위해 설계된 비동등성 대조군 전후실험설계의 유사실험연구이다.

연구 대상

제주도에 소재한 J 대학교 1학년 학생으로 인간관계와 의사소통 수업을 수강하는 간호학과 학생 30명을 실험군으로 하였고 대조군은 인간관계와 의사소통 수업을 수강하지 않는 타 단과대학 1학년 학생 40명으로 하였다.

연구 도구

본 연구의 실험처치는 연구자가 선행연구와 문헌을 중심으로 고안한 인간관계와 의사소통 교과목이었으며, 측정도구는 대인관계와 자존감을 측정하기 위한 구조화된 설문지를 사용하였으며 일반적 사항 5문항, 대인관계 25문항, 자존감 10문항 총 40문항이었다.

● 대인관계 측정도구

Schlein과 Guerney(1975)의 Relationship Change Scale을 이형득과 문선모(1980)가 번안한 척도를 사용하였다. 총 25문항으로 이루어져 있으며 각 문항의 응답 방식은 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '항상 그렇다'의 5점까지 Likert식 자가보고형 척도이다. 점수가 높을수록 원만한 인간관계를 갖는 것으로 평가된다. 이 척도의 신뢰도는 개발 당시 Cronbach's α 계수가 .92였다. 본 연구에서는 Cronbach's α 계수가 .88였다.

● 자존감 측정도구

Rosenberg(1965)의 자아존중감 척도를 이훈진과 원호택(1995)이 번안한 척도를 사용하였다. 총 10문항의 4점 척도로 점수가 높을수록 자존감이 높은 것을 의미한다. 이 척도의 신뢰도는 Cronbach's α 계수가 .88이었고, 본 연구에서는 Cronbach's α계수가 .84였다.

자료 수집 방법 및 절차

연구는 2005년 9월부터 2006년 12월까지 진행되었다. 실험군은 인간관계와 의사소통 교과목을 수강하는 시간에 설문지를 작성하도록 하였다. 첫 수업이 이루어지는 날 과목 오리엔테이션 전에 설문지를 작성하여 사전검사를 실시하였으며 12주의 수업을 마치는 날 동일한 내용의 설문을 작성하여 사후검사를 실시하였다.

실험처치는 2005학년도와 2006학년도 매 2학기, 9월부터 12월에 걸쳐 실시되었으며 각 학기 교과 수강생은 17명, 16명이었으나 설문지 답변이 불성실한 3명의 자료는 제외하여 통계에 사용하였다. 대조군은 실험군이 설문조사에 응하는 것과 동일한 시기에 동일한 학년을 대상으로 타 단과대학 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 총 46명의 자료를 수집하였으나 설문 답변이 불성실한 6명의 자료는 제외하였다.

● 실험처치 : 인간관계와 의사소통 교과목

본 연구에 실험처치로 제공된 인간관계와 의사소통 교과목 내용은 연구자가 선행연구와 문헌을 고찰하여 구성하여 대학 1학년생들에게 한 학기동안 실시하고 커리큘럼의 효과를 측정하였다. 대학 차원에서 강의평가를 실시하고 있지만 그 강의평가 내용이 모든 교과에 동일하게 적용되는 설문이라 본 교과에 대한 구체적인 평가는 어려울 것으로 보여 대인관계와 자존감 척도를 활용하여 점수의 변화를 확인하는 것으로 효과측정을 시도하였다.

실험중재시 연구자는 다음과 같은 인간관계 프로그램의 진행기술을 유념하였다. 첫째, 집단구성원 전원이 교과과정에 몰입하고 전원이 주인이 되도록 격려하였다. 둘째, 경험할수록 흥미를 갖게 되고 참여의식이 높아지도록 하였다. 셋째, 학습의 생활화를 경험하도록 하였다. 즉, 학습한 각 장면을 각자 자기의 실제 생활과 연결하고 직접 행동하면서 배우는 학습의 생활화를 체험하도록 다양한 숙제활동을 구상하여 적용하였다.

1회기부터 4회기까지는 인간관계의 중요성과 효과적인 인간관계 형성을 위한 갈등 다루기, 자아의 상태를 파악하기 위한 작업, 자기 개방 등의 기초적인 내용을 다루며 본 교과는 강의식이 아니라 학생들이 참여하고 자신의 경험을 나누며 배운 것을 실제 생활에 적용하는 과제가 주어지게 되는 교과 운영방식을 소개하고 익숙해지도록 유도하였다.

5회기부터 9회기까지는 의사소통 이론과 실습을 통하여 효율적인 의사소통법과 비효율적인 의사소통법을 체험하고 도움받는 의사소통법인 나-전달법 실습을 하였다. 촉진자로서 치료적 관계를 형성하는 데 필요한 자질에 대해 점검하고 치료적 관계의 특성에 대해 학습하였다.

10회기에는 가계도 그리기와 인생곡선 그리기를 통하여 가족관계 문제를 다루었다. 11회기에는 현실치료를 소개함으로써 자신의 문제나 대상자의 문제를 해결하는 데 용이한 WDEP(Want-Doing-Evaluation-Plan) 과정을 연습하였다. 마지막으로 본 교과를 이수하면서 새롭게 알게 된 사항이나 새로 형성된 습관 등을 정리하고 나누는 시간을 통하여 마무리 하였다.

교과 운영은 주 1회 100분간, 총 12주간 이루어졌다<Table 1>.

자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 분석하였다

실험군과 대조군의 일반적 특성 및 변수들에 대한 동질성 검정은 χ^2-test, t-test로 하였고 가설검정은 independent t-test로 분석하였다.

<Table 1> Contents of interpersonal relationships and communication curriculum.

Session	Theme	Content
1	What's the interpersonal relationships?	Importance of the interpersonal relationships and interpersonal relation types Contents and method of the interpersonal relationships training program Experience and practice of the interpersonal relationships
2	Effectiveness of the interpersonal relationships	Resolving conflict
3	Who am I?	What's the self-concepts? Exploration of self status Egogram
4	Self- disclosure	Self-disclosing Johari's Window
5	What's the communications?	Theory of the communication Practice of the communication
6	Effective communications	Therapeutic & Non-therapeutic communications Role playing
7		Learn to I-message Role Playing
8	Therapeutic relationship Ⅰ	Role of the nurse in therapeutic relationship Phase of the relationship
9	Therapeutic relationship Ⅱ	Characteristics of the therapeutic relationship Strategy of the therapeutic relationship
10	Family relationship	Understanding of family relationship to draw a family tree Awareness of personal potentiality to draw a life line
11	Problem solving counseling	Studying reality therapy Applying personal problem to WDEP
12	Closing	Sharing new habit and recognizing individual achievements during curriculum

연구의 제한점

- 본 연구는 일부 지역의 대학생들을 중심으로 교과목 효과를 본 것이므로 일반화하는 데 어려움이 있다.
- 본 연구의 대상자는 수업에 참여한 학생들이고 연구자는 교수이므로 설문지 응답에 영향변수로 작용했을 가능성이 있다.
- 실험군과 대조군의 학생들이 수강하는 교과목이 인간관계와 의사소통 교과목을 비롯하여 완전히 다른 상태이므로 실험처치의 결과를 해석하는 데 신중을 기해야 한다.

연구 결과

대상자의 일반적 특성과 두 그룹 간 주요변수에 대한 동질성 검증

연구대상자는 모두 대학 1학년생으로 실험군은 여자 27명(90%), 남자 3명(10%)이었으며 대조군은 여자 35명(87.5%), 남자 5명(12.5%)이었다.

실험군과 대조군간 주요 종속변수의 사전 검사치가 동일한지 검증하기 위하여 대인관계와 자존감 측정값에 대한 동질성 검증을 하였으며 그 결과는 <Table 2>에 제시하였다. 실험처치 전 각 종속변수 간 두 군의 차이는 없었다.

<Table 2> Homogeneity of interpersonal relationships and self-esteem between the two groups.

Variables	Exp.(N=30) M±SD	Cont.(N=40) M±SD	t	p
Interpersonal relationship	85.37±8.10	90.30±11.91	-1.93	.06
Self-esteem	29.07±2.72	29.37± 3.88	-1.08	.28

Exp. : Experimental group Cont. : Control group

가설검증

● 가설 1

"인간관계와 의사소통 교과목에 참여한 실험군은 대조군에 비해 대인관계 능력이 향상될 것이다."

대인관계 점수는 실험군이 사전평균 85.37에서 사후평균 92.43으로 변화하였고, 대조군은 사전평균 90.30에서 사후평균 91.92로 변화하여 두 군 간에 유의한 차이를 보였다(p=0.039). 이로써 제 1가설은 지지되었다<Table 3>.

● 가설 2

"인간관계와 의사소통 교과목에 참여한 실험군은 대조군에 비해 자존감이 향상될 것이다."

자존감 점수는 실험군이 사전평균 29.07에서 사후평균 31.80으로, 대조군은 사전평균 29.97에서 사후평균 30.76으로

<Table 3> Comparison of interpersonal relationships within and between the two groups.

Group	Before Tx. M±SD	After Tx. M±SD	t^a	p	Difference (after−before) M±SD	t^b	p
Exp.(N=30)	85.37± 8.10	92.43± 7.20	-4.034	.000	7.06±12.45	2.106	.039
Cont.(N=40)	90.30±11.91	91.92±11.43	- .960	.344	1.6 ±10.28		

Tx. : Treatment Exp. : Experimental group Cont. : Control group t^a: paired t-test t^b: independent t-test

<Table 4> Comparison of self-esteem within and between the two groups

Group	Before Tx. M±SD	After Tx. M±SD	t^a	p	Difference (after−before) M±SD	t^b	p
Exp.(N=30)	29.07±2.72	31.80±2.22	-4.594	.000	2.73±3.46	2.509	.015
Cont.(N=40)	29.97±3.88	30.76±5.53	-1.516	.138	-.78±3.15		

Tx. : Treatment Exp. : Experimental group Cont. : Control group t^a: paired t-test t^b: independent t-test

두 군 간에 유의한 차이를 보였다(p=0.015)<Table 4>. 이로써 제 2가설도 지지되었다.

● 가설 3

"대학생의 대인관계와 자존감 점수 간에는 정적인 상관관계가 있을 것이다."

연구대상자들의 대인관계와 자존감 점수 간에는 유의한 정적인 상관관계를 보여(r=.404, p=.000) 제 3가설도 지지되었다 <Table 5>.

<Table 5> Correlations of interpersonal relationships and self-esteem.

	Interpersonal relationship
Self-esteem	.404 (.000)

논 의

본 연구는 인간관계와 의사소통 교과목이 대학생의 대인관계 능력과 자존감에 미치는 효과를 검증하기 위하여 시도하였다.

인간의 상호관계성은 인간존재의 본질적인 측면인 동시에 하나의 필연적인 사실이다. 만족스럽고 효과적인 대인관계의 경험은 개인에게 건전한 인격발달과 정체감형성에 긍정적인 영향을 주지만 불만스럽고 비효과적인 인간관계는 정신질환 발생의 근원이 되며 좌절감과 두려움이 생기고 자기신뢰감이나 자아존중감이 부족해지게 되어 모든 일을 성공적으로 처리하지 못하고 자기 자신에 대해 열등감을 갖게 된다(이수련, 1999).

특히 자신을 치료의 도구로 사용해야 하는 간호사의 경우 자신에 대해 이해하고 수용하는 과정이 반드시 필요하다고 본다. 미래의 간호사로 커갈 간호학생들에게 높은 자아존중감을 갖게 해주고 인간관계의 특성을 이해하여 주도적으로 관계를 형성할 수 있는 능력을 배양하는 것은 매우 중요한 부분이다.

본 교과목을 이수한 실험집단에서는 대인관계 점수가 향상되었다. 이는 대인관계 향상프로그램을 실시한 이수련(1999)의 연구, 조호경(2000)의 연구, 황혜자와 유선림(2005)의 연구와 일치하는 결과이다. 이는 이고그램과 자기 소개하기 등을 통하여 자신에 대한 이해를 높이고 타인의 경험에 대해 경청하는 태도를 통하여 상대방을 이해하는 기회를 갖게 하면서 친밀한 인간관계를 경험하게 되어 나타난 결과로 사료된다. 또한 갈등 다루기에서 문제영역 나누기는 실험군에게 가장 유용하였다는 평가를 받았다. 갈등상황이 발생하였을 때 문제의 소유영역을 구분함으로써 각각 다른 접근법-경청 혹은 나전달법-으로 해결을 시도하게 되었다고 하였다. 경청과 공감하기, 관심 기울이기의 의사소통 방법도 대인관계를 개선하는데 많은 도움을 주었다고 평가하고 있으며 선행연구에서도 동일한 효과를 보고하고 있다(김유경, 1993; 전진이, 1997; 최은연, 2004).

대인관계 척도로 측정한 점수는 처치 전 평균 85.37점으로 석소현, 신동수와 김귀분(2006)의 연구에서 평균 89.95점보다 다소 낮게 나타났다. 최명구와 신은영(2003)의 연구, 석소현 등(2006)의 연구에서 대인관계점수가 학년이 올라갈수록 높아지는 것으로 설명하고 있어 본 연구의 대상자들이 1학년이어서 초기 점수는 낮게 나타난 것으로 추정이 가능하겠다.

본 연구 대상자의 자존감은 평균 29.02점, 100점으로 환산했을 때 72.55점으로 동일한 측정도구로 일반대학생을 대상으로 연구한 이종은과 박호란(2003)의 연구에서 70.08점보다 다소 높게 측정되었다. 또한 대조군은 평균 29.37점 즉, 73.42점으로 측정되어 이는 한금선과 김근면(2007)의 연구에서 간호대생이 일반여대생에 비해 통계적으로 유의한 정도는 아니지만 자존감 점수가 낮게 나타나고 있다는 결과와 유사하였다.

실험처치 후 자존감 점수가 실험군에서 유의하게 증가하였다. 이는 박현경(1991)의 연구 그리고 강은실, 조향숙과 강양희(2002)의 연구와 일치하는 결과이며 배행자(2002)의 연구, 황혜자와 유선림의 연구(2005)에서도 프로그램에 참가한 대상자의 자존감이 높아졌다고 보고하였다. 실험처치를 통하여 대상자들은 인간에 대한 이해정도가 늘어나고 긍정적인 인간관계를 경험하면서 자신에 대한 지각이 변화한 것으로 보인다. 그러나 대상관계 이론을 활용한 대인관계 향상 프로그램을 실시한 조호경(2000)의 연구에서는 긍정적인 자기 인식의 변화를 알아보고자 하였던 자기지각점수가 유의미하게 변화하지 않았다는 결과와 달랐다. 이광자(1985)의 연구에서도 인간관계 훈련 이후 자존감의 변화가 나타나지 않았다.

대인관계와 자존감 점수 간에는 유의한 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타나 선행연구들을 뒷받침하였다. Rosenberg (1965)는 자아존중감이 낮은 사람은 불안이 강하여 대인관계가 좋지 않고 자신감이 결여되어 있다고 하였고 송미경(1998)은 낮은 자아존중감을 가진 경우 다른 사람에 대해 적대적이거나 비판적이고 의심하는 태도를 나타낸다고 하였다. 이정연(2001)은 대학생을 대상으로 한 연구에서 자존감의 수준이 높을수록 대인관계에서 상대방의 행동에 대한 영향력을 미치는 정도가 커지며 자존감이 낮을수록 상대방의 행동에 비통제적인 태도를 보인다고 하였다.

이상의 결과를 통하여 볼 때 인간관계와 의사소통 교과 커리큘럼의 운영으로도 인간관계 증진을 위한 집단상담의 효과와 유사한 결과를 가져옴을 알 수 있었으며 대상자와의 관계에서 자신을 치료적으로 사용해야 하는 간호대학생들을 조력하기 위한 유용한 교과 커리큘럼임을 확인할 수 있었다. 그러나 실험군과 대조군이 수강하는 교과목이 인간관계와 의사소통 교과목에서만 차이가 있는 것이 아니라 다른 교과목도 완전히 달라 본 연구의 결과를 해석하는 데 신중을 기해야 하는 제한점이 있다.

결론 및 제언

본 연구는 인간관계와 의사소통 교과목이 대인관계와 자존감에 미치는 효과를 측정하기 위하여 시도된 비동등성 대조군 전후실험설계의 유사실험 연구이다.

대상은 인간관계와 의사소통 교과목을 이수하는 간호학과 1학년생 30명을 실험군으로 하고 타 단과대학 1학년생 40명을 대조군으로 하였다. 실험군은 주 1회 2시간씩 인간관계와 의사소통 교과목을 수강하였고 강의 시작 전과 종강 시에 대인관계와 자존감에 대하여 설문조사를 실시하였다. 실험기간은 2005년 9월부터 12월까지, 2006년 9월부터 12월까지 양해년도 2학기에 걸쳐 이루어졌다. 대조군은 실험처치를 제공하지 않고 동일한 시기에 설문조사를 실시하였다.

자료 분석은 SPSS 프로그램을 이용하여 χ^2-test, t-test, paired t-test로 검증하였으며 그 결과는 다음과 같다.

인간관계와 의사소통 교과목을 수강한 실험군은 대조군에 비해 실험 후 대인관계와 자존감 점수가 유의하게 나아졌으며 두 군간 유의한 차이가 있었다. 그리고 대인관계와 자존감 점수 간에는 유의한 정적인 상관관계가 있었다. 이를 통해 인간관계와 의사소통 교과목이 대학생의 대인관계와 자존감을 향상시키는 데 기여함을 확인할 수 있었다.

본 연구를 기초로 연구자는 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 연구결과를 보다 일반화시키기 위해 인간관계와 의사소통 교과과정을 개설하고 있는 타 대학에서도 다양한 변수에 대해 조사연구를 실시한다.
- 실험처치의 효과가 지속되는지에 대해 추후 조사를 실시한다.
- 질적 연구를 병행하여 변화에 대한 구체적인 내용을 제시할 수 있기를 바란다.

참고문헌

강경자 (1996). *의사소통 증진을 위한 훈련 프로그램의 효과.* 창원대학교 석사학위논문, 창원.

강은실, 조향숙, 강양희 (2002). 간호대학생의 인간관계 집단훈련 프로그램의 효과. *정신간호학회지, 11*(4), 419-429.

강정실 (1996). *부끄러움 극복 훈련이 여고생의 자아존중감에 미치는 효과.* 제주대학교 대학원 석사학위논문, 제주.

김귀분, 김혜숙, 이경호 (2001). 간호사의 업무갈등. *대한간호학회지, 31*(3), 492-505.

김유경 (1993). *TA의사소통 프로그램이 대인관계에 미치는 효과.* 계명대학교 석사학위논문, 대구.

김지숙 (2004). *인간관계 훈련 프로그램이 대학생의 자아개념과 사회성에 미치는 효과.* 영남대학교 대학원 석사학위논문, 경산.

박현경 (1991). *집단상담이 여대생의 자아실현 및 인간관계에 미치는 영향.* 성신여자대학교 석사학위논문, 서울.

박현숙, 배영주, 정선영 (2002). 간호대학생의 자아존중감, 자기효능감, 대응방법 및 학업·취업스트레스에 관한 연구. *정신간호학회지, 11*(4), 621-631.

배행자 (2002). 인간관계 훈련이 입원한 정신질환자의 자아존중감에 미치는 효과. *정신간호학회지, 11*(4), 501-509.

석소현, 신동수, 김귀분 (2006). 간호대학생의 대인관계와 자기효능감과의 관계 연구. *정신간호학회지, 15*(4), 475-481.

송미경 (1998). 자기존중감과 인지·정서·행동상담. *제주도 청소년 종합상담실 제주청소년 연구.*

이광자 (1985). 인간관계 훈련 전후의 자기노출인식변화에 관

한 연구. *간호학회지, 15*(3), 31-38.

이수련 (1999). *MBTI를 활용한 대인관계 향상프로그램이 대학생의 대인관계 향상에 미치는 효과.* 계명대학교 석사학위논문, 대구.

이정연 (2001). *대학생의 자아존중감과 성의식 및 대인관계간의 상관연구.* 강원대학교 대학원 석사학위논문, 원주.

이종은, 박호란 (2003). 일부 대학생의 신체관련태도, 자존감 및 식이태도에 관한 연구. *정신간호학회지, 12*(4), 603-611.

이훈진, 원호택 (1995). *편집증적 경향, 자기개념, 자의식간의 관계에 관한 탐색적 연구.* 한국심리학회 95 연차대회 학술발표 논문 초록, 277-290.

이형득, 문선모 (1980). 인간관계훈련 집단상담의 효과에 관한 연구. *경상대학교 연구집, 19*, 195-203.

이형득 (1982). *집단상담의 실제.* 서울: 중앙적성출판사.

전진이 (1997). *조력기술훈련이 대학생의 의사소통, 인간관계, 사회적 불안 및 지각형성에 미치는 효과.* 동아대학교 대학원 석사학위논문, 부산.

조호경 (2000). *대상관계 이론을 활용한 대인관계 향상프로그램이 대학생의 자기지각과 대인관계에 미치는 효과.* 계명대학교 대학원 석사학위논문, 대구.

주지선 (2005). *의사소통 훈련 프로그램이 대학생의 의사소통과 인간관계에 미치는 효과.* 경북대학교 대학원 석사학위논문, 대구.

최명구, 신은영 (2003). 청소년의 자아구조와 대인관계문제간의 관계 연구. *교육심리탐구, 17*(4), 337-350.

최은연 (2004). *의사소통 기술 집단상담이 고등학생의 자아개념 및 의사소통 능력에 미치는 효과.* 고신대학교 대학원 석사학위논문, 부산.

한금선, 김근면 (2007). 간호대학생과 일반 여자대학생의 자존감, 건강증진행위, 가족 적응도 및 스트레스 증상 비교. *정신간호학회지, 16*(1), 78-84.

황혜자, 유선림 (2005). 대인관계 증진 프로그램이 대인관계 및 자존감에 미치는 효과. *동아대학교 대학원 논문집, 30,* 75-93.

Rosenberg, M. (1965). *Society and adolescent self-image.* Prinston. NJ: Prinston University Press.

Schein, S., & Guerney, B. (1975). *The interpersonal relationship scale.* Unpublished doctoral dissertation, Pennsylvania State University.

Swenson, C. H. (1973). *Introduction to interpersonal relation.* Philadelphia: Glenview Foremam & Co.

Travelbee, J. (1971). *Intervention in psychiatric nursing(*8th ed.). Philadelphia, F. A. Davis Comp.

The Effect of Interpersonal Relationships and Communication Curriculum

Hyun, Mi Yeul[1)] · Park, Eun Ok[2)]

1) Department of Nursing, Che-Ju National University

Purpose: The purpose of this study was to identify the effects of interpersonal relationships and communication curriculum on interpersonal relations and self-esteem. **Method:** This study employed a two-group pre-post test study design. Data was collected from 70 subjects from April to June, 2006 at C university in Jeju, Korea. Forty subjects were in the control group and 30 subjects were in the experimental group. A structured curriculum was conducted for the experimental group once a week for 12 weeks, but not for the control group. For both groups the scores of interpersonal relations and self-esteem were measured before and after the curriculum. Data was analysed by χ^2-test, t-test, paired t-test and Pearson correlation with SPSS. **Results:** The scores of interpersonal relations and self-esteem significantly increased in the experimental group. There were significant positive correlations between interpersonal relationships and self-esteem. **Conclusion:** In light of these results, interpersonal relationships and communication curriculum have a positive effect on interpersonal relations and self-esteem. Therefore, this study can provide basic data and direction in developing and applying a curriculum in education.

Key words : Interpersonal relations, Self confidence

• *Address reprint requests to : Hyun, Mi-Yeul*
Department of Nursing, Che-Ju National University
1, Ara 1dong, Cheju, Cheju-do 690-756, Korea
Tel: 82-64-754-3886 Fax: 82-64-702-2686 E-mail: hpeople@cheju.ac.k