

경호전공 대학생의 무도수련이 자아실현에 미치는 영향

University Students Impact of Martial-Arts Training on Self-Realization among Security Majors

손성락* · 정성숙** · 왕석원*** · 장예진****

<목 차>

| | |
|------------|--------------|
| I. 서론 | III. 결과 및 논의 |
| II. 연구의 방법 | IV. 결론 및 제언 |

<요 약>

이 연구의 목적은 경호전공 대학생의 무도수련이 자아실현에 미치는 영향을 규명하여 규명하기 위해 4년제 대학의 경호관련학과에서 무도수련하고 있는 재학생을 모집단으로 설정하고, 4개교의 학생 500명을 표집하여 설문 대상의 응답자료가 불충분한 49명을 제외하였으며, 총 451명을 최종분석에 사용하였다. 본 연구의 분석방법은 컴퓨터 통계프로그램인 SPSS ver. 12.0 program을 이용하여 빈도분석, t-검증, 일원분산분석, 사후비교로는 LSD방법과 회귀분석을 실시 모든 가설검증의 유의수준을 $\alpha = .05$ (Chronbach' α)로 수준에서 검증 하여 다음과 같은 결론을 얻었다. 첫째, 경호전공 대학생의 사회 인구학적 특성별 자아실현의 차이를 분석한 결과 성별 자아실현의 하위변인 즉 능력개발, 능력 발휘, 목적 이상실현에는 통계적 유의한 차이가 검증되었다. 그리고 연령과 학년별은 능력개발과 목적이상실현에서 통계적 유의한 차이가 검증되었으며, 승단별도 능력개발에서 통계적 유의한 차이가 검증되었다($p < .01$). 둘째, 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도와 자아실현의 상관관계를 분석한 결과 무도수련 참여정도의 하위요인인 수련기간은 능력개발과 목적이상실현에서 유의수준 5%, 수련기간은 능력개발에 5%수준에서 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도의 하위변인 즉 수련기간은 능력개발에 영향을 미치고 있으며, 목적이상실현에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주제어 : 무도수련, 자아실현, 경호전공대학생, 참여정도, 수련시간

* 용인대학교 경호학과 대학원(제1저자)
 ** 용인대학교 경호학과 교수(공동저자)
 *** 여주대학 경찰경호과 교수(공동저자)
 **** 동서울대학 스포츠 경호학부 외래교수(공동저자)

I. 서 론

인간은 어떠한 분야에서 어떠한 일을 하는 사람이든지 그가 추구하는 욕구에 따라 사회에서 삶을 영위하는데 필요한 사고와 지식, 행동들을 배우고 익힌다. 이와 같은 인간의 학습과정은 반복을 통하여 크고 작은 성취감을 느끼며 사회화 되는 과정 속에 피드백(feed-back)된다. 경호전공 대학생들의 무도수련 정도는 무도수련의 내적 가치 즉 무도수련의 사상적 토대와 감정의 전달을 수행하는데 매우 중요한 사회 심리적 경험이다. 무도수련을 통한 개인의 삶의 질을 향상시키는 데 결정적 요인으로 작용하는 정신적 측면은 심리적 쾌락이나 흥분감과 같은 즉각적인 욕구의 저차원적 측면이 아니라 사회적 승인을 받거나 올바른 일을 하려는 고차원적인 측면을 말하는 것이며, 삶의 질 향상은 바로 자아실현을 통하여 성취된다고 볼 수 있다(김홍석, 1999). 무도수련은 한 개인의 신체적, 정신적, 지적, 정서적 등의 모든 측면이 총괄된 표현으로 자아개념에 큰 영향을 준다.

무도수련을 통한 긍정적 가치에 대한 사회학적 연구는 천길영(1994)의 유도수련이 도덕성함양에 영향을 미친다고 보고하였고, 정윤기(2000)는 태권도 수련이 초등학생들의 사회성 함양에 영향을 미친다고 하였고, 김의영(2001)은 장기간의 무도수련이 청소년의 가치관형성에 긍정적 영향을 미친다고 하였다.

그리고 이병철(2003)은 태권도수련이 청소년들의 스포츠사회화에 긍정적 영향을 미친다고 하였다. 이성탁(2003)은 무도수련자의 사회적 태도와 무도수련동기에 따라 신체적 자기효능감과 사회적 행동에는 차이가 있다고 하였다.

이와 같이 무도수련, 특히 장기간의 무도수련은 청소년들의 성격형성, 가치관형성, 사회성 발달, 도덕성 함양 등에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하고 있다. 경호무도수련 또는 무도수련과 자아실현에 관련된 연구를 살펴보면 문현식(2007)의 태권도수련 수준이 대인관계지향성과 자아실현에 미치는 영향에 대하여 수련의 수준이 높고, 학년이 올라갈수록 자아실현의 하위변인 즉, 능력 발휘, 능력개발, 목적이상실현에 직접적인 영향을 미친다고 보고하였으며, 정명수(2001)는 태권도 선수들의 경기력 수준별 자아실현의 차이가 있으며, 선수들의 몰입경험은 능력 발휘, 능력개발, 목적이상실현에 유의한 차이가 있다고 하였다.

이와 같이 무도수련과 자아실현의 관계 또는 사회적 영향은 초등학생을 대상으로 하고 있어 그 근본적인 영향에 대한 근거를 살펴보기가 어려우며, 대학의 무도전공 교육과정의 개설에 따른 무도수련 참여정도가 자아실현에 미치는 영향에 대한 연구는 부진함을 보이고 있는 것이 현실이다. 한편 스포츠 사회학 및 교육학의 스포츠 참여에 따른 자아실현에 관련된 연구는 상당부분 진척되고 있다.

즉 주기적 또는 일정기간 스포츠 참여자와 비참여자의 자아개념, 스포츠 몰입 정도, 스포츠참여는 인간의 삶을 보다 윤택하게 할 뿐만 아니라 개인의 건강과 여가시간의 차원을 넘어 인간교육의 소재로 활용되고 더 나아가 인간 가치실현에 중요한 자아실현에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 연구결과가 지배적이다(김영미, 2000: 임준택, 2002: 송지형, 2006). 본 연구의 목적은 경호관련학과에서 무도를 수련 참여정도가 자아실현에 미치는 영향을 규명하는 것이다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 본 연구는 다음과 같은 구체적인 첫째, 경호관련학과 대학생의 사회 인구학적 특성별 자아실현의 차이, 둘째, 경호관련학과 대학생의 무도수련 참여정도와 자아실현의 상관관계, 셋째, 경호관련학과 대학생의 무도수련 참여정도(기간, 빈도, 시간)가 자아실현에 미치는 영향에 대한 연구의 문제를 규명하여 경호관련전공학과에서 무도를 수련하고 있는 재학생참여정도가 자아실현에 미치는 영향을 규명하고, 특히 경호관련학과 대학생의 교육적 자료로 활용하는데 그 목적이 있다.

II. 연구의 방법

본 연구는 경호관련학과 무도를 수련하고 있는 재학생의 참여정도가 자아실현에 미치는 영향을 분석하는데 그 목적이 있다. 본 연구의 가설적 모형 즉, 사회 인구학적 특성에 따른 자아실현의 차이, 무도수련 참여정도와 자아실현의 상관관계를 분석하고, 무도수련 참여정도가 자아실현에 미치는 영향을 분석하기 위한 연구의 방법은 다음과 같다.

1. 연구대상

경호전공 대학생의 무도수련 참여정도와 자아실현에 미치는 영향을 규명하기 위하여 이 연구의 조사대상은 2007년 현재 4년제 대학의 경호관련학과에서 무도를 수련하고 있는 재학생을 모집단으로 설정하였다. 유층집락 무선표집(systematic stratified cluster random sampling)의 방법을 이용하여 이 연구의 구체적 표집을 실시하였고, 연구대상과 표본의 추출절차는 먼저, 4년제 대학의 경호관련학과와 밀집한 경기지역 및 충청지역 등 2개 지역을 나누어 표집 틀을 작성하였다. 이후 각 지역별로 학교를 무선 배정하여 각 지역 당 비율에 맞추어 4개의 대학을 선정하였다. 선정된 4개교의 학생을 재차 표집 틀로 학년별 무선 표집 하여 Y대학, H대학 등의 학생을 500명을 표집 하였다. 그리고 선정된 대상의 설문지는 자료 분류의 검색과정을 거쳐 무응답 또는 불성실하다고 판단된 49명을 제외하였으며, 총 451명의 데이터를 최종분석에 사용하였다.

<표 2-1> 연구대상의 인구통계학적 특성

| 변인 | 구분 | 빈도 | 퍼센트 | 변인 | 구분 | 빈도 | 퍼센트 | |
|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|------|
| 성별 | 남자 | 323 | 71.6 | 학년별 | 1학년 | 160 | 35.5 | |
| | 여자 | 128 | 28.4 | | 2학년 | 118 | 26.2 | |
| | 합계 | 451 | 100.0 | | 3학년 | 113 | 25.1 | |
| 연령별 | 20세 미만 | 148 | 32.8 | | 4학년 | 60 | 13.3 | |
| | 21~22세 | 145 | 32.2 | | 합계 | 451 | 100.0 | |
| | 23세 이상 | 158 | 35.0 | | 전공종목별 | 유도 | 63 | 14.0 |
| | 합계 | 451 | 100.0 | | | 태권도 | 160 | 35.5 |
| 승단별 | 1~2단 | 125 | 27.7 | | | 검도 | 71 | 15.7 |
| | 3단 | 166 | 36.8 | 합기도 | | 157 | 34.8 | |
| | 4단 이상 | 160 | 35.5 | 합계 | | 451 | 100.0 | |
| | 합계 | 451 | 100.0 | | | | | |

2. 조사도구

1) 설문지 구성

연구에서 사용한 설문지는 선행 연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도를 검증한 문항을 사용하였다. 재구성한 설문지는 전문가회의를 거쳐 예비검사를 실시하고, 그에 따른 설문내용의 적합성과 적용가능성을 검토한 후 측정도구로 사용하였다. 설문지의 구성요소는 <표 2-2>에서 보는 바와 같이 배경변인의 구성 지표는 연구대상자의 사회 인구학적 특성을 성, 연령, 학년, 무도수련전공 종목, 무도수련단 등 5문항으로 구성하였으며, 독립변인으로 무도수련 참가정도로 수련기간, 주수련 빈도, 1일 수련 시간 등의 3문항을 질문하였다.

종속변인인 자아실현은 Maslow(1954)의 이론을 근거로 Shostrom(1964)이 개발 제작한 POI(Personal Orientation Inventory)를 김재은 이광자(1983), 민진(1986), 설기문(1995) 등이 사용한 설문지를 토대로 본 연구의 목적에 부합되도록 수정·보완하였으며, 자아실현의 하위변인은 능력발휘 4문항, 능력개발 6문항, 목적이상실현 7문항 총 17문항으로 구성하였다. 따라서 설문지의 사회 인구학적 특성 및 무도수련활동정도는 서열적으로 구성하고, 자아실현의 각 문항은 Likert 5점 척도로 '매우 그렇다'에서 '전혀 그렇지 않다'까지 5단계로 구분하였다.

이와 같은 측정도구의 구성 지표는 <표 2-2>에서 보는 바와 같다.

<표 2-2> 설문지의 구성내용 및 문항수

| 구분 변인 | 구성지표 | 구성내용 | 문항번호 | 문항수 |
|----------|------------|--------------------------|---|-----|
| 배경변인 | 사회 인구학적 특성 | 성, 연령, 학년, 무도수련전공, 승단 | 1, 2, 3, 4, 5 | 5 |
| 독립변인 | 무도수련참여 정도 | 기간, 빈도, 강도 | 6, 7, 8 | 3 |
| 종속변인 | 자아실현 | 능력개발, 능력발휘, 목적이상실현 | 1, 2, 4, 6, 8, 10 3, 5, 7, 9 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 | 17 |
| | 문항 총수 | | | 25 |

2) 설문지의 신뢰도

사회과학분야에서 사용되는 변수들의 속성을 측정하는데 있어 측정도구의 개발이 어렵기 때문에 측정상의 오차가 발생한다. 특히, 조사대상자의 인지적 경향을 측정하는 설문지 조사는 비체계적이고 임의적 오차를 유발할 여지가 많다는 점에서 설문지 문항의 신뢰도(reliability)를 검사하는 것은 무엇보다 중요하다. 이와 같이 신뢰도는 동일한 개념에 대해서 측정을 반복하였을 때 나타나는 측정값의 분산을 의미하는 것이 일반적 견해이며, 측정의 안정성, 일관성, 예측가능성, 정확성 등을 내포하는 개념이다(김경식, 2005). 따라서 신뢰도는 내적 일관성 신뢰도(internal consistency reliability) 검사를 구성하고 있는 부분검사, 또는 문항간의 일관성의 정도를 말하며, 검사를 구성하는 부분 검사나 문항들이 측정하고자 하는 내용을 얼마나 일관성 있게 측정하였느냐 하는 문제이다. 즉, 검사도구가 측정하고자 하는 속성을 얼마나 오차 없이 정확하게 측정하였느냐 문제이다. 신뢰도는 Cronbach's α 값의 신뢰도계수를 통해 검증되며, 변수의 신뢰도가 낮을 경우 변수의 신뢰도가 낮은 것을 제거하여 측정도구의 신뢰도를 높여준다.

본 연구에서 사용된 설문지는 신뢰도 분석(reliability analysis)을 통해 내적 합치도를 나타내는 Cronbach's α 계수로 산출하였으며, Cronbach's α 방법을 이용하여 신뢰도(전체문항간의 관련성의 정도)를 검증하였다. 신뢰성 계수 수준은 다양하게 채택할 수 있는데, 일반적으로 사회과학 연구에서는 Cronbach's α 계수의 값이 0.6 이상이면 측정도구의 신뢰성은 비교적 신뢰할 만한 설문지라고 할 수 있다. 본 연구에서 사용한 설문지의 신뢰도 계수인 Cronbach's α 값은 <표 2-3>에서 보는 바와 같이 나타났다.

<표 2-3> 설문지의 주요구성 및 신뢰도

| 요인 | Cronbach'α | 하위요인 | Cronbach'α |
|------|------------|--------|------------|
| 자아실현 | .842 | 능력개발 | .752 |
| | | 능력발휘 | .662 |
| | | 목적이상실현 | .859 |

3. 연구절차

이 연구의 목적은 경호전공 대학생의 무도수련이 자아실현에 미치는 영향을 규명하기 위하여 표집 대상을 연구자와 보조자가 직접 방문하였다. 설문지 조사는 Y 대학교 대학원 석사과정 원생들 중 본 연구 분야에 관심이 있는 원생 5명을 조사요원으로 선정하여 사전교육을 시킨 후 4개 대학을 방문하여 해당 전공 지도교수님에게 본 연구의 취지를 충분히 설명한 후 협조를 받아 실시하였다. 본 연구에서 사용한 설문지를 배포하였으며, 응답 요령 및 주의사항을 설명한 다음 자기 평가 기입법(self-administration method)으로 응답하도록 한 후 설문지를 회수하였다.

4. 자료처리

설문지에 대한 응답이 완성된 자료를 회수한 후 이중기입 및 무기입한 자료는 분석대상에서 제외시키고 유효표본 만을 코딩의 지침에 따라 부호화(coding) 하였다. 부호화된 자료를 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 통계프로그램인 SPSS ver. 12.0 program을 이용하여 분석 목적에 따라 전산처리 하였으며, 모든 가설검증의 유의수준을 $\alpha=.05$ (Chronbach' α) 로 수준에서 검증 하였다.

첫째, 연구대상의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도에 따른 자아실현의 차이를 검증하기 위해 t-검증, 일원분산분석(one-way ANOVA)을 이용하였으며, 유의한 차이가 있을 경우 사후비교로는 LSD방법을 실시하였다.

셋째, 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도와 자아실현의 관계는 상관 분석을 이용하였으며, 무도수련 참여정도가 자아실현에 미치는 영향은 회귀분석을(regression analysis) 실시하였다.

III. 결과 및 논의

1. 경호전공 대학생의 사회 인구학적 특성별 자아실현의 차이

본 연구의 가설은 “경호전공 대학생의 사회 인구학적 특성별 자아실현에는 차이가 있을 것이다”이었다. 이를 검증하기 위하여 본 연구에서는 경호전공 대학생의 사회 인구학적 특성(성, 연령 학년, 무도수련 종목 승단)을 통제변인으로 하여 자아실현의 차이를 중심으로 t-검증 및 일원변량분석을 실시하였다.

1) 경호전공 대학생의 성별 자아실현의 차이

본 연구의 가설 I-1은 “성별 자아실현의 차이가 있을 것이다”이다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 t-검증을 실시한 결과는 <표 3-1>에서 보는 바와 같이 나타났다.

<표 3-1> 성별 자아실현의 차이

| 구성요인 | 구분 | 사례수 | 평균 | 표준편차 | F값 | t값 | 유의확률 |
|--------|----|-----|------|------|------|--------|------|
| 능력개발 | 남자 | 323 | 3.63 | .57 | .080 | 2.080 | .039 |
| | 여자 | 128 | 3.51 | .54 | | | |
| 능력발휘 | 남자 | 323 | 3.04 | .73 | .947 | -2.308 | .022 |
| | 여자 | 128 | 3.21 | .66 | | | |
| 목적이상실현 | 남자 | 323 | 3.69 | .64 | .760 | 2.378 | .018 |
| | 여자 | 128 | 3.53 | .66 | | | |

<표 3-1>에 의하면 경호전공 대학생의 성별 자아실현의 차이를 살펴보기 위해 t-검증을 실시한 결과이다. 즉, 성별 자아실현은 평균값 모두 3.00 이상으로 높게 나타났으며, 능력개발은 .05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 따라서 그 평균값을 비교하면 남자(M=3.63)가 여자(M=3.51)보다 높게 나타났다.

그리고 성별 능력발휘는 .05 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 그 평균값을 비교하면 여자(M=3.21)가 남자(M=3.04)보다 높게 나타났다. 목적이상실현은 .05 수준에서 통계적 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 그 평균값을 비교하면 남자(M=3.69)가 여자(M=3.53)보다 높게 나타났다.

2) 경호전공 대학생의 연령별 자아실현의 차이

본 연구의 가설은 “연령별 자아실현의 차이가 있을 것이다”이다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과는 <표 3-2>와 같다.

<표 3-2> 연령별 자아실현의 차이

| 구성 요인 | 구분 | 사례수 | 평균 | 표준 편차 | 제곱합 | 자유도 | 평균 제곱 | F값 | 유의 확률 | LSD |
|----------|--------|-----|------|-------|---------|-----|-------|--------|-------|------------|
| 능력 개발 | 20세 미만 | 148 | 3.43 | .56 | 7.749 | 2 | 3.874 | 12.563 | .001 | 1<2, 3 |
| | 21~22세 | 145 | 3.59 | .55 | 138.161 | 448 | .308 | | | |
| | 23세 이상 | 158 | 3.75 | .55 | 145.910 | 450 | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.59 | .56 | | | | | | |
| 능력 발휘 | 20세 미만 | 148 | 3.02 | .67 | 2.374 | 2 | 1.187 | 2.324 | .099 | |
| | 21~22세 | 145 | 3.06 | .62 | 228.871 | 448 | .511 | | | |
| | 23세 이상 | 158 | 3.18 | .82 | 231.245 | 450 | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.09 | .71 | | | | | | |
| 목적 이상 실현 | 20세 미만 | 148 | 3.51 | .64 | 6.821 | 2 | 3.410 | 8.164 | .001 | 1<3 2<3 |
| | 21~22세 | 145 | 3.62 | .68 | 187.153 | 448 | .418 | | | |
| | 23세 이상 | 158 | 3.80 | .61 | 193.973 | 450 | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.65 | .65 | | | | | | |

***p <.001 1. 20세 미만, 2. 21~22세, 3. 23세 이상

<표 3-2>에 의하면 연령별 자아실현의 평균값은 모두 3.00 이상으로 나타났다. 연령별 능력개발은 23세 이상(M=3.75)이 가장 높은 것으로 나타났으며, 21~22세(M=3.59), 20세 미만(M=3.43)의 순으로 나타났다. 연령별 능력개발은 통계적으로 .001수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. LSD 사후검증 결과 20세 미만과 23세 미만, 21~22세 사이에서 유의한 차이가 나타났다. 연령별 목적이상실현은 23세 이상(M=3.80)이 가장 높게 나타났으며, 21~22세(M=3.62), 20세 미만(M=3.51)의 순으로 나타났으며, 목적이상실현은 통계적으로 .001수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. LSD 사후검증 결과 20세 미만과 23세 이상 사이에서 유의한 차이가 나타났으며, 21~22세와 23세 이상 사이에서 유의한 차이가 나타났다.

3) 경호전공 대학생의 학년별 자아실현의 차이

본 연구의 가설은 “학년별 자아실현의 차이가 있을 것이다”이다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과는 <표 3-3>과 같다.

<표 3-3> 학년별 자아실현의 차이

| 구성 요인 | 구분 | 사례수 | 평균 | 표준 편차 | 제공합 | 자유도 | 평균 제공 | F | 유의 확률 | LSD |
|----------|-----|-----|------|-------|---------|-----|-------|-------|-------|-------------------------|
| 능력 개발 | 1학년 | 160 | 3.45 | .57 | 5.372 | 3 | 1.791 | 5.695 | .001 | 1<2, 3, 4 |
| | 2학년 | 118 | 3.63 | .57 | 140.538 | 447 | .314 | | | |
| | 3학년 | 113 | 3.70 | .51 | 145.910 | 450 | | | | |
| | 4학년 | 60 | 3.71 | .57 | | | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.59 | .56 | | | | | | |
| 능력 발휘 | 1학년 | 160 | 2.99 | .66 | 5.433 | 3 | 1.811 | 3.585 | .014 | 1<3, 4 2<3 3>1, 2 |
| | 2학년 | 118 | 3.02 | .64 | 225.812 | 447 | .505 | | | |
| | 3학년 | 113 | 3.22 | .76 | 231.245 | 450 | | | | |
| | 4학년 | 60 | 3.24 | .83 | | | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.09 | .71 | | | | | | |
| 목적 이상 실현 | 1학년 | 160 | 3.54 | .65 | 2.973 | 3 | .991 | 2.319 | .075 | 1<3 |
| | 2학년 | 118 | 3.67 | .70 | 191.000 | 447 | .427 | | | |
| | 3학년 | 113 | 3.73 | .63 | 193.973 | 450 | | | | |
| | 4학년 | 60 | 3.72 | .57 | | | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.65 | .65 | | | | | | |

*p<.001 **p <.05 1. 1학년, 2. 2학년, 3. 3학년, 4. 4학년

<표 3-3>에 의하면 학년별 능력개발은 4학년(M=3.71)이 가장 높은 것으로 나타났으며, 3학년(M=3.70), 2학년(M=3.63), 1학년(M=3.45)의 순으로 나타나 능력개발은 통계적으로 .001 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. LSD 사후검증 결과 1학년과 2학년 사이에서, 1학년과 2학년 사이에서, 1학년과 3학년 사이에서, 1학년과 4학년 사이에서 유의한 차이가 나타났다. 학년별 능력발휘는 4학년(M=3.24)이 가장 높은 것으로 나타났으며, 3학년(M=3.22), 2학년(M=3.02), 1학년(M=2.99)의 순으로 나타났다. 학년별 능력발휘는 통계적으로 .05 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. LSD 사후검증 결과 1학년과 3학년, 4학년 사이에서 유의한 차이가 나타났으며, 2학년과 3학년 사이에서 유의한 차이가 나타났고, 3학년과 1학년, 2학년 사이에서 유의한 차이가 나타났다.

4) 경호전공 대학생의 무도수련 전공별 자아실현의 차이

본 연구의 가설은 “무도수련 전공별 자아실현의 차이가 있을 것이다”이다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과는 <표 3-4>과 같다.

<표 3-4> 무도수련 전공별 자아실현의 차이

| 구성 요인 | 구분 | 사례수 | 평균 | 표준 편차 | 제공합 | 자유도 | 평균 제공 | F | 유의 확률 | LSD |
|----------|-----|-----|------|-------|---------|-----|-------|-------|-------|-----|
| 능력 개발 | 유도 | 63 | 3.53 | .54 | 1.052 | 3 | .351 | 1.082 | .357 | |
| | 태권도 | 160 | 3.58 | .60 | 144.858 | 447 | .324 | | | |
| | 검도 | 71 | 3.70 | .57 | 145.910 | 450 | | | | |
| | 합기도 | 157 | 3.58 | .54 | | | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.59 | .56 | | | | | | |
| 능력 발휘 | 유도 | 63 | 3.01 | .76 | 3.788 | 3 | 1.263 | 2.481 | .060 | |
| | 태권도 | 160 | 3.05 | .70 | 227.457 | 447 | .509 | | | |
| | 검도 | 71 | 3.30 | .73 | 231.245 | 450 | | | | |
| | 합기도 | 157 | 3.07 | .68 | | | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.09 | .71 | | | | | | |
| 목적 이상 실현 | 유도 | 63 | 3.61 | .57 | .138 | 3 | .046 | .106 | .957 | |
| | 태권도 | 160 | 3.66 | .66 | 193.836 | 447 | .434 | | | |
| | 검도 | 71 | 3.65 | .70 | 193.973 | 450 | | | | |
| | 합기도 | 157 | 3.65 | .66 | | | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.65 | .65 | | | | | | |

*p<.01 **p <.05 1. 유도, 2. 태권도, 3. 검도, 4. 합기도

<표 3-4>에 의하면 무도수련 전공별 자아실현의 평균값은 모두 3.00 이상으로 나타났으며, 무도수련 전공별 자아실현은 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 하지만 무도수련 전공별 능력개발은 검도(M=3.70)가 가장 높은 것으로 나타났으며, 태권도(M=3.58), 합기도(M=3.58), 유도(M=3.53)의 순으로 나타났다. 그리고 능력발휘는 검도(M=3.30)가 가장 높은 것으로 나타났으며, 합기도(M=3.07), 태권도(M=3.05), 유도(M=3.01)의 순으로 나타났다. 또한 무도수련 전공별 목적이상실현에서는 태권도(M=3.66)가 가장 높은 것으로 나타났으며, 검도(M=3.65), 합기도(M=3.65), 유도(M=3.61)의 순으로 나타났다.

5) 경호전공 대학생의 승단별 자아실현의 차이

본 연구의 가설은 “승단별 자아실현의 차이가 있을 것이다”이다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 일원변량분석을 실시한 결과는 <표 3-5>과 같다.

<표 3-5> 승단별 자아실현의 차이

| 구성 요인 | 구분 | 사례수 | 평균 | 표준 편차 | 제공합 | 자유도 | 평균 제공 | F | 유의 확률 | LSD |
|----------|-------|-----|------|-------|---------|-----|-------|-------|-------|------------|
| 능력 개발 | 1~2단 | 125 | 3.55 | .54 | 3.211 | 2 | 1.606 | 5.041 | .007 | 1<3 2<3 |
| | 3단 | 166 | 3.52 | .57 | 142.698 | 448 | .319 | | | |
| | 4단 이상 | 160 | 3.71 | .57 | 145.910 | 450 | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.59 | .56 | | | | | | |
| 능력 발휘 | 1~2단 | 125 | 3.06 | .67 | 2.023 | 2 | 1.011 | 1.977 | .140 | |
| | 3단 | 166 | 3.18 | .75 | 229.222 | 448 | .512 | | | |
| | 4단 이상 | 160 | 3.03 | .69 | 231.245 | 450 | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.09 | .71 | | | | | | |
| 목적 이상 실현 | 1~2단 | 125 | 3.60 | .63 | 2.420 | 2 | 1.210 | 2.830 | .060 | |
| | 3단 | 166 | 3.59 | .63 | 191.553 | 448 | .428 | | | |
| | 4단 이상 | 160 | 3.75 | .68 | 193.973 | 450 | | | | |
| | 합계 | 451 | 3.65 | .65 | | | | | | |

*p<.01 **p <.05 1. 1~2단, 2~3단, 3~4단

<표 3-5>에 의하면 승단별 능력개발은 4단 이상(M=3.71)이 가장 높은 것으로 나타났으며, 1~2단(M=3.55), 3단(M=3.52)의 순으로 나타나 통계적으로 .01 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. LSD 사후검증 결과 1~2단과 3단 사이에서, 3단과 4단 이상 사이에서 유의한 차이가 나타났다.

2. 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도와 자아실현 상관관계

본 연구의 가설은 “경호전공 대학생의 무도수련 참여정도와 자아실현에 상관관계가 있을 것이다.”이었다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 참여정도와 자아실현의 상관관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과는 <표 3-6>과 같다.

<표 3-6> 무도수련 참여정도와 자아실현의 상관관계

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--------|----------|----------|-------|----------|-------|-------|
| 수련기간 | 1.000 | | | | | |
| 수련시간 | .145(**) | 1.000 | | | | |
| 수련회수 | .006 | .505(**) | 1.000 | | | |
| 능력개발 | .191(**) | .114(**) | .041 | 1.000 | | |
| 능력발휘 | .040 | .023 | .010 | .243(**) | 1.000 | |
| 목적이상실현 | .185(**) | .046 | -.007 | .683(**) | .017 | 1.000 |

** p<.001

<표 3-6>에 결과에 의하면 무도수련 참여정도와 자아실현의 상관관계를 분석한 결과 참여정도의 하위요인인 수련기간은 능력개발($r=.191$)과 목적이상실현($r=.185$)은 5% 수준에서 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 수련시간은 능력개발($r=.114$)에 5% 수준에서 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3. 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도가 자아실현에 미치는 영향

1) 무도수련 참여정도가 능력개발에 미치는 영향

본 연구에서 설정한 가설Ⅲ-1. “무도수련 참여정도가 능력개발에 영향을 미칠 것이다”이었다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 무도수련 참여정도가 능력개발에 미치는 영향의 회귀분석을 실시한 결과는 <표 3-7>과 같다.

<표 3-7> 무도수련 참여정도가 능력개발에 미치는 영향에 대한 회귀분석

| 요인 | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|--|-------|------------|-------|--------|------|
| (회귀상수) | 3.231 | .100 | | 32.311 | .000 |
| 수련기간 | .118 | .031 | .178 | 3.795 | .000 |
| 수련시간 | .050 | .030 | .091 | 1.680 | .094 |
| 수련회수 | -.003 | .029 | -.006 | -.118 | .906 |
| R=.210 R ² =.044 Adjusted R=-.038 F=6.881 | | | | | |

B : 비표준화 회귀계수 Std. Error : 비표준화 회귀계수의 표준오차 Beta : 표준화 회귀계수

<표 3-7>에 의하면 참여정도 하위요인과 자아실현의 회귀분석을 실시한 결과 수련기간($\beta=.178$)은 능력개발에서 .01% 수준에서 통계적 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 참여정도의 하위요인은 능력개발에 4.4%($R^2=.044$)의 설명력을 보이고 있는 것으로 나타났다. 수련시간($\beta=.091$)과 수련회수($\beta=-.006$)는 능력개발에 통계적으로 유의한 영향을 미치고 있지 않는 것으로 나타났다.

2) 무도수련 참여정도가 능력발휘에 미치는 영향

본 연구에서 가설은 “무도수련 참여정도가 능력발휘에 영향을 미칠 것이다”이었다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 무도수련 참여정도가 능력발휘에 미치는 영향의 회귀분석을 실시한 결과는 <표 3-8>과 같다.

<표 3-8> 무도수련 참여정도가 능력발휘에 미치는 영향에 대한 회귀분석

| 요인 | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---|-------|------------|------|--------|------|
| (회귀상수) | 2.996 | .129 | | 23.293 | .000 |
| 수련기간 | .031 | .040 | .038 | .787 | .432 |
| 수련시간 | .012 | .038 | .017 | .310 | .756 |
| 수련회수 | .001 | .038 | .001 | .014 | .989 |
| R=.044 R ² =.002 Adjusted R=-.005 F=.287 | | | | | |

B : 비표준화 회귀계수 Std. Error : 비표준화 회귀계수의 표준오차 Beta : 표준화 회귀계수

<표 3-8>에 의하면 무도수련 참여정도 하위요인과 능력발휘의 회귀분석을 실시한 결과 수련기간($\beta=-.038$)과 수련시간($\beta=.017$), 수련회수($\beta=.001$)는 능력발휘에 통계적으로 영향을 미치고 있지 않는 것으로 나타났다.

3) 무도수련 참여정도가 목적이상실현에 미치는 영향

본 연구에서 가설은 “무도수련 참여정도가 목적이상실현에 영향을 미칠 것이다”이었다. 이와 같은 가설을 검증하기 위하여 무도수련 참여정도가 목적이상실현에 미치는 영향의 회귀분석을 실시한 결과는 <표 3-9>와 같다.

<표 3-9> 무도수련 참여정도가 목적이상실현에 미치는 영향에 대한 회귀분석

| 요인 | B | Std. Error | Beta | t | Sig. |
|---|-------|------------|-------|--------|------|
| (회귀상수) | 3.354 | .116 | | 28.957 | .000 |
| 수련기간 | .138 | .036 | .181 | 3.835 | .000 |
| 수련시간 | .020 | .034 | .032 | .588 | .557 |
| 수련회수 | -.015 | .034 | -.024 | -.452 | .652 |
| R=.187 R ² =.035 Adjusted R=.029 F=5.422 | | | | | |

B : 비표준화 회귀계수 Std. Error : 비표준화 회귀계수의 표준오차 Beta : 표준화 회귀계수

<표 3-9>에 의하면 무도수련 참여정도 하위요인과 목적이상실현의 회귀분석을 실시한 결과 수련기간($\beta=.181$)은 목적이상실현에 .01% 수준에서 통계적 유의한 영향을 미치고 있다. 참여정도의 하위요인은 목적이상실현에 3.5%($R^2=.035$)의 설명력을 보이고 있는 것으로 나타났다. 수련시간($\beta=.032$)과 수련회수($\beta=-.024$)는 목적이상실현에 통계적 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

이 연구의 목적은 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도가 자아실현에 미치는 영향을 규명하여 경호전공 대학생의 교육적 자료로 활용하고자 하였다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 2007년 현재 4년제 대학의 경호관련학과에서 무도를 수련하고 있는 재학생을 모집단으로 설정하고, 유층 집락 무선 표집을 이용하여 4개 교의 학생을 500명을 표집 하였다. 그리고 선정된 대상의 설문지는 자료 분류의 검색과정을 거쳐 무응답 또는 불성실하다고 판단된 49명을 제외하였으며, 총 451명을 최종분석에 사용하였다.

그리고 본 연구의 분석방법은 유효표본 만을 코딩의 지침에 따라 부호화 하여 컴퓨터 통계프로그램인 SPSS ver. 12.0 program을 이용하여 분석 목적에 따라 전산처리 하여 빈도분석, t-검증, 일원분산분석, 사후비교로는 LSD방법과 회귀분석을 실시 모든 가설검증의 유의수준을 $\alpha=0.05$ (Chronbach' α)로 수준에서 검증하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 경호전공 대학생의 사회 인구학적 특성별 자아실현의 차이를 분석한 결과 성별 자아실현의 하위변인 즉 능력개발, 능력 발휘, 목적이상실현은 통계적 유의한 차이가 검증되었다. 연령과 학년별은 능력개발과 목적이상실현에서 통계적 유의한 차이가 검증되었으며, 승단별은 능력개발에서 통계적 유의한 차이가 검증되었다 ($p<0.01$).

둘째, 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도와 자아실현의 상관관계를 분석한 결과 참여정도의 하위요인인 수련기간은 능력개발과 목적이상실현에서 유의수준 5%, 수련시간은 능력개발과 5%에서 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 경호전공 대학생의 무도수련 참여정도의 하위변인 즉 수련기간은 능력개발에 영향을 미치고 있으며, 또한 목적이상실현에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상과 같은 결론을 토대로 볼 때 경호전공 대학생들의 사회 인구학적 특성별 개인적 자아실현의 차이가 있을 것으로 검증되었으며, 무도수련 경험이 많은 대학생들은 자아실현의 정도가 높음을 알 수 있다.

2. 제언

본 연구를 통해 얻어진 결과는 경호전공 대학생의 무도수련 참여 정도가 자아실현에 미치는 영향을 규명하는데 있어 학문적, 실용적 측면에서 기대효과를 가져올 수 있을 것이다. 그러나 본 연구를 수행하면서 나타난 문제점의 보완과 후속연구를 수행함에 있어서 연구의 내·외적 타당도를 향상시키기 위하여 보완해야 할 몇 가지를 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 경호관련학과 대학생들의 일반적인 자아실현에 대해서 다루었지만, 그 차이를 살펴보기 위해서는 다양한 무도 종목별로 추가적인 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서 사용한 경호무도 수련정도에 따른 자아실현의 하위변인 즉, 능력개발, 능력발휘, 목적이상실현의 영향을 검증하는데 있어 종속변인을 다양하게 제시하여 무도수련과 자아실현의 인과관계를 규명하는 연구가 선행되어야 할 것으로 사료된다.

셋째, 경호무도 수련은 한 개인의 독특한 사회화의 직접적인 영향을 미칠 수 있는 경험적 체계이기 때문에 그 경험 속에서 양적자료를 통해 드러나지 않는 특성이 있을 수 있다. 따라서 연구의 심도를 보다 높이기 위해서는 연역적 방법과 귀납적 방법을 함께 동원하는 질적 연구를 시도할 필요가 있다. 즉, 무도학습은 사회화의 이론과 교육, 심리학의 측면을 통합한 결과 이론적 체계가 부족한 면이 있었다. 이와 같은 이론적 체계를 형성하기 위한 방법은 실제 무도학습의 현장을 관찰하고, 개인의 행동을 파악하여 학생들의 무도학습 유형과 양식을 명확히 구분하여 연구의 타당성과 신뢰성을 확보해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김경식(2005). 『스포츠과학 연구방법론』. 서울: 도서출판 무지개사.
- 김영미(2000). 「무용참가와 자아실현의 관계」. 박사학위논문, 단국대대학원.
- 김용주(2005). 「레저스포츠 참여에 따른 인지된 자유감과 자아실현 및 여가만족의 관계」. 박사학위논문, 중앙대대학원.
- 김의영(2001). 「무도수련이 청소년의 가치관 형성에 미치는 영향」. 박사학위논문, 명지대 대학원.
- 김재운(2003). 「교사의 스포츠형 여가활동참가와 교직스트레스 교직만족 및 자아실현의 관계」. 박사학위논문, 서울대대학원.
- 김재은·이광자(1983). 『자아실현검사 실시요강』. 서울: 중앙적성출판사.
- 김홍석(1998). 「청소년의 무도수련과 자아효능감, 스트레스 및 자아실현의 관계」. 박사학위논문, 한양대대학원.
- 노해진(2001). 「성인여성의 여가 무용활동을 통한 자기성취감에 관한 연구」. 석사학위논문, 중앙대대학원.
- 문현식(2007). 「태권도수련 수준이 대인관계지향성과 자아실현에 미치는 영향」. 석사학위논문, 한국체육대 사회체육대학원.
- 손승범(1999). 「모험스포츠 참가자의 자기 동기와 인지기량 및 자아성취감의 관계」. 석사학위논문, 한국체육대 사회체육대학원.
- 송지형(2006). 「성인여성의 스포츠 활동 참여 동기와 자아실현의 관계 분석」. 석사학위논문, 제주대 교육대학원.
- 이군희(2001). 『사회과학연구방법론』. 서울: 도서출판 법문사.
- 이병철(2003). 「태권도 수련학생들의 스포츠 사회화에 관한 연구」. 석사학위 논문, 공주대학교..
- 이성탁(2003). 「무도 수련이 대학생 성격형성에 미치는 영향」. 석사학위논문, 대구 카톨릭 대학교.
- 전진환(2005). 「대학운동 선수들의 성취목표지향성이 자아실현에 미치는 영향」. 석사학위논문, 상지대 교육대학원.
- 정명수(2001). 「태권도 선수들의 경기력 수준에 따른 몰입경험 및 자아실현의 관계」. 석사학위논문, 경희대 체육대학원.
- Freud. A.(1946). The Ego and the Mechanisms of Defense. New York: 147, International Univ. Press.

- Hilgard, E. R.(1962). Introduction to psychology. New York: Harcourt Brace & Co., Inc.
- Maslow, A. H.(1968). Toward a Psychology of Being, New York: Van Nostrand
_____ (1954). Motivation and personality. New York: Harper & Row.
_____ (1970). Motivation and personality. New York: Harper & Row.
_____ (1974). Toward a psychology of being. New York: D. Van. Nostrand
Company.
- Rogers C. R.(1963). Counseling and Psychotherapy. Boston: Houghton Mifflin.
- Shostrom, E. L.(1964). An inventory for the measurement of self-actualization. Educational
and Psychological Measurement, 24(2), 207-218.

ABSTRACT

University Students Impact of Martial-Arts Training on Self-Realization in Security Majors

Son, Sung-Rak · Jung, Sung Suk · Wang, Sug Won · Jang, Ye-Jin

The subjects in this study were 500 students who were selected from a population that consisted of security majors who took courses in martial arts in four different four-year-course universities. After a survey was conducted, the answer sheets from 451 students were analyzed except 49 incomplete ones. The collected data were analyzed with SPSS Ver. 12.0 program. Frequency analysis, t-test and one-way ANOVA were utilized, and LSD and regression analysis were employed to make a post-hoc comparison.

All the hypotheses formulated in this study were verified at the $\alpha=.05$ (Chronbach's alpha) level of significance. The findings of the study were as follows: First, as for relations between demographic characteristics and self-realization, the college students investigated were statistically different according to gender in three subvariables of self-realization that included ability development, ability display and attainment of ideal.

Age and academic year made a significant difference to their ability development and attainment of ideal, and they differed statistically significantly in terms of ability development according to black level test.

Second, concerning connections between the degree of martial-arts training and self-realization, training term, one of the subvariables of the degree of martial-arts training, had a positive correlation to their ability development and attainment of ideal at the 5% level of significance, and training time was positively correlated to their ability development at the 5% level of significance. Third, training term, one of the subvariables of the degree of martial-arts training, had an impact on ability development, and that exerted a firsthand influence on attainment of ideal as well.

Key Words : Security guard, Job form environment, Job form, Job evaluation,
Private security